

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata, 6066, Tiszaalpár, Árpád tér 1.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
Tiszaalpár Nagyközség alapfokú oktatási intézményének (óvodájának) infrastrukturális fejlesztése A projekt műszaki tartalma: (részletes műszaki tartalom a dokumentációban kerül megadásra)
 - végleges kiviteli terv elkészítése
 - a jelenleg iskolai térbeosztás megváltoztatása, csoportszobák kialakítása
 - egyéni fejlesztőszobák kialakítása
 - festés, burkolás
 - nyílászáró csere
 - személyzeti étkező kialakítása
 - melegítőkonyha kialakítása
 - tornaterem átalakítása tornaszobává
 - külön szociális blokk kialakítása a személyzet és a szülők részére, valamint mozgáskorlátozottak részére
 - orvosi szoba kialakítása
 - sószoba kialakítása
 - gépészeti felújítás, kombinált gázüzemű (kondenzációs) kazánok beszerzés és beépítés
 - udvar és játszótér átalakítás, környezetbarát szempontok figyelembevételével
 - terasz kialakítása
 - akadálymentesítés
 - bontás és új szárny építése
 - energiatakarékos technológiák beépítése
 - burkolatok, zöldfelületek kialakítása, parkolók, kerékpártároló létesítése
 - épületvillamossági, gépészeti, víz és szennyvízrendszer kialakítása

A rendelkezésre álló forrás mértéke: nettó 161.104.304,- Ft

3. A választott eljárás fajtája: **egyszerű, általános, nyílt**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának
c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bek. szerinti indokolás:

Az ajánlati felhívás II. 2. 1. pontjában ajánlatkérő megjelölte, hogy a rendelkezésre álló forrás mértéke: nettó 161.104.304,- Ft –, melyet pályázati forrásból (DAOP-2008-4.2.1) finanszíroz.

Ajánlatkérő a Kbt. 48. § (2) bekezdése szerint mind a felhívásban, mind a dokumentációban tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a közbeszerzés tárgyában támogatásra irányuló igényt (pályázatot) nyújtott be. Jelen határozat kibocsátásakor ajánlatkérő még nem rendelkezik aláírt támogatási szerződéssel.

A benyújtott érvényes ajánlat magasabb árajánlatot tartalmaz, mint a felhívásban előírányzottak.

A Kbt. 92. §. c.) pontjára való hivatkozással a Bíráló Bizottság és a Képviselőtestület javaslatára, eredménytelenné nyilvánítom az eljárást, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **Igen.**

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **4**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1.**

Az ajánlattevő neve: Free Line Kft.

Az ajánlattevő címe: 6000, Kecskemét, Halasi út 2.

Ajánlati ár (bruttó HUF): 295.854.660,-

Jótállási idő (év): 5

Teljesítési határidő (nap): 365

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

1-100 pont

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A ponthatárok közötti pontszám meghatározásának módszerei a következők:

- 1-3. szempont tekintetében: **értékarányosítás**

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1./ **Szilasi és Társa Kft.** ajánlata a Kbt.88.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Tényállás: Ajánlatkérő 2009. június 19-én - faxon és egyidejűleg postai úton is megküldve – hiánypótlásra, valamint a kirívóan magasnak ítélt ellenszolgáltatási összegre vonatkozóan indoklásra szólította fel ajánlattevőt, melyet az a megadott határidőre nem teljesített.

Indoklás: Ajánlatkérő a Kbt. 83.§ (7) bekezdése alapján az eredeti ajánlat alapján végezte el az értékelést, mivel ha a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az ajánlat elbírálásánál. Az ajánlat vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem felel meg az alkalmassági követelményeknek, ezért az a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

2./ **Előregyártó-Szerelő és Építőipari Fővállalkozó Kft.** ajánlata a Kbt.88.§ (1) bekezdés f.) pontja alapján érvénytelen.

Tényállás: Az Előregyártó-Szerelő és Építőipari Fővállalkozó Kft. ajánlata felolvasó lapján az értékelési szempontok között szereplő „teljesítési határidő” résszempontra az alábbiakat ajánlotta meg:

Teljesítési határidő (nap) 2010. április 30.

Ajánlatkérő nem tudta értelmezni a dátumszerűen kifejezett megajánlást, mivel a felolvasólapon a teljesítési határidő napokban mért számát kellett feltüntetni, erre utal a mennyiségként megjelölt „(nap)” kifejezés is.

Indoklás: Ajánlatkérő bár teljeskörű hiánypótlást biztosított, nem kellett egy alkalommal sem felhívnia az ajánlattevőt, hogy a felolvasólap a szerződéstervezet és az ajánlat többi részének ellentmondása hogyan kerüljön feloldásra az ajánlattevő által, mert az ellentmondásokat nem lehet feloldani. A felolvasólapon szereplő ajánlatra vonatkozóan sem a Kbt. 85.§-a alapján tisztázó kérdést, sem hiánypótlást Kbt. 83.§ (2) és (3) bekezdése alapján nem rendelhetett el, mert ez olyan kérdés, amire az említett jogintézmények nem biztosítanak megoldást, ugyanis az ajánlatban – a felolvasólapon - vállalt kötelezettségtől utóbb tett bármilyen eltérő nyilatkozat az ajánlat érvénytelenségét vonná maga után, mert az ajánlat módosításra kerülne, ami tilos a Kbt. 83.§ (6) bekezdésére és a Kbt. 85.§ -ának a rendelkezésére is figyelemmel.

3./ **LAM Ingatlanfejlesztő és Építő Zrt.** ajánlata a Kbt.88.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

Tényállás: Ajánlatkérő 2009. június 19-én - faxon és egyidejűleg postai úton is megküldve – hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, melyet az a megadott határidőre nem teljesített.

Indoklás: Ajánlatkérő a Kbt. 83.§ (7) bekezdése alapján az eredeti ajánlat alapján végezte el az értékelést, mivel ha a hiánypótlást nem vagy nem megfelelően teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt veheti figyelembe az ajánlat elbírálásánál. Az ajánlat vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az ajánlattevő nem felel meg az alkalmassági követelményeknek, ezért az a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? –
- 10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: -
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
- 11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:-
- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-
- b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
- 12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:-
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:-
- 14.* Egyéb információk:-
- 15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-
16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének / megküldésének napja:
- Közbeszerzési Értesítő 104. szám, 2009. május 25. ,KÉ_ 9382/2009**
17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. 07.01. 11:00h**
18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. 06.30.**
- 19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.