

A decorative horizontal line consisting of a continuous series of small, stylized, overlapping loops or waves, resembling a rope or a stylized 'S' pattern.

Határozatszám: 21-22.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 658/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága 2013. február 06-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
Dr. Csernus Tibor, Győri István,
Kacziba Sándor, Dr. Taricska Tibor,
Dr. Pulusné Sárdi Mária, (7 fő bizottsági tag)
Dr. Vancsura István polgármester
Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
Németh Péter pályázati referens
Benkó Ádám pályázati író
Weisz Tamás pályázati író
Szentirmay Tamás újságíró

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 17,24 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, jelen van 7 fő.

- Megkérdezi, hogy a képviselők közül van-e olyan, aki nem adta le a vagyonnyilatkozatát.

Győri István, bizottsági tag:

Válaszul elmondja, hogy nem adta le a vagyonnyilatkozatát.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Válaszul elmondja, hogy nem adta le a vagyonnyilatkozatát.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Közli, hogy Győri István és Kacziba Sándor bizottsági tag nem szavazhat, a 7 fő bizottsági tagból 5 fő szavazóképes.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

Elmondja, hogy Győri István és Kacziba Sándor bizottsági tagok a képviselői jogaikat nem gyakorolhatják, mivel nem adták le a vagyonynyilatkozatukat.

Ismerteti az ide vonatkozó jogszabályt:

„Az önkormányzati képviselő a megbízólevelének átvételétől, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül az e-törvény melléklete szerinti vagyonynyilatkozatot köteles tenni. A képviselő a saját vagyonynyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a melléklet szerinti vagyonynyilatkozatát. A vagyonynyilatkozat tételének elmulasztása esetén annak benyújtásáig az önkormányzati képviselő a képviselői jogait nem gyakorolhatja. A helyi önkormányzatokról szóló törvény 20. szakaszában meghatározott juttatásokban nem részesülhet.”

Győri István bizottsági tag 17,26 órakor kiment a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság üléséről, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő, szavazóképes 5 fő.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Megkérdezi Dr. Csernus Tibor bizottsági tagot, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkéri a bizottsági tagokat, hogy a Képviselő-testületi ülést követően egy zártkörű megbeszélésre maradjanak a tanácssteremben.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés a KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázati konstrukció önkormányzati projektjének benyújtása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Németh Péter pályázati referens,
Benkó Ádám pályázati író

2. Előterjesztés „Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-00069 számú pályázat FIDIC Sárga könyve szerinti vállalkozói szerződés Tiszaalpár szennyvíztisztító telep építési munkáinak kivitelezésére irányuló közbeszerzési tanúsítvány elfogadására

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Borsos Botond HBF Hungaricum Kft.
közbeszerzési tanácsadója

3. Előterjesztés a Csongrádi Homokhátsági Regionális Zrt-ben lévő tulajdonunk vagyonkezelésbe adásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül, 2 fő nem szavazott – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a KEOP-2012-5.5.0/B kódszámú pályázati konstrukció önkormányzati projektjének benyújtása tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Németh Péter pályázati referens,
Benkó Ádám pályázati író

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Felhívja a figyelmet, hogy a vállalkozási szerződésben és a határozat-tervezetben is 6600 van írva Tiszaalpár irányítószámának. Kéri, hogy ez legyen kijavítva 6066-ra.

Győri István bizottsági tag 17,27 órakor visszajött a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésére, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő, szavazóképes 5 fő.

Elmondja, hogy az előterjesztésből nem derül ki, hogy a Szent Imre tér 18. sz. orvosi rendelő miért van kizárva, mert mind a két NFÜ válasz a Mátyás király u. 2. sz. orvosi rendelőről szól.

A múlt heti testületi ülésre KEOP-2012-5.5.0/A kódszámú pályázati konstrukció volt beterjesztve. A kérdésfeltevés január 4-én megtörtént az NFÜ-höz, ott már 5.5.0/B-ként szerepel. Megkérdezi, hogy ez mikor változott meg, a pályázati író urak tájékoztatták-e a polgármestert vagy Németh Pétert, hogy megváltozik.

- A Polgármesteri Hivatal tetőszerkezete nincs benne a pályázatban. Megkérdezi, hogy miért nem került bele. Nincs benne, hogy a 4 főbejárati ajtó ki lesz-e cserélve és ha igen akkor milyen ajtóra.

- Az Alkotmány utcai orvosi rendelőt érintően szerepel az előterjesztésben, hogy a lapos tetőnél 20 cm vastag közetgyapot hőszigetelést és új vízszigetelést terveznek. Megkérdezi, hogy ez a tető felújítása lenne-e, és hogy miért kell ide 3 kazán.

- A Művelődési Háznál egyáltalán nem említ az előterjesztés ablakot, ajtót, pedig ez nagyon lényeges lenne. Szerepel az előterjesztésben, hogy a fejlesztés során a külső falak 20 cm vastag vakolható közetgyapottal és szilikát vékonyvakolattal lesznek ellátva. A padlásfödémeket egységesen 22-22 cm vastag közetgyapot hőszigeteléssel és páraáteresztő fóliával látják el. Elmondja, hogy az olvasatában nem lesz tetőcsere, pedig úgy lett megbeszélve, hogy legyen. Előzőekben 10 cm-es szigetelésről volt szó, megkérdezi, hogy miért kell a 20 cm-es szigetelés.

Benkó Ádám, pályázati író:

Válaszul elmondja, hogy az 5.5.0/A vagy 5.5.0/B konstrukciónál a különbség az, hogy az 5.5.0/A projektnél tisztán az épület szerkezetét érintő változásokat lehet tenni. Az 5.5.0/B konstrukciónál kiegészül azzal, hogy lehet kombinálni megújuló energiával. A pályázati dokumentáció 90 %-ban megegyezik azzal a különbséggel, hogy a/B-ben kimondják, hogy tevékenységenként legalább az 5 %-ot el kell érni a megújuló energiás résznek. Azért a /B komponenst dolgoztuk ki, mert a tervező azt mondta, hogy a bojlereket kiváltani egy használati melegvízes napkollektorral minden épület esetében működőképes, gazdaságosan megvalósítható. Egyébként olyan megfontolás is volt benne, hogy talán erre a projektre kevesebben adják be a pályázatukat. Tudni kell, hogy rengeteg pályázatot fognak beadni, úgy kombinálnak, hogy talán a /B-re kevesebbet, mert sokkal egyszerűbb a /A-t megcsinálni. A jogi feltételek is ugyanazok mindkét konstrukciónál.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester, bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy voltak-e kint a helyszínen, megnézték-e az épületeket.

Benkó Ádám, pályázati író:

A tervező sokat volt kint. Minden helyszínt végigjárt, felmért, fotódokumentációt csinált. A Mátyás király utcai orvosi rendelő társasházként nyilvántartott, melyre utasítás volt, hogy vegyük ki belőle.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester, bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az NFÜ válaszában hol szerepel, ami miatt nem lehet a Szent Imre tér 18. sz. alatti orvosi rendelőt belevenni.

Benkó Ádám, pályázati író:

Válaszul elmondja, hogy a Szent Imre tér 18. sz. alatti orvosi rendelő nem a válaszokkal van összefüggésben, hanem a tulajdoni lappal, hogy miként van nyilvántartva a rendelő. Az volt a gond, hogy nem orvosi rendelőként volt nyilvántartva.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

1994-ben amikor külön lett választva a lakás és a rendelő, akkor elkészült egy vázrajz. Az eredeti állapot úgy szólt, hogy orvosi rendelő és mire a megosztás megtörtént, az orvosi rendelőre is azt írták, hogy lakóház. Az a probléma, hogy az elmúlt 18 évben ez senkinek nem tűnt fel. Amikor volt a december eleji megbeszélés, akkor felmerült az a kérdés, hogy a társasházzá nyilvánított Mátyás király utcai 2. sz. alatti ingatlan esetében kezdeményezni kellene egy rendeletmódosítást. Ez ügyben a december 19-i testületi ülésen volt is napirend előterjesztve erre vonatkozóan, ami végül lekerült a napirendről.

Elmondja, hogy leghamarabb január elején szerzett arról tudomást, hogy probléma áll fenn a Szent Imre téri rendelő vonatkozásában. Akkor azt kérte, hogy rendben van, hogy a Mátyás király utcai rendelő kikerült ebből a konstrukcióból, viszont a Szent Imre téri rendelő vonatkozásában lehetőség van arra, hogy a rendeltetési módosítás el legyen indítva. Tény, hogy lassabb fordulatra lett téve az ügy, de ettől függetlenül intézve volt. Amikor kiderült, hogy mindenképpen február elejére ezt el kell intézni, akkor meg lettek írva a megfelelő

levelek és visszajöttek az Építési Hatóságtól az iratok. A múlt héten már rendelkezésre álltak azok az iratok, amelyeket a Földhivatalhoz be lehetett volna vinni és ezáltal átminősítésre kerülne a lakás rendelővé. Akkor viszont az előterjesztésből kiderült, hogy ki lett hagyva ez az ingatlan, erre vonatkozóan érdemben nem volt semmilyen döntés. Az energetikai audit megtörtént, csak a tervezésből maradt ki. Amikor kiderült, hogy ilyen módon az előterjesztés részét már nem képezi, akkor meg lett próbálva, hogy mégiscsak valamilyen módon bele legyen szorítva, de akkor már egyértelműen az volt a válasz, hogy ez átdolgozhatatlan az elkövetkezendő 10 napban. Ilyen módon maradt ki végérvényesen ebből az egész folyamatból a Szent Imre téri rendelő.

Benkó Ádám, pályázatiíró:

A beadási határidővel kapcsolatban elmondja, hogy az NFÜ előzetes regisztrációhoz kötötte. Először, hogy 40 nappal a beadás előtt regisztrálni kell a pályázatokat, amelyre nem biztosítottak elektronikus felületet és volt egy január 21-es céldátum. Utána azt tették közre, hogy nincs előzetes regisztráció, anélkül beadható. Volt egy február 4-es céldátum, amelyet újabb 5 nappal csúsztattak. Elég nagy bizonytalanságok voltak, hogy mikor és milyen feltételek mellett lehet beadni. Való igaz, hogy a kommunikációban voltak nehézségek, ugyanakkor az volt a legnagyobb felelősségük, hogy ha bármikor be kell adni a pályázatot, akkor legyen egy olyan projekt, ami minden elemében támogatható és nincs jogi akadálya.

Weisz Tamás, pályázatiíró:

Tekintettel arra, hogy rengeteg pályázat fog bemenni, arra kell törekedni, hogy érvényes pályázat legyen benyújtva.

Benkó Ádám, pályázatiíró:

A Művelődési Házra vonatkozó ablakok benne vannak a költségvetésben. A pályázati kiírás pontosan leírja, hogy milyen tételeket lehet elszámolni. Továbbá ami még a pályázat szerint lehetséges az a külső homlokzat szigetelése és a földem hőszigetelése. A tető cseréje nem elszámolható viszont a földémszigetelés igen, ezért a földem szigetelése mindegyik épületnél benne van a projekt költségvetésében. A jövőre hatályba lépő szabványnak is megfelelő, a lehető legmagasabb színvonalú szigetelés lesz beépítve mindenhová, ezért van a 25 cm-es szigetelés.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ezek szerint marad egy rossz tető, ami alatt lesz egy 25 cm-es szigetelés és továbbra is be fog ázni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Van egy helyzet, és hogy ebből mi hozható ki, az ezt követően fog kiderülni. Ettől függetlenül azért kell megpróbálni, mert véleménye szerint ezek a kérdések a kivitelezés során megoldhatóvá válnak.

Weisz Tamás, pályázati író:

Elsődleges cél, hogy a kiírásnak megfelelő legyen a pályázat, mert szigorú a pontozás is, szigorú mutatószámokat kell elérni. Az energetikus ezeken megy végig, plusz megnézi a jelenlegi állapotot és ezt próbálja meg vegyíteni a legjobb tudásának megfelelően.

Egyetért azzal, hogy ha már elkészült ez az irdatlan mennyiségű anyag, akkor érdemes megpróbálni. Keletkezik a jövőre nézve egy olyan dokumentuma az önkormányzatnak, hogy ha mégse nyer a pályázat, akkor ezt a következőkben fel lehet használni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az Alkotmány utcai orvosi rendelőt elvileg 1 kazánnal el lehet látni.

Weisz Tamás, pályázati író:

Elmondja, hogy ha bármilyen kíváncsi felmerül és azt írásban megkapják, akkor jelezni fogják az energetikusnak és úgy lesz kialakítva a rendszer. Azt azért mérlegelni kell, hogy egy kicsit akkor el fog tolni a beadás.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester, bizottsági tag:

Érdeklődik, hogy a pályázat finanszírozása hogyan történik meg.

Benkó Ádám, pályázati író:

Elmondja, hogy szállítói finanszírozást választanak, az önkormányzat csak az önerőt finanszírozza.

Győri István, bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az önkormányzat az önerőt miből finanszírozza.

Benkó Ádám, pályázati író:

Azt gondolja, hogy semmi akadálya nincs, hogy a jövő héten be legyen nyújtva a pályázat.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az érkezési sorrendnek lesz-e jelentősége.

Benkó Ádám, pályázati író:

Nincs érkezési sorrend, ez pontozásos pályázat.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ő is felteszi a kérdést, hogy honnan lesz a 18 millió Ft előteremtve azon kívül, hogy a tartalékkeret terhére.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Válaszul elmondja, hogy amíg van tartalékkerete az önkormányzatnak, addig hitelt nem kell felvenni. Ha a pályázat nyer, onnantól kezdve kell megfontolni azt, hogyan lehet pluszforrást biztosítani a rendelkezésre álló tartalékkereten túlmenően. Figyelembe véve azt, hogy ezeknek az épületeknek - még ha csak felújítást is kapnak - a fenntartási költségeik nagymértékben csökkenni fognak, ami miatt érdemes ezt az összeget befektetni. A Művelődési Ház nagy légtérét másképp nem lehet kezelhetővé tenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elmondja, hogy ez nem egy évre készül. A külső szigeteléssel együtt az épületek kapnak egy külső tatarozást is, ami hosszú időre szól. Az energia megtakarítás egyértelmű a hőszigetelt épületeknél különösen, ha a nyílászáró csere is megtörténik. Valóban a 18 millió Ft soknak tűnik, de az önkormányzatnak az a dolga, hogy hosszútávon is gondolkodjon.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a KEOP-2012-5.5.0/B pályázati konstrukció önkormányzati projektjének benyújtásáról szóló határozat-tervezeteket.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül, 2 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozza:

21/2013. (II.06.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a KEOP-2012-5.5.0/B pályázati konstrukció önkormányzati projektjének benyújtásáról szóló határozat-tervezetekkel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Benkó Ádám és Weisz Tamás pályázatírók 18,35 órakor távoztak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésről.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés „Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-00069 számú pályázat FIDIC Sárga könyve szerinti vállalkozói szerződés Tiszaalpár szennyvíztisztító telep építési munkáinak kivitelezésére irányuló közbeszerzési tanúsítvány elfogadására

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Borsos Botond HBF Hungaricum Kft.
közbeszerzési tanácsadója

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztés szerint a Közbeszerzési Bíráló Bizottság 2013. január 15-én az OMS Környezetvédelmi Kft. pályázatát értékelte a legkedvezőbbnek és ezt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Elmondja, hogy az OMS Környezetvédelmi Kft. elektromos energia fogyasztása 580,73 kWh/d, az A-Híd Építő Zrt. elektromos energia fogyasztása 487,15 kWh/d, közel 100 kWh/d a különbség.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Elmondja, hogy a 4 mutatószámból 3-ra az OMS Környezetvédelmi Kft. adta a kedvezőbb ajánlatot, és úgy gondolja, hogy ezek együttesen hozták ki őket győztesnek.

Dr. Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Véleménye szerint akkor működik jól egy tisztító, ha minél nagyobb a víztelenített iszapmennyiség. Ebben szerinte az A-Híd Építő Zrt. adta a jobb ajánlatot.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Válaszul elmondja, hogy nem feltétlenül, mert ha az alkalmazott technológia eredményeképpen ez az iszap gázneművé válik, akkor ilyen módon nem keletkezik annyi szilárd anyag. Nekik ezért garanciát kell vállalni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” c. KEOP-1.2.0/0F/09-2010-0069 pályázat megvalósításához szükséges FIDIC Sárga könyv szerinti szennyvíztisztító telep építési munkáinak kivitelezésére irányuló lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül, 2 fő nem szavazott – az alábbi határozatot hozza:

22/2013. (II.06.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” c. KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázat megvalósításához szükséges FIDIC Sárga könyv szerinti szennyvíztisztító telep építési munkáinak kivitelezésére irányuló lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról szóló határozat-tervezettel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Csongrádi Homokhátsági Regionális Zrt-ben lévő tulajdonunk
vagyonkezelésbe adásáról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztés szerint a Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösség átadja a vagyonkezelési jogot a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Vagyonkezelő és Közzszolgáltató Zrt-nek 2034. december 31. napjáig. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a FIDESZ bejelentette, hogy tavaszra 10 %-ot fog csökkenteni, 2014-ig 30 %-ot akar csökkenteni a szemétszállítási díjon. Lényeges, mert 1,5 millió magyar ember nem bírja a lakásának a rezsijét fizetni. Kíváncsi lesz erre a cégre egy-két év múlva, hogy hol tart.

Megkérdezi Polgármester Úrtól, hogy jött-e hivatalos értesítés az emelés mértékéről, mert a Csongrádi Homokhátsági Regionális Zrt. vezetője azt mondta, hogy ők január, februárra csak a 4,2 %-os emelést fogják kiszámlázni a tiszalpäriaknak nem a 8 %-ost.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elmondja, hogy 2012. november hónapban volt erről előterjesztés a testület előtt egyértelműen a 8 %-os emelésről. 2013. január 30-án igazából a rendeletbe való beleépítéséről szavaztunk. Ezt egyébként nem a Zrt. dönti el, hanem a Konzorcium.

Az előterjesztés szerint a 2008-as szerződéshez képest szeretnék kérni a módosítást, de ebből a szerződésből hiányoznak a konkrétumok. Azt javasolja, hogy egyelőre ezt most ne szavazza meg a bizottság és a testület. Meg kell vizsgálni részletesebben, hogy miért ilyen sürgős, mi van mögötte.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja Dr. Vancsura István módosító javaslatát, mely szerint a Csongrádi Homokhátsági Regionális Zrt-ben lévő tulajdonunk vagyonkezelésbe adásáról a döntés el legyen halasztva.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, 2 fő nem szavazott – **nem fogadta el** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja a Csongrádi Homokhátsági Regionális Zrt-ben lévő tulajdonunk vagyonkezelésbe adásáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, 2 fő nem szavazott – **nem fogadta el** az előterjesztést.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülést 18,56 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke

/: Dr. Csernus Tibor :/
bizottsági tag