

[illegible]

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2016. AUGUSZTUS 22-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozatszám:165 - 169

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám:2990/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. augusztus 22-én 18:00 órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Csernák Zsolt Sándor
Ajtai Elemérné, Bartók István,
Kiss Lajos (4 fő bizottsági tag)
dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző
Győri István

Külön megjelentek: Borvák Erzsébet aljegyző, igazgatási ügyintéző
Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
Ajtai Elemér CNÖ képviselő
Molnár István Belső Ellenőr
Kapus Márta köztisztviselő
Kerekes András hangtechnikus
Győri Anikó újságíró
Hódi Mihály
Novák Imréné

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Kézsmárki László, dr. Vancsura Zoltán

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 18:16 órakor megállapította, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Kiss Lajos bizottsági tagot. Megkérdezte Kiss Lajostól elfogadja-e a felkérést?

Kiss Lajos, a bizottság tagja:

Elfogadta a felkérést.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és azok sorrendiségének elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendi pontot.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
2. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletére
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
3. Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda kazánjának meghibásodásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

Bartók István, a bizottság tagja

A Helytörténeti Kiállítónál a 34 millió 290 e Ft, milyen számítások alapján jött ki?

Kapus Márta, köztisztviselő

Az ELŐ SZER Kft-től kért egy árajánlatot.

Bartók István, a bizottság tagja

Azt miért nem látják, miért nincs itt?

Kapus Márta, köztisztviselő

Abban az van leírva, hogy 150 e Ft+Áfa/m². Nem tudták konkrétan felmérni, mert nem találtak se tervrajzot se építési engedélyt, ami alapján fel lehetett volna mérni. Ezért egy átlag árat adtak meg, amiben benne van egy új tető építése, nyílászáró csere és egy külső szigetelés.

Bartók István, a bizottság tagja

Összesen hány m²?

Kapus Márta, köztisztviselő

Összesen 180 m².

Bartók István, a bizottság tagja

El kell bontani az épületet. A bontás kerül 2 millió Ft-ba, és még mindig marad 32 millió Ft, amiből egy újat lehet építeni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Ez csak a Helytörténeti Kiállítóra vonatkozik vagy a szolgálati lakásra is?

Kapus Márta, köztisztviselő

Ez a Helytörténeti Kiállító plusz a szolgálati lakás, mert egyben van az egész.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Nem áll helyi védetség alatt?

Kapus Márta, köztisztviselő

Nincs helyi védetség alatt. A tető építésengedély köteles. A pályázatot augusztus 31. délután 16:00 óráig kell feltölteni, csak építési engedéllyel rendelkező célterületet szabad, de mivel a tető az – az, így elindították az eljárást, azt mondta a Kecskeméti Építésügyi Hatóság, hogy rizikós, de éppen belefér, hogy augusztus 31-re megkapják az építési engedélyt, ha a szakhatóságokat nem kell bevonni. Ha véletlen kicsúsznak az időből és nem kapják meg az építési engedélyt, akkor ezt nem lehet beletenni a pályázati anyagba.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Lenne egy olyan javaslata, hogy a bizottsági ülés keretében menjenek át és nézzék meg a Helytörténeti Kiállítót, mert most olyanról kellene dönteniük, amit nem is láttak.

Bartók István, a bizottság tagja

Ebből a pénzből újat tudnának építeni.

dr. Vancsura István, polgármester

A szolgálati lakás részét azt le kell bontani, mert az nagyon rossz állapotban van.

Bartók István, a bizottság tagja

Újfalun ott van a régi varroda épület, amit 35 millió Ft-ból rendbe lehetne tenni.

dr. Vancsura István, polgármester

Az a gond, hogy ebbe a pályázatba meghatározott feltételek vannak. Pl.: oktatási és kulturális célterület.

Bartók István, a bizottság tagja

Abból is lehetne egy kiállító termet csinálni.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Ez még csak egy költség kalkuláció, ami az adósságkonszolidációs pályázatba bekerülne. Ha ez így elfogadásra kerül. és az építési engedély megérkezik augusztus 31-ig, akkor kb. 8 millió Ft önerő kell, ennyi tartalék van a költségvetésben jelenleg. Ha elfogadja a Képviselő-testület ezeket a pályázati célokat és erre nyújtja be a pályázatot és megszületik a határozat, de ha mégse jön meg az építési engedély erre a Helytörténeti Kiállítóra, akkor viszont augusztus 31-ig megint össze kell hívni egy rendkívüli ülést, mert a pályázathoz be kell csatolni a testületi határozatot, amiben azok a célok lehetnek benne, amivel be tudják nyújtani a pályázatot.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Ennyi pénzből Újfalun a volt varroda épületét is fel lehet újítani.

dr. Vancsura István, polgármester

Van egy cég, aki szeretne itt 10-15 főnek munkahelyet teremteni, többek között ez az épület is benne van, nem tudni, hogy megnézték-e már. Valami hasznos célra kellene használni. Az biztos, hogy ha a Bethlen G. utcai házzal nem csinálnak valamit, akkor a lakás részét azt le kell bontani.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

A szolgálati lakás az vályog épület, az biztos, hogy bontani kell. Ezt az épületet nem kellene belevenni a pályázatba, kár pénzt költeni rá. A Helytörténeti Kiállítót bele lehet tenni, mert az téglalapú épület és alatta pince van.

dr. Vancsura István, polgármester

Az a kérdés, hogy van-e még olyan út, ami nincs benne és ebből a 34 millió Ft-ból meg lehetne csinálni. Úgy látja a Deák Ferenc utca nincs benne.

Kapus Márta, köztisztviselő

A tavalyi évben benne van.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Mit takar az a kulturális rész, amire lehet pályázni?

Kapus Márta, köztisztviselő

A pályázatban az van leírva, hogy igazgatási tevékenységet ellátó, ide lett beírva a Polgármesteri Hivatal tető héjazat cseréje. Óvodai nevelést célzó tevékenység, kulturális tevékenység illetve szociális vagy egészségügyi tevékenység.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Esetleg egy szabadtéri rendezvény helyszínére lenne elköltszve ez a pénz?

Kapus Márta, köztisztviselő

Nem lehet, mert az a pályázat címe, hogy olyan épület felújítására, fejlesztésére energetikai korszerősítésre, amelyek ezeket a funkciókat látja el.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Akkor csak épületre lehet.

Kapus Márta, köztisztviselő

Igen épület korszerősítésére.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

A szolgálati lakás hány m²?

**dr. Csernus Tibor bizottsági tag 18:30 órakor megérkezett a Pénzügyi és Gazdasági
Bizottság ülésére,
így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 5 fő**

dr. Vancsura István, polgármester

50-60 m²-nél nem több.

Bartók István, a bizottság tagja

Az önerőt a 7 865 161 Ft-ot le lehet venni a 34 290 e Ft-ból, akkor maradna 26 424 839 Ft az elég lenne a kiállító termet rendbe hozni, és akkor nem kellene a költségvetéshez hozzájárulni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Ő is ezt javasolja.

Bartók István, a bizottság tagja

Tehát csökkentenék a 34 290 e Ft-ot a 7 865 161 Ft -al és akkor beleférnek a keretbe is, és még marad felújításra is.

Győri István, képviselő

Az önerő levételével és még azon felül is lehet a kiadást csökkenteni, mert ha ez a helyiség továbbra is Helytörténeti Kiállítóként és nem szolgálati lakásként fog funkcionálni, akkor feleslegesnek tartja ezt a beruházást, mert a kitömött vadkacsák el vannak 5-6 fokban is. Az utaknál úgy érzi, hogy a múltkor nem ezt szavazta meg a Képviselő-testület, mert itt már 6-7%-al csökkent a m² ár. De még mindig azt mondja, hogy ebből, a m² összegből még mindig le lehetne venni 1300-1400 Ft-ot. Szakemberekkel végigjárta az utakat és vannak olyan útszakaszok, ahol elfolyt a kövesút. Tehát az alapozás rossz, és ezáltal teljes alapozást igényel. Legtöbb útnak elég lenne egy 5-6 cm aszfaltborítás, és ezt 3300 m² áron meg lehetne csinálni. Ami azt jelenti, hogy 60 millió Ft - al Tiszaalpár továbbra is tudna gazdálkodni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A műszaki tartalom ezek vonatkozásában ismertek valahol, vagy tudható mi van benne?

Kapus Márta, köztisztviselő

A Polgármesteri Hivatal tető felújításánál az ELŐSZER Kft. lett felkérve, hogy mérjék fel. Az árajánlat tartalmazza a napkollektor a napelemes rendszer leszerelését, illetve visszaszerelését, a teljes tetőcserép leszerelését, a csatornarendszer leszerelését visszaszerelését, illetve ha szükséges, akkor a gerendák és lécek cseréjét. A Helytörténeti Kiállító teremnél ott nem tudtak konkrét műszaki tartalmat adni, mivel nincs alaprajz, kimentek megnézték és egy m² árat adtak meg, ebben benne van egy teljesen új tető építése, a mostani lebontása és újjáépítése, vízzáró rétegszigetelés, alulról mert vizesedik, nyílászáró csere mindenhol, ebben a szolgálati lakás és a Helytörténeti Kiállító terem is benne van.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A kiállító terem vonatkozásában kérdezné, hogy eddig, hogy üzemelt télen, víztelenítve volt, vagy volt egy temperáló fűtés benne?

dr. Vancsura István, polgármester

Nem volt fűtés.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ha jól értette, akkor a műszaki tartalom nem is biztos, hogy tartalmazza a külső szigetelést csak a nyílászáró cserét.

Kapus Márta, köztisztviselő

Tartalmazza a külső szigetelést is, úgy, mint a hungarocelles szigetelést és a víz elleni szigetelést.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A lényeg, hogy erre részletes műszaki tartalom nincs, és csak egy költségbecslés szintű dolog a Helytörténeti Kiállító.

Kapus Márta, köztisztviselő

Igen, mert a pályázat ezt követeli meg. Részletes műszaki tartalom akkor kell majd, ha megnyerik a pályázatot.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ha a közbeszerzés eredményeképpen ezek a felújítások 5-10% - kal olcsóbban valósulnak meg, akkor mi történik a felszabaduló pénzzel, illetve ha egyes tételek vonatkozásában mozgás következik be, tegyük fel, hogy lefelé, akkor ez is meg is oldaná a 7 899 400 Ft-nak a sorsát.

Kapus Márta, köztisztviselő

Ha megnyerik a 264 675 620 Ft-ot akkor a későbbiek során kétszer van lehetőség arra, hogy ezt a pályázati anyagot átdolgozzák és beadják. Lehet beadni módosítási kérelmet ugyanúgy, mint tavaly, hogy a pénz az marad, de a tartalmat lehetett módosítani. Ha a közbeszerzés lezajlik és a Helytörténeti Kiállítóra csak 25 millió Ft-os lesz az árajánlat, akkor ott marad, 14 millió Ft akkor azt át kell csoportosítani másra.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Akár egy új témakörre is?

Kapus Márta, köztisztviselő

Szerinte igen.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ez biztos?

Kapus Márta, köztisztviselő

Azt mondaná, hogy a tavalyi év során olyan utcák is bele lettek téve, amik azelőtt nem szerepeltek benne, és elfogadták.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Például a Dr. Taricska Tibor rendelője az már egy teljesen új témakör, azt is lehet?

Kapus Márta, köztisztviselő

A Belügyminisztérium közleményében az szerepel, hogy a megítélt pénzösszeget, ha már leutalják, akkor onnantól kezdve lehet módosítani a célterületet. Ez az utolsó év mikor ezt le lehet hívni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Akkor, ha ezt lehívják és lesz benne x Ft, amit egyéb célra az itt megjelölt területen kívül többlet célra lehet felhasználni.

Kapus Márta, köztisztviselő

A módosítási kérelmet be tudják adni.

dr. Menyhárt Anett jegyző

Új pályázati alcél is lehet? Ha mindegyiknél nyernek 10 millió Ft-ot, akkor lenne már 30 millió Ft, amit fel lehetne használni jelentős fejlesztésre. Így is engedélyezni fogják a módosítást?

Kapus Márta, köztisztviselő

Ha nem építési engedély köteles a tevékenység, akkor engedni fogják az átcsoportosítást, mert ugyanúgy itt marad a pénz csak más célterületre.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Akkor van lehetőség arra, hogy egy újabb komplex dolgot belerakjanak.

Kapus Márta, köztisztviselő

Igen, csak azok a célok legyenek, amik benne vannak a kiírásban.

dr. Vancsura István, polgármester

Ezekkel a módosításokkal az a gond, mint a jelenlegivel is, hogy tavaly november végén már átutalták a pénzt, itt van a számlán, csak nem tudják használni. Április óta tart ez a tortúra, akkor beadták az utakra a módosítást, és még mindig nincs közbeszerzés sem. Egyelőre, ezt így ahogy van be kell adni, igaz az kérdéses, hogy a szolgálati lakással mit csináljanak. Szerinte is az a jó javaslat, hogy az önerőt vegyék ki belőle. Igen kicsi az esélye annak, hogy az építési engedély meg lesz.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Mire kell az építési engedély?

dr. Vancsura István, polgármester

A kiállítóra és a szolgálati lakásra.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Erre azért kellene felkészülni, mert ha nem lesz meg az építési engedély, és ha beadják, akkor abban a körben tudnak mozogni, ami nem építési engedély köteles. Ezt az összecszerűséget jó lenne lefedni azért, hogy az összeget le tudják hívni. Mi az alternatíva?

Bartók István, a bizottság tagja

Javaslatot szeretne tenni arra, hogy Újfalun a volt Tanácsháza épületet bele kellene tenni.

dr. Vancsura István, polgármester

Azzal az épülettel az a gond, hogy annak nincs olyan funkciója, amikre lehet pályázni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A turisztikai attrakció ebbe a kulturális témakörbe beleférhet.

Győri István, képviselő

Az útnak ez az árajánlata 6 cm aszfalt réteget és 5 cm koptató réteget takar, biztos abban, hogy ennek a fele fog megépülni. Itt 5 cm-nél nagyobb aszfaltot most a szennyvízberuházásnál nem alkalmaztak. Ami marad pénz, abból lehetne kerékpár utat építeni.

Dr. Vancsura István, polgármester

Képviselő úrnak annyit szeretne mondani, hogy ez nem csak aszfaltozásból áll, meg kell nézni az utakat, milyen állapotban vannak. Valahol marni kell, egyenlíteni kell, útalapot kell erősíteni, szélét kell erősíteni, nem csak aszfaltozásról szól, hanem olyan alapot kell neki biztosítani, amire ezt a 4-5 cm aszfaltot rá lehet húzni egyenletesen. Nem kis pénz a tervezői díj, a tervező minden utcára meg fogja tervezni, hogy mit kell az utcákkal csinálni az aszfaltozáson kívül. A kérdés az, hogy amennyiben nem lesz meg az építési engedély, akkor mi legyen a 27 millió Ft-al. Változatlanul azt mondja, hogy menet közben ne nagyon módosítsanak, mert akkor elhúzódik az egész beruházás.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Ha nem lesz meg az építési engedély, akkor a 27 millió Ft-ot nem is tudják le hívni?

Kapus Márta, köztisztviselő

Akkor csökkenteni kell a pályázati tartalmat.

Dr. Vancsura István, polgármester

Az a kérdés, hogy most el tudják - e dönteni. hogy mi legyen a 27 millió Ft-al, vagy ezt a napirendi pontot halasszák el egy- két nappal.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Alternatívaként most dönthetnek róla, hogy ha nem kapják meg az építési engedélyt, akkor be lehet rakni az Újfalui Tanácsháza épületét, mint felújítás.

Dr. Vancsura István, polgármester

Nincs funkciója az épületnek.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Azt is Helytörténeti Kiállítással meg funkcionálják, mert a turisztikai attrakcióban lett volna halászlát kiállítás is. Szó volt róla, hogy ott kialakítanak egy nagytermet, ami előadásoknak, oktatásoknak lehetett volna az alapja. A tervek részben passzolnak ehhez. Részben meg lehet oldani, mert csak a tető felújítást raknák bele a 27 millió Ft-ba.

dr. Vancsura István, polgármester

Ott is építési engedély kell.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A héjazat cseréje nem építési engedély köteles, csak ha megemelik a tetőt. Bele lehetne írni a dr. Taricska Tibor rendelőjét is, de az nem kulturális és nem fér bele a célba.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

De egészségügyi célként az belefér. A pályázathoz csatolni kell határozatot. Lehetne egy határozat, amiben benne van a Helytörténeti Kiállító a 27 millió Ft -al, és hoznának még egy határozatot, hogy amennyiben az első határozatban lévő cél nem valósul meg, akkor erre nyújták be, de az a baj, hogy egy komplett anyagot kell benyújtani, és akkor ismét kell egy rendkívüli ülést tartani.

dr. Vancsura István, polgármester

Akkor elő kell készíteni a két alternatívát az Újfalui rendelőre és a volt Tanácsháza épületére.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy a Helytörténeti Kiállító összegéből vegyék ki az önerő összegét, és így beleférnek a keretbe. És alternatívaként kidolgozásra kerüljön az Újfalui rendelő és a volt Tanácsháza épület.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A Helytörténeti Kiállító helyére kerülő alternatíva kerüljön kidolgozásra.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Ő fontosabbnak találná az Újfalun lévő két ház felújítását, mint a Helytörténeti Kiállító felújítását. Tiszaalpár ne csak a központból álljon, mert Újfalu is hozzátartozik. Újfalunak is jusson már egy kicsi, ne csak ide a központba.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Ezt a mondatot ne engedjék meg maguknak pontosan az a szegregáció, ami most zajlik Újfalu meg Alpár. Tiszaalpáron élünk. Ragaszkodik ahhoz, hogy Tiszaalpárról beszéljenek és ne Újfalúról és Alpárról. Mi lesz a sorsa a tárgyaknak, értékeknek addig még az épület felújítódik.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Az első határozat-tervezet arról szól, hogy az önerő összegével csökkenne a helytörténeti kiállítás költsége, többi pályázati cél, ahogy szerepelnek az előterjesztésben, azzal a költség kalkulációval.

A második szavazásban lenne egy olyan alternatíva, hogy amennyiben a Helytörténeti Kiállítóra az építési engedély hiányában nem adható be a pályázat, akkor augusztus 30-án 18.00 órakor rendkívüli ülés keretében döntene a Képviselő-testület arról, hogy az Újfalui Tanácsháza épület felújítására, illetve Dr. Taricska Tibor által használt alpári rendelő felújítására nyújtana-e be pályázatot.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, a módosító javaslatot, hogy a Helytörténeti Kiállító összegét csökkentsék az önerő összegével.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

165/2016.(VIII.22.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázatra az alábbi tartalommal kerüljön kidolgozásra a benyújtandó pályázat:

Költségkalkuláció					
			nettó	bruttó	közbeszerzés
a.	utak	kivitelezés	155 686 000 Ft	197 721 220 Ft	kell
d.	épületfelújítás				
	da.)	Ph. Tetőfelújítás	18 000 000 Ft	22 860 000 Ft	kell
	dc.)	helytörténeti kiállítás	20 806 960 Ft	26 424 839 Ft	kell
	dd.)	gyermekorvosi rendelő festése	500 000 Ft	635 000 Ft	-
e.	Trt.		6 220 000 Ft	7 899 400 Ft	-
		közbeszerzés	1 000 000 Ft	1 270 000 Ft	-
			208 406 000 Ft	256 810 459 Ft	

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a módosító javaslatot, amennyiben nem lesz meg az építési engedély, akkor legyen egy alternatíva kidolgozva a régi Tanácsháza épületre és az alpári Dr. Taricska Tibor által használt rendelő felújítására, amiről augusztus 30-án fognak egy rendkívüli ülés keretében dönteni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

166/2016.(VIII.22.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázathoz – amennyiben a Helytörténeti Kiállítás épületének felújításához, illetve a pályázat beadáshoz szükséges építési engedély nem áll rendelkezésre - kidolgozásra és a 2016. augusztus 30-án 18.00 órakor tartandó bizottsági, illetve testületi ülésre beterjesztésre kerüljön a régi Tanácsháza - kulturális célú hasznosítására - felújítása, valamint Dr. Taricska Tibor háziorvos által használt alpári rendelő felújítása.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletére
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

dr. Menyhárt Anett, jegyző

A rendelet-tervezet 28.§-ának (8) bekezdésében a „(6) bekezdés b.) pontja” helyett „(7) bekezdés b.) pontja” lesz, és ugyanezen §. (18) bekezdésében a „(9) bekezdésében írt feltételeknek” helyett „(14) bekezdésében írt feltételeknek” szövegrész kerül.

Győri István, képviselő

Az elmúlt ülésen ő javaslatot tett, hogy a települési lakásfenntartási támogatás esetén a jövedelemhatár az öregségi nyugdíjminimum 200 %-a legyen, egyedülállóknál pedig 250%-a. Megkérdezi, hogy most egységesen – egyedülálló és családostan is – az öregségi nyugdíjminimum 250 %-a a jövedelemhatár?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Igen.

Győri István, képviselő

Az előző ülésen előterjesztett rendelet-tervezethez képest az óvodáztatási- és iskoláztatási támogatásnál a jövedelemhatár nem változott?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Az óvodáztatási – és iskoláztatási támogatásoknál nem volt változás.

dr. Csernus Tibor, a bizottsági tagja

Arra a folyamatra szeretne rákérdezni, hogy mi indította a hivatalt arra, hogy a múltkori szavazás után a hivatal vezetősége felkérte a belső ellenőrt, aki tett egy javaslatot ezzel kapcsolatban, mivel a testületi döntés és a kihirdetés közötti idő nem ilyen hosszú szokott lenni? Miből eredt ez a megvilágosodás, hogy az elmúlt ülésen egy egységes előterjesztés volt, és egyszer csak még mielőtt kihirdették volna, át lett nézve, és kiderült, hogy mégsem jó?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Győri István képviselő úr által elmondottak alapján indultak el. A település szociális helyzetét jellemzi, hogy az óvodai étkeztetés során 2015 szeptemberétől nem kell fizetni az étkeztetésért díjat azoknak a gyermekeknek, ahol a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a kb. 90 eFt-ot. Az óvodai étkeztetésről való kimutatást el is kérte, és ebből látszik, hogy a 163 gyermekből nagyok kevés az, akinek az étkeztetéséért fizetni kell, mert a családban az egy főre jutó jövedelem a 89 eFt-ot meghaladja, és ez pont az az összeg, amit mi a települési lakásfenntartási támogatás jövedelemhatárául jelöltünk meg javaslatként. Ezután megkereste belső ellenőr urat, hogy vizsgálja meg, hogy amennyiben a rendeletet kihirdetjük, veszélyezteti-e a költségvetést, valamint a jövő évi költségvetést. Erre belső ellenőr úr kapott egy felkérő levelet, elkezdte a vizsgálatot, amely kimutatta, hogy a lakásfenntartási támogatás bevezetése ezekkel az elmúlt testületi ülésre beterjesztett jövedelemhatárokkal valóban veszélyes lehet. A régi szociális törvényben található számítás kiküszöböli azokat az egyenlőtlenségeket, amely abból fakadna, hogy egy kétgyermekes- és egy hatgyermekes család is ugyanolyan mértékű támogatásban részesülne; ez a számítás a jövedelmi viszonyokat is differenciálja. A beadott kérelmeket figyelni fogjuk, és ha marad ki támogatás, akkor az októberi vagy novemberi ülésen fogunk javaslatot tenni a települési karácsonyi támogatás megállapítására. A képviselő-testület elnézését kéri, hogy ezt a napirendi pontot újból kellett tárgyalni.

dr. Vancsura István, polgármester

A települési lakásfenntartási támogatás a számítási módszer miatt elég bonyolult, de a támogatás igényléséhez szükséges, hogy a lakosság tisztán tartsa a környezetét. Nagy hangsúlyt fogunk arra fordítani, hogy aki ilyen támogatást igényel, annak a környezete is olyan igényes legyen, ami megfelel ennek.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta az előterjesztésben foglalt határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

167/2016.(VIII.22.) számú bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2016. augusztus 3-án elfogadott a pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló rendeletének visszavonása tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2016. augusztus 3-án elfogadott a pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét vonja vissza, tekintettel arra, hogy az önkormányzati rendelet elfogadásakor változatlan formában történő kihirdetése sértené az önkormányzat pénzügyi érdekeit, és fennállna az a veszély, hogy az igénylők magas száma miatt nem lenne elég a központi költségvetésből biztosított forrás.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

168/2016.(VIII.22.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságaa pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletére

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2016.(VIII.23.) Ör. számú rendeletét megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda kazánjának meghibásodásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt elnök

Bartók István, a bizottság tagja

Megkérdezi, hogy év elején mi volt az a kazán-meghibásodás, amely két napig tartott és úgy tudja, hogy kigyulladt.

Novák Imréné óvodavezető-helyettes

A ventilátor hibásodott meg.

Bartók István, a bizottság tagja

Tavasszal?

Novák Imréné óvodavezető-helyettes

Igen.

Bartók István, a bizottság tagja:

Tavasszal, és még csak most akarjuk megcsináltatni?

Novák Imréné óvodavezető-helyettes

Egy ventillátorral működött még a kazán.

Bartók István, a bizottság tagja

Meddig fűtöttünk csak gázzal 80 ezer forintért?

dr. Vancsura István, polgármester

A bővítmény eddig is gázfűtéssel ment.

Bartók István, bizottság tagja

Nem érti, hogy ha a kazán már tavasszal tönkrement, miért csak most akarjuk megcsináltatni?

dr. Vancsura István, polgármester

Azért, mert most jön a fűtési szezon. A meleg vizet is ez a kazán termeli az óvodának. Napelem van, de kollektor nincs. Kollektorban kellene gondolkodni, hogy a meleg vizet ne csak a gázzal tudják megtermelni.

Bartók István, bizottság tagja:

Ez az aprítékos kazán?

dr. Vancsura István, polgármester

Nem, ez a gázkazán. Az aprítékossal voltak gondok, de azért működött.

dr. Csernus Tibor bizottság tagja

Ha volt másik kazán, mitől lett több a gázfogyasztás?

dr. Vancsura István, polgármester

A meleg víz termelését a gáz szolgáltatja, és a két bővítménynek, a két csoportszobának a fűtése gázzal történt. Ez nem többletfogyasztás.

Bartók István, a bizottság tagja

Véleménye szerint ezt akkor is meg kellett volna már tavasszal csináltatni.

Novák Imréné óvodavezető-helyettes:

Áprilisban történt ez a meghibásodás, volt egy szerviz is. A szerviz során volt egy észrevétel, hogy a ventilátor meghibásodott, akkor kértek egy árajánlatot. Ez az árajánlat érkezett, de még működik a kazán. Másfél héttel ezelőtt hibásodott meg ismét.

Bartók István, a bizottság tagja

Esetleg egy tartalék kazánt nem kellene beszerezni?

dr. Vancsura István, polgármester

Még legyen egy harmadik tartalék is?

Bartók István, a bizottság tagja

Még legyen egy harmadik tartalék is.

dr. Vancsura István, polgármester

Véleménye szerint elég a két kazán, ha ezt megcsinálják, erre megint lesz garancia.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

169/2016.(VIII.22.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságaa Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda kazánjának meghibásodásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a

Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda kazán javítására 309 e Ft-ot, valamint közüzemi díjakra 800 e Ft-ot különítsen el a tartalékkeret terhére.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülését 19:25 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Csernák Zsolt Sándor :/
a bizottság elnöke

/: Kiss Lajos:/
a bizottság tagja