

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozatszám: 234 - 240

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám:5044/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. december 29-én 15:30 órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Ajtai Elemérné, Bartók István
dr. Csernus Tibor, dr. Vancsura Zoltán (4 fő bizottsági tag)
dr. Vancsura István polgármester
dr. Taricska Tibor alpolgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző
Győri István

Külön megjelentek: Sztakó Ildikó könyvtárvezető
Bartucz István településüzemeltetési előadó
Kapus Márta köztisztviselő
Kerekes András hangtechnikus
Cserkóné Mészáros Erzsébet
Mészárosné Gémes Brigitta

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Csernák Zsolt Sándor, Kézsmárki László, Kiss Lajos

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnökének távolléte miatt dr. Csernus Tibor képviselő, bizottsági tag vezeti le a rendkívüli ülést.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 15:40 órakor megállapította, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Bartók István bizottsági tagot. Megkérdezte Bartók Istvántól elfogadja-e a felkérést?

Bartók István, a bizottság tagja:

Elfogadta a felkérést.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és azok sorrendiségének elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés Apraja Falva Közhasznú Egyesület által működtetett Családi Napközi működtetéséről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
2. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2016.(XI.28.) sz. határozatáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
3. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 2017. évi várossá nyilvánítási pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
4. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a háziorvosi, fogorvosi körzetek területének megállapításáról szóló/2016.(....) Ör. számú rendeletéről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
5. Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KEHOP-3.2.1 pályázati kódszámú „ Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című pályázati projektben való részvételről döntés, valamint a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök
6. Előterjesztés az IPA pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Apraja Falva Közhasznú Egyesület által működtetett Családi Napközi működtetéséről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Mindenképpen egyetért azzal, hogy ez az intézmény működjön tovább és adjanak rá több pénzt. Úgy gondolja, ehhez nem tudnak igényelni állami normatívát, viszont ha az önkormányzatnak lenne saját bölcsődéje, akkor ahhoz minden valószínűség szerint igen. Azt szeretné kérdezni, hogy történhetne-e majd egy gazdaságossági számítás arra vonatkozólag, hogy ha, és amennyiben ugyanekkora létszámmal az önkormányzat működtetné magát a bölcsőde intézményét akkor az anyagilag, hogy nézne ki. Tehát ez 2.7 millió Ft éves költséghez képest, figyelembe véve a lehívott normatívát, hogy lehetne működtetni egy saját bölcsődét. Az az érzése ennyi pénzből egyetlen egy embernek sem tudnák finanszírozni a fenntartását, viszont a normatívát ehhez hozzá kellene gondolni. Intézménybe, épület fenntartásba gondolkodni. Szívesen venné, ha a jövő évben erről lehetne tárgyalni.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Mindenféle szempontból tovább gondolást igénylő kérdés, mert az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy 2018. december 31-ig bezárólag valamilyen formában az önkormányzatnak a bölcsődeszerű ellátásnak a biztosításáról dönteni kell. Most jelenleg a szerződés tervezet egy 5 éves intervallumra vonatkozik, 2021. december 21-e van megjelölve, pontosan azért, hogy ez a későbbiekben ne okozzon gondot, javaslatként szeretné mondani, hogy 2018. dec. 31-ig szóljon ez a szerződés azért, hogy akár ezt a verziót is átvizsgálva, a finanszírozási részt már korábban megtekintették és akkor is volt ezzel kapcsolatban a testületnek állásfoglalása. Kérdezni szeretné, hogy amennyiben ezzel a családi napközivel pótolnák a bölcsődei ellátást és ez már kifejezetten ennek a keretében menne, hogy erre vonatkozóan a költségvetés jelenleg tartalmaz e többletfinanszírozást, ennek a részei, hogy állnak, ezt a szerződést mennyiben lehetséges adott esetben már most átgondolni, hogy megkössék-e ezt az emeltebb szintű feladat ellátásra vonatkozó szerződést. Ezek vonatkozásában most az előterjesztés csak érintő szintű megjegyzéseket tartalmaz, miszerint, hogy erről 2018. december 31-ig dönteni kell, és ha erről dönteni kell, akár már most is lehetne, akkor úgy gondolja, hogy erre vonatkozó lehetőségek mind jogszabályilag mind pénzügyi oldalról valahol jogszabályokban meg kell, hogy legyen. Erre vonatkozóan nem látott kiegészítést. Ha most erről dönteniük kell, akkor mindenféleképpen úgy gondolja, hogy erre a 2018. december 31-i időtartamra. Az összeg tartalmaz emelést, és különböző előírt javítási munkákat, amit az önkormányzatnak el kell végezni. Konkrétan erre vonatkozó hatósági felhívás is szerepel. Volt szakmai program, 2017. január 1-jétől módosított szakmai program családi bölcsődévé alakítás tárgyában.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Azt viszont nem nagyon tudná támogatni, hogy rövidítsék meg a bérletet, hiszen, eléjük van terjesztve egy pályázati szándék és akkor ezzel nem fognak élni. Viszont kompromisszumos megoldásként meg tudnák csinálni, hogy a következő ülésre halasztanák el a döntést úgy, hogy látnák azt a számítási anyagot, hogy mennyibe kerülne az épületnek a fenntartása, hány fő kell hozzá, azoknak mennyi a bérük, járulék költségük, és mellé van téve 14 főnek a normatív támogatása. Akkor megfontoltan tudnak dönteni akár 5 évre előre is.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Jegyző asszonytól szeretné kérdezni, hogy 2018. december 31-től az önkormányzatokat kötelezni fogják bölcsődei ellátásra, akkor ez az Apraja Falva Közhasznú Egyesület kiváltja - e a bölcsődei ellátást?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

A kötelezettségüknek eleget teszünk. 2014. év végén a bölcsődei feladatok ellátására készült egy részletes előterjesztés, akkor a testület úgy döntött, hogy maradjon az Eperkénél. Természetesen ezt az anyagot újra behozzák a testület elé. Az önkormányzat nem kap finanszírozást erre a családi napközi működtetésére, hanem az Eperke Családi Napközi kap a költségvetési törvényben meghatározó forrást ami, körülbelül 267 e Ft/gyermek. Ha az önkormányzat működtet bölcsődét, akkor a normatíva magasabb 400-500 e Ft között van. Az ellátási szerződés 8. pontjában van, hogy 6 hónapos felmondási idővel bármelyik fél indokolás nélkül felmondhatja a szerződést. Kvázi dönthet úgy a képviselő-testület bármikor, hogy felbontja, 6 hónappal előtte kell ezt jelezni. 2019. január 1-jétől viszont van, ilyen kötelezettségük. Brigittától kérdezni, hogy ha januárban döntenek róla az - az időpont jó - e még a pályázathoz?

Mészárosné Gémes Brigitta

Igen, a pályázatot úgy tudják beadni, ha van egy olyan szerződés, ami 5 évre szól.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Akkor a januári ülésre behozzák azt az anyagot és a testület dönthet azoknak a számításoknak a függvényében, újra gondolva. Akkor még a 13 e Ft-os hozzájárulással állították be ezt a számítást.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ez azt jelenti, hogy ha ugyanazt a támogatási összeget a feladat finanszírozásához biztosítaná az önkormányzat, akkor gyermekenként az állami normatívával együtt több mint 680 e Ft nagyságrendű pénz állna rendelkezésre, ez egy egész komoly tétel. Természetesen mások a feltételek létszám, illetve szak személyek vonatkozásában is, ezzel együtt nem csekély összeg állna rendelkezésre forrásként. Annak idején ezt a megoldást több szempont miatt elvetették, lehet, hogy ezek a szempontok nem sokat változtak. Ezzel együtt nem árt, ha újragondolják ezt a kérdéskört.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Brigittával egyeztettek, nem jár le a szerződés, csak többször volt módosítva. A pályázathoz készítették el ezt az anyagot, ez az önkormányzat ellátási kötelezettségének is eleget tenne, azért lett készítve, hogy minden oldalról eleget tegyenek a kötelezettségüknek. Most döntés kényszer nincsen, csak a pályázat miatt lett volna. A szülőknek a megemelt térítési díja az 2017. január 1-jétől lenne?

Mészárosné Gémes Brigitta

Februártól. 2017. január 1-jétől a családi napközik megszűnnek, és mint családi bölcsőde működnek tovább. A kormányhivatal az épületet elég romosnak találta, ezért is gondolta, hogy az önkormányzattal közösen az épületet felújítsák és megpróbálnak pályázni is, hogy legyen egy szép új bölcsődéjük. Nem akarják annyira, hogy ez a bérleti szerződés hosszú távú legyen, csak az lett volna a lényeg, hogy így bírták volna beadni a pályázatot, és ebből a pályázatból ezt az épületet szeretnék volna felújítani. Ha az önkormányzat csinál egy állami bölcsődét, akkor kell két szakképzett dolgozó, akiknek 130 e Ft-os a bérük + járulékok, és kell egy vezetőt 8 órában alkalmazni, akinek a bére közel 160 e Ft + járulék.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Akkor az emelést 2017. február 1-jétől fizetik a szülők?

Mészárosné Gémes Brigitta

Igen, február 1-jétől.

Győri István, képviselő

A szülőknek mennyit kell fizetni februártól.

Mészárosné Gémes Brigitta

15 e Ft-ra emelték, próbálták a költségvetést úgy kihozni, hogy a három ember bérét takarja.

Győri István, képviselő

Számításokat végzett és a szülőknek 3300 Ft-ot kellene fizetni, de ezek szerint sokkal többet fizetnek. Bérleti díjat nem fizetnek, lakást ingyen kapták és megjelenik a karbantartási költség a lakosság részéről. 2019. január 1-jétől mindenkit kötelező bölcsődébe beíratni. Nagyon nagy gazdasági számításokat igényel a tisztaalpári önkormányzat részéről. Az állami finanszírozás mellett a tisztaalpári lakosságra minél kevesebb adóterhet rójanak. Ha nem tud fizetni a lakosság, akkor az önkormányzat fizet helyettük, nagyon át kell gondolni.

Cserkóné Mészáros Erzsébet

Óvodába kötelező járni, bölcsődébe nem.

Győri István, képviselő

A szülők elmondják a problémáikat, de nagyon egyszerűen látható az, hogy mikor a gyerekek beteg állományba kerülnek, és nem mennek bölcsődébe, a bölcsődei díjat az önkormányzat ugyan úgy folyósítja. Le van írva ugyan, hogy nem történik folyósítás, de ez nem így van, ezt egyszerű is lenne bebizonyítani.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Elhangzott egy olyan javaslat, hogy erre a témára januárban térjenek vissza. Úgyszintén elhangzott, hogy ez a pályázatnak a további bonyolítását nem hátráltatja. Ez az előterjesztés ezzel a tartalommal elméletileg a következő ülésre bejöhethet azzal kiegészítve, hogy esetleg megnézik az egyéb tételeket, miután a szerződés határozatlan idejű ezért arról sem kell dönteni. Ennek megfelelően a döntési helyzet fennáll a következő ülésen.

Bartók István, a bizottság tagja

Mennyi a kapacitása a családi napközinek?

Mészárosné Gémes Brigitta

14 fő

Bartók István, a bizottság tagja

A pályázat bővítésre is lehetőséget adhatna?

Mészárosné Gémes Brigitta

Épület felújítására.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Kérdezni szeretné, hogy hely hiány miatt utasítanak – e el, jelentkezőket?

Mészárosné Gémes Brigitta

Ilyenre még nem volt példa.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Pici számításokat végzett és ez egy 10 millió Ft-os költség, járulékokkal együtt. És ha mindent összeadnak az is megközelítőleg 10 millió Ft. Van még a szülők által befizetett összeg, ami 2.5 millió Ft, gyakorlatilag ebből kellene kifizetni a rezsit az épület fenntartást, fél tőle, hogy még az éves rezsije sem fér bele az épületnek.

Bartók István, a bizottság tagja

Mennyien dolgoznak most itt?

Mészárosné Gémes Brigitta

3 fő dolgozó van.

Bartók István, a bizottság tagja

Meg van adva, hogy mennyi gyermekhez mennyi alkalmazott kell?

Mészárosné Gémes Brigitta

Igen, a 3 fő az fixre kell, és plusz egy fő helyettesítő kell, hogy legyen.

Győri István, képviselő

Úgy látja, hogy a tisztaalpári adófizetőknek fog nagyon sokba kerülni, ha nem jól dönt a Képviselő-testület. Meg kell oldani, hogy minél több gyermek bölcsődébe tudjon menni, mivel fel kell készíteni őket az óvodára. A kormány most támogatja a gyerekeket, ezért vannak különböző kedvezmények.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Felmerült egy számítási hozzászólás, konkrét állami finanszírozás és az említett családi napközi között, gyakorlatilag több mint 200 e Ft jelentkezik, ami ez 14 fő gyermeknél közel 3 millió Ft/hó. Nem érti dr. Vancsura Zoltán javaslatát, akkor most ne tekintse át az önkormányzat.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Pontosította a hozzászólását. Ha a szülőknek a hozzájárulását még hozzászámítják, akkor van 2.5 millió Ft, amivel a rezsit le tudnák fedni. Érdeemes lenne megvárni a számítási anyagot, mert úgy tűnik, nem járnak rosszabbul.

dr. Vancsura István, polgármester

Jelenlegi jogszabályok alapján óvodában is lehet biztosítani bölcsődei ellátást, azt is meg kell vizsgálni, mert helységet és külön költséget nem igényel.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ha be lehet integrálni az óvodába és az - az egy óvodavezető le tudja fedni ezt a kérdés kört, akkor jobban járnának. Ezt mindenféleképpen nézzék meg, akár olyan mértékig kiterjedően, hogy a jelenlévő óvodai létszámot meg annak a kihasználtságát megnézni, hogy ilyen tendencia mellett várható-e az, hogy fogyhatnak a gyermekek, és akkor, ennek fényében próbálnák meg a tovább lépést. A másik kérdése az lett volna, hogy ha most megkötnek egy 5 éves szerződést, és benne van a 6 hónap, valami okból kifolyólag felmondásra kerül a szerződés, akkor a pályázóra ez hogyan fog plusz terhet róni, nehogy azt mondják, hogy nem tudta teljesíteni a vállalt feltételeket és esetleg vissza kelljen neki fizetni különböző pályázati pénzeket. Jó lenne tisztázni annak érdekében, hogy azt el lehessen dönteni, hogy adott esetben, a rövidebb határidővel javasolt szerződés legyen, vagy egyáltalán módosítsák - e lejártra a szerződést. Ha ténylegesen felmondásra kerül 6 hónap elteltével, akkor milyen többlet kötelezettséget ró bárkire. Mivel többször is elhangzott, hogy nézzék meg még egyszer, akkor ezt most levennék napirendi pontról, a döntést a következő ülésre hagynánk.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Megnézik, hogy óvodában elhelyezhető - e, ha nem akkor még annak is utána járnak, hogy úgy elhelyezhető - e, hogy külön intézményként, de egy helyen. Ha óvodában abszolút nem helyezhető el, akkor azt, hogy ahol most van, annak a költsége mennyi lenne.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

A napirendi pontot lezárna, érdemi döntés nem született.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2016.(XI.28.) sz. határozatáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt elnök

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A határozat tervezetét szeretné kiegészíteni azzal, hogy az utolsó mondatba szerepeljen az „elfogadja” szó.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Ő is ki szeretné egészíteni nevezetesen azzal, hogy mi az oka konkrétan ennek a kérdésnek. Az előterjesztésből az derül ki, hogy az önkormányzat hibájából lenne ez a megállapodás felbontva. Hol ott korábbi üléseken elhangzott, hogy ezek a földek parlagon, gazosan, gazdátlanul, elhagyatottan állnak, és, hogy talán ezért nem szeretnék ezt biztosítani. Ez az előterjesztésben nem szerepel, és ha tényleg ez a valóság, akkor arra kéri, hogy okokként ezt nevezzék meg, hogy miért nem biztosítják ezt a 2ha területet, azért mert nem akarják, hogy parlagfű nőjön rajta. Az önkormányzat 2013-as pályázatának teljesen más a célja. Részletezni tetszik, hogy 2014-ben, szerinte ez a táblázat csak a pályázati anyag terve, nem pedig a konkrét megvalósulása. Gondolja így tervezték, hogy 2013 szeptemberében napos csibék beszerzése, és 2014 májusában gyakorlatilag szálszakadás. Hogy mi lett a napos csibékkal, mit tetszettek csinálni a magvakkal, mennyi vetemény lett betakarítva, mennyi csirke érte meg a levágási kort, arról nincs semmi írva. Magát a pályázatot is nagyon sánta dolognak látja, szívesen vette volna, ha arról is betetszik számolni, hogy mennyire sikeres volt a pályázat, tehát nem csak a tervekről, hanem a konkrét eredményekről. Ennek tükrében meg lehetne nézni, hogy 2015-ben mi történt. Akkor valóságszerűen le lehetne zárni ezt az együttműködést.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Ahogy azt képviselő úr is tapasztalta minden egyes CNÖ anyag önnek is megküldésre került, erről szóló beszámolót ön is megkapta. A pályázat 2013-ban lett benyújtva, sikeresen véghezvitték. Gyakorlatilag, ami a főcél volt, hogy magát az önellátást elősegítsék, ezt 30 csirkével kezdték a családok. Maga a 30 csirke felneveléséhez a fokozatosság elvével, indító, nevelő majd befejező tápot biztosítottak. A CNÖ megvásárolta a vetőmagokat, ehhez kértek az önkormányzattól 2ha területet, amit az önkormányzat akkori Képviselő-testülete el is fogadott, és át is adta megművelésre. A projektben résztvevők mindegyike megkapálta és tisztán tartotta a földet. Az a földterület, ami kimaradt, és ami mindig összekeverendő a Szociális Szövetkezettel illetve a szociális rászorultakkal annak a megművelése nem a CNÖ felelőssége volt. Ez a projekt sikeresen zárult. Ezt a földterületet tovább kellett volna az önellátás területén biztosítani, ez nem történt meg ebben az évben, továbbiakban a fenntartását nem tudja vállalni, és nem tudja azt mondani az embereknek, hogy az önellátásuk a földterület lévén biztosítva van.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Hangsúlyozza, hogy siker, de mit jelent önök számára a siker? A siker az, hogy felnőtt az a napos csibe, és valami lesz abból a magból.

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Így van, 3,5 kg-ra fel is nevelődtek.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Erről egy szó sincs írva.

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Nem is cél, nem kötelező beszámolót tartani.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Ön szerint nem az a siker, hogy az elvetett magból termés lesz, és a napos csirkéből vágni való csirke, mert szerinte ez a siker.

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Akkor pontosítana, megírta a pályázatot, Németh Péter ellenőrizte, feltöltésre került az EPER rendszerbe, a pályázatott megnyerték, a pénzösszeg átutalásra került, és magát a felhasználást átutalási megbízással kifizették, a teljesítés átadás-átvétel jegyzékkel került megvalósításra. Amikor átvették a földterületet, a magokat, a csirkéket és a tápot maguk az emberek, akkor gyakorlatilag feladatuk volt az, hogy felneveljék őket. Ezek ellenőrzésen keresztül mentek Boris Ferenc által, illetve általa és a CNÖ Képviselő-testület által. Ezt hosszú lenne elmondani, el kellett volna jönni ülésre, miért nem tetszett eljönni?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nyilván egy pályázatnál van utánkövetés. Van 10 oldal mindenféléről írva, de a lényegről semmi. Hogy mi a siker? Felnevelődtek a csirkék, lett e betakarítva valami, tudnak - e számszerűleg valamit, hogy hány zsák burgonya lett betakarítva.

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Részletesen a minisztérium felé el lett számolva. Ezt az előterjesztést nem ő készítette, a CNÖ tekintetében igen, ott az elszámolás megtörtént, részleteire bontva.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

A 2015-ös év, ott még tetszettek kapni mindent?

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Persze le is zárult, az idei évben nem kapták meg a földterületet.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

2014-ben zárult le.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Nem, 2015-ben zárult le. Ez a projekt 2015-ben még folyt.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem volt tél, vagy télen is vetetek? Amit elvetettek 2015-ben az a telet átugorta és 2016-ban hajtott ki vagy, hogy?

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Ez a baj, hogy meg lett küldve az anyag csak nem olvasta el. Nem érti a kérdését, hiszen minden anyag meg lett küldve.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Az, hogy mi volt az eredménye ennek az egész projektnek?

Győri István, képviselő

Ebből a tiszalparti önkormányzatnak körülbelül 5 millió Ft kára lett. Miből lett a kára? Amikor Bodri András tanyáját, ami egy mobilizálható vagyron volt, és 1 millió 640 e Ft – on túl volt felértékelve, azt egy főutca melletti ingatlanra cserélték el. Ki biztatta fel a CNÖ -t a szövetkezet alapítására? A polgármester úr biztatta fel, őt is agitálta, hogy a Bodri tanya mellett adja oda földjeit a CNÖ - nek. Szeretné megvédeni a tiszalparti cigány kisebbséget, mert annak a 2ha földterületnek a háromnegyed része meg volt művelve, de ami elgazosodott az is hasznot hozott, mert valakik lekaszálták. Annak a 30-40 családnak nagy előrelépést jelentett az a földterület, amit megművelt, mert a privatizáció folytán elég mélységesen ki lettek semmizve ebben a társadalomban.

(hangzavar)

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A Szociális Szövetkezetnek a CNÖ - höz semmi köze nincs. Soha nem hallotta még azt, hogy elkülönül, pedig elkülönül. Soha nem kért még a CNÖ földterületet, kivétel ez a 2ha terület, amit meg is kaptak. Az 1 millió 200 e Ft – os összeg gyakorlatilag elég volt arra, hogy a létfenntartásukat az embereknek, a szociális rászorultaknak, integráltan oly annyira elősegítse, kialakítsa és fejlessze, hogy a kis csirkéből, nagy csirke lett, ezekből tojás és ezeknek már kis csirkéi is születtek az elmúlt évben, sőt van, olyan ingatlan, ahol tovább nevelik őket. Nem hiszi azt, hogy ne kelljen sikerről beszélnie, hiszen a CNÖ elsődleges feladata az volt, hogy a pénzt megfelelően költse el, ami meg is történt, illetőleg az elszámolás területén is minden rendben volt. A második sikert annak tudta be, hogy maga a földterület, a gazdálkodás az önellátás területén, olyan szinten kimagaslóan megvalósult, hogy továbbiakban is fenn akarták tartani ezt a szociális lehetőséget. A 2016-os évben a Képviselő-testület úgy döntött a

polgármester úr kezdeményezésére, hogy nem adja át a CNÖ - nek a földművelést. Igazság szerint azok az emberek, akiknek a polgármester úr is hozzájárult a földművelésükhöz, tehát az elősegítésük az úgy történt, hogy a polgármester úrhoz bejöttek kértek tőle földterületet, és a polgármester úr nem mondott nemet. Ez a földterület ugyanott volt abban a 2ha – ban, ami a CNÖ - nek a pályázat megvalósításához átadásra került. Ez a gazos terület nem a CNÖ -nek tudható be. Mindent megtettek annak érdekében, hogy sikerüljön nekik, tehát legyen haszon és hasznosítás. Mivel nem csak a CNÖ - vel kapcsolatot tartó emberek kérték fel a CNÖ – t arra, hogy ha legközelebb lesz ilyen pályázat szeretnének együttműködni. Ez a pályázat integrált volt, nem csak cigányok vettek benne részt. A nagy sikerre való tekintettel azt mondták próbálják meg az idei évben is ugyanezt a pályázatot benyújtani. Ez nem történt meg, a földterület nem volt már biztosítva.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Művelték a földet, vagy nem?

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Igen.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem ezt hallotta.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ha képviselő úr nem kapta meg a választ és további kérdése van, akkor írásba tegye fel, és írásban fog választ kapni rá.

dr. Vancsura István, polgármester

Az előterjesztésben le van írva, hogy a program 2013. júliusban indult és 2014 júliusában záródott le. Ha megnézik az 5. oldalon a baromfinak kiadott takarmányt, ebből valóban 30 db baromfit vágásérettségig fel lehet nevelni, tovább nem. Ha a vető csomagot nézik, akkor egy kis konyhakerti csomag került átadásra, aminek nem kellett 2ha földterület. 2015-ben azért döntött úgy a Képviselő-testület, hogy nem biztosítja tovább a földterületet, mert egy parlagfű tenger volt. Most is gabonával vetették be, hogy a parlagfű minél inkább szoruljon vissza. Sajnálja, hogy nem pályáztak tovább, lehetett volna. A mezőgazdaság nem olyan, hogy egyik évben csinálom a másikban nem, ennek megvan a saját maga folyamatossága. Sajnálja a Szociális Szövetkezetet is, hogy ilyen állapotra jutott, 2 évig rendelkezésre volt a tanya bocsátva. Ahhoz, hogy működjön a dolog a szándék önmagában kevés, szakértelem és leginkább pénz kell mögé, annyit még pályázatok sem biztosítanak, hogy folyamatosan tudjon működni. Arra kéri, hogy zárják le ezt a vitát.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Így van, tehát nem teljes földterületet használta a CNÖ erre a célra, ahogy a polgármester úr is mondta. Maga a megvalósítás csúszott, nem 2013-ban kezdték el, hiszen volt egy módosított tervezet. 2014 év tavaszán kezdték el az önellátás elősegítését, a 2013-as tervezet azért nem jött össze és ez módosítva is lett, jogszabály szerint, határozattal CNÖ ülés által, hogy a pályázati összeg gyakorlatilag később került megküldésre, amelyről jegyzőkönyv is készült. Úgy gondolja, hogy nem először fogtak ezek az emberek kapát, hiszen a helyi gazdálkodóknak is ugyanúgy mennek el dolgozni. Az együttműködési megállapodásnak egy feltétele volt, hogy segítse a CNÖ - t a pályázat megvalósításában. A pályázatot megvalósították.. Azt gondolja, hogy a pályázatot sikerrel zárták, azt, hogy miért volt gazos a földterület az csupán annak tudható be, hogy nem használta, sem hasznosította a teljes egész földterületet a CNÖ. Ennek következtében akadt még 2-3 család, akinek azt mondta a polgármester úr, hogy szívesen ad, próbálják meg és műveljék meg a földet. Ezért viszont nem tud kezességet vállalni.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

A határozat-tervezetet kiegészítené annyival, hogy a tervezetben szereplő 2016-os év elé az „érdekmúlás miatt” kerüljön bele. Nem lett meggyőzve arról, hogy a 2015-ös évben nem a parlagfű termesztése volt a fő cél.

Bartucz István, településüzemeltető

Itt már nagyon sok minden elhangzott, ami messze áll a valóságtól.

(hangzavar)

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta dr. Vancsura Zoltán javaslatát miszerint a határozat-tervezetbe kerüljön bele az, hogy „érdekmúlás miatt”

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadta el** a módosított határozat-tervezetet.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta Ajtai Elemérné javaslatát miszerint a határozat-tervezetbe kerüljön bele az, hogy „elfogadja”

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a módosított határozat-tervezetet.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a kiegészített határozat-tervezetet, ami így hangzik „29/2016.(XI.28.) sz. határozatával 2016. december 31-ei hatállyal megszünteti, melyet Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete tudomásul vesz és elfogadja”.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

234/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2016.(XI.28.) sz. határozatának tudomásul vételéről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat „A szociális földprogramok megvalósításának támogatására (pályázat kód: SZOC-PF-13-0010) „C” komponens: Kertkultúra és kisállattartási alprojekt” című pályázathoz kapcsolódóan a 45/2013.(VI.03.) határozatával jóváhagyott Együttműködési Megállapodást Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 29/2016.(XI.28.) sz. határozatával 2016. december 31-ei hatállyal megszünteti, melynek javasolja tudomásul vételét és elfogadását.

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 2017. évi várossá nyilvánítási pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt elnök

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ismerik az előzményeket, a jogszabályi háttér jelentős mértékben megváltozott, ezzel együtt felmerült a pályázat benyújtása, amiben Dr. habil Trócsányi Andrást bízza meg sikerdíjért, de ő ezt nem vállalja. Ilyen módon a hivatal tudja biztosítani a pályázat benyújtásának a lehetőségét az adminisztrációt és az anyagnak az összeállítását?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

A véleményezés el lett küldve a CNÖ - nek, környékbeli polgármestereknek, cégeknek, szervezeteknek. Az anyagot átnézik, átdolgozzák és 2017. január 31-ig benyújtják, vagy még korábban.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

A lényeg az, hogy elméletileg és gyakorlatilag is működőképes.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Igen, előtte átbeszélték a kolleganővel.

Győri István, képviselő

A lakosság felé mondja, hogy nem szabad megszavazni.

Bartók István, bizottság tagja

Kérdezné a jegyző asszonyt, hogy ha ezt most újból benyújtják, akkor teljesen ingyenes? Mindig is azt mondta, hogy nem híve annak, hogy benyújtsák ezt a pályázatot, valószínű most se fogják megkapni.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Nem lesz érdemi költsége.

dr. Vancsura István, polgármester

A pályázat beadásával a Képviselő-testület egyetértett és megszavazta, most arról lenne szó, hogy nem Trócsányi úr nyújtja be, hanem az önkormányzat. Erről kellene dönteni.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

235/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 2017. évi várossá nyilvánítási pályázat benyújtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kezdeményezze Tiszaalpár Nagyközség várossá nyilvánítását, valamint a területszervezési eljárásról szóló 321/2012. (XI. 16.) Kormányrendelet értelmében vállalja, hogy a várossá nyilvánítás esetén ellátja a városi önkormányzatok és szerveik részére jogszabályban előírt kötelezettségeket, megteremti azok végrehajtásának szervezeti és személyi feltételeit.

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a háziorvosi, fogorvosi körzetek területének megállapításáról szóló/2016.(....) Ör. számú rendeletéről

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt elnök

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Az egész vizsgálat azt célozta, hogy van egy 2015. évi kormányhatározat, ami, mindenről szól csak épp az új alapokra helyezésről nem. Az, hogy területi hatályokat állapít meg egy háziorvosi vagy egy gyermek orvosi praxisnál, ami már véletlenül sem így működik, mert szabad orvos és szabad beteg választás van. Nem is érti, hogy 2016 decemberében miért ezen lovagol a közhatalom, ahelyett, hogy végezné a dolgát. Több ponton fel van róva, hogy elmaradás, hiányosság ez csak játék a szavakkal. Ez semmilyen előrelépést nem jelent az egészségügy szempontjából, az elmaradást szerinte nem az önkormányzat követte el azzal, hogy pár betűt odébb csúsztatott még a régi szabályzásában, inkább az egészségügyi kormányzat, aki továbbra sem tesz semmit ennek az áldatlan helyzetnek a megoldásában.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi rendelet-tervezetet.

236/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a háziorvosi, fogorvosi körzetek területének megállapításáról szóló/2016.(....) Ör. számú rendeletéről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a háziorvosi, fogorvosi körzetek területének megállapításáról szóló rendelet-tervezet megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KEHOP-3.2.1 pályázati kódszámú

„Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című pályázati projektben való részvételtől döntés, valamint a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt elnök

Győri István, képviselő

Itt megint egy önerőből finanszírozott projektről van szó. Lakosságnak nagyon fontos az, hogy az önerő az mit takar, 80% vagy 20%? A mellékletekben nem látnak semmit sem, hogy mit is takar a pályázat.

dr. Vancsura István, polgármester

A Felgyői telepről van szó, ennek a folyamatos működtetése időnként igényli azt, hogy ha van pályázati lehetőség, akkor mindig igénybe veszik a fejlesztést, és most is erről van szó, hogy van egy lehetőség. A lakosságot egyáltalán nem érinti, nincs olyan önrész, amit a lakosságra terhelnének.

Győri István, képviselő

Egyetért az állammal, hogy központosítani kellene. Azzal nem ért egyet, hogy valahol 1600 Ft 1m³ víz a másik helyen meg 360 Ft.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta az I. határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

237/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KEHOP-3.2.1 pályázati kódszámú „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című pályázati projektben való részvételről döntés.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társult Önkormányzata – Képviselő-testülete támogatja a Társulásnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium KEHOP-3.2.1 pályázati kódszámú „Az előkezelés, a hasznosítás és az ártalmatlanítás alrendszerének fejlesztése a települési hulladék vonatkozásában” című pályázati projektben való részvételét, a támogatási kérelem benyújtását az NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft.-vel, mint konzorciumvezetővel létrehozott konzorcium útján. A pályázati felhívás keretében megvalósítani tervezett projekt megnevezése és egyéb fő adatai: *„Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Homokhátság területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre.”*

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta az II. határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

238/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás elfogadásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társult Önkormányzata – Képviselő-testülete a Társulási Megállapodás 4.számú módosítását az előterjesztés 1.számú melléklete szerinti tartalommal, valamint a 4.számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást az előterjesztés 2.sz.melléklete szerinti tartalommal.

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az IPA pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt elnök

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ezzel kapcsolatban korábban már volt hasonló pályázati kezdeményezésük, akkor is a Ferenczy Krisztina működött közre, benyújtották, maga a pályázat összeállításai és céljai megfelelőek voltak, de sajnálatos módon eredményre nem vezettek, bízik benne, hogy most nagyobb eredménye lesz. A határozat-tervezet annyival egészülne ki, hogy Ferenczy Krisztina bruttó 100.000 Ft-ért tudná vállalni a pályázat benyújtását.

Győri István, képviselő

A 100.000 Ft az ő előterjesztésükben miért nem szerepel?

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Ő is most hallotta az ülés előtt.

Győri István, képviselő

A pályázatíró, ha a pályázati anyagot beadja, akkor 720.000 Ft-ot is elkérhet. Az önkormányzatnak milyen lehetőségei vannak? A Kiskunsági Nemzeti Parknak és a BÁCS-HOSSZ -nak kellene idegenforgalmi szempontból lépni.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

239/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az IPA pályázat benyújtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Együttműködési tevékenységek a kultúra, a szabadidő és sport, valamint a természetvédelem területén - ezen belül a határ menti régióban kulturális együttműködési tevékenységek kifejlesztése és megrendezése (pl. események, fesztiválok, programok, tudás-átadás) - pályázati felhívásra pályaművet nyújtson be.

A megvalósulás helyszíne: Tiszaalpár

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet, azzal a kiegészítéssel, hogy Ferenczy Krisztina 100.000 Ft bruttó megbízási díjért vállalja a pályázat elkészítését.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

240/2016.(XII.29.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Ferenczy Krisztina megbízása az IPA pályázati dokumentáció elkészítésével

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Ferenczy Krisztinát bízta meg az IPA pályázat elkészítésével bruttó 100.000- Ft megbízási díjért, melyet a pályázat elkészültét és benyújtását követően számla ellenében fizet meg az önkormányzat.

dr. Csernus Tibor, levezető elnök

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülését 16:55 órakor bezárta.

K.m.f.

/: dr. Csernus Tibor :/
a levezető elnök

/: Bartók István :/
a bizottság tagja