

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2016.AUGUSZTUS 03 -ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 2836/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. augusztus 03-án 18:00 órakor tartott soron következő üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Csernák Zsolt Sándor a bizottság elnöke,
Ajtai Elemérné, Bartók István,
dr. Csernus Tibor, (4 fő)
dr. Menyhárt Anett jegyző
dr. Vancsura István polgármester
dr. Taricska Tibor alpolgármester
Győri István képviselő

Külön megjelentek: Borvák Erzsébet aljegyző, igazgatási csoportvezető
Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
Szeidl József BKM. KH. Tiszakécskei JH. Hivatalvezetője
Ajtai Elemér CNÖ képviselő
Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző
Kapus Márta titkársági ügyintéző
Kerekes András hangtechnikus
Győri Anikó újságíró
Torzsás Ágnes Krisztina pályázó
Bíró Anna
Tóth Antalné pályázó
Sztakó Ildikó könyvtárvezető

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Kézsmárki László, dr. Vancsura Zoltán, Kiss Lajos

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 18:15 órakor megállapította, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Ajtai Elemérné bizottsági tagot. Megkérdezte elfogadja-e a felkérést?

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja:

Elfogadta a felkérést.

dr. Vancsura István polgármester

Két ajándékkönyvet szeretne átadni a képviselőknek, az egyik Bethlen Farkas „A gondos gazdaként alázattal szolgálni” című könyve, a másik az Aracsi Pusztatemplomról szóló könyv.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Köszönik a polgármester úr ajándékát. Elmondta, zárt üléssel kezdődik a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés.

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és azok sorrendiségének elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

Napirendi pontok:

Zárt ülés

1. Előterjesztés családsegítő kinevezéséhez szükséges javaslatról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
2. Előterjesztés a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés megyei kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 5/1996. (IV. 05.) Kgy. sz. rendelete alapján kitüntetési javaslat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
3. Előterjesztés a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének a helyi földbizottsági feladatkörében kiadott BACS01-02058-9/2016 iktatószámú állásfoglalásával szemben előterjesztett kifogás elbírálásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
4. Előterjesztés Rostás Éva Anita és Ferkovics Krisztián fiatal házaspár első lakáshoz jutási támogatás módosításának kérelméről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Nyílt ülés

5. Előterjesztés a tiszalaprői 2343 helyrajzi számú, 6066 Tiszalaprő, gr. Széchenyi u. 2/1. számú ingatlan értékesítéséről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
6. Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2016. évi I. félévi munkájáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

7. Előterjesztés a Tiszaalpári Sportegyesület kérelméről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
8. Előterjesztés sportparkok létrehozásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
9. Előterjesztés a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
10. Előterjesztés a Bethlen Gábor u. 3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások statikai szakvéleményeinek elkészültéről, az ingatlanok további hasznosításáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
11. Előterjesztés piactéri redőny motorizálásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
12. Előterjesztés parkberendezési tárgyak beszerzéséről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
13. Tájékoztató TISZAALPÁRI NAPOK 2016 programjairól, a vendéglátásra érkezett pályázat elbírálása
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
14. Előterjesztés Tiszaalpar Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ö. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ö. számú rendeletéről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
15. Előterjesztés a Szent Imre téren kialakítandó parkolók tervezéséhez szükséges árajánlatokról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
16. Előterjesztés közös tulajdonú rendezvénysátor fejlesztésével kapcsolatos támogatás felhasználásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök
17. Előterjesztés Tiszaalpar Nagyközségi Önkormányzat védőnő munkakör betöltésére pályázat kiírásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

18. Bejelentések

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 18:40 órakor nyílt ülés keretében folytatta tovább munkáját.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Az 5. napirendi pont levezetését átadja dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak.

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a tiszaalpári 2343 helyrajzi számú, 6066 Tiszaalpár, gr. Széchenyi u. 2/1. számú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az előterjesztéshez kapcsolódóan most az ülés keretében megkapott 2 darab pályázati anyagot, az egyik nem tartotta be az elvárt formai kritériumokat, hogy zárt borítékban érkezzen - a boríték megfelelő adatokkal legyen feltüntetve, teljesen normál borítékban polgármester úrnak címezve érkezett egy ajánlat. Ismertetné az ajánlattevő nevét Rác Beatrice, aki azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy a nevezett ingatlant 1 300 e Ft-ért szeretné megvásárolni. A kiírással kapcsolatos kritériumokat nem tisztázza olyan mértékben, ahogy az elvárható lett volna. A másik zárt borítékban érkezett, ami most kerülne felbontásra, melynek tartalma több dokumentumot tartalmaz. Tartalmaz egy pályázati megnevezésű iratot, Torzsás Ágnes Krisztina nevű személytől, tartalmaz egy nyilatkozatot a közüzemi tartozásokra tekintettel - pénztári bizonylatot a 26 e Ft-os díj befizetéséről, - munkaviszony igazolást, - jövedelemigazolást, - családtámogatási kivonatot, - iskolai támogatási, illetve halotti anyakönyvi kivonatot. A pályázati anyag tartalmazza, hogy egyedül állónak minősül és 2 gyermeket nevel. Ennek megfelelően az ingatlanra pályázatot nyújt be. A vételárát 1 300 e Ft havi törlesztéssel kívánja megfizetni.

Győri István, képviselő

Mekkora a havi törlesztő?

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Minden hónap 15. napja. A pályázati kiírások rögzítése szerint, 5 év kamatmentes részletet tartalmaz. A Pályázatban foglaltakat vállalja.

Győri István, képviselő

Az első pályázó készpénzben fizetett volna?

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az első pályázó nem fizette be a 26 e Ft-os pályázati díjat, azon túlmenően a pályázati kiírásban meghatározott mellékleteket nem csatolta.

Győri István, képviselő

Az első pályázó készpénzben fizetett volna?

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Nem. Az ingatlant 1 300 e Ft-ért nem kívánja megvenni, szeretné, ha az árból engedne az önkormányzat, illetve részletfizetést kért. A másik pályázó a pályázati feltételek szerinti meghatározott minimál árat és annak a részletfizetését vállalja. A pályázati kiírások meghatározott feltételek szerinti 1 300 e Ft-os vételárat megajánlja, és a pályázati kiírásban meghatározott 5 éves kamatmentes részletfizetéssel konstrukciót szeretné, minden hó 15. szeretné a részletet fizetni.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Amennyiben a 2. pályázó nyer Torzsás Ágnes Krisztina, akkor az ügyvédi költség is önöket terheli.

Torzsás Ágnes Krisztina

Így van.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Normál menetrend szerint a maximális futamidő kihasználása mellett, ha augusztus 15-ig megkötésre kerül a szerződés, akkor értelemszerűen már első részlet esedékes. Ha 15-e után, akkor szeptember 15-i az első részlet.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A pályázati kiírások alapján szavazni nem kell, az első ismertetet ajánlatról, mert nem nyújtott be formászerű pályázatott.

Szavazásra bocsátotta a pályázati anyagnak megfelelő Torzsás Ágnes Krisztina pályázatáról a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

153/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a tiszaalpári 2343 helyrajzi számú, 6066 Tiszaalpár, gr. Széchenyi u. 2/1. számú ingatlan értékesítéséről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a

tiszaalpári 2343 helyrajzi számú, 6066 Tiszaalpár, gr. Széchenyi u. 2/1. számú ingatlant Torzsás Ágnes Krisztina 6066 Tiszaalpár, Tiszavirág u. 36. szám alatti lakos részére értékesítse bruttó 1.300.000,-Ft, azaz Egymillió-háromszázezer forint vételár ellenében. A vételár kifizetése öt év alatt – 21 667 ft/hó - kamatmentes részletekben fog megtörténni.

A szerződéskötést, az adásvétellel kapcsolatos feladatokat Vevőnek kell intéznie, illetve – amennyiben 5 év alatt, kamatmentes részletekben történik meg az ingatlan megvásárlása – a nyertes pályázó és az eladó közötti erre vonatkozó megállapodást az adásvételi előszerződésben szerepeltetni kell. A döntésből eredő következmények, és az adásvétellel kapcsolatos minden költség a Vevőt terhelik.

Amennyiben a kamatmentes hitel a lejáratí idő előtt kerülne kiegyenlítésre, vagy a törlesztés a meghatározottnál magasabb összeggel kerülne rendezésre, akkor az alábbi kedvezmény(ek) illetnék meg a vásárlót:

1. Amennyiben a vevő 40 %-ot meghaladó vételár előleget fizet a többlettörlesztés 10 %-ának megfelelő összegű árengedmény illeti meg a fennmaradó vételár hátralékból.
2. Amennyiben a vevő a vételárat a szerződés megkötésekor egy összegben fizeti ki, a vételár 10 %-ának megfelelő összegű árengedmény illeti meg.
3. A vételár hátraléknak a szerződésben vállalt határidő előtt történő kiegyenlítése esetén a vevőt a fennálló vételár hátraléknak megfelelő 10 % árengedmény illeti meg.
4. Ha a vevő a szerződésben megállapított havi törlesztő részleten kívül többlettörlesztést teljesít az éves többletfizetés 10 %-nak megfelelő árengedmény illeti meg a fennálló vételár hátralékból.
5. Az 1. -4. pontokban meghatározott kedvezmények a vevőt csak a készpénzben kifizetett vételár után illetik meg

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Beszámoló a Települési Értéktár Bizottság 2016. évi I. félévi munkájáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Kérdezné Sztakó Ildikót kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Sztakó Ildikó, könyvtárvezető

Nem.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A Skanzen és a helyi termékek miért nem kerültek bele a Települési Értéktárba. Van-e erről információ?

Sztakó Ildikó, könyvtárvezető

Az állapotára való tekintettel úgy döntöttek, hogy nem kerül bele.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Köszöni és ő is úgy gondolja, hogy nagyon rossz állapotban van a Skanzen.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Az előterjesztésben benne van, hogy a Skanzent a rossz állapota miatt ki is vették a Települési Értéktárból.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Nem lehetne mégis olyan állapotban hozni, amely látogatható? Az elmúlt években aktív látogatottsága volt a Skanzennek, valamint különböző rendezvények nyomán szintén sok látogató látogatta meg a Skanzent, hiszen egy történelmi emlékmű, ami a tanítást- tanulást is elősegítette. Ha bármilyen megoldás születne akár a helyi lakosság, közösség összefogásával.

dr. Vancsura István, polgármester

Pillanatnyilag a Kiskunsági Nemzeti Park fennhatósága alá tartozik. Úgy gondolja, helyre lehetne még hozni. Meg fogja keresni a Kiskunsági Nemzeti Park igazgatóját, hogy mondjanak rá valamit, mert ez az állapot nem jó, ahogy most van.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Kérjék már ezt írásban, hogy nyomatékos legyen.

dr. Vancsura István, polgármester

Írásban és személyesen is meg fogja keresni az igazgató urat.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Turisztikailag és település szinten is elesnek egyfajta pozitív bírálattól, illetve maga a Települési Értéktárban is jelentős szép tulajdönt képezne.

Győri István, képviselő

A Kiskunsági Nemzeti Park a szürke marhákat legelteti, próbál helyre állni a természet, ahol nincs intenzív termelés ott szépen nőnek a fák, ahol viszont intenzív termelést folytatnak ott sorozatban száradnak ki a fák. A törvényeket mindenkinek illene betartani. Nagyon sokat változott a Holt-Tisza, a rengeteg flakon és a dobozok eltűntek. Legveszélyesebbnek tartja az intenzív termelést 5 méterre az élővizektől. Ezt sem a Polgármesteri Hivatal részéről, sem pedig a Kiskunsági Nemzeti Park részéről nem szabadna megengedni. Védősávot kellene kialakítani.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A Helytörténeti Kiállító tartalmaz olyan értékeket, ami a Várdombon és a Templomdombon feltárt leletek, azokat sem látja benne felfedezni.

Sztakó Ildikó, könyvtárvezető

A Települési Értéktár Bizottság feladata az, hogy összegyűjtse egy adatbázisba az értékeket, de kérnek javaslattevételeket, mert csak azt tudják elbírálni. Sajnos nem érkeznek javaslatok.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Meg volt hirdetve honlapon?

Sztakó Ildikó, könyvtárvezető

Igen meg volt. Konkrét ügyben is kértek személyeket, hogy terjesszék fel a rendezvényt. Egyetlen egy javaslat érkezett az első fél évben. Szeretné kérni a képviselőket, ha valakinek javaslata, ötlete van, szívesen fogadják.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A Helytörténeti Kiállítót, azt mindenképpen érdemes lenne felvenni.

Sztakó Ildikó, könyvtárvezető

Ehhez egy javaslattevételei űrlapot kell kitölteni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a beszámolót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

154/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Települési Értéktár Bizottság 2016. évi I. félévi munkájáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, a Települési Értéktár Bizottság 2016. évi I. félévi munkájáról szóló beszámolót.

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpári Sportegyesület kérelméről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja.

Két olyan meglátást szeretne tenni, ami számára furcsa volt a határozat-tervezetek illetve az előterjesztések elolvasása kapcsán. A következő napirendi pont is hasonlóképpen, a sportpark kapcsolódik a helyszínhez. Ha most erről döntenek ilyen módon, akkor esetleg a következő napirendi pont leszűkül a lehetőségek tárgyában, méghozzá a sportpálya tekintetében.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Már korábban is volt a Sportegyesülettel együttműködési megállapodás a sportpálya használatáról. Felhívta polgármester urat telefonon, hogy mindenképpen lépéseket kellene tenni annak érdekében, hogy véglegesen le tudják zárni az iskola és a sportpálya közötti telekalakítási történetet. Ez január 1-jétől az állam által történő teljes körű iskolai átvétel okán is szükséges lenne, hogy lehetőség szerint kizárólag azt az ingatlant vegye át a KLIK ennek keretében, ami feltétlenül szükséges. Azt kellene tisztázni, hogy hol lehet úgy meghúzni a telekhatárt, hogy az megfelelő legyen az iskola ingatlanához kapcsolódó telek nagyságát tekintve, és értelemszerűen hol lesz majd a sportpálya telekhatára. A telekhatárt a jelenlegi kerítés és a tornacsarnok vonalában lenne célszerű meghúzni. Az a terület, ami most kihasználatlanul van, de a tervek szerint a kézilabda pálya vonatkozásában lenne majd kihasználva, vagy esetleg épp a sportpark eszközei elhelyezésére szolgálna, ez az a terület ami az ABC és az iskolának a főutca felül részén található. Ezt a telekalakítási kérdést minél hamarabb le kellene zárni annak érdekében, hogy ez a bizonyos megállapodás is minél egyértelműben megköthető legyen. Természetesen most is körül írható, hogy mit adnak sportpályaként használatba, de ha önálló ingatlanként lenne kialakítva, akkor sokkal egyértelműbb lenne, hogy mi az, amit megkap a Sportegyesület, és mi az, amit megtarthatnak a sportpark kialakítása kapcsán. Javasolja, minél hamarabb gyorsítsák fel, a telekalakítás az két hónap alatt lezárul. Lényeges volna, hogy ne csak jogilag, hanem ténylegesen is le tudják zárni ezt a szétválasztást. A KLIK -el az iskola működtetésére megkötött szerződésben megállapodás keretében egy záradék lett a szerződéshez hozzáfűzve, ami rögzíti is ezt a kitélt. Teljesen jogszerűen járnának el, akkor mikor a sportpályát leválasztanák. Természetesen a tornaórákra ugyanúgy biztosítva lenne a sportpálya használata.

Györi István, képviselő

A tiszalipári önkormányzatnak fel kellene venni a KLIK -el a kapcsolatot, mert közösen is meg lehet építeni bármit, és szerződést is lehet kötni. Hatalmas átalakuláson mennek keresztül az iskolák, voltak olyanok, akik bezárták az iskolákat. Jó lenne ha tiszalipári önkormányzat odáig eljutna, hogy a tiszalipári emberek gyerekei járnak oda, és nem a tulajdonról van szó. A lakosság felé mondja, hogy a tiszalipári önkormányzat tulajdona a tiszalipári iskola. Tiszalipári önkormányzatnak is jó lenne, ha a beruházásokat eszközölné. Sokkal jobban preferálná azt, ha oda egy kézilabda pálya épülne, és így a tiszalipári gyerekeknek is lehetőségük lenne kézilabda oktatásba részesülni, legyen futballpálya is, amit a sportkör, és a gyerekek is használhatnak tornaórán. A Képviselő-testületnek ebben kellene gondolkodnia, nem pedig a sportpark létrehozásáról, mert azt a 150m² bárholon ki lehet szakítani. Az átmokfutó polgármester álmait nem kell a testületnek megszavazni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A telekalakításnál a sportpályára fókuszált, de megfontolandó a könyvtárnak is külön egységként való feltüntetése, ami egyrészt önálló funkciót lát el, másrészt külön szerkezeti egységként működik az iskolától, tehát adott esetben ezt a kérdést is megfontolás tárgyává lehet tenni, amikor ezt a telekalakítást lefolytatják. Jogilag lehetőség van arra, hogy önálló épületként a telekre fel legyen jegyeztetve egy tulajdonjog. Nem kell teljes önálló telekként onnan kiszakítani magát az épületet. Használati jogot kap az épület mindenkorai tulajdonosa, jelen esetben meg van adva, hogy a könyvtár épülete az önkormányzati tulajdon, és a teljes egyéb terület, ami a telekalakítás után az iskolához

kerülne, az kerülne át állami tulajdonba, ezért javasolja, hogy mindenféleképpen fel kell gyorsítani, hogy ezt a kérdést is lehessen egyértelműsíteni és tisztázni.

Bálint Ágnes, vagyongazdálkodási ügyintéző

A TRT módosítása kapcsán az iskolának illetve a sportpályának az ügye is a kérelem tárgyát képezi, ami azt jelenti, hogy muszáj módosítani a rendezési tervet illetve a helyi építési szabályzatot ahhoz, hogy beépítettségi % illetve a zöldfelület % egyezzen. Azért nem ment végbe az a telekalakítás, amit korábban indítottak volna, hogy az iskola minél kisebb zöld területet kapjon meg a foci pálya mögött. A kérelemben az is szerepel, hogy a könyvtár egy önálló helyrajzi számot kapjon, úgy menjen végbe ez a módosítás, hogy az iskola, a focipálya a hozzá tartozó területtel, és a könyvtár is önálló helyrajzi számú lehessen.

dr. Vancsura István, polgármester

Arra szeretné kérni a bizottságot, hogy ha van egy napirendi előterjesztés, akkor maradjanak annál a napirendi pontnál, ugyanezek kapcsolódnak hozzá, pl. az, amit kér a Sportegyesület, hogy 10 évre az ő pályázatához járuljanak hozzá, ami kimondottan csak a pályára szól, nem tudják mekkora az a terület, amit véglegesen átadnának. A kérdés az pénzről szól. A Sportegyesület egyik vezetőjével megkeresték KLIK vezetőjét, aki már sajnos nem volt döntési helyzetben, mert egy másik vezető került kinevezésre augusztus 1-jétől, de nyilvánvaló számukra nagyon fontos, hogy a sportcsarnok, a sportpálya és a hozzá kapcsolódó létesítmények azok helyi sportcélú szolgáljanak, és ne a KLIK -nek bevételi forrásként jelentkezzenek. A sportcsarnokra is megfelelő bérleti díjat gondolnak ki. Úgy emlékszik az önkormányzat és a KLIK között érvénybe lévő szerződés nem így tartalmazza, nincs szinkronba a kettő. Nem tudja az új felállás kapcsán történik - e majd szerződésmódosítás, vagy marad a régi szerződés. Nem lenne célszerű kiélezní KLIK és önkormányzat, KLIK és Sportegyesület között, hiszen helyi gyerekek járnak oda. Az előterjesztés arról szól, hogy a Sportegyesületnek biztosítsák 10 évre a pálya használati jogát.

Győri István, képviselő

Lehet, hogy van a sportcsarnoknak bérleti díja, de ott felügyelni és takarítani is kell.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

155/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpári Sportegyesület kérelméről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonában levő 502/2. hrsz-ú ingatlan területén a Tiszaalpári Sportegyesület a 2016- 2017. évi TAO pályázat keretén belül fejlesztéseket végezzen- amely öntözőrendszer telepítését, illetve a teljes fűcserét jelenti,- valamint járuljon hozzá, hogy a Tiszaalpári Sportegyesület- a fenntartási költségek viselése ellenében- a legalább 10 millió Forint értékű beruházás

megvalósítását követő 10 éves határozott időtartamon keresztül térítésmentesen használja az ingatlan területén található sportlétesítményeket és a hozzá kapcsolódó területeket.

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés sportparkok létrehozásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Győri István, képviselő

Nagyon örül, hogy az újfalui játszóteret is fejlesztik, és a gyerekek is tudják élvezni a játszóteret.

dr. Vancsura István, polgármester

Van egy pályázat ahol ilyen célra lehet pályázni, két helyet javasoltak, az egyik az újfalui játszótérnek a belső fele, a másik az iskola és az öltöző közötti terület.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az sportpálya másik sarkán, ahol a tekepálya volt?

dr. Vancsura István, polgármester

Az is szóba jöhet, annak az épületnek az elbontása a következő Képviselő-testületi ülésre lesz behozva.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Ha egy - két év múlva a MATIC Kft. kiürül, és a dolgozók már nem itt fognak dolgozni, akkor ott sok üres csarnok fog maradni, ha azok esetleg az önkormányzat tulajdonába visszakerülnének, akkor hasonló pályázatnál meg lehetne nézni, hogy milyen sportlétesítményt lehetne ott létrehozni.

dr. Vancsura István, polgármester

Nincs szándékukba a csarnokokat feladni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

156/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a sportparkok létrehozásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a sportpark létesítése kapcsán meghirdetett pályázati felhívásra pályaművet nyújtson be az alábbi tartalommal:

- kategória: 2 db D típusú (150 m^2)
- megvalósítás helyszínei: Tiszaalpár belterület 502/2 hrsz., 1845 hrsz.

Felhatalmazza Dr. Vancsura István polgármestert a pályázati dokumentáció benyújtására.

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2016- os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Győri István, képviselő

A konszolidációs pénzből nem $5.000,-\text{Ft}/\text{m}^2$ áron kellene az aszfaltozást elvégeztetni, hanem $3.000,-\text{Ft}/\text{m}^2$ áron. A STRABAG $3.000,-\text{Ft}/\text{m}^2$ áron elvégezné ezt a munkát.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Hol van az az árajánlat, amelyben szerepel a $3.000,-\text{Ft}/\text{m}^2$? Be kellene hozni a testületi ülésre, hogy lássa a képviselő-testület is.

(hangzavar)

Győri István képviselő

A tiszaalpári emberek pénzét szétlopják. Ezek a bűnözők kisemmizik a települést.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az előterjesztés bizonyos szakaszokon pontosításra szorulna. Az egyik a Petőfi utcának a József Attila utcától a vadászház felé eső része kimaradt a piros bejelölésből, a szennyvizes szakaszból. Le lett aszfaltozva egészen a falutábláig ez a szakasz, esetleg a motoros pálya – lovas pálya előtti rövid szakasz minősül egy kicsit gyengének. Ugyanilyen módosításra szorulna a Kossuth utcának a Rákóczi utcától a Bartucz István lakóházáig – kicsit visszább - való terület, amit érdemes lenne a zöld jelöléssel ellátni, mert ez kimaradt. Ha és amennyiben – mert még nem tudjuk, hogy lesz-e ebből bármi - , de konkrétan a szennyvizes témakörben ha a Petőfi utcán is és a Rákóczi utcán is vannak elég csúnya átvágások, és az idő múlásával egyre jobban érződnek ezek a puklik, ezeket célszerű volna szakszerűen felvágni; olyan javítással ellátni, ami valóban megszüntetné ezt a puklisodási jelleget. Mindenképpen javasolja ebben a kérdéskörben megfontolás tárgyává tenni nagyjából utcánként kb. 7-8 ilyen átvágás van. Ki van hagyva egyébként ez, nem tudja, hogy a keret egyáltalán ezt engedi-e, de az Ady Endre utca folytatása, a Kossuth utca folytatása a Béke utca, ami valóban egy nem túl

sok lakost érintő kérdés, de ha megoldható volna, azt még érdemes volna, mint földes utcát ezt a témakörbe bevenni, és akkor a Kossuth utca folytatása is legalább a Béke utcáig elkészülhetne, illetve az Ady Endre utcánál, úgymond Szilágyi térig eső szakasza. Ami még szintén nagyon lényeges, hogy a két temetőhöz kapcsolódóan – különösen az alpárra gondolt, de természetesen az újfalusira is igaz ez - , hogy van egy viszonylag szélesebb útpadka ott a víztársulat felőli oldalon a temetőnél van egy padka, amit célszerű lenne aszfaltborítással ellátni, ami egy kicsit kulturáltabbá válhatna. Ami viszont sokkal hangsúlyosabb, az a tisztaalpári temető vonatkozásában – ott egyébként is jócskán kiszélesedik az út – egy kicsit mindig mellőzöttebb szerepben van az a terület, ha ez még belefér, az lenne a legegyszerűbb megoldás, hogy szélesebb sávban kiaszfaltozni és akkor kialakítani ezáltal a parkolókat. Hangsúlyozza, hogy a zöld csík, ami a Kinizsi utcát végighúzza, az a Szent István utca felől ezt a háromszöges területet nem érinti – nem tudja, hogy a földterület mérése alapján ez benne van-e - , de sokat segítené, ha a háromszöges terület is be lenne jelölve a rajzon. Polgármester úr szívéen viseli a kántor-parti út sorsát, de a sárga vonal csak a vasúti átjáróig terjed. A Balassa utca – igaz, hogy nem túl sok házzal a vasúti átjáró után a Tiszaalpár tábláig bezárólag – de azt mindenképpen célszerű lenne, ha és amennyiben a keret erre lehetőséget biztosít felvenni ebbe a 2016-os sávba. Ugyanígy problémaként szeretné jelezni az alpári részen a tulajdonképpen a Thököly utca folytatásáról van szó, a Móricz Zs. utca és a Köztársaság utca között szakasz szintén egy földes utca. Úgy gondolja, hogy nagyban segíteni a megközelítését a Köztársaság utcának – ha a Köztársaság utcát az újfalu részről szeretnék megközelíteni - , akkor az egy viszonylag rövid szakaszt is belevinnék ebbe a kérdéskörbe. A Gárdonyi Géza utcának és a Móra Ferenc utcának a sarka egy kicsit rosszabb minőségű, ott lehet, hogy csak javításra lenne szükség, ott célszerű lenne, ha megerősítést kapna az aszfaltburkolat.

Kapus Márta titkársági ügyintéző

A Kossuth Lajos utcának az a szakasza, amit dr. Csernus Tibor képviselő úr mondott, benne van a tervekben, csak a jelölés maradt el. A Béke utca márt aszfalttal lenne ellátva, mert maga az utca nagyon kicsi.

A parkolók kialakításával kapcsolatban tájékoztatta a képviselő urat, hogy a felmérés során figyelembe vette ezt a tényt is, így a m2 már úgy lett a táblázatba megadva, hogy tartalmazza a parkolókat is. A térképen ez ugyan nem látszódik, de a tervben így szerepel.

Igaz, hogy a zöld jelölésen nem látszik, de oda bele lett véve a parkolók kialakítása is. A Thököly utca folytatása, a Köztársaság és Móricz Zs. utca közötti rész benne van a listában is, az ábrán zöld színnel van jelölve.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A Balassa utca is be van jelölve a vasútátjárónál?

Kapus Márta, titkársági ügyintéző

Az nincs, de bele lehet venni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

A Szent István utcához tartozik, a Kinizsi utcából a Plébánia irányába vezető utca, amely a templomdomb megközelítésében komoly szerepet játszik, az sincs színnel jelölve. A kérdés

az, hogy ez a kis utca számozás szempontjából a Szent István utcához tartozik az utcaképi kialakítás szerint?

Kapus Márta, titkársági ügyintéző

Igen, sárga színnel van az ábrán jelölve.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Kinizsi utca, Mátyás kir. utca és Bethlen G. utca közötti kereszteződés is az oda tartozó színnel van jelölve?

Kapus Márta, titkársági ügyintéző:

Igen, csak annyi a változás, hogy a négyzetméter is nagyobb kell, hogy legyen. A kanyarokat is belevették, hogy nagyobb ívben lehessen kanyarodni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ugyanilyen pontosítás lenne tulajdonképpen a Petőfi utca folytatása. Az útvágásoknál a Petőfi utcán és a Rákóczi utcán 30-40 cm-rel beljebb lenne, akkor azokat az utakat szakszerűen felújítanák, megszűnnének ezek a puklisodások.

Győri István, képviselő:

Látjuk azt, hogy minek mi volt az ára. Ha nem 5.000,-Ft/m² áron történik meg az útburkolás, hanem 3.000,-Ft/m² áron, akkor nem ennyi utat tudunk megcsináltatni, hanem dupláját.

(hangzavar)

Győri István, képviselő:

Ha a polgármesterre bízunk, akkor a kecskére bízunk a káposztát.

dr. Vancsura István polgármester

Ez a bizonyos kecske meg a káposzta. Képviselő úr, jó lenne, ha nem hintenéd az Igét Újfalun, mert hinted mindenütt, hogy te duplát meg tudsz csinálni. Dr. Taricska Tibor képviselő úr felkérte, hogy hozzon már egy árajánlatot. Nem hülyíteni kell az embereket, mert te csinálod, nem mi. Sajnos vannak vevők rá. Majd jön árajánlat erre is megfelelő módon.

Győri István, képviselő

Bűnözők, bűnpártolók vagytok.

dr. Vancsura István polgármester

A 2015-ös pályázatnak a jóváhagyása megtörtént, tehát gyakorlatilag elindul a közbeszerzés; először a tervezői-, utána a kivitelezői munkára. Természetesen mind a kettő be fog kerülni a képviselő-testületi ülésre, és akkor derül ki, hogy ténylegesen mennyiért fogják az útburkolást

megcsinálni, lehet, hogy még 3.000,-Ft/m²-nél is alacsonyabb áron. Hangsúlyozza, hogy a sárga színnel jelölt rész a 2015. évi támogatásból – reményei szerint – még ebben az évben megvalósul. Már április óta ült valamelyik miniszter íróasztalán, de nagy nehezen sikerült most már döntésre vinni. A pénz már tavaly óta itt van. Az a furcsa, hogy a pénz gyorsabban mozog, mint a bürokrácia. Ha ránézünk erre a térképre, akkor az adósságkonszolidációs és a szennyvíz-beruházással kapcsolatosan Tiszaalpár szinte összes utcája új borítást fog kapni. Bízunk benne, hogy a 2016. évi támogatásból a másik rész is – amelyről most döntenek – meg tud valósulni 2017 tavaszán.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra teszi fel, hogy a Balassa utca végén lévő rész, Újfali utcákon – Petőfi, Rákóczi, Ady utca - átvágások és környékének a javítását tartalmazza a pályázat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás elfogadta az alábbi határozatot.

157/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2016-os évben meghirdetett adósságkonszolidációs pályázat benyújtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 2016-ban meghirdetett adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatoknak kiírt pályázat konstrukcióira az előterjesztésben részletezett pályázati célokkal értsen egyet és támogassa azok kidolgozását, melyet még a pályázat benyújtása előtt egy rendkívüli képviselő-testületi ülés alkalmával újból tárgyaljanak meg.

Kéri, hogy a felújítandó utcák közé legyen felvéve az Ady Endre- Rákóczi Ferenc- Petőfi Sándor utcák átvágásainak és környékeinek helyreállítását, a Balassa utca és az Ady Endre utca végének aszfaltozása.

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Bethlen Gábor u. 3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások statikai szakvéleményeinek elkészültéről, az ingatlanok további hasznosításáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

dr. Vancsura István, polgármester

Két lakásról van szó, az egyik a volt fogorvosnő lakása, a másik a Bethlen G. utcai hátsó lakás. A korábbi vélemény az volt, hogy nem célszerű felújítani, mert nagyon rossz állapotban

van. A volt fogorvosnő lakását viszont javasolják felújításra. Van egy javaslat, mert az adósságkonszolidációs pénzből maradna valamennyi és abból egy részét meg lehetne csinálni, vagy akár mind a kettőt is. Kulturális tevékenységre is nyújt lehetőséget az adósságkonszolidációs pénz, és abból fel lehetne újítani.

Bartók István, a bizottság tagja

A leírtak alapján van még 25 millió Ft, ami elkölthető. Ha jól sikerül az aszfaltozás és marad tartalék, akkor esetleg még olyan utakat is bele lehetne tenni, ami sem a 2015-ben, sem a 2016-ban nem volt benne. Most kell eldönteni vagy később is ráérnek, mikor kell a pályázatot benyújtani?

dr. Vancsura István, polgármester

A pályázat határidős és azt be kell nyújtani. Célszerű lenne lefedni az egész összeget, mert 2015-ben is csak 105 millió Ft-ot nyújtottak be, és csak azzal foglalkoztak.

Győri István, képviselő

Az, hogy a pályázatról mikor döntenek az nagyon fontos dolog, de mond egy példát, őszi fakivágás a Tisza parton. Polgármester úr azt szeretne volna, hogy a Tisza parton fakivágás legyen, de már előtte határozat született, hogy a képviselő-testület ki akarja vágni a vasút állomás mögötti területeket, és a BKV üdülő melletti területeket. A képviselő-testület csak azt szavazta meg, hogy az üdülő területén legyenek a fák kivágva, közben pedig ki lett vágva az összes terület. Eladták zsebre a fákat. Zsebtolvajok vannak itt közöttünk, mint a polgármester. A kormányhivatal vezetőjének szeretné mondani, hogy sarkára kell állnia a kormányhivatalnak és a polgármestert meg kell állítani. Ne menjen kormány szintre rá a korrupció árnyéka sem.

Szeidl József, BKM. KH. Tiszakécskei JH. Hivatalvezetője

A Kormányhivatal semmilyen módon nem szól bele az önkormányzat feladataiba. Ő is csak azért van jelen, hogy megfigyelje, milyen problémák vannak a településen.

Bálint Ágnes, vagyongazdálkodási ügyintéző

A pályázatban szerepel, hogy kulturális tevékenységet ellátó intézményeket tudnak felújítani ebből az adósságkonszolidációs pénzből. A Bethlen G. utcai lakást is azért tudják belevenni, mert a helytörténeti kiállítóval egybe lenne nyitva, megszűnne a szolgálati lakás funkció és kizárólag kiállítóként üzemelne a továbbiakban. Más megoldást nem látnak a felújításra. Azért lenne jó minél hamarabb dönteni róla, mert szeptember 1. a pályázat beadási határideje. Az épület tetőszerkezetét le kell cserélni, amihez építési engedély kell. Hiába Tiszakécske az első fokú építési hatóság, mivel önkormányzat pályázik ezért kizárását kérte, és a kormányhivatal az, aki az eljárást lefolytatja.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

158/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Bethlen Gábor u. 3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások statikai szakvéleményeinek elkészültéről, az ingatlanok további hasznosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a 6066 Tiszaalpár, Bethlen Gábor u. 3. szám alatt található- Helytörténeti Kiállítás részeként szolgálati lakásként funkcionáló- épületrészt jelenleg nem kívánja saját erőből felújítani, hanem hozzájárul, hogy a 2016-os adósságkonszolidációs pályázat keretén belül a pályázati kritériumok figyelembe vételével a teljes épület (részlegesen) felújításra kerüljön.

A 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 18/B lakás esetén a 2017-es költségvetés elfogadása előtt az alábbi pontokat figyelembe véve kerüljenek árajánlatok bekérésre legalább 3-3 bádogos, kőműves, szobafestő és mázoló, villanyszerelő, valamint gépészeti szerelőtől:

1. tetőszerkezeten kupola körül tetőszerkezet felújítása, tetőfedés átvizsgálása, szükség szerinti javítása
2. falak szigetelése talajnedvesség ellen
3. fali repedések, vakolat kijavítása
4. a lakás tisztasági festése
5. elektromos hálózat felülvizsgálata, cseréje
6. vizesblokkal rendelkező helységek áttekintése, javítása gépészeti szempontból.

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés piactéri redőny motorizálásáról
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

**Ajtai Elemérné 20:04 órakor kiment a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésről
Így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 3 fő**

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

A határozat-tervezetben nincs eldöntve melyik verzió legyen, távirányítós vagy kulcsos.

Bartók István, a bizottság tagja

A távirányítós felesleges.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Lehet, hogy a rugó van rosszul beállítva.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Ez egy Budapesti cég, aki kiszállításba 35 e Ft-ot fog elkérni?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Igen

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Nem lehetne esetleg megkérdezni, hogy nem-e a rugó beállítással van baj?

Csernák Zsolt Sándor a bizottság elnöke 20:05 órakor szünetet rendelt el.

**Ajtai Elemérné 20:27 órakor visszajött a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésre
Így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 4 fő**

(hangzavar)

dr. Vancsura István, polgármester

Javasolja, halasszák el a következő ülésre, egyrészt megnézik, hogy a rugók jól vannak - e beállítva, másrészt vannak közelebbi redőnyösök is, akiktől árajánlatokat lehet kérni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta, hogy halasszák el a döntés hozatalt a következő Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésre.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

159/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a piactéri redőny motorizálásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a döntéshozatalát napolja el a következő képviselő-testületi ülésre. Kérje fel dr. Vancsura István polgármestert, hogy a meglévő berendezés üzemeltetésének műszaki feltételeit vizsgálja meg és szükség esetén további árajánlatokat kérjen be.

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés parkberendezési tárgyak beszerzéséről
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Győri István, képviselő

Javasolja, kérdezzék meg a MATIC Kft. mennyiért csinálnának ilyen hulladék gyűjtőket.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Győri István képviselő részéről volt egy javaslat, amit figyelembe kellene venni.

Bartók István, a bizottság tagja

A MATIC Kft. - vel csináltatott egy kuka palástot, 10 e Ft-ba került horganyzott lemezből. Az sem lenne olcsóbb.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

160/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a parkberendezési tárgyak beszerzéséről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, a három darab Szolnok típusú hulladékgyűjtő beszerzését, melyek az Alkotmány utca 1-7. szám előtt lévő szakaszon kerülnek elhelyezésre.

A hulladékgyűjtők beszerzése Hírös Park Kft., 2119 Pécel, Galagonya utca 6/B. sz. alatti cégtől történik.

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató TISZAALPÁRI NAPOK 2016 programjairól, a vendéglátásra érkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Egy darab pályázat érkezett a vendéglátásra.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Felolvassa a pályázó levelét. Tisztelt polgármester úr, köszönettel fogadtam megkeresését a Tiszaalpári Napok rendezvénysorozat vendéglátó tevékenységével kapcsolatban.

Tájékoztatom a polgármester urat, hogy a pályázaton indulni kívánok a meghatározott 100 e Ft erejéig. Megkeresését tisztelettel megköszönve sok sikert kívánok a Tiszaalpári Napok eredményes lebonyolításához: Magyar Imre.

dr. Vancsura István, polgármester

Egy - két program módosulna, többek között a disznóvágás elmaradna, mert úgy ítélték meg, hogy nagyon bonyolult lenne. Helyette gulyásfőzés lesz, már megkeresték a vállalkozót, aki ezt elvállalja. A programból kiemelné Torda testvértelepülésnek egyrészt a szereplését, másrészt az augusztus 20-i ünnepi testületi ülésen a két település kapcsolatának a 30 éves megerősítését. Kéri a képviselőket, hogy ezen a Képviselő-testületi ülésen mindenki vegyen részt, ennek az időpontja is változik nem 14 órakor, hanem 15 órakor lesz.

Kerekes András, hangtechnikus

A Piros Rózsa táncegyüttes sajnos nem tud eljönni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Utcabál, hol fog lenni? Nem lesz utcabál a sportpályán.

dr. Vancsura István, polgármester

Az előző évi tapasztalatok, azt mondatják, hogy ne legyen.

Ajtai Eleménné, a bizottság tagja

Miért egy vállalkozó lett megkeresve, nem fogják holnapra azt hallani, hogy a többi vállalkozó sérelmezi, hogy nem keresték meg őket?

Kerekes András, hangtechnikus

Akinek vállalkozása van mindenkinek ki lett küldve a pályázati felhívás, határidővel megjelölve. Egyetlen pályázat érkezett. Teljes körű szabályos pályázati kiírás volt.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Magyar Imre pályázatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

161/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a TISZAALPÁRI NAPOK 2016 programjairól, a vendéglátásra érkezett pályázat elbírálása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a TISZAALPÁRI NAPOK 2016 programjairól szóló előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadta. A vendéglátásra Magyar Imre pályázatát elfogadta.

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ö. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló...../2016.(.....) Ö. számú rendeletéről

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

dr. Menyhárt Anett, jegyző

A 2. § - ba a 26. §, 27. § - re változik. A 9. pontnál az nem 27. § hanem 28. §. A 4. § - nál az nem 26. § - 29. §, hanem 29. § - 32. § - re változik, illetve a kérelembe van a vagyonyilatkozat feltüntetve, 63/2006 kormányrendelet melléklete, ami módosult. Több nyilatkozatot tett bele, és ezt mi is beleíránk a mellékletbe, ahol vagyonyilatkozati kötelezettség van a támogatást igénylőnek. A jelenleg hatályos kormányrendelet szerint javítanánk a mellékletet.

Győri István, képviselő

A képviselő-testületnek óvatosnak kell lennie akkor, mikor megállapítja, hogy az öregségi nyugdíj 370%-nál is esetleg 5000 Ft-ot kap gyerekenként egy család, biztos, hogy többen fognak kapni. Egy család több fajta szociális segítyt is igénybe vehet, ha gyerekei vannak. Húzni kell határt, 250%-nál. A települési lakásfenntartási támogatást nagyon gondolja át a Képviselő-testület, hogy az öregségi nyugdíj a 320%, egyedül élő személy esetén pedig 370%-át is, mert nagyon sok családot fog érinteni. A lakásfenntartási formát levonná 200%-ra, és év végén a megmaradt pénzhez humánusan hozzá lehet jutatni a családokat. Módosító javaslatként mondaná, hogy a 320% -ot 200%-ra redukálják, hogy leginkább a nagycsaládosok és a rászorulókat, vegyék igénybe.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Lakásfenntartási támogatásnál családban élőknel 200%, egyedül élőknel 250%.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Nem tudja előzetes számítás készült-e ezzel kapcsolatban, azok valahol már prognosztizálják az eredményt. Az kapjon támogatást aki legjobban rászorult, a tavalyi évben is volt egy kampány jellegű megoldás az év végén. Sok mindent meg lehet oldani, és lehet azt mondani, hogy van ennek is értelme, hogy az esetleges visszamaradó keretet az év vége kapcsán kiosszuk. Lehet, hogy most ezt a konstrukciót hagyni kellene, mert pont ezzel látnák meg azt, hogy valóban, hogy működik ez egy bizonyos szakaszon, és akkor nem biztos, hogy

feltorlódna egy bizonyos összeg, amit ki kell osztani. Az, aki az öregségi nyugdíj 370%-al rendelkezik az még nem egy horribilis összeg sajnos.

Borvák Erzsébet, aljegyző

Kezdené a települési óvodakezdési és iskolakezdési támogatás megállapítással. Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen is esett szó, akkor a testület támogatta a támogatási forma bevezetését. Ugyanakkor elhangzott, hogy progresszívan állapítsák meg a támogatási forma mértékét, igazítva azt a jövedelmi viszonyokhoz azért került ez a, b, és c pontokba meghatározására. Az előterjesztésben is szerepel az iskoláztatás és óvodáztatásnak az összege, akinek gyermeke van, azt tudja, hogy nem kevés költséget tesz ki. Akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezménybe részesülnek azok egyéb kedvezményeket is megkapnak, az ingyenes tankönyveket az étkeztetést. Ha valamelyik szülő dolgozik a családban, akkor kiesnek ezekből a támogatásokból és úgy gondolja ez a költség az ő pénztárcájukat is meghaladja, mégis csak egy rendkívüli kiadásnak minősül, azért gondolták azt mivel az állami támogatásból maradt fent pénz ezért egy kicsit magasabb jövedelműek is beleférjenek. A lakásfenntartási támogatással kapcsolatosan nem tudtak semmiféle számítást végezni, éppen azért mert a korábbi években mikor még a törvény szerint járt a lakásfenntartási támogatás, egészen más módon történt ennek a kiszámítása más jövedelmi határokkal. Úgy emlékszik akkor 270% volt az öregségi minimumnak, azaz 71250 Ft/ fogyasztási egység, ami más, mint a /fő. Úgy számoltak, hogy ahol egyedül álló személy van egynek számolták, ahol házas társak vannak ott 1,9 ahol már többen vannak ott 0,8 illetve 0,7 adtak hozzá, bonyolult számítás volt. A mostani törvényben már nincs ilyen megkötés, ezért adminisztratív szempontból is egyszerűbbnek vélték a / fő számítást. Akkor az összeg is másképpen került kiszámításra a legalacsonyabb akkor a 2500 Ft/háztartás/hó támogatás volt, ugyanakkor elérhette a támogatás mértéke a 10 e Ft/hó feletti összeget is egy háztartás esetében. Csak egy év lejártával tudnának a tapasztalatok alapján viszonyítani, hogy mennyi a felhasznált összeg. De már azt is betervezte, hogy a lakásfenntartási támogatás alapján tudnának egy nyilvántartást vezetni, hogy melyik családokban vannak 62 évet betöltött idős személyek, és ehhez tudnák az év végi karácsonyi települési támogatást is igazítani, amelynek nagyon örültek a rászorult családok csak egyetlen visszajelzés érkezett, hogy az időskorúak közül nagyon sokan kiestek. Ott talán érdemes lenne a jövedelmi határokat megemelni. Ekképpen ez a lakásfenntartási támogatás bevezetése egy-két hónap múlva már támpontot jelentene számukra, hogy hány család férne bele a karácsonyi támogatás időskorúak támogatásába. Természetesen ezen lehet változtatni, most még biztosan jár az állami támogatás. Egyéb támogatási formát is felvetett mikor a tervezetet elkészítette, de mikor a végleges számítást kialakította már rájöttek a jegyző asszonnyal, hogy az már nem biztos, hogy beleférne, ha a karácsonyi támogatást is biztosítani szeretnék. Ez viszont még beleférne.

Győri István, képviselő

A költségvetés szempontjából nem tartották magukat a 32 millió Ft-hoz, különösen a lakástámogatásnál a 370% -nál el fognak csúszni. Az is lehet, hogy nem lesz kellőképpen meghirdetve és csak a sógor, koma, jó barát fogja csak megkapni. dr. Csernus Tibornak mondaná, igaz, hogy volt egy nagyon gyors pénzosztás év végén, ilyen ne legyen. A számítás szempontjából most is azt mondja, vissza kell nézni a könyvelést, hogy milyen összegek lettek kifizetve szociális juttatásként. Ha 200-250%-ra redukálják akkor is túl fogják lépni a 32 millió Ft-ot, de legfeljebb csak 1-2 millió Ft - al. Félő az, hogy 15-20 millió Ft-al túllépik.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta Győri István, képviselő módosító javaslatát, miszerint lakásfenntartási támogatásnál a családban élőknel 200%, egyedül élők esetében 250 %.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással **nem fogadta el** a módosító javaslatot

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással **nem fogadta el** rendelet-tervezetet.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

A polgármester úr mondta, hogyha nagyobb költség lenne mint amire gondoltak, akkor ezt a rendeletet vissza is lehet vonni.

dr. Vancsura István, polgármester

Igen.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Az egy évre megállapítottak ki kell futni. Ha figyelik a kérelmek beadását, és ha azt látják, hogy nagyon sokan adták be akkor behozzák testület elé, hatályon kívül helyezik és azon a jogcímen több kérelmet nem fogadnak el.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

A 32 millió Ft az erre az évre vonatkozik?

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Erre az évre.

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Ha 12 hónapra vonatkozik, akkor az már a következő költségvetést terheli?

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Igen az már a következőt.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

Akkor újra szavazást kellene kérni, mert nem volt egyértelmű az összefoglaló szöveg.

Csernus Tibor, a bizottság tagja

Nem kell új szavazás, mert ez egy tényszerű dolog.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

De itt nem került elfogadásra.

Csernus Tibor, a bizottság tagja

Nem kell elfogadni, ahogy most jogszabályt alkottak, úgy módosíthatják megint. Ha valaki prognosztizálja azt, hogy ennek a rendeletnek mik a hatásai, akkor úgy gondolja, hogy egy kicsit a saját szakmai munkáját is mérlegre teszi. Nem biztos, hogy érdemes bele nyúlni a módosításba, mert az egy tipikus országgyűlési dolog, hogy belenyúlnak a módosításokba és egy hülyeség jön ki belőle. Ha most leveszik azokat a százalékokat, akkor lehet, hogy felborul az a fajta prognosztizálás amit valaki megtett, ha megtett. Elfogadja ezt a számítási anyagot, legyen így, módosítani pedig bármikor tudják.

dr. Vancsura István, polgármester

A lakásfenntartási támogatásnál elég sok feltétele van annak, hogy azt valaki megkapja,

15.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Szent Imre téren kialakítandó parkolók tervezéséhez szükséges árajánlatokról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

dr. Taricska Tibor, alpolgármester

Ugyan a parkolókról van szó, de ha a járdáknak a rendbetétele is megtörténne, az sem lenne hátrány.

Bartók István, a bizottság tagja

Benne van a járdás pályázatban.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

162/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Szent Imre téren kialakítandó parkolók tervezéséhez szükséges árajánlatokról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a Szent Imre téren kialakítandó parkolók tervezésére a beérkezett két érvényes pályázat közül az Utas Group Kft. árajánlatát fogadja el, amely 250.000 Ft+ ÁFA tervezési, valamint 254.100 Ft+ÁFA engedélyezési díjért vállalja a Szent Imre téren kialakítandó parkolók tervezését. Az engedélyeztetési eljárás során a fizetendő díjakat, illetékeket Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat közvetlenül rendezi az érintett hatóságok felé.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testülete felkéri Dr. Vancsura István polgármestert az Utas Group Kft.-vel való szerződés megkötésére.

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés közös tulajdonú rendezvénysátor fejlesztésével kapcsolatos támogatás felhasználásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Bartók István, a bizottság tagja

Szeretne egy kimutatást látni, hogy az idén mennyit költöttek sátorra? Mert nemcsak a közös tulajdonú rendezvénysátorról van szó, mert volt olyan is, ami nem közös tulajdonú sátor volt. Érdemes-e ilyenbe beleszállni, ami közös és csak két rendezvényre kapták meg a három nagy rendezvény helyett.

dr. Vancsura István, polgármester

A sátor megvan, nyilvánvaló, hogy van bevétele a sáturnak és abból futja. Ahhoz hogy összkomfortos legyen a sátor be kellett szerezni hozzá a sör padot a világítást.

Bartók István, a bizottság tagja

Nem kapják meg ingyen?

dr. Vancsura István, polgármester

Van neki alapidíja, de messze nem annyi, mint egy sátor piaci ára.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Egy évben kétszer kapják meg, ebben az évben augusztus 20 -ra és szeptember 23-ra.

Bartók István, a bizottság tagja

Ha Kunszállásnak fizetnek a sátorért, akkor hagyják ezt a közös sátrat. Kunszállástól elkérik és kifizetik nekik azt a jutányos árat amiért ideadják.

dr. Vancsura István, polgármester

Az átfedés ott van, hogy Kunszállás településnek van saját sátora, azt ők adják úgy, ahogy adják, és van a közös sátor, amit egy évben kétszer meg tudnak igényelni, természetesen az se ingyen van, hanem egy kedvezményes tarifával, mert tárolni, vinni és felállítani kell.

Bartók István, a bizottság tagja

Ha a sörpad meg minden meglesz, utána mennyit kell fizetni a sátorért?

dr. Vancsura István, polgármester

Utána összeül majd a tulajdonosi közösség és meghatározza a díjat.

Bartók István, a bizottság tagja

A sátorért 2 alkalommal mennyit kellett fizetni?

Kerekes András, hangtechnikus

A 30*10 - es amiben eredetileg benne vannak, az 88 e Ft-ba kerül áfával. Az új sátor az 120 e Ft + áfa.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

163/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a közös tulajdonú rendezvénysátor fejlesztésével kapcsolatos támogatás felhasználásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a Kunszállás Község Önkormányzata által küldött – közös tulajdonú rendezvénysátor fejlesztésével kapcsolatos – támogatás felhasználásáról szóló elszámoló lapot fogadja el.

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat védőnő munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Hozzászólás nem történt.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke

Szavazásra bocsátotta a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot.

164/2016.(VIII.03.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a védőnő munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy pályázatot írjon ki védőnő munkakör betöltésére

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Bejelentések

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Szeretné jelezni – bár elvileg már van ezzel kapcsolatos beadvány az önkormányzatnál - , de mindenképpen szeretne volna rá felhívni a figyelmet, hogy nemcsak ez az ingatlan járt így, hanem nagyon sok ingatlan járt így a legutóbbi vihar és a nagy esőzések alkalmával több ingatlan is megsérült, illetve falai megrogytak, esetleg ki is dőltek. Egyik ezek közül sajnos nagyon elhanyagolt állapotban van; a Bethlen G. u. 65. szám alatti ingatlan. Ott konkrétan már a szomszédba bedőlt a fal, illetve az utcai front erőteljesen megindult kifelé, ami ha kidőlne a járdára – bízunk benne, hogy éppen gyalogost nem talál meg - ,de mivel nagyon közel van az út, a járműforgalmat is nagy valószínűséggel minimum akadályozná, vagy éppen egy járműre dőlne rá, ami még nagyobb probléma lenne. Jó lenne hatékony lépéseket tenni, hogy ezzel a lakatlan ingatlannal kapcsolatban minél hamarabb történjen valami, mert problémákat okozhat. Úgy tudja, hogy volt másik ingatlan is, ami a legutóbbi vihar kapcsán sérült meg, de ott tudomása szerint megoldották a problémát.

dr. Vancsura István, polgármester

Most felmérjük a településen lévő ingatlanokat olyan tekintetben, hogy hány üres ingatlan van, és milyen állapotban vannak. Kb. 170 ingatlan van, ami üres pillanatnyilag. A felmérés még nincs kész, de testületi és bizottsági ülés elé fogjuk terjeszteni, már csak azért is, hogy lássa a képviselő-testület, hogy milyen állapotúak a település lakásai. Elszomorító a kép, sajnos. Borzalmasan nehéz egy-egy ilyen lakással kapcsolatban bármilyen intézkedés, pl. itt a Dobó utcai lakóházat is sok évig próbáltuk átvenni, utolsó pillanatban meghalt a tulajdonos, és a tulajdonjog átszállt az államra. Azt látja, hogy addig, amíg ez az állapot van, hogy nem bízzák azt a dolgot az önkormányzatra, ami idevaló lenne, hogy a településen lévő lakásokkal valamilyen módon mi tudjunk rendelkezni, vagy intézkedni, addig nem tudunk intézkedést tenni. Volt egy másik ilyen eset is; a szomszéd jelezte a problémát, építési hatóságnak át kellett adnunk, mert nekünk nincs intézkedési jogosultságunk, és azóta sem tudjuk, mi történt vele. Nagyon sok ilyen lakás van; elhagyott, gyomos, gazos, összedőlés előtt álló, vagy a Bokrosi utca elején, ami már össze is dőlt, de nem tudunk vele mit kezdeni, addig, amíg nem kapunk erre jogosultságot.

A Járási Hivatal vezetője felé szeretné jelezni - már az országgyűlési képviselő úr felé is jelezte - , hogy ezekkel az ingatlanokkal kellene valamit csinálni, pl: átadni az önkormányzatnak, mert ha magántulajdonban van, azzal nem sokra megyünk, legközelebb már összedőlés előtti állapotban van 5-6 Millió Ft-os banki tartozásokkal terhelve. Ez a gond nemcsak nálunk van, hanem máshol is és Tiszántúlon még hatványozottabban. Egyre több ilyen ingatlan van, reméljük, nem lesz belőle kényszerbetelepítés.

Győri István, képviselő

A Táncsics M. u. 3. szám alatti ingatlan fala is kidőlt a szomszéd felé.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja

A temető rendje, tisztasága nem megfelelő; nem lehet közlekedni benne. Ez különösen az alpári temetőre igaz.

dr. Vancsura István, polgármester

Jogosnak véli Ajtai Elemérné felvetését. Kb. 60 közfoglalkoztatott van, akik közül eddig 21-en iskolában ültek egész nyáron. Ahová osztani kell – mert elég sok mindent csinálunk - , mindenhová osztottunk, de valóban a temetőre már nem jutott közfoglalkoztatott, de most, hogy vége az iskolának, a temető fog következni.

Az a gond a régi temetővel is, amely tavaszra már olyan szépen rendben volt, de megint nagyon gazos; vagy egy teljes gyomirtást csinálunk, de azt a temetőt átvettük 20 évre, tehát valamit kellene vele csinálni. Jönnek a panaszok, hogy macskák, kutyák bemennek és tele lesznek kullancsal, valamit kellene vele csinálni, de pillanatnyilag nem látja a megoldást. Kéri a képviselőket, találjanak rá közösen megoldást, mert így sem jó ez a régi temető, ahogy van.

Bartók István, a bizottság tagja

Jó megoldásnak látja a gyomirtást, utána már a gazt könnyebb lenne nyírni. Nagyon kemény munka lesz azt kitakarítani.

dr. Vancsura István, polgármester

A másik gond ezzel a régi temetővel, hogy régen lejárt a használati ideje, de ha megnézik a képviselők, amikor Halottak Napja van, egyre több síron ott vannak, megtalálják a hozzátartozókat, pedig a fejfák nagy része olvashatatlan, illetve a fejfák még talán jobban olvashatók, mint a kövek. Valamit kell vele csinálni, mert így nem jó, ahogy van, ez egyértelmű.

(hangzavar)

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülését 21:33 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Csernák Zsolt Sándor :/
a bizottság elnöke

/: Ajtai Eleménné:/
a bizottság tagja