

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2016. FEBRUÁR 15-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a series of repeating, stylized, wavy or 'S' shaped motifs.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám:633/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2016. február 15-én tartott soron következő üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Csernák Zsolt Sándor a bizottság elnöke,
Ajtai Elemérné, Bartók István,
dr. Csernus Tibor, Kiss Lajos (5 fő bizottsági tag)
dr. Menyhárt Anett jegyző
dr. Vancsura István polgármester
Győri István

Külön megjelentek: Borvák Erzsébet aljegyző, igazgatási csoportvezető
Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
Ajtai Elemér, Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnöke,
Kiss Mária óvodavezető, Novák Imréné,
Palásti Viktor, Gondozási Központ vezetője,
Sztakó Ildikó könyvtárvezető, Novák Zoltán vállalkozó,
Kerekes András hangtechnikus, Győri Anikó újságíró,
Horváth Zoltán településüzemeltető, Bartucz István
településüzemeltető, Szalai János

Jegyzőkönyvvezető: Borvák Erzsébet

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Kézsmárki László, dr. Vancsura Zoltán

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 17:14 órakor megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Kiss Lajos bizottsági tagot. Megkérdezte Kiss Lajos bizottsági tagtól, hogy elfogadja-e a felkérést?

Kiss Lajos, a bizottság tagja:

Elfogadta a felkérést.

- Dr. Csernus Tibor bizottsági tag 17.15 órakor kiment a tanácsteremből,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő -

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Elmondta, hogy 26 napirendi pont van, plusz egy napirendi pont a zárt ülés keretében. Javasolja, hogy a megjelent vendégek miatt zárt ülés megtartására kerüljön sor először, 2.

napirendi pont a meghívóban 7. napirendi pontként szereplő „Előterjesztés a tiszalpäri 194 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszalpäri, Bethlen G. u. 9. és 11. szám alatti ingatlan megvásárlásáról” legyen, valamint 6. napirendi pont tárgyalására akkor kerüljön sor, amikor Kéri Vencel plébános úr megérkezik.

Szavazásra bocsátotta a módosított napirendi pontokat és azok sorrendiségének elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

Napirendi pontok:

Zárt ülés

1. Előterjesztés Szalai János és Malitsek Mónika 6066 Tiszalpäri, Ady E. u. 95. szám alatti lakosok kérelmének tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Nyílt ülés

2. Előterjesztés a tiszalpäri a tiszalpäri 194 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszalpäri, Bethlen G. u. 9 és 11. szám alatti ingatlan megvásárlásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
3. Előterjesztés Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
4. Előterjesztés Tiszalpäri 84, valamint 1658 hrsz-ú temetők fenntartására, üzemeltetésére kötött együttműködési megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
5. Előterjesztés szervezetek támogatásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
6. Előterjesztés Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető

7. Előterjesztés 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 7/A. szám alatti önkormányzati lakással kapcsolatos bérleti jogviszonyról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
8. Előterjesztés az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezet kérelméről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
9. Előterjesztés a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2013. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző
10. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 6/1994.(VI.30.) Ör. számú rendeletének módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző
11. Előterjesztés a település közterületeinek szépítéséről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
12. Tájékoztató az EDF DÉMÁSZ közvilágítás üzemeltetési tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
13. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
14. Előterjesztés a 2016. évi közfoglalkoztatási tervekről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
15. Előterjesztés a kormányzati funkciók 2016. évi módosulásából adódó törzskönyvi nyilvántartással összefüggő feladatokról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

16. Előterjesztés Közzolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
17. Előterjesztés a kormányzati funkciók 2016. évi változásaiból adódó Társulási Megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
18. Előterjesztés a 250/2015. (XII.11.) Kth. határozat visszavonásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző
19. Előterjesztés a polgármester költségtérítésének, valamint 2016. évi cafetéria juttatásának meghatározásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző
20. Előterjesztés a tiszalpäri 2017-es helyrajzi számú- 6066 Tiszalpäri, József Attila utca 32. – ingatlan árverésen történő megvásárlásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző
21. Előterjesztés testvérvárosi témájú pályázat benyújtásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
22. Előterjesztés fakivágásról (Az előterjesztés anyaga később kerül megküldésre.)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
23. Előterjesztés Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
24. Előterjesztés az EDF DÉMÁSZ Zrt-vel kötendő közvilágítási célú eszközök üzemeltetési és karbantartási szerződéséről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző

25. Előterjesztés a Bethlen Gábor u.3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások állapotfelméréséhez szükséges statikai szakvélemény készítéséről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző
26. Előterjesztés a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő tiszalpäri 1528, 1529, 1530, 1531 és 1532/1 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában érkezett vásárlási szándékról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
27. Bejelentések

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 17:17 órakor zárt ülés keretében tárgyalja az első napirendi pontot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 17:20 órakor nyílt ülés keretében folytatja tovább munkáját.

2.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a tiszalpäri 194 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszalpäri, Bethlen G. u. 9 és 11. szám alatti ingatlan megvásárlásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Györi István képviselő:

Véleménye szerint túl drágán vennénk meg az ingatlant, ha 600 eFt-ot fizetnénk érte és még az önkormányzatnak kellene elbontani is. Az önkormányzat eladott egy telket a főúton, teljesen letakarítva az épületektől. Fontosnak tartja, amennyiért eladunk m²-enként egy ingatlant, ugyanannyiért is vegyünk egy másikat, és a vételáron felül még az önkormányzatnak kell eltakarítani a romos épületet, és az önkormányzatnak kell kérni bontási engedélyt. Ezen felül az építési törmeléket az önkormányzatnak Felgyőre kell vinni, nehogy büntetést kapjon. Véleménye szerint Novák Zoltán vállalkozónak kellene lebontani az ingatlant, és utána a megfelelő m²-enkénti áron megvásárolná az önkormányzat a telket. Ezzel az ügylettel annyi előnye lesz a tiszalpäri embereknek, hogy 10 méterrel lerövidül a templomhoz vezető út. Az a furcsa, hogy ha az önkormányzat vásárol telket, és az önkormányzat ötször annyiért veszi azt meg, mint amennyiért egy másik telket elad. Ez hatalmas vagyonfelélés Tiszalpäri számára.

Bartók István bizottsági tag:

Szerinte támogatható az előterjesztés; az elmúlt testületi ülésen is ezt a döntést támogatta a testület, hogy 600 eFt-ért kerüljön az egész ingatlan megvásárlásra, és az önkormányzat végezze el a romos épület bontását.

Dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Általában véve ahhoz, hogy valaki felajánljon egy ingatlant megvásárlásra, valamilyen árat célszerű mondani. Természetesen lehet alkudni. Egyetlen dolog miatt ágált ettől a döntéstől az előző testületi ülésen; hogy polgármester úr kezébe árat ne adjunk. Polgármester úr felajánlotta ezt az árat, Novák Zoltán pedig elfogadta. Célszerű a továbbiakban is ezt a taktikát alkalmazni, hogy polgármester urat ne kényszerítse a testület a testületi határozat be nem tartására, hiszen az alkufolyamat arról szól, hogy az árajánlattal szemben érkezni fog egy másik árajánlat.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

19/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

a tiszaaipári 194 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszaaipár, Bethlen G. u. 9. és 11. szám alatti ingatlan megvásárlása tárgyában:

Tiszaaipár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tiszaaipári 194 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszaaipár, Bethlen G. u. 9. és 11. szám alatti ingatlant vásárolja meg Novák Zoltán 6067 Tiszaaipár, Ady E. u. 23. szám alatti vállalkozótól összesen 600.000,-Ft, azaz Hatszázezer forint ellenérték fejében, de az adásvételi szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy a Bethlen G. u. 11. szám alatti romos ingatlan vonatkozásában a bontási engedély beszerzéséről és a bontás elvégzéséről Tiszaaipár Nagyközség Önkormányzatának kell gondoskodni.

Tiszaaipár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízza meg dr. Vancsura István polgármestert, hogy az aláírt szerződés birtokában intézkedjen a vételár kifizetéséről, és a megszerzett 194 hrsz.-ú ingatlan tulajdonjogának a Kecskemét Járási Hivatal Járási Földhivatalánál történő bejegyzéséről.

3.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaaipár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Katalin vagyongazd. csoportvezető

Dr. Vancsura István polgármester:

Összességében úgy lehet ezt a költségvetést jellemezni, hogy nagyon szűkös, de mindazokra a feladatokra, amit év közben meghatározott a testület, nagyon szűkösen, de jutni fog keret. Három intézményünk van: óvoda, gondozási központ és a könyvtár. Ezeknek az intézményeknek a költségvetése biztosított; van, amelyik intézménynél nem kellett a feladatalapú támogatáshoz hozzájárulást biztosítani az önkormányzatnak, és van olyan is, amelyiknél jelentősebb mértékben kellett hozzájárulni, de a költségvetése valamennyi intézménynek biztosított. A költségvetésünk mindig 800 millió körül mozgott. Most ez a szám 750 Millió Ft, és a tartalék is nagyon kevés. Ki tudjuk gazdálkodni az évet, de nagyon szigorúan tartani kell a számokat. Arra kér mindenkit, próbáljon meg takarékoskodni. Az intézmények világítása napelemes rendszerrel működik, de ki kell egészíteni a költségvetést az óvodában a gázfűtés megszüntetésével. Ezt meg kell tervezetni, és látjuk a költségeket, hogy tudunk-e erre áldozni. Elfogadásra javasolja a költségvetést.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az a 6 Millió Ft, amely a települési gyógyszer-támogatásra került betervezésre, az átcsoportosítható-e a többi szociális kiadásra?

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Igen, teljes mértékben átcsoportosíthatóak ezek a szociális célú előirányzatok egymás között, de le kellett fedni az összes kiadást.

Bartók István bizottsági tag:

A talajterhelési díjat, mint bevételi forrást nem találta meg a költségvetésben.

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Még ennek várható összegéről nincs információ, de a költségvetés módosításakor ez is beépítésre fog kerülni.

Bartók István bizottsági tag:

A számítási anyag 5. oldalán szerepel az önkormányzati vagyongazdálkodással kapcsolatos feladatoknál az az egyéb tárgyi eszközök és az adóssághoz tartozó konszolidációs pályázat. Nem érti, hogy jött ki ez a számítás.

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

A költségvetési számítási anyagban szét kellett választani az alaptőkét - amit megkapunk – az ÁFA-tól és az önerőtől. Ezek együttes összege lesz majd 113.935 eFt.

Bartók István bizottsági tag:

A számítási anyag 13. oldalán találhatóak a növénytermesztéssel kapcsolatos dologi, kiadások, és ezek között is szerepel a készletbeszerzés. Jelezte már máskor is, hogy traktor van, de munkaeszköz nincs. Az önkormányzatnak nincs vetőgépe és egy munkaeszköze a 27

ha területhez. Figyelni kell, hogy az önkormányzat tudna-e ilyen gépek beszerzésére pályázni, és esetleg minden évben beszerezhetnénk egy munkagépet, amelynek az útjavításnál is tudnánk hasznát venni. Ekéje sincs az önkormányzatnak, nem tudjuk a földeket szántani. Köszönjük szépen annak, aki kölcsönadja, de a kölcsönadásnak nem túl jó vége van.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy összesen mekkora földterülete van az önkormányzatnak és abból mekkora terület a szántó?

Dr. Vancsura István polgármester:

30 ha feletti a földterület nagysága, és minden terület szántó művelési ágú.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Óriási a különbség a kiadási és a bevételi oldal között. Ha művelni akarjuk ezt a földterületet, akkor célszerű lenne átgondolni, hogy melyik területeket adjuk ki bér munkába, és melyeket műveltessük saját munkával.

Győri István képviselő:

Kb. 10 millió Ft veszteség van a földeken.

Dr. Vancsura István polgármester:

A számítási anyagban a bevételi oldalban nem szerepel elég sok minden; 10 ha területen gabona van betervezve, ezen kívül be van tervezve kukorica, kerti kultúra. A bevételek nem nagyon látszanak. Nem szerepel a bevételi oldalon a földalapú támogatás sem. A bevételi oldalon még jelentkezni fognak bevételek. Érdekes az elszámolás is, hiszen a beszállítás önköltségen van számolva, pedig nyilván van rajta haszon. Bevételeknél ezek nem szerepelnek. Vannak olyan tételek, amelyek már előre láthatóak; öntöző rendszer kialakítása már megvan, 3 ha fűszerpaprika van tervezve. Ha az eső nem esik folyamatosan, palántát is megpróbáljuk megnevelni, de a fólia nagyon kellene. Legalább akkora fóliasátrat kell venni, hogy a palántát meg tudjuk nevelni. Május előtt nem érdemes palántálni. Valóban jó lenne eszközöket is beszerezni. Egyedül a kombájnozás, ami nagyon sokba kerül.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ezek szerint a 2015-ös zárszámadás teljes rendszert fog közvetíteni felénk, apróra szétszedve minden tételnek a pontos és valós költségét, ez pedig még csak egy elképzelés. Így nem fog senki vállalkozni, hogy ekkora rés legyen a bevételi és a kiadási oldal között.

Dr. Vancsura István polgármester:

A 2015-ös zárszámadásból látszik majd, hogy a paprika nem hozott annyit, mint kellett volna, de nagyon nehéz, hogy minden paraméter stimmeljen.

Dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Akárhogy nézzük ezt a kérdést, ha két számot hasonlítunk össze: a készletbeszerzés 5.780 eFt, a készletértékesítés ÁFÁ-val pedig 4 Millió Ft. Ha ezeket egymáshoz viszonyítjuk, az már önmagában is elég érdekes szám lesz. Ha ezen kívül a szolgáltatásokat is hozzáadjuk - ezt az ember erőn felül is vállalja, nem a hozadékok ellenében -, nem tudja, hogy milyen adatok lesznek a zárszámadásban, mennyire lehet ezeket az adatokat szépíteni, de jelen állapot szerint ez nem tűnik nagyon sikeres dolognak. Ha ekkora differencia van, valami nem működik jól már önmagában csak a készletbeszerzés és a készletértékesítés számadatainak összehasonlítása szerint sem, mert már azok között is van 1.780 eFt differencia. Az egészet át kell gondolni, működtessük-e és hogyan működtessük. Felmerült a kérdés, hogy vásároljunk-e eszközöket, de hosszabb távon nem ez a kérdés, hanem az a kérdés, hogy megéri-e ez a mezőgazdasági ág működtetése. Most a számok nem ezt tükrözik. Felmerül a földalapú támogatás igénylésének lehetősége, de azt is meg kell igényelni. Úgy gondolja, hogy ha más vállalkozók megkapják ezt a támogatás, az önkormányzat is megkapná, ha megigényelné. Ami itt szerepel, nem nagyon mutatja, hogy érdemes ezzel foglalkozni. Kérdés, akarunk-e ezzel foglalkozni.

Győri István képviselő:

Az előterjesztésben szerepel, hogy a 2016. évi költségvetés legfőbb törekvése az előző évhez hasonlóan az önkormányzati feladatok takarékos és ésszerű ellátása. Nem a takarékos gazdálkodásról beszélt dr. Csernus Tibor bizottság tag sem. Kérdés volt, hogy hogyan finanszírozzuk a mezőgazdasági földművelést, érdemes-e termelnünk, vagy elég lenne azt kiadni bérbe. Bartók István bizottsági tag hiányolta a költségvetésből a talajterhelési díjat. Az előbbieken részletezett önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatoknál a 05641 szakfeladat vonatkozásában módosító javaslatot tesz: a tárgyi eszközök beszerzésénél a hűtőkamra 1.575 eFt költsége és a térburkolat 15.748 eFt költsége kerüljön ki a költségvetésből, és ezek a tételek kerüljenek bele az általános tartalékba vagy céltartalékba. Fel lehetne a pénzösszeget a hűtőkamrára vagy a térburkolatra használni, de várjuk meg, hogy lesz-e pályázati lehetőség. Ezáltal külön lenne kezelve az adóssághozsokszolidációs pályázati pénz, és tisztán lehetne látni, hogy mire költöttük el. Felhívja polgármester úr figyelmét, hogy adóssághozsokszolidációs pályázati pénzt csak útra és járdára lehet felhasználni, működési költségeket finanszírozni ebből a pénzből nem lehet. Ez azt is eredményezi, hogy a Víziközmű Társulat által kezelt, lakosság által befizetett hozzájárulást nem szükséges az utakra költeni, mivel a pályázati pénz is elég lenne és a hozzájárulásokat vissza lehetne fizetni a lakosságnak. Az Országgyűlés elé került beterjesztésre a 2047-es törvényjavaslat, hogy a víziközmű társulatok, akik be vannak jegyezve, meg szeretnék volna mutyizni a hozzájárulások felhasználását, de ezt a bizottság leszavazta 2 igen szavazattal és 4 ellenszavazattal. Ezt a pénzt nem szabad elkölteni. A Víziközmű társulat által átadott pénzeszközből az utak építése is törvénytelenül történt meg. A pénzt csak útfelújításra és járdaépítésre lehet fordítani, de az önkormányzat működésére nem. A törvény nem ismerete nem jogosít fel senkit semmire sem.

- hangzavar -

Győri István képviselő:

Itt a könyvtár. Összességében művelődési feladatok támogatása: 5.782 eFt. Ebből a tisztaal pári könyvtárnak a működési célú támogatása 2.891 eFt. Megkérdezi, hogy ha az állam 2.800 eFt-

ot ad a könyvtár működésére, akkor miért költünk több mint 10 Millió Ft-ot a könyvtárra? A könyvtáros fizetése több, mint az állami normatív támogatás. Akkor hogy tudunk gazdálkodni az önkormányzat vagyonával? Össze kellene vonni a könyvtárat és a művelődési házat.

Bartók István képviselő:

Már régen ezt mondta polgármester úrnak, hogy vonják össze a művelődési házat és a könyvtárat.

- hangzavar -

Győri István képviselő:

Tisztelt Lakosság! Tiszaalpar költségvetése 750 millió forintról szól.

dr. Vancsura István polgármester:

Ne csináljunk cirkuszt a bizottsági ülésből!

Győri István képviselő:

Amikor a költségvetést tárgyaljuk, miért nem lehet beszélnem róla? Fel sem hozom, hogy a szociális segélyt a polgármester hogyan nyúlja le. Le van papírozva, alá is van írva. Ha valaki kap tűzifát, illenék azt megkapni.

dr. Vancsura István polgármester:

Képviselő úr rágalmaz, név nélkül, de ha adunk neki munkát, nem vállalja.

Egy apróbb elírás: A számítási anyag 45. oldalán a Gondozási Központ 2015. évi költségvetését 2016-ra kell átjavítani.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

A számítási anyag 2. oldalán van egy tétel: a társulások támogatása, amely 9 millió Ft. Megkérdezi, milyen társulások pénze van itt felsorolva?

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Csak a Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás pénze. Ez a feladatfinanszírozási támogatás.

Győri István képviselő:

A Gondozás Központnál állami ellenőrzés volt. A Gondozási Központnál házi segítségnyújtás és a szociális étkeztetés kötelező önkormányzati feladat, az idősek ellátása viszont nem kötelező önkormányzati feladat. Nem érti, hogy kivel vagyunk szolidárisak. Veszteséget termelt a szociális étkeztetés és a házi segítségnyújtás is, és ez a veszteség a bentlakó idősekre van áthárítva. Szeretné, ha a minisztériumban állásfoglalást adnának, hogyan kell a térítési díjat megállapítani, a szociális ellátást igénybe venni.

Palásti Viktor, a Gondozási Központ Vezetője:

Mind a szociális étkeztetés, mind a házi segítségnyújtás, mind az idősök otthona veszteséget termel az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy szociális területről van szó; nem tud róla, hogy más településen ez a feladat profitot is tudott volna hozni. A fenntartónak áldoznia kell. Az állami támogatás mértéke kb. 6-8 éve nem változott, de a minimálbér minden évben emelkedik, ezért a költségvetésünk is emelkedik. Mindhárom szakfeladat, van külön kiadási- és bevételi oldala is. A szakfeladatok között nincs átcsoportosítás. Arra, hogy az idősök otthonánál a bentlakók fizessék meg a veszteséget, a Magyar Államkincstár nem is ad lehetőséget. Az ellenőrzés során mindent rendben találtak.

Győri István képviselő:

Egyetértek, hogy az önkormányzat mindhármát támogassa. Nem mindegy, hogy a szociális étkeztetésből származó veszteséget 25 ember családjára terhelem, vagy a település 5200 lakosára terhelem, mert az egy főre jutó szám annál kisebb és ezáltal csökkenne a térítési díj. Én szociálisan érzékeny vagyok, polgármester úr karácsonykor aláírta a tűzifát, talán majd most kiviszik, reméli, mert még nála vannak a számlák. Kicsit furcsa bizonylati fegyelem van az önkormányzatnál. Belső ellenőr már többször feltárta a hibát, ellenőrizhetetlen a bizonylati fegyelem. Veszünk vetőmagot és csak 5 millió Ft a bevétel. Biztos benne, hogy bevételek jelentkeznek, csak itt nincs leírva. A térítési díjat több ezer forinttal lehetne csökkenteni.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Az előterjesztés 3. oldalán szerepel, hogy 3 fő munkavállalót szeretnénk alkalmazni. „Szállított kiadás a településüzemeltetésnél újonnan alkalmazott 2 fő munkavállaló személyi juttatása és járulékai. Az Önkormányzatnál a konyhán szintén 1 fővel növekszik a létszám.” Ez munkahely létesítést jelent? Hol kerülnek az emberek alkalmazásra?

dr. Vancsura István polgármester:

Legalább már 3 éve hívja fel a testület figyelmét folyamatosan a számokra: Lakiteleken 14-17 fő dolgozik, Tiszakécskén pedig 40 fő. Nálunk csak 3+2 fő ez a létszám. Nagyon nagy a különbség. Az egyik munkavállaló traktoros jogosítvánnyal rendelkezik, tud dolgozni, a másik személy pedig az ételszállítást végzi, ami eddig mindig közfoglalkoztatás keretében volt megoldva, ami hol van, hol nincs. A konyha ellenőrzése mutatott rá, hogy maga az ételszállítás indokolja egy állandó fő alkalmazását, de még mindig messze vagyunk azoktól a településektől, ahol többen dolgoznak. Fél évig még támogatást is tud az önkormányzat igényelni ezekre a munkavállalókra.

Bartucz István településüzemeltető:

8 hónapig 100 százalékos támogatás igénybe vételére van lehetőség.

Győri István képviselő:

Elég szépen hangzik, hogy Tiszakécske, meg Lakitelek, de ha jól tudja, Tiszaalpáron az állami normatíva 17.16 fő a normatíva, ha 5-10 főt felveszek, az valaminek a rovására fog menni. Ha valamit nem beszélünk meg, azt úgy hívják, hogy diktatórikus vezetés.

dr. Vancsura István polgármester:

Ez már a harmadik testületi ülés, amelyen Győri István képviselő vádaskodik, hogy egyetlen utalványt valaki másra használt fel. Szeretné kérni konkrétan ezt a nevet, mert egyébként ez vádaskodásnak minősül.

Győri István képviselő:

Majd zártkörű ülésen megadja.

Bartók István bizottsági tag:

Itt utaltak a könyvtár személyi vonzatára. Már korábban is volt róla szó, hogy ez tényleg sok. A polgármester úr is monda, hogy el kell gondolkodni azon, hogy a könyvtár és a művelődési ház egy költségvetés legyen, vonjuk össze a két intézményt. Ezt meg kellene gondolni, sokkal olcsóbb lenne. Összevetette az óvoda és a könyvtár személyi költségeit, az óvodáé kevesebb átlagosan, mint a könyvtáré, és nem tudja, mi lehet ennek az oka. Lehet, hogy a művelődési ház és a könyvtár összevonása egy kicsit sántítani fog.

Győri István képviselő:

2.891 eFt a könyvtár működési célú támogatása, viszont a bérköltség több mint 5 millió Ft, azaz a duplájánál is több. Ha nincs akkora igény, akkor a kultúrára is kell költeni, de ha nincsenek a könyvtárba, akkor legyen kinevezve egy művelődési ház vezető, és akkor nincs ekkor különbség a normatívához képest.

Sztakó Ildikó könyvtár-vezető:

Elmondja, hogy a bértábla szerint kapják a juttatást, felsőfokú végzettségükre és a 25-30 éves közalkalmazotti jogviszonyukra tekintettel. Így a személyi juttatás valóban magasabb, mint az óvodában, ahol a dajkák minimálbért kapnak. Megjegyzi, hogy a béren kívül a könyvtárosok nem kapnak semmiféle plusz juttatást.

Győri István képviselő:

Elfogadja a választ.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Kapcsolódik az Ajtai Elemérné bizottsági tag által felvetett kérdéshez, amihez Bartucz István településüzemeltető is szolgáltatott adatot. Az előterjesztés 23. oldalán, a részletes indoklás szövegében a településüzemeltetésben foglalkoztatottak számaként 9 fő van feltüntetve, és a konyhánál szintén 9 fő. Bartucz István településüzemeltető említette, hogy 3 + 2 fő van. Ez kicsit ellentétben áll a településüzemeltetés két fővel történő bővítésével.

Bartucz István településüzemeltető:

A piacfelügyelő is a településüzemeltetéshez van besorolva, plusz Vörös Lajos, akik négy órás részmunkaidőben dolgoznak.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

3+ 2, és még egy személy, az összesen 6 fő.

Bartucz István településüzemeltető:

A takarítónő is félállásban az önkormányzatnál van besorolva a településüzemeltetésnél, és még ott van a mezőőr.

Győri István képviselő:

Mezőőrnek miért kell lennie az önkormányzatnál?

Az a betervezett költség is menjen a céltartalékba az összes költséggel együtt. Nagyon érdekes, hogy van egy piac, és ha hozzáadjuk a felügyelő a bérét, ott is milliós veszteségek vannak. Próbáljuk kisimítani, de a veszteség megvan, ha át is szervezzük a dolgozót. Javaslom, a mezőőrt tárgyaljuk át. Miért van rá szükség?

Teljesen mindegy, ellopják, nem lopják, mire vigyázunk.

Bartók István bizottsági tag:

Vannak, akik lopják a fát. Bírósi per volt, rábizonyították, Győri István képviselőre, hogy lopta a fát.

dr. Vancsura István polgármester:

A mezőőr alkalmazásához havi 90 eFt támogatást kap az önkormányzat. Természetesen megpályáztassuk; a testület beleszólhat, ha nem alkalmas a személy.

Bartók István bizottsági tag:

A mezőőr alkalmazása védelmet nyújt kukoricatörés, kukoricalopás ellen, vagy az ellen, ha állatok bemennek a földekre. Természetesen ez pénzbe kerül, de véleménye szerint ez megtérül. Nem kell ezt az állást örökre fenntartani; egy év múlva megnézzük, hogy ez működőképes-e vagy nem.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Először ki kéne mérni az utakat, hogy tudjuk, hogy a mezőőr mit őrizzen.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

A Bársony Mihály szoborra tervezett kiadásnál szerepel 1.150 eFt. Erről a pénzüsszeagről már döntött a képviselő-testület, ez milyen alapon került bele a költségvetésbe, miért nem akkor került felhasználásra?

dr. Vancsura István polgármester:

Még nem fizettük ki, mert még nem kaptunk a művész úrtól számlát.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

A számítási anyag 38 oldalán szerepelnek azok a tételek, amelyeket az önkormányzat kiegészítésként biztosít. Itt a társulás működésének kiegészítése a Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulással kapcsolatos pénzt jelenti?

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Igen, de lehet ezen belül átcsoportosítani, csak lefedje a kiadásokat.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy a segélyezés az előző évi költségvetési számok alapján van meghatározva?

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Az idei normatíva alapján kerültek a segélyezésre vonatkozó előirányzatok meghatározásra.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

A Gondozási Központnál a házi segítségnyújtás és szociális étkeztetés témaköre felmerült, bár az intézmény vezetője a kérdésre elég egyértelmű választ adott. Igaz, hogy vannak többletkiadások, de ez évek óta, sőt évtizedek óta fennálló tendencia. Ezek a feladatok egyébként is kötelező feladatai az önkormányzatnak, és ezek az összegek nem horribilizsek.

Bartók István bizottsági tag:

A mezőőr személyi juttatásai között fel van tüntetve a cafetéria. A vagyongazdálkodási csoportvezető azt a tájékoztatást adta, hogy nem kötelező caferériát adnunk.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Elmondja, hogy mindenki, aki a településüzemeltetésen dolgozik, kap cafetériát.

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Ha a mezőőr alkalmazását elfogadja a képviselő-testület, akkor a 23. oldalon a 9 főt 10-re ki kell egészíteni, mert a mezőőr alkalmazása itt nem került beszámításra. A mezőőr alkalmazására 2016. március 1-jétől kerülne sor.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Győri István képviselő javaslata az volt, hogy a hűtőkamrát és a térburkolatot vegyék ki az önkormányzati vagyonnal kapcsolatos kiadások közül és kerüljön bele a céltartalékba.

Győri István képviselő:

Javasolta, hogy ezek közül a kiadások közül vegyék ki az adósságkonszolidációs pályázati pénzüsszeget is és tegyék bele a céltartalékba majd a testület tárgyaljon külön testületi ülésen a felújításra szoruló utcákról. A műszaki tartalmat csökkenteni is lehet, és több utat meg tudna így az önkormányzat csináltatni, de szeretné, ha ezt a pénzt is céltartalékként kezelnék. Ha a

hűtőkamra és a térburkolat kikerül, már oda lehet átcsoportosítani. Nem kell első osztályú utakat építeni.

A javaslata tehát, hogy a hűtőkamra, a térburkolat és a konszolidációs pénz is céltartalék legyen, és az utcákat egy külön ülésen beszéljék át még egyszer.

dr. Vancsura István polgármester:

Az utakról már döntött a képviselő-testület. Meghatározták, hogy a pályázati pénzből megépítésre kerülne az összes földút, polyákfalui út, az összes üzemi lakótelepi út, de azok az utcák nincsenek benne, amelyek kivitelezése fontos lenne. Lehet, hogy lesz egy rendkívüli testületi ülés, hogy a képviselő-testület ezt gondolja végig, mert még most van módosítási lehetőség. Lehet, hogy csúsztatni kell egy kicsit, de végig kell gondolni, hogy például azok az utak, amelyek most útalapot kaptak, még nem olyan tökéletes az alap, hogy az aszfaltot minden veszély nélkül rá lehetne húzni. Már lassan már közbeszerzés is kellene, és látta, hogy vannak a tervben olyan utak, amelyeket most nem szabad megcsinálni – később igen, de most nem kellene. Felhívja Győri István képviselő figyelmét, hogy a konyhánál nincs napi hűtőtároló. A hűtőkamrára szükség van, hogy tudjanak legalább néhány napra tárolni például friss zöldségeket. Ez szakmai kérdés, ehhez Győri István képviselő úr nem ért.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja Győri István képviselő javaslatát, hogy a hűtőkamrára és a térburkolatra betervezett előirányzat kerüljön át az általános tartalékba.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Véleménye szerint a két tétel általános tartalékba helyezéséről külön kellene szavazni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a hűtőkamrára betervezett előirányzat kerüljön át az általános tartalékba.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslattal nem értett egyet.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a térburkolatra betervezett előirányzat kerüljön át az általános tartalékba.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül - a javaslattal nem értett egyet.

**- Bartók István bizottsági tag kiment a tanácssteremből,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő. -**

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel más módosító javaslat nem érkezett a bizottság részéről, szavazásra teszi fel az eredeti előterjesztést és rendelet-tervezetet, azzal a kiegészítéssel, hogy a településüzemeltetésnél a foglalkoztatottak száma 10 fő legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

20/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletének tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetét megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a településüzemeltetésnél a foglalkoztatottak száma 10 fő legyen.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Bemutatkozik a képviselő-testületnek: Szabó András a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője. Ez a gazdasági társaság foglalkozott a polgármesteri hivatal, művelődési ház és orvosi rendelő felújításával. Polgármester úr már mindent tud, de nem tudja, hogy tájékoztatta-e a tényekről a képviselő-testületet. Várta, hogy a képviselők napirendre tűzik ezt a témát, de nem tűzték napirendre. A Gold-Block Hungary Kft. volt a fővállalkozó, és 15.100 eFt összeget nem fizetett ki az alvállalkozónak, azaz a Termonívó Plus Kft-nek. A Gold-Block Hungary Kft azóta csődbe ment, a Termonívó Plus Kft. pedig garantált állami kifizetéssel volt alvállalkozó cég. Polgármester úr leigazolta a Gold-Block Hungary Kft-nek, hogy kifizethető részükre a díj, mert ki van fizetve az összes alvállalkozó. Polgármester urat megkereste, aki pár nap gondolkodási időt kért, azóta várta a választ, de ez már több mint két hónapja történt.

dr. Vancsura István polgármester:

A Gold-Block Hungary Kft hozta a nyilatkozatát, hogy mindenkit kifizetett. Ha egy fővállalkozó nyilatkozik, hogy mindenkit kifizetett, nem vonhatja kétségbe ezt a nyilatkozatot.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Neki azt mondták, hogy polgármester úr igazolta le, hogy ki vannak fizetve.

dr. Vancsura István polgármester:

A kifizetőnek kellett volna megnézni, hogy pontosan megtörténtek-e a kifizetések.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Hogy lehet ezt bemondásra igazolni?

dr. Vancsura István polgármester:

Nem bemondás volt, hanem írásban nyilatkoztak.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

A közbeszerzésről szóló törvény milyen igazolást fogad el? Közjegyzői, bírói vagy banki köteles igazolás. Polgármester úr ilyen igazolást látott?

dr. Vancsura István polgármester:

Nem vonhatja kétségbe a fővállalkozó nyilatkozatát, ha ő lenyilatkozza, hogy kifizetett mindenkit.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Hogy ne vonhatná kétségbe?

Bartók István bizottsági tag:

Megkérdezi Szabó Andrást, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetőjét, hogy keresték-e a hivatalt, hogy tájékoztatást adjanak arról, hogy adóssága van a Gold-Block Hungary Kft-nek?

Mikor végeztek a munkával, próbálták-e behajtani a Gold-Block Hungary Kft-től a pénzüket, azután jöttek ide?

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Eljut minden szerződés a polgármesteri hivatalba, eljut minden számla a polgármesteri hivatalba. Kérték, hogy nézzenek utána, hogy be vannak-e jegyezve arra, hogy ha a fővállalkozó megkapja a kifizetést, akkor ők is megkapják. Azt a választ kapták, hogy ez rendbe van. Ez úgy működik, hogy ha ki van fizetve az alvállalkozó, csak akkor kaphatja meg a fővállalkozó a pénzt.

dr. Vancsura István polgármester:

Mindig a kifizetőnek kell megnézni a nyilatkozat valóságtartalmát. Nem került volna nagy utánajárásba.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Hát ez az, polgármester úr. Ha megkérdezte volna, hogy ki vagyunk-e fizetve, én elmondtam volna, hogy nem. Ha kaptak volna egy banki igazolást, csak akkor fizethették volna csak ki a fővállalkozót.

dr. Vancsura István polgármester:

Megkérdezi Szabó Andrást, hogy beperelték-e a Gold-Block Hungary Kft-t?

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Felszámolták a céget. Büntetőfeljelentést is tettek.

dr. Vancsura István polgármester:

Alapítottak egy másik céget.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Az nem érdekli.

Azoknak a berendezéseknek a tulajdonrészei, amelyek a szerződésben vannak, a mai napig a Termonívó Plus Kft. tulajdonában vannak, ezért küldtek az önkormányzatnak egy levelet, hogy jönnek a berendezéseket – kazánt, radiátort, napkollektort – leszerelni, de neki nem ez a célja, hanem a 15.100 eFt kifizetése a célja, mert ebből ennyi kára keletkezett. Azt, hogy ki a bűnös, majd a bíróság megállapítja, és azt is, hogy ki fog fizetni, mert valakinek fizetni kell. A hatóságnak jól kell állni, akár a polgármesteri hivatalnak, akár a közbeszerzési hatóságnak, akár annak a szervezetnek, amely polgármester úr aláírásával kifizette a Gold-Block Hungary Kft-t.

Bartók István bizottsági tag:

Ez a cég nem volt tiszta, mert ő kötött velük üzletet, és már februárban vagy márciusban is indult ellenük felszámolás.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

A műszaki ellenőr felhívta az önkormányzat figyelmét, hogy alacsony összegért vállalták.

Bartók István bizottsági tag:

Megérti a Termonívó Plus Kft-t, hogy nagy érvágás, de ez az üzletkötés. Szabó András dolga, hogy behajtsa a pénzét.

dr. Vancsura István polgármester:

Amikor közbeszerzésen eldöntötte a testület, hogy a Gold-Block Hungary Kft-t ajánlata a legkedvezőbb, utána néztek a cégnek, de akkor semmi nem látszott. Közbeszerzésnél mindig ez van, hogy a legalacsonyabb árat célszerű választani. Mi alapján fogadtuk volna el a másikat, vagy utasítottuk volna el ezt a céget? Semmilyen kivetni valót nem találtunk ezzel a céggel, mert ha találtunk volna, biztos, hogy visszautasítottuk volna.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Akkor megy a büntető feljelentés tovább. Igaz, hogy a leveleinkre nem válaszolnak. Mit szándékozik tenni a polgármester úr? Megkapja-e pénzt a Termonívó Plus Kft, vagy megindítják a berendezések bontását, amelyek ára kb. 3 millió Ft és még utána fennmarad 12 millió Ft tartozás, amiért pereskednek tovább?

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Ebben a kérdésben nagyjából 2,5 -3 hónappal ezelőtt már volt egyeztetés. Ami ténykérdés és mindenképpen alapvetése a dolognak, hogy Gold-Block Hungary Kft utolsó tételét – ami 15 millió Ft-ot meghaladó összeg volt -, azt nem lehetett volna kifizetni abban az esetben, ha valós ez az igazolás, miszerint mindent kifizetett. Ebből is látszik, hogy egy dolog, hogyan vállalta el a Gold-Block Hungary Kft, de azért szűken elégnek kellett lennie ennek az összegnek erre a kivitelezésre. Ő maga is azért kardoskodott annak idején, hogy ez egy jócskán lecsupaszított árajánlat volt a Gold-Block Hungary Kft részéről, de ettől függetlenül belefért volna ez a vállalkozás. A probléma az az, hogy az utolsó kifizetés más történetet töltött be – nem biztos, hogy pont ennek a kivitelezésnek a hiányosságait, hanem egy teljesen más történetet. Az biztos, hogy ezt a kifizetést ilyen módon nem lehetett volna szabad megengedni, mert ha az utolsó részlet megérkezik és helyre került, akkor most nem állnánk itt 15 millió Ft-tal, vagy nem 15 millió Ft-tal, hanem csak egy-két millió Ft-tal állnánk itt összesen. Ami biztos, hogy a hiányosság van, és a hiányosság elvén a kifizetés megtörtént. Jogkérdés, hogy ki lesz ezért a felelős. Természetszerű az, hogy a pályázat kezelője mutogat az önkormányzat irányába, az önkormányzat részéről pedig az merül fel, hogy a kifizető ennek miért tett eleget. Ami biztos, hogy valami jogsértés történt, mert mégis kifizetésre került ez az összeg, és ők pedig máshová használták fel a pénzt, és nem arra a célra, amire kellett volna. Az önkormányzatnak nem érdeke, hogy a már megvalósult beruházások, illetve intézmények működését tegyük lehetetlenné, és ha a berendezések leszerelésre kerülnek, még esztétikai problémát is felvetnek, és amennyiben felmerül az önkormányzat felelőssége, akkor a kártérítés vonatkozásában még a helytállási kötelezettség is felmerül. Semmiképpen nem szabad a kérdés mellett elmenni, valamilyen módon, szorosabb, összetettebb módon napirendre kell venni. Szabó András - ha nem is a testületi ülés keretében -, de ezzel a felszólalással már előrébb vitte, induljon meg az a folyamat, amely tisztázza ezt a kérdést. A hatóság biztos fog állásfoglalást nyilvánítani ebben a kérdésben, és kimondja, hogy van-e ennek egy személyi felelőse, de ettől függetlenül is felmerülhet az önkormányzat felelőssége. Az önkormányzatnak meg kell vizsgálni, van-e felelőse, mert a pályázat kezelője nem fog önmagától lépni.

Bartók István bizottsági tag:

Nem erről dönt a képviselő-testület, hanem a legjobb ajánlatot fogadja el. Az, hogy a cég gazdaságilag alulvállalt, nem tartozik a testületre.

Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője:

Ha kiad egy munkát alvállalkozónak, meg kell néznie, hogy meg tudja-e csinálni. Felelőség van a képviselő-testületen műszakilag is, pénzügyileg is. Azért van műszaki ellenőr, azért van közbeszerzési tanácsadó, azért van tervező, hogy megmondja, mi mennyibe kerül.

Ha túl alacsonyan vállalja be a munkát, akkor lehet, hogy nem tisztességes. Az a lényeg, mit tesznek, hogy ez helyrejöjjön, de hogy nem válaszol a polgármester úr erre a kérdésre... Nézte a honlapot, felmerült-e, de nem vették fel napirendi pontra. A Gold-Block Hungary Kft ügyvezetője ellen már volt büntetőjogi eljárás az APEH Székház építésével kapcsolatban merült fel csalás.

dr. Vancsura István polgármester:

Jelzi Szabó András ügyvezetőnek, hogy néhány szót szeretne vele beszélni.

- Szabó András, a Termonívó Plus Kft. ügyvezetője és dr. Vancsura István polgármester elmentek a pénzügyi és gazdasági bizottsági ülésről 19.01 órakor. -

4.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár 84, valamint 1658 hrsz-ú temetők fenntartására, üzemeltetésére kötött együttműködési megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

Kéri Vencel plébános:

Megkérdezi, hogy csak annyiban módosulna a szerződés, hogy az határozatlan idejű lenne?

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Igen, csak ennyi lenne jelenleg a szerződés módosítása.

Kéri Vencel plébános:

A hozzájárulási díj mértékével kapcsolatban mondta polgármester úr, hogy lehetne emelni az összeget.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Plébános úr még tudna emelni az összeget?

Kéri Vencel plébános:

Az alpári temető fenntartásához 350 eFt, az újfalui temető fenntartásához pedig 150 e Ft volt eddig a hozzájárulási díj. Megkérdezi, hogy a továbbiakban is jó lesz-e így az önkormányzatnak?

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Később az összeg emelésére visszatérnénk.

Győri István képviselő:

A lakosságnak sokba került a sírhely kiváltása, és úgyis a lakosságra lenne ez a költség ráterhelve. Az önkormányzatnak viszont a jelenlegi hozzájárulási díj is humánus.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

21/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár 84, valamint 1658 hrsz-ú temetők fenntartására, üzemeltetésére kötött együttműködési megállapodás módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár 84, valamint 1658 hrsz-ú temetők fenntartására, üzemeltetésére kötött együttműködési megállapodás módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a megállapodás alábbiak szerint történő módosítást javasolja a Képviselő-testületnek:

Az együttműködési megállapodás 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. Jelen megállapodás határozatlan időre szól.”

Javasolja továbbá dr. Vancsura István polgármester felkérését, hogy a határozatot küldje meg Kéri Vencel plébános részére. Amennyiben a plébánia a szerződésmódosítással egyetért, hatalmazza fel a polgármestert annak aláírására.

5.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés szervezetek támogatásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy a Tiszaalpári Sportegyesület támogatásánál a 2,5 millió Ft-ból sakk szakosztály 150 eFt-ot-, és a kézilabda szakosztály is 150 eFt-ot kapna.

Győri István képviselő:

A múlt évben is 300 eFt támogatást kért az iskola a hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatására, és csak 120 eFt-ot kaptak. Polgármester úr most is 120 eFt támogatást akar erre a célra adni, viszont ez az összeg nem elég arra, hogy utaztassák és étkeztessék ezeket a gyermekeket. Meg kell találni a módját annak, hogy a 300 eFt támogatást megkaphassák. Ha nem kapják meg a pénzt, nem fogják elvinni táboroztatni a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Elmondja, hogy a szociális rendeletünk módosításának előkészítése kapcsán felmerült annak a lehetősége, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek táboroztatásának támogatása kerüljön rendeleti szinten szabályozásra. Bondár Enikő ifjúsági felelőssel és Győri Istvánné igazgatónővel is történt már egyeztetés ebben az ügyben. A március hónapi rendes testületi ülésre be fogjuk terjeszteni a rendelet-tervezetet.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Nincs kifogása, hogy összecszerűségében szerepeljen a hátrányos helyzetű gyermek táboroztatása a szervezetek támogatása között, de ha már – jegyző asszony tájékoztatása alapján - ez a támogatási forma a testületi anyagba vissza fog kerülni, és érdemben tudnak döntést hozni arról, hogy normatív jelleggel, jogszabályba foglalva tudja szabályozni a képviselő-testület a hátrányos helyzetű-, és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek

táboroztatását, akkor kéri, hogy csak a jogszabályba foglalt támogatás legyen, és a szervezetek támogatása táblázatból ez a sor kerüljön kivételre.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

22/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szervezetek számára 2016. évre nyújtott támogatások odaítélése tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarországi helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a szervezetek részére 2016.évre nyújtandó támogatásokról szóló előterjesztést megtárgyalta és az előterjesztés elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a módosítással, hogy az előterjesztésben lévő táblázat 4. sorszáma alatt szereplő „Árpád Fejedelem Általános Iskola (HH-s gyerekek tábora) sor – javasolt összeg: 120.000,-Ft – kerüljön ki a szervezetek támogatásából.

6.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosításáról szóló

...../2016.(.....) Ör. számú rendeletéről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző / Bálint Katalin vagyongazd. csoportvezető

Győri István képviselő:

Az ellátott jövedelmi- és vagyoni helyzete lehetővé teszi, hogy önkormányzat mérsékelje a térítési díjat. Ezzel egyetért a Gondozási Központ esetében, de viszont nem ért egyet az Eperke napközi 13.000,-Ft/hó/gyermek támogatásával. Ott is meg kellene vizsgálni, hogy melyik szülőnek adja az önkormányzat a támogatást, mert így, hogy mindenki támogatásban részesül, lehet, hogy a leggazdagabb személyt is szociális juttatásban részesíti az önkormányzat.

Palásti Viktor, a Gondozási Központ vezetője:

A szociális étkeztetésnél az intézményi térítési díj megállapításához van javaslata. A jogszabály (szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény) lehetőséget ad rá, hogy a fenntartó az intézményi térítési díjat kisebb összegben is megállapíthatja. A szociális étkeztetést 2014. január 1-jén még 93 fő vette igénybe. Ez a szám

2016. január 1-jére 63 - 65 főre esett vissza; az elmúlt években ellátottak közel 1/3-a megszüntette az étkeztetést. Az ellátottakkal beszélt, az ellátások lemondása részben a magas térítési díjak miatt következett be, részben pedig az étkezési reform következtében - például a sómentes adagok -, a konyhának a jogszabályokat be kell tartani 2015. szeptember 1-jétől. Javasolja, hogy az önkormányzat kisebb összegben állapítsa meg az intézményi térítési díjat, és ezáltal lehet, hogy többen visszatérnének a Gondozási Központ által igénybe vehető szociális étkeztetésre, és több lenne az intézményi bevétel is a normatíva kapcsán is. Minél több ellátott van, annál több normatívát kapunk. A normatíva és kiadás különbözete az intézményi térítési díj, ezért az a cél, hogy minél több ellátott legyen. Többen átmentek a másik vállalkozóhoz, akire nem vonatkoznak a közétkezésre vonatkozó szigorú szabályok.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Nem volna rossz megfontolás, hogy ezt a tételt úgy módosítsuk, hogy maximum féléves intervallumban határoznánk meg a csökkentést, hogy lássuk, lesz-e visszatérő ellátott. Ha nem lenne nagyobb az ellátottak száma, akkor a testület visszatérhetne a jelenlegi feltételekhez. Félév elég idő, hogy kiderüljön, vajon csak az alacsonyabb térítési díj visszacsábítja-e az eltávozott 30 %-nak legalább egy részét? Ha legalább ennyi ellátott nem tér vissza, mert a jogszabályi előírások miatt az ételek ízét nem tudja az önkormányzat befolyásolni, és ez is számít az ellátottaknak, akkor tartani kell az előterjesztésben szereplő térítési díjat.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Javasolja, hogy készüljön előterjesztés a féléves időtartam eltelte után, hogy milyen változás következett be. Ha április 1-jétől kerül az intézményi térítési díj csökkentésre, akkor a decemberi testületi ülésen kellene tárgyalni arról, hogy milyen változás következett be az ellátottak számában.

Palásti Viktor, a Gondozási Központ Vezetője:

Javasolja, hogy a szociális étkeztetés térítési díja kiszállítással 650,-Ft/adag legyen, kiszállítás nélkül pedig:550,-Ft/adag. Ezek a térítési díjak már az ÁFÁ-t is foglalják magukban.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Ezzel a javaslattal egyetérthetünk. Gyakorlati részé úgy javaslom, hogy a rendelkezésre álló 5 hónap adatait figyelembe véve, a hatodik hónapban tárgyalja meg a testület, hogy a térítési díj csökkentése beváltotta-e a reményeket, növelte-e az ellátotti számot. Így határidővel együtt meg tudjuk fogalmazni a jogszabályi döntést.

dr. Vancsura István polgármester:

Továbbra is nyitott kérdés marad, hogy ki tudják-e hozni, amit ki kell hozni. A konyhánál más gond van. Még ha csökkentjük is az intézményi térítési díjat, nagyon nehéz lesz visszahozni a korábbi ellátotti számot, hiszen nagyon jól tudjuk, hogy egy szénhidrát-dús étkezést biztosít a konyha, kevés fehérjével és sok liszttel. Így biztos, hogy a konkurenciának van előnye, hiszen őt nem kötik a jogszabályi előírások. Így nagyon nehéz versenyezni, ha az egyiknek előírják, hogy az ételbe ne tegyen sót, a másik nyugodtan belerakhatja, és belerak annyi húst, amennyi jól esik, a másik viszont az előírások miatt csak a negyedét tudja adni.

Győri István képviselő:

Át kellene világítani a konyhát. Meg lehetne termelni a vöröshagymát meg mindent.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

Ismerteti a módosító javaslatot: a szociális étkeztetés térítési díja 2016. április 1-jétől kiszállítással 650,-Ft/adag, kiszállítás nélkül pedig:550,-Ft/adag legyen. A rendelet 2016. április 1-jén lép hatályba. A szeptemberi testületi ülésre készüljön előterjesztés az ellátottak számában bekövetkezett változásról.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést, jegyző asszony által ismertetett módosító javaslattal együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

23/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosításáról szóló rendeletének tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2016. évi költségvetést megalapozó rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetét megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a módosítással, hogy a szociális étkeztetés térítési díja 2016. április 1-jétől kiszállítással 650,-Ft/adag, kiszállítás nélkül pedig:550,-Ft/adag legyen. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja, hogy a 2016. szeptemberi képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az ellátottak számában bekövetkezett változásról.

7.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 7/A. szám alatti önkormányzati lakással kapcsolatos bérleti jogviszonyról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Dr. Vancsura István polgármester:

Elmondja, hogy Dr. Tóth Zsuzsanna Olga fogorvosnő kérelme alapján a bérlő adatai a Szépfog Kft. adataira fognak módosulni.

Győri István képviselő:

Ez nem komfortos lakás, hanem már összkomfortos lakás. Összkomfortos lakás bérleti díjat is meg lehetne a bérlőnek állapítani. A fogorvosnő által bérelt önkormányzati lakás festésére megbízott polgármester úr egy szobafestőt, de panaszt hall a betegektől, hogy a váróteremben hullik a vakolat.

dr. Vancsura István polgármester:

Van egy árajánlat, hogy ezeket kijavítja. A következő testületi ülésen napirendre fogja tűzni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben lévő határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

24/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár, Alkotmány u. 7/A. szám alatti önkormányzati lakással kapcsolatos bérleti jogviszony tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszaalpár, Alkotmány u. 7/A. szám alatti önkormányzati lakás bérlője a Szépfog Fogászati Kft. (székhelye: 6066 Tiszaalpár, Alkotmány u. 7. szám).

Javasolja megbízni dr. Vancsura István polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés aláírására.

8.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezet kérelméről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

Győri István képviselő:

Az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezet már néhány évvel ezelőtt próbált itt termelést megvalósítani, de nem tudták megvalósítani, viszont elment a rengeteg pénz. Az önkormányzat inkább úgy segítsen, hogy gyomirtózza le a földet a nagylaposon – ahová a kukoricát vetnék -, mielőtt művelnék, mert nagyon tarackos a föld. Van egyszikű és kétszikű gyomirtó. Így lehet őket támogatni, de amit kérnek: 1200 kacs a és az etetés fóliasátor ahhoz még kellenek a ventilátorok, a szennyvízelvezetés, környezettanulmány, stb., nem beszélve arról, hogy a kacs a felnő, és tulajdonképpen veszteséget termel; 1000-1500-ért már hízott kacsát lehet kapni. Az önkormányzat adjon inkább tíz tyúkot, vagy kecskét a rászorulóknak, mert a kecske mindent megeszik. Örülne, ha Tiszaalpár Önkormányzatnál munkahelyteremtés történne, de olyan munkahelyteremtés, ami működik hosszú távon. Ez nem működik hosszú távon. Örül annak, hogy a szociális szövetkezet tagjainak működik a fantáziája, de ha

kimennek egy kacsatelepre, megfigyelhetik, hogy a gazdák is leállnak a kacsatenyésztéssel, mert nem gazdaságos. Fóliasátrat is lehetne támogatni, hogy zöldséget termesszettek, egyszikűt megtermelnék, azt lehetne támogatni.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Ha már a kérelemhez képest más tartalommal próbáljuk ezt a történetet támogatni, akkor véleménye szerint az időtartam (egy év) annyira szerencsétlenül van meghatározva, mert ennek a valódi működő képessége szempontjából a legideálisabb a tavasz, illetve az ősz. A nyár sem tökéletes megoldás, bár a fűtés lehetősége eleve kétségessé teszi ennek a működését, vagy ez is többletköltséget fog eredményezni. Javasolja, hogy úgy határozza meg az önkormányzat a szerződést, hogy legyen annak időtartama 2017. év végéig, azzal, hogy ha 2017. október 31-ig nem látjuk megvalósulni ezt a kezdeményezést, akkor az önkormányzatnak lehetősége legyen a szerződés felmondására. Tehát adjunk egy esélyt arra, hogy ez beindul, és ha a gazdálkodás eredményes lesz és működik, akkor a 2017. év végéig határozzuk meg, azzal, hogy ha 2017. október 31-ig nem látjuk a gazdálkodás életképességét, működőképességét, legyen lehetősége az önkormányzatnak a szerződés felmondására, mivel a támogatásra szánt összeg nem kevés - ha már szociális szövetkezetről van szó -, próbáljuk meg ezt is figyelembe venni. Javasolja továbbá, hogy a bérleti díj kifizetése mindenképpen év végén legyen esedékes; 2017. október 31-ig.

Győri István képviselő:

Véleménye szerint, ha a kacsák neveléséhez szükséges táp és egyéb költségek kifizetésre kerülnek, akkor az önkormányzat több mint 1 millió Ft-ot fog ebbe a vállalkozásba beinvestálni.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ez így van.

dr. Vancsura István polgármester:

Javasolja, hogy a gazdasági év tavasszal kezdődik és a következő év tavaszán lezárul. 2017. év végéig határozzuk meg, de – mivel szociális szövetkezetről van szó – az éves haszonbérleti díjat 100.000,-Ft-ról csökkentse le a testület egy minimális összegre, pl.: 1,-Ft-ra. Szakmai feltételek teljesítésével vannak gondjaim. A kacsatenyésztéshez szükséges feltételeket meg kell teremteni; nem elég egy sima fólia, hanem szigetelt fólia kell, biztosítani kell az etető-beállítást. Vannak mezőgazdasági pályázatok a szociális szövetkezetek részére kiírva – nem tudja, hogy ilyen jellegű pályázat van-e. Csak akkor javasolja az anyagi támogatás biztosítását, ha hőmérsékletet és minden szakmai feltételt meg tudna teremteni a kacsatenyésztéshez. A szakmai feltételek megteremtése pedig akkor lehetséges, ha lesz pályázati lehetőség, és csak akkor szabad kacsát odavinni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Nagyon sok feltétel van, ami a kacsaneveléshez szükséges. Ha valaki járt már egy kacsatelepen, az tudja, hogy oda nemcsak fóliasátor kell, hanem kell egy hodrofor – ha egyáltalán van a tanyán áram -, és ami óriási költség, még szükség van szalmára. Ezt jól tudja, mert az egyik kacsatelepnél ő szokta a szalmát bálázni. Kb. fél millió Ft-ba kerül csak a

szalma beszerzése. A gesztor nem visz ki tápot, amíg nincsenek biztosítva a feltételek. A táp tárolásához is kell egy külön betonos helyiség, amibe nem tud bejutni a patkány, és ez megint csak egy óriási költség. Elég sok hiányosságot lát, és véleménye szerint akkor támogathatná ezt az önkormányzat anyagilag, ha a szociális szövetkezet nyerne a pályázaton egy nagyobb összeget, és az önkormányzat biztosítaná hozzá az önrészt akár kamatmentes hitel formájában vagy más módon. A legnagyobb támogatottságú pályázatoknál is kell valamennyi önrész biztosítása. Legalább 5-6 millió Ft-ot kellene a kacsatenyésztés beindításához biztosítani.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Minden kezdet nehéz. Valahogy el kell kezdeni ennek a szövetkezetnek is boldogulni. Mindenfajta elgondolással a szövetkezet tagjaival felkeresték dr. Vidéki Zsolt főállatorvos urat, aki elmondta az adott időszakoknak megfelelően, hogy hogyan kell a kacsát tartani. Mindenféleképpen azt látja, hogy ha ez a szociális szövetkezet nem kap esélyt, tehát ha nem nyílik lehetőség az alapvető feltételek biztosítására számukra, akkor nem tudnak ebbe a gazdálkodásba belefogni. A szociális szövetkezet természetesen nemcsak a települési önkormányzat segítségét kéri, mert tisztában vannak azzal, hogy nem elég mindenre az általuk kért összeg. Úgy látja, hogy a szociális szövetkezet tagjai elszánt, dolgozni akaró emberek. Arra kéri a képviselőket, hogy amennyi lehetőség adódik erre a célra, támogassák ezt a szociális szövetkezetet, hiszen rossz célja nincs, dolgozni szeretnének, és azt szeretnék, hogy az önkormányzat lássa, hogy fejlődni szeretnének. A fejlődés pedig a település hasznára válna. Nem nagy összeg került leírásra – közvetlenül az árajánlat tartalmazza a 150.000,-Ft-ot, illetve maga a fekete fólia ára, amely 120.000,-Ft -, de nincs leírva sehol, hogy csak ebből az összegből – és másból nem - tevődik össze a kacsatelepítési- és kacsatenyésztési akció.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ilyen dolgot nagyon komolyan kell venni. Tudja jó, hogy milyen feltételeket kell biztosítani egy ilyen kacsatelepnek, pl.: volt egy olyan esős nyár, hogy még a dolgozók is elsüllyedtek a sárban.

Győri István képviselő:

És a kacsák is megdöglöttek.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ennek hatalmas kockázata van. Ma már sokkal szigorúbb előírások vannak, mint ami 20 évvel ezelőtt volt. A Vadásztársaság például fácánokat nevel, és annak is milyen bürokratikus előírása van, és a megyei állatorvosi szakhatósági ellenőrzéseket is kapják folyamatosan, ami pedig egy kacsaneveléshez képest gyerekjáték. Ezt úgy tudná elképzelni, ha kacsanevelésbe akarnak fogni, egy teljes technológiai leírást kell adni, amin végigvizik az összes beruházást, annak pénzügyi finanszírozását, a kacsáknak a fogadását egészen a kibocsátásig. Ez nagyon komoly feladat. Nem akarja lebecsülni a szövetkezetnek a képességeit és lehetőségeit, de az az érzése, hogy ez meghaladja a képességeiket. Ha a szociális szövetkezet bizonyítani akarja a létét és azt mondja, hogy el akar kezdeni dolgozni, akkor egy sokkal egyszerűbb alapról kell elindulni, például külterjes kertészet, fűszerpaprika termesztés, konzerviparnak szántóföldi kultúra termesztés. Rengeteg olyan dolog van, ami lényegesen kisebb vállalással, de lényegesen jelentősebb akarattal és hozzáadott munkával megvalósítható. Itt teremtené meg azokat az alapokat, amelyekről már előrébb lehet lépni. Gyakorlatilag látványos terveket csinálni, lehet, hogy úgy tűnik, hogy túl egyszerű, csak éppen nem kerül támogatásra, de ez

csak az aggodás miatt van, hogy ne egy hatalmas bukás és kudarc legyen a vége. Mindenképpen azt javasolja, hogy egy egyszerűbb termelőszövetkezettel, szántóföldi kultúrában gondolkodva induljon el a szövetkezet és bizonyítsa életképességét és gyakorlatilag teremtsen meg azokat az alapokat, ahol pályázattal, önkormányzati segítséggel élni tud.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Ebben az évben maximálisan figyelemmel kísérte a pályázatokat. Egy olyan jelentős pályázat lett volna, amire 1/100.000 esélye lett volna a Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezetnek. Abban az esetben, ha egy szociális szövetkezetet választanak ki, nem sok esélyt lát arra, hogy a pályázat nyertesei között legyenek, hiszen kezdő szociális szövetkezet. Köszöni Kiss Lajos bizottsági tag tanácsait és meglátásait, hiszen tapasztalatból beszélt és igaza van, de ahhoz, hogy a kezdet megvalósuljon, földterület kell, amivel a szociális szövetkezet szintén nem rendelkezik. 2014. évben került becsatolásra egy kérelem, amikor földterületet szeretett volna a szociális szövetkezet, és ezt a kérelmet elutasította az akkori képviselő-testület. A szociális szövetkezet minden javaslatot és ötletet szívesen fogad, de ahhoz, hogy a kezdet létrejöjjön, ahhoz esélyes segítségre van szükség. A megvalósítási folyamattal kapcsolatban tisztában vannak azzal, hogy nyáron a hideglevegő befűvése, télen pedig a meleg befűvése szükséges. Nem mindegy, hogy a fóliasátor hogy van szigetelve. Azzal is tisztában vannak, hogy a rókák és az erdei állatok nagy veszélyt jelentenek a kacsatartásra. Az sem mindegy, hogy hány kacsát mekkora m² területen tartanak. Ezeket a szakmai dolgokat főállatorvos úr mindenképpen hangsúlyozta. Nem tudatlanul akarnak ezek az emberek nekifogni, de legalább had próbálják meg és ha vesztenek, akkor sem lenne ez nagy veszteség az önkormányzat számára, hiszen veszett már több, mint 270 eFt.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ami a leírásban van, annak a megvalósítása viszont több millió Ft-ba kerülne.

Bartucz István településüzemeltető:

Utána nézett egy-két dolognak. Ha jók az információi, bérnevelésről lenne szó.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Igen, Bartucz István településüzemeltetőnek jók az információi.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

A főállatorvos mindenben rendelkezésre áll. Háttérben az állatorvos áll, ő mondja meg, mit hogy kell megoldani. A másik oldala 270 eFt az induló részlet, a többit önállóan hozzáteszik, és szó sincs ilyen hatalmas beruházásról.

Győri István képviselő:

A nagylaposon 1 vagy 2 ha földterületet használ a szociális szövetkezet. Reméli, azt ezután is használják.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Minden évben vitatkozunk, hogy hogy kié legyen az a földterület; az önkormányzaté vagy az embereké, de a szociális szövetkezet nincs benne.

Győri István képviselő:

Oda lehet még fóliasátrat is építeni. 100 e Ft, futja a gyomirtót és a vetőmagot.

- hangzavar -

Bartók István bizottsági tag:

Szívesen segítene és ezt meg is fogja szavazni, de a szövetkezet gondolkodjon, inkább legyen 100 csirke, 50 kacska, 50 liba. Ne menjenek ilyen nagyba bele. Már sok mindenbe kezdett bele, de bárki, aki termel, megmondhatja, hogy kell a tapasztalat évről-évre, hogy tanuljon belőle. Még akkor is tanul valamit, ha már 6-8 éve foglalkozik vele, még akkor is ráfizethet. Szerinte próbáljanak meg kisebb gazdálkodást és szerinte az jobban fog sikerülni.

Ajtai Elemér, a Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnöke:

Bartók István bizottsági tagnak igaza van részben, de 1200 kacska kell, hogy némi kis haszon is legyen rajta.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Javasolja, hogy inkább kacsatöméssel próbálkozzanak.

Ajtai Elemér, a Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnöke:

Nem vigyázunk a kacsatöméssel, és megdöglik a kacska.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Az, hogy elmondja az állatorvos, hogy mit kell tenni, az csak egy dolog. Amikor megbetegedtek az állatai és kihívta az állatorvost, az elmondta, milyen gyógyszereket kell venni. Elköltött több százezer forintot gyógyszerre feleslegesen, aztán saját magától rájött, hogy mitől fognak meggyógyulni az állatai. Az állatorvos az elméletet tudja, mert az egyetemen azt tanulta. Inkább kacsatöméssel kellene foglalkozni, mert ott kevesebb a jószág, az igény és a nyersanyag.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Köszöni a hozzászólásokat, mert minden ötlet jól jön. A Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnöke is figyelembe vette ezeket. A lényeg az, hogy próbálják meg. Ne legyen az, hogy nem adunk esélyt a kezdetnek, és ha mégis veszteséges lenne a folyamat, akkor a további kacsatenyésztésről majd letesznek. Nagyon nagy a munkavágy, hogy az emberek képesek lennének éjszaka is kint lenni a tanyán.

Javasolja az éves haszonbérleti díj mértékét – Magyarország legkisebb pénzüsszegében - 5Ft-ban megállapítani.

dr. Menyhárt Anett jegyző:

77 millió Ft pénzmaradvány a december 31-i adatok alapján. Amennyiben a testület támogatja a kérelmet, meg kell határozni, hogy a költségvetésből ez a támogatást honnan kerül átcsoportosításra, de az intézményeknél nem lehet.

Győri István képviselő:

A településüzemeltetésnél belefér a vetőmag-vásárlás.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Nagyon sokszor és nagyon sűrűn a képviselő-testület tagjainak egy része összekeveri a szociális szövetkezetet a rászorult emberekkel. A szociális szövetkezet még nem kapott földet.

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető:

Április 30-a a zárszámadás határideje. Akkor lehet látni, hogy az önkormányzat tudja-e a szociális szövetkezet által igényelt támogatást a költségvetéséből biztosítani.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Megkérdezi a Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnökét, hogy a tervek megvalósítása érdekében április 30-ig tud-e várni?

Ajtai Elemér, a Tiszaalpári Első Szociális Szövetkezet elnöke:

Legalább a tanya kellene.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Lehet ún. feles bérletet is kikötni. Feles bérlet vonatkozásában elvileg a megtermelt termék bizonyos százalékában kell meghatározni – ami kacsá esetében elég érdekes dolog, annak ellenére, hogy tudjuk, milyen célra akarják ezt használatba venni – az ellenértéket. A feles bérletnél valamilyenféle olyan mértékegységet kell meghatározni, ami teljesíthető. Egy tized százalék megállapítását javasolja, ami tulajdonképpen egyezred, tehát 1000 kacsból egy.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja dr. Csernus Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint feles bérlet jöjjön létre, egy tized százalék bérleti díj ellenérték legyen megállapítva, és a gazdálkodás működése 2017. október 31. után kerüljön felülvizsgálatra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

25/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 19. szám alatti, 0261/50 helyrajzi számú ingatlan

Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezetnek történő felesbérbe adása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- a Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 19. szám alatti, 0261/50 helyrajzi számú tanyaingatlant és a hozzátartozó földterületet feles bérletbe adja az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezetnek 2017. december 31-ig, melynek ellenértéke a megtermelt javak 1/10 százaléka.
- az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezetnek a fenti ingatlanon folytatott gazdálkodásának eredményességét a Szövetkezet beszámolója alapján 2017. október 31-ig vizsgálja felül.
- bízta meg dr. Csernus Tibor ügyvédet a felesbérleti szerződés elkészítésével.
- hatalmazza fel Dr. Vancsura István polgármestert a felesbérleti szerződés aláírásával.

Jelen határozat mellékletét képezi Boris Ferenc igazgatási ügyintéző tájékoztatása a kacsatelep létesítésével kapcsolatban. A hatósági előírások betartására ezúton hívjuk fel az Első Tiszaalpári Szociális Szövetkezet figyelmét.

9.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2013. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosításáról
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

26/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2013. (IX.25.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők számára biztosított juttatásokról és támogatásokról szóló 19/2013. (IX.25.) önkormányzati rendelet – előterjesztés szerinti - módosításával egyetért, annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

10.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 6/1994.(VI.30.) Ör. számú rendeletének módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző

Győri István képviselő:

A tervezet arról szól, hogy jövedelmi és vagyoni vizsgálat ne történjen krízishelyzetben. Ezzel nem ért egyet. Véleménye szerint krízishelyzetben se mondjon le az önkormányzat az érintett személy anyagi helyzetének az ellenőrzéséről. A képviselő-testület döntsön róla, ne a polgármester úr, mint a szociális segélyeknél. Ha felgyulladt a háza valakinek, még nem biztos, hogy krízishelyzetben van, ha egyébként olyan anyagi javak között él.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Le van írva az 5. pontban, hogy a krízishelyzet mikor áll fenn. Mivel gyorsan kell intézkedni, polgármester úrnak intézkedni kell, ha krízishelyzet van, de lakás esetében úgymint összeül a testület. Testület eldöntheti, hogy krízishelyzet áll-e fenn. Ebben nem lát semmi rosszat.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

27/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

**Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 6/1994.(VI.30.)
Ör. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletének tárgyában:**

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló 6/1994.(VI.30.) Ör. számú rendeletének előterjesztés szerinti - módosításával egyetért, annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

11.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a település közterületeinek szépítéséről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

A napirendi ponthoz nincs hozzászólás, ezért szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

28/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Előterjesztés a település közterületeinek szépítéséről:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a település közterületeinek szépítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

12.) Napirendi pont

Tárgy: Tájékoztató az EDF DÉMÁSZ közvilágítás üzemeltetési tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Az üzemeltetéssel nagyon nagy gondja van a településnek. Nemcsak nyugdíjasok, hanem több utcabeli panaszkodott, hogy nem ég előtte a lámpa, pislog előtte a lámpa – hozzáteszi, hogy az ő háza előtt is -, nem kapcsol be időben a világítás sem. Lehetne-e erre odafigyelni, hogy az izzókat időben kicseréljék, pláne, hogy a lakosok bejelentik, nemcsak a polgármesteri hivatalba, hanem az EDF DÉMÁSZ-nak is. Az EDF DÉMÁSZ azt mondja, hogy a polgármesteri hivatalnak kell bejelenteni, a polgármesteri hivatal ügyintézőjének meg sokszor azt mondják, hogy jelentse be a tisztelt ügyfél.

Bartucz István településüzemeltető:

Van egy ingyenesen hívható telefonszám, amelyen ezeket a problémákat be lehet jelenteni. Javasolja, hogy a telefonszám kerüljön bele az újságba. Ha valaki felhívja őket és bemondja a házszámot, 8 napon belül kijönnek és megcsinálják a világítást.

Dr. Vancsura István polgármester:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy később lesz egy másik napirendi pont, ahol kiderül, hogy ezek a feltételek a szerződésben is benne vannak.

13.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Az előterjesztés 5 pontban foglalja össze a módosítás indokait. Megkérdezi, hogy a 2., 3., és 5. pontok esetében mi az, ami módosult?

dr. Menyhárt Anett jegyző:

A települési létfenntartási támogatás eddig adható maximális összege 10.000,-Ft volt. A települési temetési támogatásnál a jövedelemhatár eddig az öregségi nyugdíjminimum 130%-a volt, illetve egyedülálló esetében 150%-a. A rendelet 16.§-ában pedig szerepel, hogy a települési gyermeknevelési támogatás maximális összege eddig 7.000,-Ft volt.

Győri István képviselő:

Az előterjesztésben látja, hogy közlekedési bérletre is adott polgármester úr 10.000 Ft-ot. Most 20.000,-Ft a javasolt maximálisan adható támogatási összeg. A szociális törvényben a települési támogatásnál ilyen tételek nem szerepelnek. Lehet átcsoportosítani szociális étkeztetésre, meg házi segítségnyújtásra, de úgy érzi, hogy a szociális juttatás az szociális juttatás.

Borvák Erzsébet aljegyző:

Az adható támogatás mértékének megemelésénél csak olyan esetekről beszélünk, amikor valaki tényleg nagyon rászorult, pl: 3 vagy több gyermeke van és csak nagyon ritkán kér az önkormányzattól települési támogatást, de olyan előre nem látható kiadásra kéri, mint például egy szemüveg megvásárlása egy gyermeknek, amelynek költsége még 35-40.000,-Ft is lehet. Egyáltalán nem arról van szó, hogy innentől kezdve csak 20.000,-Ft-os támogatásokat fog polgármester úr adni, de van olyan kivételes eset, amikor a 7.000,-Ft vagy a 10.000,-Ft kevés. Ezt nem tudtuk eddig másként megoldani, mint azt tanácsoltuk a kérelmezőnek, hogy adjon be kérelmet két egymást követő napon. Ilyen nagyobb összegű támogatás csak két-három havonta fordul elő egyszer.

- hangzavar -

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Az előterjesztés 2. pontjában látta, de Borvák Erzsébet aljegyző már el is mondta az előbb, hogy indokolt esetben két egymást követő napon adnak be kérelmet. Eddig – ha visszamegy egészen 2006-ra - erre nem volt példa. Negyedévenként volt lehetőség, hogy kaphatott támogatást egy család. Biztos, hogy jó ötlet, hogy egymást követő napon is beadhatnak kérelmet – az egy dolog, hogy le van korlátozva ez az összeg 20.000,-Ft-ra? Nem akar senkit kellemetlen helyzetbe hozni, de megkérdezi Borvák Erzsébet aljegyzőt, hogy indokoltnak tartja-e ezt?

Borvák Erzsébet aljegyző:

Ha például munkahely létesítéséhez van a támogatásra szükség, és jelenleg csak 10.000,-Ft adható, és 15.000,-Ft-ra lenne szükség, akkor nagyon-nagyon ritka esetben és nagyon kivételesen, de indokoltnak tartja.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Javasolja, hogy mindenképpen legyen valami időbeli korlát, például egy kérelmező egy hónapban csak egyszer kérhessen támogatást.

Borvák Erzsébet aljegyző:

A támogatás összegének emelésének éppen az a célja, hogy ne lehessen két egymást követő napon kérelmet beadni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

29/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016.(.....) Ör. számú rendeletéről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni települési támogatásokról szóló 7/2015.(III.2.) Ör. számú önkormányzati rendeletének előterjesztés szerinti - módosításával egyetért, annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

14.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a 2016. évi közfoglalkoztatási tervekről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Vancsura István polgármester

Győri István képviselő:

Nem tudja, polgármester úr látta-e már azt a törvény-tervezetet, hogy minden közfoglalkoztatott után 5.000,- Ft prémiumban részesülnek. Ide fogja hozni a törvényt!

Kiss Lajos bizottsági tag:

Mit csinál a skanzennál a két fő? Mert ott nincs mit csinálni. Építi vagy mit csinál?

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

30/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat **Előterjesztés a 2016.évi közfoglalkoztatási tervekről:**

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a 2016. évi közfoglalkoztatási tervekről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

15.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a kormányzati funkciók 2016. évi módosulásából adódó törzskönyvi nyilvántartással összefüggő feladatokról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

31/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat
Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú
önkormányzati rendelet módosításáról:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú önkormányzati rendeletének előterjesztés szerinti - módosításával egyetért, annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

32/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ
alapító okiratának módosítása tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Gondozási Központ alapító okiratának módosítását megtárgyalta és az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

Okirat száma: 580/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Gondozási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1.....m
egnevezése: Gondozási Központ

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1.....S
zékhelye: 6066 Tiszaalpár, Dózsa György utca 71.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1994. 02. 01.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Az intézmény szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben meghatározott közfeladata a szociálisan rászorult egyének részére személyes gondoskodást nyújtó ellátás biztosítása. E személyes gondoskodás magában foglalja a szociális alapszolgáltatásokat és a szakosított ellátást.
Alapszolgáltatás: szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás.
Szakosított ellátás: ápolást, gondozást és szakvélemény alapján demens betegek ellátását biztosító intézmény - Idősek Otthona 25 férőhellyel.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: szociális alapszolgáltatások, ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
2	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
3	107051	Szociális étkeztetés
4	107052	Házi segítségnyújtás

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: szociális alapszolgáltatások: Tiszaalpár Nagyközség Közigazgatási területe, ápolást, gondozást nyújtó intézményi ellátás: Magyarország.

A költségvetési szerv szervezete és működése

4.5. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az állás pályáztatása

- A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatok elvégzésére köteles személy: jegyző

- A pályázati felhívás közzétételének helye és gyakorisága:

mindenkori ágazati közlőny egyszer,

helyben szokásos módon egyszer.

A vezetői megbízás

- A vezetői megbízás adója: Képviselő-testület

- A megbízás időtartama: 5 év

4.6. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazottak	1992. évi XXXIII. törvény
2	Munkavállalók	2012. évi I. törvény
3	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony esetében	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2009. 06. 30. napján kelt, 75/2009. (VI. 30.) Kth. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tiszaalpár, 2016. február 12.

P.H.

Dr. Vancsura István
polgármester

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

33/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítása tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratának módosítását megtárgyalta és az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

Okirat száma: 581/2016.

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

4.7. A költségvetési szerv

4.7.1. megnevezése: Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda

4.8. A költségvetési szerv

4.8.1. székhelye: 6066 Tiszaalpár, Ady Endre utca 40.

5. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

5.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1994. 02. 01.

5.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

5.2.1. megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

5.2.2. székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

6. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

6.1. A költségvetési szerv irányító szervének

6.1.1. megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

6.1.2. székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

6.2. A költségvetési szerv fenntartójának

6.2.1. megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

6.2.2. székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

7. A költségvetési szerv tevékenysége

7.1. A költségvetési szerv közfeladata: A 2011. évi CXCV. törvény a Nemzeti köznevelésről alapján meghatározott közfeladata a gyermekek óvodai nevelése és iskolai életmódra való felkészítése, integrációs felkészítés a szociális hátrányokból és fejlettségből eredő hátrányok ellensúlyozására.

7.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	óvodai nevelés

7.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A nem sajátos nevelési igényű gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig tartó, a teljes óvodai életet átívelő foglalkozások és a gyermek napközbeni ellátásával összefüggő feladatokat is magában foglaló óvodai nevelés. Integrációs felkészítés a szociális hátrányokból és fejlettségből eredő hátrányok ellensúlyozására.

Enyhe értelmi fogyatékos, érzékszervi fogyatékos (gyengén látó, nagyothalló), beszéd fogyatékos, egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási- figyelem- vagy magatartás szabályozási zavarral) küzdő gyermekek ellátása, integrálható mozgásszervi fogyatékos gyermekek ellátása.

7.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
6	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Tiszaalpár Nagyközség Közigazgatási területe.

8. A költségvetési szerv szervezete és működése

8.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:
Az óvoda vezetőjét Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

pályázati eljárás lefolytatásával választja és bízta meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján. A megbízás időtartama: 5 év.

8.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazottak	1992. évi XXXIII. törvény
2	Munkavállalók	2012. évi I. törvény
3	egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony esetében	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

9. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

9.1. A köznevelési intézmény

9.1.1. típusa: óvoda

9.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés

9.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: a pénzügyi, gazdálkodási feladatait a Tiszaalpári Polgármesteri Hivatal látja el, melynek székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

9.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda		175

9.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	6066 Tiszaalpár, Ady Endre u. 40.	1685	saját tulajdon	feladat ellátás

10. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. december 15. napján kelt, 302/2014. (XII. 15.) Kth. okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Tiszaalpár, 2016. február 12.

P.H.

Dr. Vancsura István

polgármester

16.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Közzolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés
valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási
Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

34/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Közzolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés valamint a 2014. június 26. napján megkötött hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosításának jóváhagyása:

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás, mint Ajánlatkérő által „A Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által elnyert KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 számú „Települési Szilárd Hulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” elnevezésű projekt eszközeinek, létesítményeinek közzolgáltató általi igénybevételének bérleti jogviszony keretében történő biztosítása mellett, az ezen létesítményekkel, eszközökkel ellátandó települési szilárdhulladék-kezelési közzolgáltatási feladatok ellátása - Felgyői (Csongrádi) körzet” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII törvény előírásainak megfelelően lefolytatott a Kbt. 94 § (3) bekezdés b) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményeként a HOMOKHÁTSÁGI KONZORCIUM CSONGRÁD 2014.-t [FBH-NP Nonprofit Közzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság – konzorciumvezető, közös ajánlattevő (székhely: 6521 Vaskút, 0551/2 hrsz.); Csongrádi Víz-és Kommunális Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság- konzorciumi tag, közös ajánlattevő (székhely: 6640 Csongrád, Bercsényi M utca 39.)] képező gazdasági szereplőkkel a jelen határozat 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően a Közzolgáltatási Szerződést Kiegészítő Üzemeltetési Szerződés megkötését hagyja jóvá.
2. A Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium Tulajdonközösségben részes egyes önkormányzatok által 2014. június 26. napján a Felgyői (Csongrádi) körzethez tartozó önkormányzatok számára ellátandó hulladékgazdálkodási közzolgáltatási feladatok teljesítésére megkötött hulladékgazdálkodási Közzolgáltatási Szerződés I. számú módosítását a jelen határozat 2. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően fogadja el és megköti, továbbá hatalmazza fel annak Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat nevében történő aláírására dr. Vancsura István Polgármestert.

17.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a kormányzati funkciók 2016. évi változásaiból adódó Társulási Megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

35/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítása tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az írásbeli előterjesztésben foglaltakat a csatolt mellékletekkel együtt megtárgyalta és a Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 8. számú módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

18.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a 250/2015. (XII.11.) Kth. határozat visszavonásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

36/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Előterjesztés a 250/2015.(XII.11.) Kth. határozat visszavonására vonatkozóan:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2015.december 11-én hozott 250/2015. (XII.11.) Kth. határozatát vonja vissza.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszaalpár- Lakitelek kerékpárút tervezése kapcsán beérkezett mind három árajánlatot nyilvánítsa érvénytelennek.

19.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a polgármester költségtérítésének, valamint 2016. évi cafetéria juttatásának meghatározásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

Győri István képviselő:

Polgármester úr nem köztisztviselő, nem közalkalmazott. Azt mondta, hogy ha megválasztják, a tiszteletdíját szétosztja a lakosság között. Nem osztotta szét, azt sem baj, de polgármester úr helyében a cafetériára nem tartana igényt.

dr. Vancsura István polgármester:

Ő igényt tart rá; saját gépkocsiját használja, saját maga tankolja az üzemanyagot.

Győri István képviselő:

Polgármester úr alapilletménye 347.850 Ft, az illetmény kiegészítése 173.925 Ft, vezetői illetmény pótléka 226.103 Ft. Ez összesen 747.878 Ft. Ehhez még hozzájön a 67.309,-Ft költségtérítés, akkor úgy érzi, hogy a cafetéria már nem jár polgármester úrnak, mert ez csak adható. Ezt biztosan nem fogja megszavazni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a polgármester költségtérítésének megállapításáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

37/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

A polgármester költségtérítésének megállapítása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dr. Vancsura István polgármester havi költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 67.309 forintban állapítsa meg.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a polgármester cafetéria juttatásának megállapításáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

38/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

A polgármester cafetéria juttatásának megállapítása:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dr. Vancsura István polgármester 2016. évi cafetéria-juttatásának éves, közterheket is tartalmazó bruttó összegét 200.000.Ft/fő/év összegben határozza meg. A cafetéria keret felhasználására vonatkozó eljárási rendet a Polgármesteri Hivatal cafetéria szabályzata szerint kell alkalmazni.

20.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a tiszaalpári 2017-es helyrajzi számú- 6066 Tiszaalpár, József Attila utca 32. – ingatlan árverésen történő megvásárlásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző
Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző

Győri István képviselő:

Igaz, hogy a telek ára 500 e Ft-ról le fog menni, de ha az önkormányzat 250 Ft-ért meg is tudja ezt vásárolni, akkor tudni kell, hogy az ingatlan jelzáloghitellel terhelt, méghozzá 80.636Ft-tal. Véleménye szerint az önkormányzat ne az ilyen telkeket próbálja megvásárolni, ami később sem favorizálható. Szerinte a szomszédnak kellene megvenni ezt a telket.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Jelzálogjog nem terheli, csak elidegenítési tilalom az állami támogatás biztosítására, illetve van még rajta 2 db végrehajtási jog. Az árverés vonatkozásában egy dolog a kikiáltási ár, de ezt a kikiáltási árat le lehet szállítani az árverés során bizonyos mértékig. Ez is meg van határozva az árverési hirdetményben, de ez az összeg a licitálás során emelkedhet is. Azt kell meghatározni, ha az önkormányzat mégis beszáll ebbe a történetbe, mi az az árszint, amire rámondhatja, hogy megvásárolhatja, tehát mi az az árszint, ameddig elmehet.

dr. Vancsura István polgármester:

Ezt zárt ülésen kell meghatároznunk.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Szintén ezt akarta javasolni, hogy az összeget úgy kell meghatározni, hogy az nyilvánosság elé ne jusson. Annyit tudni kell, hogy a lépcső meghatározott nagyságrendjének többszörösével lehet emelni a tétet.

Konkrétan nála volt egy érdeklődő és nem innen tud az árverésről.

Győri István képviselő:

Az óvoda területe 3068 m², ott van 115 vagy 125 m²-es kisajátított földterület. Ha az önkormányzat megveszitek 729 m²-t és 250 eFt kikiáltási áron, ahová ingatlant lehetne építeni, ez a telek is ötször, hatszor drágább lesz, az önkormányzatnak többbe fog kerülni.

dr. Csernus Tibor képviselő:

A lényegi különbség a két ingatlan között, hogy az egyik belterületi építési telek, a másik külterületi és nem elsődlegesen építési telekként hasznosítható ingatlan. Még egy lényeges különbség, hogy az egyik kifejezetten aszfaltos út mellett minden potenciális közmű rákötési lehetőséggel

- hangzavar -

- Györi István képviselő kiment a tanácssteremből 21.23-kor. –

dr. Vancsura István polgármester:

Javasolja, hogy az önkormányzat az ingatlanért az árverés során maximum az 500 e Ft árat adja meg.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet azzal a módosítással, hogy „a minimális, 250.000,- Ft-os kikiáltási árért” szöveg helyébe „legfeljebb 500.000,-Ft, azaz Ötszázezer forint vételár ellenében.” szöveg kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

39/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Előterjesztés a tiszalpäri 2017-es helyrajzi számú- 6066 Tiszalpäri, József Attila utca 32.- ingatlan árverésen történő megvásárlása ügyében:

Tiszalpäri Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tiszalpäri 2017 helyrajzi számú, természetben 6066 Tiszalpäri, József Attila utca 32. számú ingatlan árverésén vegyen részt, vállalja az 50.000 Ft-os árverési előleg rendezését a végrehajtói letéti bankszámlára, és az ingatlant lehetőség szerint vásárolja meg, legfeljebb 500.000,-Ft, azaz Ötszázezer forint vételár ellenében.

21.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés testvérvárosi témájú pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / Dr. Menyhárt Anett jegyző

dr. Vancsura István polgármester:

Tájékoztatja a bizottságot, hogy Ferenczi Krisztina 50.000,-Ft-ot és plusz 5 % sikerdíja kér a pályázat elkészítéséért.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Mivel az összegről is dönteni kell a testületnek, javasolja, hogy ez az összeg (50.000,-Ft plusz 5 % sikerdíj) kerüljön bele a határozat-tervezetbe is.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet azzal a módosítással, hogy a határozat-tervezet tartalmazza a pályázatírás árát: 50.000,-Ft-ot plusz 5 % sikerdíjat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

40/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

Előterjesztés testvérvárosi témájú pályázat benyújtására:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Európa a polgárokért 2014-2020 pályázaton belül 2. ág: Demokratikus szerepvállalás és polgári részvétel, prioritásra pályázatot nyújtson be.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a pályázat elkészítésével bízza meg Ferenczi Krisztinát 50.000,-Ft, azaz Ötvenezer forint megbízási díj ellenében, 5 % sikerdíj kikötése mellett.

22.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés fakivágásról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök

Bartók István bizottsági tag:

Miért kell ezt azonnal kivágni? Miért kell ezt azonnal eladni? Azt javasolja, hogy vágjanak ki belőle 10 darabot, abból már tűzifát tudnak adni. A 100 eFt vételára nagyon keveselli érte. 1.800,-Ft – 2.000,-Ft/q –ba kerül a tűzifa.

dr. Vancsura István polgármester:

A szociális keretnek is fogynia kell. Nagy fákról van szó. Horváth Zoltán településüzemeltetővel megnézték. Vágjuk ki a saját pénzünkből és raktározzuk be.

Horváth Zoltán településüzemeltető:

Elmondja, hogy ezek veszélyes fák, ezeket ki kell vágni.

dr. Vancsura István polgármester:

Biztos, hogy a vállalkozó nyer rajta, különben nem csinálná meg. De ki az, aki felvállalná az önkormányzat dolgozói közül a kockázatot, hogy megcsinálná?

Bartók István bizottsági tag:

De ebből hány 15 q- ki tudnánk adni?

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Ez elég puha fa. Valamelyik vállalkozó elmondta, hogy hány m³ lehet a hasznos faanyag?

Horváth Zoltán településüzemeltető:

Nem mondták el.

Bartók István bizottsági tag:

Javasolja, hogy az önkormányzat ezt a fát saját maga használja fel, és fizessen 5.000,-Ft-ot m³-enként a fakivágásért.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Megkérdezi, hogy az 5.000,-Ft/m³ árban a depózás is benne van? 5-6 évvel ezelőtt minden veszély nélkül 3.500,-Ft/m³ összegért vállalták a favágást.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Igen, a depózás is benne van. Megkérdezi, hogy van-e valamilyen határidő arra, hogy meddig lehet a fákat kivágni?

Kiss Lajos bizottsági tag:

Ha veszélyessé van nyilvánítva a fa, azt bármikor ki lehet vágni.

dr. Vancsura István polgármester:

Az állomás melletti fákat is hiába nyilvánították veszélyessé, ott is határidőt adtak a fák kivágásának.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Úgy tudja, hogy a fák kivágásának határideje: március 31. Miért nem írták bele az árajánlatban, hogy az 5.000,-Ft/m³ összegért fel is aprítják a fát, mert nagyon soknak tartja az összeget, ha csak a fák kidöntése van benne.

dr. Vancsura István polgármester:

Kockázatosnak tartja, hogy bárki közülünk vágja ki a fákat.

Bartók István bizottsági tag:

Szerinte ez a 20 db fa kiadná a jövő évi fakteret.

dr. Vancsura István polgármester:

De hová használnánk fel, amikor tele vannak fával a raktárak. Most a szociális tűzifa biztosítása utalvány adásával történik. Javasolja, hogy a raktáron lévő faállományt el kellene adni fél áron nyáron, és el fogják vinni annyi pénzért. Meg kell határozni, hogy milyen jövedelmű szociális rászorultak vehetik meg a fát fél áron. Az önkormányzat saját fájából történő szociális tűzifa biztosításával mindig gond volt a mázsálás és a kiszállítás miatt.

- Győri István képviselő visszaérkezett a bizottsági ülésre. -

Győri István képviselő:

Javasolja, hogy ezt a 20 db fát már illene odaadni a tiszalparti rászorulóknak. Szakaszokban kellene kitermelni, tehát megosztható, nem veszélyeztetni a lakásokat. Azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy keressenek egy vállalkozót, aki a fákat kivágja és osszák szét 20 mázsánként. Kb. 700-800 mázsának saccolja a fát. Ezt ha kiosztják, ennek a bekerülési költségét 200 eFt-ból ki tudják hozni, viszont 1 Millió Ft értékű szociális fát tudnának biztosítani. A múltkor a polgármester úr 3 Millió Ft értékű fát elkótyavetyélt. Tudja, hogy mennyit érnek ezek a fák, 180 cm átmérőjűek voltak.

dr. Vancsura István polgármester:

Győri István képviselő összekeveri a szezont a fazonnal. Arról beszélt, ami a Tisza-parton volt. Nagyon kíváncsi lett volna, hogy ...

Győri István képviselő:

Polgármesteri úr a Tisza-parttal karöltve kivágatta a BKV üdülőnél és az állomásnál is a fákat. Az állomásnál eladták a fákat 52.500,-Ft-ért, plusz még 5 q fát ígértek. Azt kéri, hogy a lakosságnak adják oda a fát.

Kiss Lajos bizottsági tag:

Egyszer már Győri István képviselő felvállalhatna valamit!

Győri István képviselő:

Felvállalja, hogy ezeket a fákat kitermelteti a tiszalparti önkormányzatnak két tételben. 30-40-50 családot 20-30 q fával tudunk támogatni, vagy ha kevesebbet adunk, akkor még több családnak tudunk adni.

Bartók István bizottsági tag:

Módosító javaslatot szeretne tenni a fakivágáshoz. Javasolja a testületnek, hogy ennek a 20 db fa kitermelésének megszervezésére bízza meg a testület Győri István képviselőt. Személy szerint ő támogatja mindenben, a testületet bármilyen megoldás érdekli. Győri István képviselő szervezze meg a fakivágást. Most kiderül, hogy amit az előzőekben kívágtunk - 20 db fát - és amit most akarunk kivágni - mi lesz a kettő között a különbség. Szimpatikus megoldásnak látja és azt javasolja, hogy az önkormányzat adja ki a fákat szociális célra; lehet, hogy nem 15 q fát tudunk biztosítani, hanem 20 q-t.

Győri István képviselő:

Ezt elvállalja. 200 eFt-ból megoldja.

dr. Vancsura István polgármester:

Azt javasolja, hogy nyáron fél árért a szociálisan rászorultak között osszák szét.

Bartucz István településüzemeltető:

Határidőnek határozza meg a testület március 31-et. A kerítést el kellene bontani onnan.

Győri István képviselő:

Nem kell elbontani. Ő azt az egy gallyat levágja.

dr. Vancsura István polgármester:

Felhívja Győri István képviselő figyelmét, hogy az 200.000,-Ft felhasználását számlával kell igazolnia.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a fakivágás megszervezésével Győri István képviselőt bízta meg a testület, és ehhez 200.000,-Ft-ot biztosítson a testület a költségvetésből, a határidő pedig 2016. március 31. legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

41/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat
Előterjesztés fakivágásról:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Tiszaalpár, Fecske utca végén, az 1710/70 helyrajzi számú területen 20 db nyárfa kivágásának szervezésével, intézésével Győri István képviselőt bízta meg, akinek erre a célra 200.000,-Ft, azaz Kettőszázezer forint összeget biztosítson a költségvetésből. A 200.000,-Ft felhasználását számlával kell igazolni.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő eredeti határozat-tervezetet; Németh Sándor megbízását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság igen szavazat nélkül, 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással az előterjesztésben szereplő eredeti határozat-tervezetet nem fogadta el.

23.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

42/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat
Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát fogadja el, és ezzel egyidőben a 207/2012.(VII.31.) sz. Kth-val elfogadott szabályzatot helyezze hatályon kívül.

24.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés az EDF DÉMÁSZ Zrt-vel kötendő közvilágítási célú eszközök üzemeltetési és karbantartási szerződéséről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Menyhárt Anett jegyző

Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző

dr. Vancsura István polgármester:

3 éves megállapodás megkötését javasolja a DÉMÁSZ-szal. A 2.oldalon szerepel, hogy kapunk nagyfogyasztású lámpákat, amelyek 33 millióba kerülnek és kapunk 29-et. A megállapodás tartalmazza azt is, hogy jó lenne hetente legalább 4 órás DÉMÁSZ képviselő, elvileg nem zárkoznak el.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

43/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat
Előterjesztés az EDF DÉMÁSZ Zrt.-vel kötendő közvilágítási célú eszközök üzemeltetési és karbantartási szerződéséről:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő- testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel Dr. Vancsura István polgármestert, hogy az EDF DÉMÁSZ Zrt.-vel megkösse a közvilágítási célú eszközök üzemeltetési és karbantartási szerződését 36 hó időtartamra, mely időszakra a szolgáltatás naptári évi átalánydíja: 2.654.400 Ft.

25.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a Bethlen Gábor u.3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások állapotfelméréséhez szükséges statikai szakvélemény készítéséről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Menyhárt Anett jegyző

Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző

Győri István képviselő:

Most ha egy repedés van a falon, vagy bármi, de ha jön egy statikai vizsgálat, és azt polgármester úr megrendeli és jó vastag ceruzával megkötjük a szerződést, utána az önkormányzat megint kötelezi a képviselőket olyan beruházásra, amit ha ránézünk is el tudjuk dönteni, milyen statikus állapotban van az épület, melyikre akarunk ráköltetni, mire akarjuk hosszú távon használni. Tudja, hogy polgármester úr mindig keresi a lehetőséget, hogy minél többbe kerüljön...

dr. Vancsura István polgármester:

Győri István képviselőnek fogalma sincs arról, hogy hogyan gondolkodik, mert azt hiszi, hogy mindenki úgy gondolkodik, mint ő.

Győri István képviselő:

„Ha én úgy gondolkodnék, mint te, én a föld alá bújnék a helyedbe!” Annak örülne, ha minél kevesebb pénzből, minél magasabb műszaki tartalommal megvalósulna valami, és nem azt akarja, hogy minél rengeteg pénzből minél kisebb műszaki tartalommal valósuljon meg. Most is azt mondja, hogy a képviselők menjenek ki, nézzék meg, milyen állapotban vannak, és utána majd a polgármester úrnak elmondhatjuk. Nem tudja, hogy rajta kívül van-e aki a statikai számításokat tanulta?! Ő tanult és tudja, hogy kell az egyensúlyi helyzetet helyreállítani. „Te csak gyógyszerész vagy! Te csak a boszorkánykonyhán mindig keversz valamit! Érted? Oszt próbálsz velünk megetetni! Hát erről szól itt a játék!” Ő azon lenne, hogy ott minél kevesebb pénzből minél magasabb műszaki tartalommal valósuljon meg valami.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Győri István képviselő véleményét szeretné már hallani.

Győri István képviselő:

Hát az a véleménye, hogy menjenek ki, nézzék meg. A polgármester úr elmondhassa a terveit, hogy szeretné, hogy palotát akar-e építeni.

- 20.02 órakor Ajtai Elemérné kiment a tanácsteremből,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő. -

Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző:

Korábbi határozatban már volt szó a két ingatlan állapotáról, mert kértünk árajánlatot a felújításra vonatkozóan. Két vállalkozó jött ki a helyszínre és megnézte mindkét ingatlant és mindkettő javasolta a statikai vélemény kikérését. Az előző előterjesztés alapján – amelynél a felújítás költségei voltak meghatározva – tudjuk a költségeket meghatározni az alapján, amit a statikus elmond. A Bethlen Gábor utcai ingatlannál az egyik tűzfal van leszakadva; a szomszéd ingatlan fala tartja. A másik ingatlannál, az Alkotmány utcai ingatlannál elég komoly repedések vannak, pince van alatta, a tetőn is lenne mit javítani, mert beázik, illetve alulról is vizesednek a falak.

Győri István képviselő:

Ha meghirdetnénk eladásra? Elképzelhető lenne-e úgy?

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Meghirdetni lehet, csak az a kérdés, hogy mennyit adnának érte.

Bálint Ágnes vagyongazdálkodási ügyintéző:

Ha bérbe adná az önkormányzat ezeket az ingatlanokat, nem tudja, hogy ki vállalná a felelősséget, hogy az a bérlőre rádől-e vagy nem. Nem tudjuk, milyen állapot van. Egy szakvélemény kellene.

- Ajtai Elemérné 22.08 órakor visszajött,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő. -

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal - tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta (1 fő bizottsági tag a szavazásban nem vett részt.):

44/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

a Bethlen Gábor u. 3. és az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások állapotfelméréséhez szükséges statikai szakvélemény készítéséről:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az kérje fel Dr. Vancsura István polgármestert, hogy a Bethlen Gábor u. 3., valamint az Alkotmány u. 18/B. szolgálati lakások esetén kérjen fel - három árajánlat megkérése alapján - egy szakértőt, aki a két épület vonatkozásában statikai szakvéleményt készít el, valamint hatalmazza fel Dr. Vancsura István polgármestert a szerződés megkötésére is.

26.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő tiszalpári 1528, 1529, 1530, 1531 és 1532/1 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában érkezett vásárlási szándékról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Menyhárt Anett jegyző

Kiss Lajos bizottsági tag:

Nem először került ez az előterjesztés a bizottság elé, de eddig mindig elutasításra került. Nagyon át kellene ezt gondolni. Így ez forgalomképtelen, mert a felépítmény nem a miénk. Gyakorlatilag akadályozzuk a jelenlegi felépítmény tulajdonosát is abban, hogy bármilyen elképzelést megvalósítson. Mi sem tudunk kezdeni vele semmi. Mivel bérleti díjat sem

kapunk érte, pláne el kellene adni, mert sok fontos beruházást szeretnénk megvalósítani, aminek viszont pénzügyi fedezete nincs. Ez biztosítana valamennyi pénzügyi fedezetet, én biztos, hogy eladnám.

Győri István képviselő:

Ez így megbontva egy hatalmas turpisság. Építmény van rajta. Az építmény tulajdonosa adott egy árajánlatot. Tudni kell, hogy 100 millió forintért ő ezt az ingatlant az interneten árulja. Nem kérünk tőle bérleti díjat, mert az embereknek munkahelyet teremtet. Az van ideírva, hogy aug. 31-ig fizeti ki a második részt. „Megjöttünk már ebből, Pistikém!” Osztogassad szét a közvagyon, ahogy a benzinkutat is szétoztogattad. Bartók Pista az mondta, hogy 1,5 Milliónál többet nem ér, amikor Barna Sanyinak 10 Milliót ért, egyből nem lett eladó.

Ha külön-külön adjuk el helyrajzi számonként, nem lesz mobilizálható a belső vagyon, mert nem lehet megközelíteni, 0,-Ft-ot fog érni. Fizesse ki egy összegben, vegyen fel a bankból kölcsönt, hogy ki tudja fizetni.

Kiss Lajos bizottsági tag:

De az egész földterületet adjuk el 1,5 Millió Ft-ért.

Győri István képviselő:

Akkor vegyen fel a bankból hitelt.

- hangzavar. -

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Az összecszerülésen nem vitatkozik, mert az elfogadható. Határozzuk meg viszont, hogy 1,5 Millió Ft bánatpénz megillet bennünket, ami beszámít a vételárba, és ha nem fizetik ki a másik részletet augusztus 31-ig, akkor ezt a 1,5 Millió Ft-ot elveszíti. Erre az időszakra van lehetőség a jogszabály erejénél fogva tulajdonjog megtartást bejegyeztetni az ingatlan-nyilvántartásba, ami azután egyébként is automatikusan törlődne.

dr. Vancsura István polgármester:

A Koril-Fruct Kft-nek volt egy korábbi árajánlata: 10 millió Ft. Két alternatíva van: vagy 10 millió egy összegben, vagy ez.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést dr. Csernus Tibor bizottsági tag módosító javaslatával.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

45/2016.(II.15.) sz. pénzügyi és gazdasági bizottsági határozat

a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat tulajdonában lévő, tiszalpári 1528, 1529, 1530, 1531 és 1532/1 hrsz-ú ingatlanok értékesítése tárgyában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a KORIL-FRUCT Kft. kérelmét megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek hogy a tiszalpári 1528, 1529, 1530, 1531 és 1532/1 hrsz-ú ingatlanokat a KORIL-FRUCT Kft. részére helyrajzi számonként külön-külön értékesítse – az értékbecslésben szereplő áron -, összesen 11,5 Millió Ft vételáron.

Az adásvételi szerződésben rögzítésre kerüljön, hogy a vételár kifizetés két részletben fog megtörténni; 6 Millió Ft a szerződés aláírását követő 3 napon belül, a fennmaradó 5,5 Millió Ft pedig 2016. augusztus 31. napjáig. A második részlet kifizetéséig, 2016. augusztus 31-ig a tulajdonjog fenntartásával széljegyzés kerül az ingatlan-nyilvántartásba. Az önkormányzatot megilleti 1,5 Millió Ft foglaló, ami a vételárba beleszámít, de amennyiben a második részlet kifizetése nem történik meg határidőre, úgy a Koril-Fruct Kft ezt az 1,5 Millió Ft foglalót elveszíti.

27.) Napirendi pont

Tárgy: Bejelentések

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Turisztikai szempontból bejelenti, hogy a következő hónap végén, március 28-án Hargita megyéből Csíkszeredáról vendégek. Hétvégén érkeznek, pénteken. Ez ügyben a bizottság javasolja-e a testületnek a határozat-hozatalt turisztika tárgyában?

dr. Vancsura István polgármester:

Ez teljesen magánjellegű látogatás lesz. Szeretnék megnézni a földvárat és Tiszaalpár turisztikai nevezetességeit. Helyi vendéglátás lesz.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Megtehetjük, hogy nem fogadjuk őket. Akkor visszamegy a telefonjelzés, hogy nem fogadjuk őket.

dr. Vancsura István polgármester:

8-10-en jönnek. Felajánlotta, hogy egy ebédre meghívja a vendégeket. Köszönettel fogadták, de azt mondták, hogy ők ezt már lerendezték.

Ajtai Elemérné bizottsági tag:

Ő úgy hallotta, hogy egy busszal fognak jönni. Nem rajta függ, a döntés a testületé.

dr. Csernus Tibor bizottsági tag:

Nem mindegy, hogy 8-10 személyről van szó, vagy 35-40 személyről. Ezt mindenképpen tisztázni kell.

Ajtai Eleménné bizottsági tag:

Egy buszra való személyt mondtak. Karsai Péter kíséri el őket. Neki úgy is jó, ha polgármester úr nem fogadja őket. Úgy érzi, nem kapott választ. Őt hívták fel, a szervezés rajta áll, de holnap felhívja őket, és közli velük, hogy nem lesznek fogadva, gyakorlatilag ő kivonult ebből.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont, kérdés, hozzászólás nincs; a pénzügyi és gazdasági bizottsági ülést 22:25 órakor lezárta.

K.m.f.

/: Csernák Zsolt Sándor :/
a bizottság elnöke

/: Kiss Lajos :/
a bizottság tagja