

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2011. SZEPTEMBER 28-ÁN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a continuous, repeating wavy pattern, resembling a series of connected 'S' or 'Z' shapes, spanning the width of the page.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 207-25/2011/P.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2011. szeptember 28-án tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Dr. Pulusné Sárdi Mária,
Dr. Taricska Tibor, Csernák Csilla,
Kacziba Sándor (5 fő bizottsági tag)
Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
Bartók István alpolgármester
Ajtai Elemérné CKÖ elnöke
Németh Péter szakértő
Kürti László Trió Tv részéről

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Csernus Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 17,20 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tag van jelen.

A mai bizottsági ülés rendkívüli bizottsági ülés, csak a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalására kerül sor.

Javasolt napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosítására.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 17,23 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Napirendi pont:

Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosítására. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az előterjesztést, amelyben le van írva, hogy 5.813 eFt, amely kerekítve 6 millió Ft, amit elő kellene teremteni, mint önerőt.

Az önerő biztosítására javaslat:

- Az Árpád Fejedelem Általános Iskola sport infrastruktúra fejlesztésére a költségvetés 5.000 eFt önerőt tartalmaz. Tekintettel arra, hogy ez a pályázat nem részesült támogatásban, ezért javasoljuk, hogy ez az összeg a piac pályázat önerejére legyen felhasználva.
- A fennmaradó 1.000 eFt fedezete az általános tartalék.

A kérdésem az lenne, hogy az 5 millió Ft az önkormányzati költségvetésből volt elkülönítve?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Igen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A korábbi döntés úgy volt, hogy az előkészületekre 3,5 millió Ft volt megállapítva az előző pályázatunkra.

A 6 millió Ft-ba ezek a tételek beépülnek –e?

A pályázatírás során volt egy tanulmány, ami elkészült, használható –e ehhez a pályázathoz?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem kerül bele, ugyanis maga a pályázatírás, a tervezés, engedélyeztetés nem részei sajnos a pályázatnak, ezt nem tudjuk beleszámolni. Általánosan a pályázatoknál úgy van és ez egyfajta kockázat is, hogy ha nem nyer a pályázat, akkor ezek a költségek elúsznak.

Az anyag készen van, ha legközelebb egy ilyen pályázatot hirdetnek, akkor ezt oda be lehet nyújtani.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A 3,5 millió Ft akkor elúszott?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 3,5 millió Ft-ban volt benne a Héjja József tervezői díja, a HBF Hungaricum Kft. szerződési, engedélyezési, hatósági díja. A HBF Hungaricum Kft. szerződése a KEOP-os pályázatra van. Arra vonatkozóan majd egy külön tárgyalást kell folytatni a polgármester

úrnak a testülettel egyeztetve, hogy ha nyer ez a pályázat, akkor hogyan módosítjuk a szerződést.

A HBF Hungaricum Kft. együttműködő, segített ebben a pályázatban is.

Németh Péter, szakértő:

A tervezői díjtétel egy másodlagos felhasználásra kerül a tanyaprogramra. Amikor a tervezővel a szerződést megkötöttük, nem volt még tanyaprogram rendelet és tanyaprogram pályázat sem. A tervező a KEOP szabályai szerint járt el és tervezett. Ez most szerencse, hogy megcsinálta szerződés szerint a munkáját, így az önkormányzat részt tud venni a tanyaprogram pályázaton.

A tanyaprogram pályázatban - eltérően az Uniós pályázatokkal – egy nagyon markáns elkülönítése van az igényelhető költségeknek. Semminemű előkészítési költségekre nem ad pénzt az Agrárminisztérium. Csak és kizárólag olyan költségekre tervezhetünk, ami a nyelés után a szerződéskötést követően realizálódik. Ez is egy zárt végű időszak, jövő év január 1-jétől június 30-ig keletkező számlákat fogadnak be.

Ez az a beszorított időintervallum, ami miatt a megépítése magának a piacnak – abban a reményben, hogy nyer – nem bírja ki, hogy megvárjuk a januárt a közbeszerzés elindításával. Ha csak januárban indítjuk el a közbeszerzést, akkor 30 nap a közbeszerző személyének a kiválasztása, 90 nap maga az eljárás és ott fogunk tartani, hogy nyár közepe van és nem épült meg az épület, nem bírunk vele elszámolni. Emiatt még olyan költségre is számolni kell, hogy még egy kiadási tételt meg kell előlegezni, az előzetes közbeszerzés költségtételét, ami nem bírja ki, hogy januárra maradjon. Az volt a polgármester úr, illetve elnök úr részéről a vállalat, hogy ezt akkor indítjuk, hogy ha valamiféle információhoz jutunk arról, hogy milyen mennyiségű és milyen minőségű pályázatok érkeztek be országos szinten ugyanerre a jogcímre. Ezek alapján lehet érzékelni, hogy szabad –e nekünk ennyire előreszaladni, vagy várjuk meg a hivatalos döntést.

A tanyaprogram esetében szakértői munkáról beszélünk, mert megvalósíthatósági tanulmány terv, tanyaprogram szemléletre és szövegezéssel átformált változatban készül most is a kecskeméti HBF irodában. Úgy tudom, hogy valamikor a reggeli órákban megkapjuk azt a típusú megvalósíthatósági tanulmányt, ami a tanyaprogramban egy elvárt szakmai elem és 1 pontot ér a 100 pontból a bírálatnál. Tehát úgy gondolom, hogy a HBF Hungaricum Kft. messzemenőig segítette ezt a közös munkát, amit előteljesítésnek fogok fel.

Ezen kívül maga a szerződése áll az Uniós pályázat előkészítésére, ami február első napjaiban kerül újrachírdetésre. Itt nincsenek kidobott pénzek, minden mindenre ráépül. Két forrásszerzői lehetőség van, de ugyanazt a forrást használjuk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A projekt pályázati részének költségvetésénél ez a szám némileg módosulni fog, maximum 100 eFt-os nagyságrendben fog csökkenni. Délután 3 órakor is kaptunk árajánlatot és ez alapján át lesz dolgozva. Látszólag egyszerű pályázatok közé tartozik, de rengeteg munka fekszik benne.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

159/2011. (IX. 28.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont nincs, a bizottsági ülést 17,33 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke