

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2011. NOVEMBER 04-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a series of repeating, stylized, interlocking wave or 'S' shapes, creating a textured, rope-like appearance.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 207-27/2011/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2011. november 04-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
Dr. Pulusné Sárdi Mária, Dr. Taricska Tibor, (4 fő bizottsági tag)
Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
Ajtai Elemérné CKÖ elnöke
Kürti László Trió Tv részéről
Bártol István Kiskunsági Nemzeti Park képviselője
Dr. Csonkáné Gulyás Anett HBF Hungaricum Kft. képviselője

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tagok: Dr. Vancsura Zoltán
Kacziba Sándor

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Csernus Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 15,16 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú szennyvízelvezetési- és tisztítási projekthez kapcsolódó szolgáltatási díjpolitikáról
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
2. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2/09-11 számú Élőhely védelme és - helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, vizes élőhely rekonstrukciója és a fokgazdálkodás lehetőségének megteremtése a tiszaalpári Nagy-tó területén nevű projektre vonatkozóan
Előadó: dr. Vancsura István polgármester

3. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2 számú Élőhely védelem és - helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, Halmok az évszázadok sodrásában – Halmok, földvárak természet közeli állapotba való visszaállítása a Duna-Tisza közén nevű projektre vonatkozóan
Előadó: dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Kérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy van –e valakinek a napirendi pontokhoz kiegészíteni valója.

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mielőtt rátérnénk a napirendi pontok tárgyalására, azt kérném mindenkitől, hogy 1 perces néma felállással adózzunk az 55 évvel ezelőtti 1956-os Forradalom és Szabadságharc áldozatainak emléke előtt a mai gyásznapi alkalmából.

Kérném mindenkit, hogy álljon fel.

Köszönöm szépen, foglaljanak helyet.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú szennyvízelvezetési- és tisztítási projekthez kapcsolódó szolgáltatási díjpolitikáról
 (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszöntöm Dr. Csonkáné Gulyás Anettet a HBF Hungaricum Kft. képviselőjében.

Az előterjesztésben le van írva, hogy a KEOP Közreműködő Szervezettől október 24-én érkezett egy hiánypótlás. A Bíráló Bizottság felszólította az önkormányzatot a díjpolitika felülvizsgálatára, ezért kell a rendkívüli ülést most megtartanunk. Az útmutatók előírják, hogy az üzemeltetési időszak során nem csak az amortizációt, hanem egyéb dolgokat is figyelembe kell venni.

Kérdezem Dr. Csonkáné Gulyás Anettet, hogy kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Csonkáné Gulyás Anett, HBF Hungaricum Kft. képviselőjében:

A pályázat kapcsán időnként kapunk egy levelet a Közreműködő Szervezettől. Legutóbb október végén érkezett egy, miszerint a Bíráló Bizottság megvizsgálta a pályázatot és az a kívánság, hogy a település építse be az éves csatorna díjakba az amortizáció legalább 50 %-át a vizsgált időszak alatt, ami most 2040. évet jelenti.

Eszerint mellékeltek, hogy hogyan alakulnának a csatornadíjak.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 15,22 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ismerteti a határozat tervezetét:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata vállalja a mellékelt táblázat szerinti szennyvízkezelési szolgáltatási díjak alkalmazását a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázat megvalósítását követő üzemeltetési időszakban.

Szavazásra bocsátja az ismertetett határozat tervezetét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

166/2011. (XI. 04.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata vállalja a mellékelt táblázat szerinti szennyvízkezelési szolgáltatási díjak alkalmazását a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázat megvalósítását követő üzemeltetési időszakban.

=====

**Dr. Csonkáné Gulyás Anett a HBF Hungaricum Kft. képviselője 15,24 órakor távozott
a bizottsági ülésről.**

**Bártol István a Kiskunsági Nemzeti Park képviselője 15,24 órakor
megérkezett a bizottsági ülésre.**

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2/09-11 számú Élőhely védelme és – helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, vizes élőhely rekonstrukciója és a fokgazdálkodás lehetőségének megteremtése a tiszaalpári Nagy-tó területén lévő projektre vonatkozóan (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A projekt célja: a Kiskunsági Nemzeti Park részét képező tiszaalpári Nagy-tó területén mély, nyílt vízfelület kialakítása, és szabályozott összeköttetés, zsilip átépítés megteremtése a tiszaalpári Holt-Tisza irányába.

Átadnám a szót Bártol Istvánnak a Kiskunsági Nemzeti Park képviselőjének.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Az előterjesztés lényege az, hogy a Nagy-tóban a mostani nagyon alacsony vízállás kiküszöbölésére célszerű lenne egy közel 20 ha nagyságú mélyebb, kotort medernek a kialakítása, ahol nagy valószínűséggel biztosítható a halállomány átteleltetése. Ezzel az is biztosítható lenne hosszútávon, hogy egy különálló halászati vízterületként is üzemelő területe legyen az alpári Holt-Tisza egykori levágódásának.

Mindamellet, hogy az egész töegység egy különálló halászati vízterület lehessen, a víz jó kormányozhatósága érdekében érdemes lenne rendbe tenni azt a műtárgyat, ami a 07-es hrsz-ú tiszalpari külterületű út alatt van. Ez kapcsolódik egy olyan zsilipárokhoz, ami a Nagy-tóba vezeti ki a magas tiszai vízállásoknak a vizét.

Ha ez az útszakasz bolygatva lesz az alatta lévő csatorna miatt, akkor a rajta keletkezett károkat ez a projekt kijavítaná.

A régi fokgödörnek nevezett részen egy közel 90 m-es szakaszon történne a meglévő útszakasznak a kijavítása, annak megmagasítása egy olyan szintre, ami lehetővé tenné azt, hogy egy magasabb Holt-Tiszai vízállásnál se vizesedjen át az útszakasz.

A projekt keretein belül tehát ami az önkormányzat tulajdonát érinti az egy 07-es hrsz-ú út.

Abban kérnénk a tisztelt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és Képviselő-testület támogatását, hogy ez a projekt megvalósulasson.

Az első hiánypótláson most esik át ez a pályázati csomag. Mivel elég szűkös volt az idő a projekt zárások miatt, illetve a határidők zárása miatt, ezért az első körben nem kértük be az önkormányzatnak az együttműködési hozzájárulását. Ennek teszünk most eleget ezzel a kéressel.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Hallhatnánk részletesebben, hogy pontosan milyen célt szolgál ez az egész, hiszen amit itt az elnök úr felvezetett, abból az derül ki, hogy igazából a fő cél magának a tónak a kimélyítése lenne.

Hogyan képzelik ezt el, kidózerolják a tavat? Ott van már egy komoly madárvilág. Ez egy kicsit a természetvédelemmel nehezen összehozható dolog.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Elsődleges cél, az olyan vízszegény éveknek az átvészélése mint amilyen az idei is.

Aki most felmegy a tiszalpari Várdombra az láthatja, hogy ez a közel 200 ha kiterjedésű természetes tó visszazsugorodott kb. 80 ha-ra. Egy nagyobb mocsárnak is tűnhet ilyenkor.

A mostani vízállás durván 30 cm benne, alatta van olyan 1-1,5 m iszap. Elsősorban ez az iszapréteg eltávolítását szolgálná és ezáltal egy olyan halágynak a kialakítását, ahol áttelelhetnek ilyen aszályos években is a halak.

Nem titkolt szándék az is, hogy ez egy különleges rendeltetésű halászati vízterületként biztosíthassa a természetes halutánpótlását az alpári Holt-Tiszának, illetve annak levágódásaként egy természetes halbólcső lehessen.

A kivitelezését egy hidromechanikus kotróval végezné majd a projekt keretén belül a győztes kivitelező. A kikerülő iszapnak az eltávolítása történne meg a környező mélyebb fekvésű területre, ami vegyi anyagokkal nem igazán terhelt, hiszen több 10 éve nem történt semmiféle jelentősebb ipari tevékenység a térségben.

Az együttműködési megállapodás tervezetben nem szerepel, de a tiszalpari Tőzezbánya tónak is megtörténne a rekonstruálása. Tele van régóta otthagyt traktorgumikkal,

kamionabroncsokkal, ezeket szeretnénk még eltávolíttatni belőle, illetve a bejáró utakat egy normális úttal ellátni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Nem érzem azt, hogy itt az utóbbi években igazából magának a természetvédelemnek a megőrzése lenne a cél, hanem sokkal inkább úgy érzem, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park kezd egy ilyen gazdálkodó szervezetté, egy állami gazdasággá válni, aki állatokat tart, halgazdaságot is akar építeni ezen a területen.

2-3 éve volt egy parázs vita, amikor az akkori elnök asszony volt itt. Meg volt kérdezve tőle, hogy mi a célja a Kiskunsági Nemzeti Parknak ezzel a viszonylag agresszív módon lefolytatott telek kisajátításokkal. Akkor azt mondta, hogy az 1000 évvel ezelőtti állapotoknak a visszaállítása. Az, hogy a szürke marhák itt vannak, az még talán ebbe belefér, de hogy itt 1000 évvel ezelőtti halgazdaság nem volt, az egészen biztos.

Nem tudom, hogy ez –e a falunak az érdeke. Ha már egyszer lenyeltük a békát, azt is nézzük –e tovább tétlenül, hogy ezeken a földeken olyan gazdálkodás történjen, amit nagyon szívesen meg tett volna az alpári átlag állampolgár is, vagy a tiszalipári Önkormányzat.

Számomra az nagyon messze áll a természetvédelemtől, hogy egy nagy madárkolóniába bevezetnek egy kotrógépet és egy üzemi módszerrel kialakítanak egy halgazdaságot. Én ezt nem fogom támogatni semmiképpen.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Ha 1000 éves távlatokba próbálunk visszatekinteni, akkor gondolom az írott dokumentum is tudomásában van, hogy 1075-ben ez a terület már intenzív foggazdálkodásban működő terület volt. Ez a pályázat is egy hasonló célokat szolgálna, hiszen egy meglévő fokot szeretne a beruházás felújítani, mindamellett, hogy egy erősen feltöltődött valamikori Holtág medret szeretnénk kimélyíteni.

Ha ugyanaz a projekt az alpári Holt-Tiszára készülne el, amit az önkormányzatok kezelnek, akkor feltételezem, hogy a Vancsura úr teljes mértékben támogatná. Nem értem az eddigi vádaskodó szavakat, vissza is utasítom.

Ez a területrekonstrukció szerintem nem egy gazdasági célú beruházás. Ez a beruházás egy élőhely rekonstrukció. Az ilyen élőhelyeken a legtöbb helyen kotrást végeznek. A kotrást nem fészkelési, illetve vegetációs időszakban történik, hanem vegetációs időn kívül, alacsony vízállásnál, ez előírás. Hosszútávon ez az ami fenntartja az élőhelyet.

Ami a gazdasági vonatkozását érinti ennek a projektnek; egyáltalán nem a haszonszerzés a fő motiváló tényező benne, hanem egyértelműen az élőhely rekonstrukció és annak sokszínűségének a megteremtése. Ennek egy különleges rendeltetésű halászati vízterületté kellene, hogy alakuljon, amiben nem horgászat és nem halászat az ami a hasznosítás gerincét adja, hanem a természetes ivadékpótlás megnevelése és annak biztonságos áttelelése. Azon semmiféle halászati tevékenység nem folyt eddig sem és a későbbiekben sem fog, ez a halászati pályáztatásnál mindenképp elkerülhetetlen kritérium lesz.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Nagyon jó lenne, hogy ha úgy lenne, ahogy a Bártol úr mondja, hogy az önkormányzat kezelésében van a Holtág. Nem erről van szó.

Ez az egész beruházás is pont ezt a célt szolgálja, hogy bebetonozza azokat a tulajdoni viszonyokat, amiket a Kiskunsági Nemzeti Park segítségével próbálnak itt egyesek kivitelezni. Önök beadtak egy halászati terület kiterjesztést és már látják azt, hogy nagyon

gyenge lábakon áll, szakmailag támadható. Most kitalálták, hogy növeljük meg az állami halászati területet, csatoljuk hozzá a Nagy-tavat is. Innentől kezdve Önök az állammal együtt mesze több mint 50 %-os tulajdonjogot fognak majd képviselni. Alpárnak nem lesz beleszólási lehetősége abba, hogy az Alpár házai alatt folyó vízzel mit csináljanak.

A földek elrablása is jogtalan volt és minden az élőhely rekonstrukció hangoztatása és a zászlaja alatt történt.

Ezt mi nézzük szóltanul és még bólogassunk is hozzá? Nem győzött meg, sőt inkább a gondolatmenete azt erősíti, amit most én elmondtam.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Különösebbet már nem kívánok hozzáfűzni. A mi álláspontunk teljesen tiszta, semmi hátsó szándék nem vezérel.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Hasonlóan gondolom a problémát, mint ahogy a fiam elmondta.

Az egész történet azzal indult, hogy a Holtág kiterjesztés, halászati jog kiterjesztését senki nem hozta ide a Képviselő-testület elé csak akkor, amikor már abban a helyzetben voltunk, hogy nem sokat tudtunk vele kezdeni. Hogy ez kinek a felelőssége az majd előbb utóbb ki fog derülni. Tény az, hogy ez átment alapfokon, átment másodfokon, most bírósági szakban van. Öszintén sok eredményt ettől sem lehet várni, hiszen ez egy közigazgatási bírósági eljárás. Meg fogja állapítani, hogy semmilyen úgymond jogsértés nem történt. Ez volt az első lépcső. Most jön a második lépcső: Jól tudjuk, hogy az összekötő csatorna és a benne lévő zsilip rendkívül fontos az egész konstrukció létehez. Meg kell erősíteni a zsilipet, ezért kell az utat megmagasítani. Nyilvánvaló az kulcsfontosságú, hogy a vizet vissza lehessen tartani, de akkor kérdezem én, hogy a természetes állapot, amiről mindig beszélünk, az hol van.

Természetes állapot volt, mielőtt ebbe bele nem avatkoztunk, őseink úgy éltek.

Azt gondolom, hogy ezek a pályázatok egyrészt azt mutatják, hogy valahol rendkívül sok pénz van olyan munkákra amiket nem biztos, hogy el kéne végezni, amire meg nagyon kellene arra meg nincs.

**Kacziba Sándor bizottsági tag 15,45 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Igazából a Nagy-tó és az ott lévő madárvilág ezzel az állapottal nagyon sokáig el van, ezelőtt is el volt. Nem látom ennek a szükségességét.

Szeretnék egy kicsit részletesebben tájékozódni és megnézni azt, hogy ha ehhez így mi hozzájárulnánk, akkor ennek mi lenne a következménye.

Egyet már látunk: 2019-ig lemondanánk mindenféle jogunkról, sőt talán véglegesen, mert a 3. pontnál azt írja, hogy az átereszt a Kiskunsági Nemzeti Park vagyongazdálkodásában marad, azzal a Nemzeti Park rendelkezik. Az lett volna a korrekt, hogy egy közös pályázatot nyújtottunk volna be.

Változtatlanul azt kérném, hogy pályázati kiírást szeretnénk látni és akkor pontosan tudnánk, hogy miről van szó azután tudnánk dönteni erről a kérdésről.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Mivel ez egy szeptember 30-as pályázati határidővel rendelkező pályázat volt, itt tulajdonképpen még egy olyan fázisban van ez az egész, hogy nincs is pályázati leíró

csomag. Ha ez a pályázat az első körön átmegy, akkor kell elkészíteni egy előzetes megvalósíthatósági tervdokumentációt. Mindenkitől csak ennyit kértek be az első körben. Az, hogy ez közös pályázat hogy lehet, azt nem én fogom eldönteni, de a terület, amit ez a beruházás érint tulajdonképpen 99 %-ban a Magyar Állam tulajdonában és a Nemzeti Park vagyonkezelésében van. Mellette van egy 110 m-es útszakasz, aminek az önkormányzat zsebbe nyúlása nélkül vállalná a rendbetételét ez a projekt.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azzal a hátránnyal, amit elszenvednénk.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Milyen hátránnyal?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ennek a rendelkezési jogáról teljesen lemondanánk.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Nem a műtárgyról van szó, hanem egy kis átereszről, egy csatornáról, ami az út alatt most is átvezet. A zsilip az állami területen van, az nem az út része.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez, így ahogy van nem jó. Bízom igazgató úrban, nem ebben egyeztünk meg. Abban, hogy minden esetben egyeztetünk, próbálunk közös érdeket képviselni. Elsősorban olyan érdeket, ami a helyi embereknek megfelel. Ezt így nem tudom támogatni.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Mekkora a Nagy-tó területe?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Normális, csapadékos évben 150-200 ha. Idén ez csak egy mocsár.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

A beépítendő csatorna, amit egy zsilip zárna le és a Holtágat kötné össze a Nagy-tóval. Reálisan vissza tudná tölteni áradáskor a Holt-Tiszából a Nagy-tavat?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Igen. A normális feltöltési módja ennek a tónak a Holtágakról történik. Amikor nagy folyami vízjárás van a Holtágba van bekormányozva a víz és onnan természetes kiáramlással szétterül a Nagy-tó területén. Ennek a műtárgynak a karbantartását lenne szükséges elvégezni. Ez a műtárgy a vízállást vissza tudja tartani azon a szinten, ami biztosítja az egészséges ökológiai vízkészletét. Ha egy kotrás elkészülne benne, akkor egy ilyen aszályos évben is mint az idei,

lenne egy durván 1,5 m-es vízállás 20 ha-on, ami biztosítja az áttelelését a halállományoknak. Így már most valószínű, hogy nincs benne hal.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

1,5 m-es kotrás 20 ha-on? Ez mennyi idő a munka elvégzését tekintve?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Pontosan nem tudom, de szerintem 1 hónap alatt el lehet végezni.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Ha ezt mi elfogadjuk, akkor a Holtág, a csatorna és a Nagy-tó az egy vízterületnek számít? Arról volt szó, hogy az állam kiterjesztené azt a területet ami Ő kezelésbe venne. Akkor a Tiszaalpári Önkormányzata második helyre szorulna vissza.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

A mostani körülmények között ez igenis egy vízrendszer. Nem tartom indokoltnak a külön való kezelését. Az is lehet, hogy egy ilyen új rekonstruált rész beiktatásával már kezelhető egy külön halászati vízterületként is. Ebben megint csak a Halászati Hatóság döntésére van szükség.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Ha a halmegtartás, ivadéknevelés lenne a cél, mi történik azokkal a halakkal, amik ott fel fognak nőni?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

A következő áradáskor vissza tudnak úszni, illetve a csatorna zsilipje szabályozható. Ha olyan szintek vannak a Holtágon és a Nagy-tavon, akkor nyitással ezeket a víztereket össze lehet nyitni. Az ottani ivadék átmehetne a Holtág rendszerbe, az ívni készülő halak pedig kimehetnének a Nagy-tavi laposokba, ami a legjobb ívó hely.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Ha az a műtárgy az Önök kezelésében marad, akkor ez mennyiben lenne számunkra hátrány, ha nem lenne befolyásunk rá?

Ha nem egy műtárgyat helyeznénk el, hanem kettőt. Az egyik az Önök, a másik a tiszaalpári Önkormányzat kezelésében lenne - persze az ésszerűséget tekintve - az milyen megoldás lenne az Önök szempontjából?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Szerintem fölösleges, mert nem az a cél, hogy az alpári Holt-Tisza ne kapjon halat, illetve az összes hal kimenjen és soha többet ne menjen vissza. Nem hiszem, hogy ilyen biztonsági lépések kellenek ebben.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

A Kiskunsági Nemzeti Park igazgatósága hajlandó –e a tiszalpai Önkormányzattal olyan megállapodást kötni, ami egy zsilip kezelésében mind a két fél részére megfelelő előnyt jelenthet?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

A kezelésre a mai napig nincsenek meg az üzemeltetési engedélyek. Ez az engedély fogja ennek a teljes vízrendszernek az összes benne lévő műtárggyal az üzemrendjét leírni, illetve azt egy hatóság fogja elfogadni és ennek a részét kell, hogy képezze az összes öbölben lévő műtárgy.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Kinek a joga, kötelessége ezeknek a zsilipeknek a kezelése?

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Nincs most jogos kezelője ennek a teljes vízrendszernek.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Igaza volt a polgármester úrnak, amikor a mi érdekünk nem egyezik a Nemzeti Park érdekeivel. Itt a Holtág példája, amikor teleengedik vízzel, akkor az nem biztos, hogy mindenkinek jó. Ezekben a kérdésekben közös megegyezésre lenne szükség. Az elmúlt időszak nem egészen ezt mutatja, ezért tartunk ettől.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt szeretném egyszer megérni, hogy ha a Kiskunsági Nemzeti Park egyszer ezt a mondatot magáévá tudná tenni: „Élni és élni hagyni.” Ha ez egyszer jelmondata lehetne, akkor le tudnánk ülni és tudnánk kompromisszumokról beszélni, de azt látjuk, hogy elvették a Holtágunkat, nem mi kezelhetjük és ezt be akarják betonozni.

Sok ellentmondás volt az előző mondataiban is. Amikor azt mondja, hogy ki akarják Holtág mélységűre kotortatni a Nagy-tavat azért, hogy ha majd jön az ár akkor az ott megnevelődött ivadék visszamehessen az élő vízbe. Kell egy 200 ha-os tavat a 160 ha mellé csinálni? Miért? Nem szolgálja ugyanezeket az érdekeket a 160 ha-os víz?

A másik az, hogy arra lesz kitalálva a Nagy-tó, hogy az abban megnevelt ivadékot átengedik nem az élővízbe, hanem a Holtágba, aminek nem mi fogjuk meghatározni a halászati jog folytatását. Majd fogják Önök csinálni, az Önök által kitalált cégek és a hasznot le fogják halászni. Erről szól ma Magyarországon a természetvédelem.

Bártol István, Kiskunsági Nemzeti Park képviselője:

Nem tudom, hogy ezt a haszonvételt hogyan számolja. Ugyanazt az összeget kapja a Magyar Állam is mint amit az önkormányzatok kapnak, tehát semmivel sem többet. Nem értem ezt a nagy nyereszkedési lehetőséget, amit itt felvázolt.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Szeretnénk élni Tiszaalpáron. Itt olyan emberek ülnek, akiket azért választottak meg, hogy próbálják a falu érdekeit szolgálni. Ennek totál ellene megy amit itt az állam vagy kicsiben a Nemzeti Park művel. Nem is biztos, hogy az állam tud erről, amit a Nemzeti Park kicsiben csinál.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy le kéne ezt zárni, mert tovább nem jutunk ebben a kérdésben. Az tény, hogy ez a terület Tiszaalpárnak nagyon fontos. A Kiskunsági Nemzeti Parkkal egy valóban részletes megállapodást kellene tennünk és akkor ezek a problémák megszűnnének. Így mindig a bizalmatlanság van, mert egy lépéssel mindig előttünk vannak.

Az meg, hogy a pályázat már korábban be lett nyújtva, hogy mi ebben nem egyeztettünk, azt én végtelenül sajnálom. Ebből egy tanulság van, hogy az ilyen horderejű kérdéseket azért illik előtte egyeztetni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Lenne egy javaslatom. Szó volt itt kompromisszumról. Lehet kompromisszumot kötni, ha megteszik azt a gesztust, hogy vonják vissza azt a lépésüket, amivel egyesítették a két halászati területet. Halászati területté nyilvánították a Nagy-tavat és egyesítették a Holtággal. Amennyiben ezt hajlandóak visszavonni, akkor én hajlandó leszek megszavazni. Ezt látom egyedüli kompromisszumos megoldásnak, semmi más.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérem jegyző asszonyt, hogy ismertesse az erre vonatkozó határozat-tervezetet.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2/09-11 számú Élőhely védelme és - helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, vizes élőhely rekonstrukciója és a fokgazdálkodás lehetőségének megteremtése a tiszaalpári Nagy-tó területén nevű projekthez kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a döntését a pályázati anyag ismeretében hozza meg és kérje fel dr. Vancsura István polgármestert, hogy a pályázati anyagot kérje meg a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatójától és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezt eddig meg tudom szavazni én is, majd később fogok nemet mondani erre az egészre.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ha az anyag megkérésével körvonalazódik előttünk, hogy mi a további terv, onnantól kezdve más lesz a hozzáállásunk. Ez legyen az előzmény.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a jegyző asszony által ismertetett határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

167/2011. (XI. 04.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2/09-11 számú Élőhely védelme és - helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, vizes élőhely rekonstrukciója és a fokgazdálkodás lehetőségének megteremtése a tiszaalpári Nagy-tó területén nevű projekthez kapcsolódó együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a döntését a pályázati anyag ismeretében hozza meg és kérje fel dr. Vancsura István polgármestert, hogy a pályázati anyagot kérje meg a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatójától és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága között a KEOP – 2009-7.3.1.2 számú Élőhely védelem és – helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, Halmok az évszázadok sodrásában – Halmok, földvárak természetközeli állapotba való visszaállítása a Duna-Tisza közén nevű projektre vonatkozóan. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezete és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság egy közös pályázatot nyújt be a „Halmok az évszázadok sodrásában – Halmok, földvárak természet közeli állapotba való visszaállítása a Duna-Tisza közén” címmel. A tervezett projektben négy terület szerepel, az egyik a tiszaalpári Földvár, melynek fenntartója Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata. Kérdezem polgármester urat, kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezzel a pályázattal ugyanaz a probléma, mint az előzővel, hogy már be van nyújtva. Tehát előzetes egyeztetés nem volt az önkormányzattal.

Klasszikusan önkormányzati tulajdon a Nagyvár, az alatta lévő pincéssel. Jó lett volna többet tudni arról, hogy a helyreállítás mit tartalmaz. Semmit nem tudunk róla, csak annyit, hogy a megyében találtak néhány ilyen földvárat és ennek a célja a természet közeli állapotra való visszaállítása. Az egyik településen gond van ezzel a halommal, mert folyamatosan hordják el

a homokot. A miénk nem fogy, ugyanabban az állapotban van, mint 40 éve. Talán a pincék állapota romlik, ott valóban vannak veszélyes részek, de jó lenne tudni, hogy pontosan mit tartalmaz a pályázat, milyen helyreállítás történne.

Megint azt látom, hogy az a lehetősége Tiszaalpárnak, ami ezekben adott, ha ezek állami kézbe kerülnek, vagy a Nemzeti Parki kezelésbe, akkor ez a lehetőségünk elveszik. Ha ezeket a pincéket megcsinálják – ami nagyon jó turisztikai lehetősége Tiszaalpárnak – akkor oda felmehetünk –e? Használhatjuk –e? Ezek alapvető kérdések, amik bennünket foglalkoztatnak. Ezekre kell számunkra megnyugtató választ adni és akkor egy közös megállapodással aláírjuk. Azt javaslom, hogy kérjük a pályázati anyagot, kérjük azokat az információkat, ami alapján mi dönteni tudunk ebben.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Az igaz a pincék viszonylatában az is fontos, hogy milyen átalakítást végeznek rajtuk, de minket sokkal inkább érdekel, hogy mi lesz a végeredmény. Továbbiakban hogy használjuk, az unokáinknak meg tudjuk –e mutatni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezek jelenleg nincsenek használva, kihasználva, de ez nem azt jelenti, hogy egy borász, aki ebben fantáziát lát, ezt ne tudná működtetni, hasznosítani. Mint lehetőség most is adva van a településen és ha elveszítjük, akkor annak a lehetőségét is elveszítjük, hogy bárki a későbbiekben ezzel tudjon foglalkozni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Jó, hogy ez a két pályázat egymás után van beterjesztve. Elég egyértelműen látszik ebből, hogy az egyik totálisan üti a másikat. Az egyik pályázat meg szeretné védeni a löszfalat, a másik meg megakarja emelni alatta a vizet. Gyanítom, hogy ez a löszfal összeomlását fogja eredményezni.

A lényeg itt van az utolsó mondatban: „Amennyiben sikeres a pályázat, lehetőség van a Nemzeti Park Igazgatóságnak arra, hogy a tulajdonosoktól megvásárolja azon területeket, pincéket, melyek a földvár területén vannak. Amennyiben a tulajdonosok eladási szándékáról esetleg tudomása van, kérjük, jelezze azt felénk.” Mi értelme van annak, hogy gyakorlatilag elvesznek mindent a falutól. Egyetértek azzal, hogy most egy picit romos pince van ott, de ott van már több száz éve. Ha száraz az a lösz, akkor ott is fog maradni több száz évig, ha nem fogják felnedvesíteni. Ennek tényleg lehet a falu érdekeit szolgáló haszna.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérem jegyző asszonyt, hogy ismertesse az erre vonatkozó határozat-tervezetet.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezet és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának az Élőhely védelem és - helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, Halmok az évszázadok sodrásában – Halmok, földvárak természet közeli állapotba való visszaállítása a Duna-Tisza közén nevű projekt tárgyában dr. Vancsura István polgármesternek írt levelet.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a projekt keretén belül Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága közötti együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntését a pályázati anyag ismeretében hozza meg, és kérje fel dr. Vancsura István polgármestert, hogy a pályázati anyagot kérje meg a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezet, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatójától és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a jegyző asszony által ismertetett határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

168/2011. (XI. 04.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezet és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának az Élőhely védelem és -helyreállítás, vonalas létesítmények természetkárosító hatásának mérséklése pályázati konstrukció, Halmok az évszázadok sodrásában – Halmok, földvárak természet közeli állapotba való visszaállítása a Duna-Tisza közén nevű projekt tárgyában dr. Vancsura István polgármesternek írt levelet.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a projekt keretén belül Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata és a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága közötti együttműködési megállapodás megkötésére vonatkozó döntését a pályázati anyag ismeretében hozza meg, és kérje fel dr. Vancsura István polgármestert, hogy a pályázati anyagot kérje meg a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Múzeumi Szervezet, valamint a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatójától és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli bizottsági ülést 16,22 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke