

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2011. SZEPTEMBER 20-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a continuous, repeating wavy pattern, resembling a stylized wave or a series of connected 'S' shapes.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 207-24/2011/P.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2011. szeptember 20-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla, Dr. Csernus Tibor
 Kacziba Sándor, Puliusné Sárdi Mária (5 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző
 Bartók István alpolgármester
 Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
 Kelemenné Utasi Melinda gazdasági vezető
 Alács Gyuláné belső ellenőr
 Borsi Sándorné Pénzügyi ügyintéző
 Kontra György Trió Tv részéről
 Kopjás Mihály külső szakértő

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett: Dr. Taricska Tibor bizottsági tag

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,09 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Javasolt napirendi pontok:

- Javaslom, hogy az 5-ös napirendi pontot cseréljük meg a 4-essel, a többi változatlanul marad.

1. Előterjesztés a Pejtsik-hagyaték és hozamai felhasználásáról szóló szabályzatra

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

2. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár SZMSZ-ének módosítására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

3. Javaslat a Pejtsik-hagyaték 2011. évi felhasználására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

4. Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosítására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 5.) Előterjesztés a 2011. évi költségvetés I. félévi helyzetéről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
6. Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, továbbá az anyakönyvvezető rendkívüli munkavégzésének szabályairól szóló rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
7. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 5/2000. (IV.28.) Ktr. sz. rendelet módosítására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
8. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
9. Előterjesztés a piacon lévő felvásárló épület megvételére
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
10. Tájékoztató a 2011. évi járdaépítésekről és előterjesztés a 2011. évi további önerős járdaépítési munkákra
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
11. Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat személyi feltételeinek biztosításáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
12. Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda faaprítékos kazánjának beszerzése tárgyában
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
13. Előterjesztés térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
14. Előterjesztés az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási árajánlatáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
15. Dr. Taricska Tibor a TARICSKA – MED Bt. ügyvezetőjének kérelme háziiorvosi rendelő átalakítására (2 db kérelem)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
16. Előterjesztés, javaslat a 2011. október 23-i ünnepségre
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
17. Megállapodás közoktatási szakszolgálat (ezen belül: logopédiai ellátás) elvégzéséről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

18. Tájékoztató a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2011. I. félévi feladatellátása tárgyában

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

19. Javaslat a közmeghallgatás idejére, napirendi pontjaira.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

20. Egyéb bejelentések

21. Szolgálati lakás iránti kérelem (zárt ülés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

22. Önkormányzati lakás bérleti jogviszonyának meghosszabbítása iránti kérelem (zárt ülés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal egyhangúlag egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Pejtsik-hagyaték és hozamai felhasználásáról szóló szabályzatra (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az igazgatónő által elkészített előterjesztést, amelyet a közalkalmazotti tanács, illetve a nevelő testület is jóváhagyott. A belső ellenőr asszony is véleményezte. Három pontban foglalta össze a javaslatát.

Kérdezem a képviselő társakat, hogy van –e valakinek ehhez hozzáfűzni valója.

Ha nincs, kérdezem igazgatónőt, illetve a költségvetési ellenőr asszonyt, hogy kívánják –e kiegészíteni az előterjesztést.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Köszöntöm a Tisztelt Bizottságot!

Úgy látom, hogy a mostani előterjesztésben lévő szabályzat tervezet nem vette figyelembe azokat az észrevételeimet, amiket írásban is megtettem. Természetesen jogában áll az igazgatónőnek figyelmen kívül hagyni ezeket. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ha ezt a szabályzat tervezet így kerül elfogadásra, akkor annak az egyes pontjai ellentétesek lesznek az örökhagyó végakaratával.

Konkrétan a 2. §-ban felsorolt elemek teljesen ellentétesek az örökhagyó végakaratával.

A 3. §-ban pedig a véleményezésemben is azt mondtam, hogy alcímű számla megnyitására ad lehetőséget. A szabályzat tervezetben elkülönített folyószámláról beszél. Lehet, hogy az igazgatónő konzultált a pénzügyintézettel és erre talált jogszabályi lehetőséget, hogy ez így maradjon.

Ha ezt így elfogadja a bizottság illetve a testület, akkor amikor a következő napirendet; a Pejtsik-hagyaték 2011. évi felhasználását terjesztjük a bizottság elé, akkor az abban foglaltak ellentételesek lesznek ezzel a szabályzattal. A szabályzat július 5-i, a beszámoló pedig későbbi dátumozású. Meg kell vizsgálni, hogy a szabályzat mikortól hatályos.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

A Pejtsik-hagyatékkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy továbbra is szeretnénk, ha azok a feladatok, amik az önkormányzatnak az iskolával kapcsolatos fenntartására és az alaptevékenységben foglaltak biztosítására vonatkoznak, azok nem a Pejtsik-hagyaték terhére lennének biztosítva. Vannak olyan tevékenységeink, olyan tárgyeszköz beszerzéseink, fejlesztéseink, amelyeket ennek a hagyatékunknak a terhére szeretnénk biztosítani.

Jelenleg is felszerelt az iskola, de egy-egy tanterembe újabb, korszerűbb bútorok beszerzésére lenne szükség, vagy éppen a gyerekek számára biztosítjuk azt, hogy valamennyi tanuló számára az informatika teremben számítógép álljon rendelkezésre, vagy egy nagyobb teljesítményű hálózatot biztosítunk az iskolában. Ezek az önkormányzatnak nem kötelező feladatai. A fejlesztéseket a Pejtsik-hagyatékunkról szeretnénk biztosítani.

Az önkormányzatnak van egy biztosítási kötelezettsége, ami a felszereltségre, a tanórák eszközeire fordítódik, de ez egy minimális keret. Azt a színvonalú pedagógiai munkát, ami jelenleg az iskolában van, azt nem tudnánk e nélkül a hagyaték nélkül biztosítani.

A felhasználásra vonatkozó kötelezettségünk valószínű, hogy minden hónapban módosításra fog kerülni. Jelenleg is látunk olyan pályázati lehetőséget, amivel a tornaterem tetőszerkezetének felújítását lehetett volna megoldani, az egyik bejáratot akadály mentesíteni tudtuk volna, ezt a pályázatot azonban az önkormányzat nem nyerte meg. Polgármester úrral úgy egyeztünk meg, hogy ennek az önrészét a Pejtsik-hagyatékunkból biztosítottuk volna. Viszont ez a pályázat nem volt nyertes pályázat, így a felhasználási terv borult. Egy hozzávetőleges felhasználási keretet tudunk csak meghatározni a Pejtsik-hagyaték terhére. Amennyiben olyan pályázati lehetőség adódik évközben, akkor mindenképpen élni fogunk ezzel a lehetőséggel.

Dr. Pulusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

A szabályzat átdolgozásának dátuma június 5. A belső ellenőr megküldte az önkormányzatnak javaslatát, ami augusztus 15-én érkezett ide. A nevelőtestület elfogadta egyhangúlag a szabályzatot.

Mivel nincs figyelembe véve a belső ellenőr javaslata, azt kérdezném, hogy a nevelőtestület elé került –e ez az anyag?

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Igen.

Pulusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Azzal nem értettek egyet, hogy módosítani kell ilyen szempontból?

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Elnézést, de én nem láttam ilyet. Nem lett kiosztva írásos formában, hogy milyen javaslatai vannak a belső ellenőrnek.

Bartók István, alpolgármester:

Olyan javaslatot tennék, hogy építsük be a belső ellenőr asszony javaslatát, nem javaslatként, hanem kötelező érvényű tételként a szabályzatba.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A belső ellenőri javaslat 3-as pontjában; a szabályzat tervezet nem rögzíti az éves felhasználási terv módosításának lehetőségét. Úgy gondolom, hogy még a felhasználási terv sincs ilyen mértékben kidomborítva. Gondolom, hogy van egy tőke összeg, van egy hozam és vannak év közben felmerülő kérdések, amiket meg kell valósítani. Tekintettel arra, hogy a tőkerész egyébként is testületi jóváhagyással használható fel, ezért úgy gondolom, hogy a féléves beszámolókor az esetleges kamatfelhasználás ügyis a testület elé kerül. Azt is be lehetne építeni, hogy ez a testületi jóváhagyás kiterjedne nemcsak a tőkerészre, hanem a kamatra is. Innentől kezdve a 3-as pont nem igazán kezelhető önmagában.

A 2-es pontban meghatározott alcímű számlák vonatkozásában a 3. § 1-es bekezdés az rögzíti, hogy elkülönített folyószámlán kerül lekötésre. Célszerű a két hivatkozást összefésülni, hogy alcímű számlákat vezethet, de egyelőre nem látom azt, hogy mennyiben ellentétes a jelenlegi szabályozás ezzel a rendelkezéssel.

Az éves felhasználási tervkészítés kötelezettségét tartalmazó előírásokkal, ha feltétlenül szükséges akkor kell foglalkoznunk, csak technikailag nagyon nehéz ezeket a kérdéseket úgy felvetni, hogy évközben mik azok a feladatok, amiket meg kell valósítani ennek a keretösszegnek a terhére. Nem biztos, hogy ennyire ragaszkodni kellene ehhez a kérdéshez. Sokkal ésszerűbb, ha már ez a keretösszeg mindig a költségvetésünk része, felvetni azt, hogy ha mindenáron a belső ellenőr asszony is ragaszkodik ahhoz, hogy sarkosabban legyen ez a kérdés kezelve, akkor ne csak a tőkerész, hanem a teljes hagyaték felhasználásáról is testületi jóváhagyás legyen szükséges.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az 1. § (5) bekezdése azt mondja, hogy az iskolai élet színesítésével, eszközbeszerzéssel, fejlesztéssel kapcsolatos intézményi pályázatok önerős részének fedezetére használható fel.

Ha majd átdolgozásra kerül javasolnám azt, hogy a fenntartói pályázatok is legyenek benne.

A 2. § (3) bekezdése ellentétes a Pejtsik úr végrendeletével, amiben benne van, hogy rekonstrukcióra is felhasználható. Itt meg az van, hogy nem használható fel az intézmény állagának megóvására, helyreállítására. Ezt is átdolgozásra javaslom.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

A Pejtsik hagyaték az egyetlen olyan tartalék, amiből színvonalas oktatómunkát tudunk biztosítani. A költségvetésünk teljesen le van csupaszítva. Csak rendkívül szűkre szabott keretek között van lehetőség, hogy festékipatronokat vegyünk, javíttassuk a számítógépet, vagy a hálózatot fejlesszük. Erre nincs más keretünk. Arról nem beszélve, hogy fontos lenne a vizesblokkok felújítása, korszerűsíteni kéne a fűtésrendszerünket és a világítást is.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Muszáj ezt a szabályzat tervezetét módosítani. A 2. § A hagyaték és hozamainak összege nem használható fel: Az iskola alapító okiratban meghatározott tevékenységekhez szükségszerűen biztosítandó kötelező (minimális) eszközök és felszerelések biztosítására. Pontosan azokra nem használható fel a szabályzat tervezet szerint, amit most az igazgató elmondott.

Ha ezt így hagyjuk, akkor nem lehet belőle festékpátron. Ha így hagyjuk, hogy festésre, parkettázásra, akadálymentesítésre nem használható fel, akkor nem lehet elfogadni a 2011. éves beszámolóját, amiben azt mondja, hogy burkolatcsere, festés, bútorzat, amire felhasználna 2 millió Ft-ot a Pejtsik hagyatékából.

Ennyire ellentétes a szabályzatban rögzített a valósággal. A most hatályos szabályzat megengedi, hogy burkolatcserére használhasson belőle, nyilván azért is készítette a 2011. éves felhasználási tervét. Ezért ha ezt elfogadjuk, akkor a hatálybalépés dátumát nagyon meg kell nézni, hogy ez az új rendelkezés mikortól hatályos, amikor megtiltjuk, hogy festésre használjon.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Amit én elmondtam, hogy minden egyes tantermünkben van pad, van szék, van tábla amikkel most tudunk tanítani, de az, hogy színes szék legyen az nem kötelező az önkormányzat számára. Az, hogy felújítsuk a bútorainkat, vagy éppen színes függönyöket vásárolunk, vagy a táblákat sűrűbben cseréljük, az már a minimális eszközökön túlmenő dolog.

Az elemi infrastruktúrát az önkormányzatnak kell biztosítani. Ha fogalomzavar, akkor azt egyértelműsítsük. Ne az legyen, hogy akkor teljes egészében erre vagyunk szorítkozva és ilyen alapon a költségvetésünk teljesen le lesz csökkentve, hiszen ott van egy Pejtsik hagyaték.

Bartók István, alpolgármester:

Ha ilyen ütemben fogyasztjuk a tőkét, akkor nem fog maradni. Ha a tőke elfogy, akkor sajnos elfogy a kamat is. Valamilyen korlátot mindenképpen javasolnék.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ha már egyszer belenyúltunk a Pejtsik hagyaték felhasználásába, akkor változtatni kellene. Az igaz, hogy a pénzt a kamatával együtt kéne a jövőben felhasználni, de az is igaz, hogy a költségvetés egyre szűkebb. Ha nem nyújtunk nekik tágabb teret, akkor akár volna ez a pénz, akár nem. Valami más irányba kellene elmozdulni a felhasználás terén, ami a szabályokon belül beleférne, mert így nem jutunk előrébb.

Dr. Vancsura István polgármester 16,40 órakor megérkezett a bizottsági ülésre.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Meg kellene nézni, hogy ez a felhasználási terv mennyire szükséges, hogy év elején elkészüljön. Az 1-es és 3-as §-t mindenképpen nagyon átgondolandónak tartom. A 2. §-nak olyan jellegű megfogalmazását lenne célszerű letenni, nem azt, hogy nem használható fel, hanem különösen indokolt esetben a testület és a tantestület egyetértésével történjen a felhasználás, például egy festés vonatkozásában.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérek mindenkit, hogy lényegre törőbben fogalmazzon, mert nem engedhetjük meg magunknak, hogy egy napirendi ponttal 35 percet eltöltsünk. Köszönöm.

**Dr. Taricska Tibor bizottsági tag 16,45 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

Minden technikai feladat az önkormányzaté lesz. Ezt a Pejtsik hagyatékot is így kéne újragondolni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az előterjesztést a Pejtsik hagyaték és hozamai felhasználásáról szóló szabályzatra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

136/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár által a Pejtsik-hagyaték és hozamai felhasználásáról szóló szabályzat-tervezet átdolgozását kérje meg 2011. december 31-ig Alács Gyuláné belső ellenőr, valamint a végrendeleti meghagyás rendelkezéseit figyelembe véve.

Az önkormányzatnak küldje meg az iskola az átdolgozott példányt 2011. december 10-ig.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár SZMSZ-ének módosítására. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az előterjesztést az SZMSZ módosítására. A költségvetési ellenőr asszony véleménye, hogy összhangban van a vonatkozó jogszabályi előírásokkal.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Véleményeztem az SZMSZ módosítás tervezetét, amire azt mondtam, hogy megfelel a vonatkozó jogszabályoknak. Amikor én ezt megtettem, nem volt még ismert előttem az iskola alapító okirata. Az iskola alapító okirata úgy szól, hogy gazdasági szervezettel nem rendelkezik. Ebből adódóan javasolnám módosítani azt a kifejezést, hogy „gazdasági

szervezet felépítése és feladata”, „gazdasági egység felépítése és feladatára”, mindenhol, ahol a gazdasági szervezet szerepel a szövegrészben.

Az első oldal utolsó bekezdés, utolsó előtti sora, ahol azt mondja, hogy az intézmény gazdasági osztályt működtet, ott is gazdasági egységre kell javítani.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 17. § (7) bekezdés kivételét javasolnám, nem erről szól a 17. § (7) bekezdés.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár SZMSZ-ének módosításáról szóló előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a gazdasági szervezet gazdasági egységre módosuljon és a 17. § (7) bekezdése kivételre kerüljön a véglegesen elfogadott anyagból, mert az nem vonatkozik az iskolára.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

137/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár SZMSZ-ének módosításával egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a gazdasági szervezet gazdasági egységre módosuljon és a 17. § (7) bekezdése kivételre kerüljön a véglegesen elfogadott anyagból, mert az nem vonatkozik az iskolára.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Pejtsik-hagyaték 2011. évi felhasználására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

700 eFt a várható hozam, le van írva a felhasználásra való javaslat, illetve a tökerészre való felhasználási javaslat, ami 2.180.000,- Ft.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A nevelőtestület tárgyalta –e a javaslatot?

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Nem.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A szabályzat előírja, hogy az éves felhasználási terv kiszámításánál beleszólási joga van a nevelőtestületnek.

Bartók István, alpolgármester:

Ebből a 13.884.000,- Ft-ból ha elhasználunk 2 milliót, meg a kamatot is és ha nem találunk olyan megoldást, amivel hasznosítani tudjuk, de közben megvédjük a tőkét is akkor ez előbb utóbb el fog kopni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Van egy 5 millió Ft-os önkormányzati vállalás, ott is erre a hagyatékra támaszkodnánk. Sokszor beszéltünk már arról, hogy a pénz az akkor hasznosul, ha dolgozik. Itt nehéz okosnak lenni. Ha figyelembe vesszük azt, hogy a tőkerész azért közel megőrzésre kerül, akkor nem olyan rossz a helyzet.

A nevelőtestület döntését be kell szerezni, ezzel ki kell egészíteni ezt az előterjesztést.

Bartók István, alpolgármester:

Ettől egy kicsit pontosabb megfogalmazást, mint hogy (burkolatcsere, festés, bútorzat), lehetséges –e kérni?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az alpolgármester úr által javasolt részletesebb kimutatást kérnénk a várható költségekről. Legkésőbb csütörtökig bezárólag egy nevelőtestületi értekezletre kerüljön sor, ahol ez a pénzügyi terv, értve ezalatt a hozamot is jóváhagyásra kerüljön. Tehát legyen egy támogató nevelőtestületi döntés.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy 2011. szeptember 22., 15,00 óráig érkezzen meg a nevelőtestület határozata és egy részletesebb költségvetés, ez alapján döntsön a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

138/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2011. szeptember 22., 15,00 óráig érkezzen meg a nevelőtestület határozata és egy részletesebb költségvetés a Pejtsik-hagyaték 2011. évi felhasználására, ez alapján döntsön a Képviselő-testület.

=====

Alács Gyuláné belső ellenőr 17,05 órakor távozott a bizottsági ülésről.

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.)

Ktr. számú rendeletének módosítására.

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy az eltelt időszakban előirányzatok áthelyezésére volt szükség.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Az iskola benyújtotta a költségvetés módosítására vonatkozóan a kérelmét. Az iskolának a költségvetése nem tartalmazhatja a 2011-12-es tanév szeptember 1. és december 31. közötti időszakra vonatkozó túlóra díjazási és járulék vonzatát. A tantárgyfelosztás alapján olyan számú túlóra keletkezik, aminek az előirányzata nem áll rendelkezésre, ugyanakkor ez a kötelezően ellátandó óraszámoknak illetve a törvény által biztosított tanórán kívüli tevékenységeknek az órakerete. A költségvetés csak az előző tanévnek a túlóráit tartalmazhatja. Erre vonatkozóan nyújtottunk be kérelmet, illetve az élelmezéssel kapcsolatos plusz kiadásaink miatt kértük az előirányzat módosítását.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Küldött az iskola egy olyan kérelmet, ami 4,5 millió Ft előirányzat módosítást tartalmazott. Ez plusz előirányzat. Tekintettel arra, hogy 4,5 millió Ft-ról van szó, mindenképpen vannak benne olyan tételek az élelmezéssel kapcsolatban is, amit még egyeztetni szükséges. Az intézmény működését mindenképpen biztosítani kell. Ahhoz nem kell testületi döntés, hogy az intézmény finanszírozást átcsoportosítsuk, többletet kapjon az iskola. A következő testületi ülésre ezt a kérelmet meg tudjuk úgy vizsgálni, hogy egy letisztult anyagot tudunk a testület elé terjeszteni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II. 16.) Ktr. számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

139/2011. (IX. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi költségvetés I. félévi helyzetéről
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat költségvetését a 2/2011. (II.16.) Ktr. számú rendelettel fogadta el, melyet hat alkalommal módosított. A bevételeink megfelelő mértékben teljesültek és kiadásaink is a tervezetnek megfelelően alakultak, biztosítva ezzel a költségvetés egyensúlyát.

Van –e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 2011. évi költségvetés I. félévi helyzetéről szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

140/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. évi költségvetés I. félévi helyzetéről szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, továbbá az anyakönyvvezető rendkívüli munkavégzésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy a hivatali helyiségen kívüli házasságkötés esetén a szolgáltatásért bruttó 5000,- Ft díj megfizetését tartalmazza a rendelet tervezet. Hivatali helyiségen belül 3000,- Ft a díjazás.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Miután helyszínrre történő kiszállásról van szó, az 5000,- Ft-os díj egyrészt tartalmazza az anyakönyvvezető 3000,- Ft-os díjazását. A 2000,- Ft az egy költségátalány, ha jól gondolom. Más technikai eszköznek az igénybevételét tartalmazza –e ez az összeg, pl. magnó, lemezejátszó, hangosítás?

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató és Kelemenné Utasi Melinda gazdasági vezető

17,12 órakor távoztak a bizottsági ülésről.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ezt az ifjú pár biztosítja.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, továbbá az anyakönyvvezető rendkívüli munkavégzésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

141/2011. (IX. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés, továbbá az anyakönyvvezető rendkívüli munkavégzésének szabályairól szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 5/2000. (IV.28.) Ktr. sz. rendelet módosítására.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A közgyógyellátás módosítását Dr. Vancsura Zoltán képviselő társunk kérte. A lakásfenntartási támogatásra vonatkozó törvény szeptember 1-jén lépett hatályba.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 2500,- Ft-os nagyságrend normatív jellegű, azaz jogszabály határozza meg, vagy mi határozzuk meg? A 2500,- Ft nem túl nagy keret.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Van a normatív lakásfenntartási támogatás, illetve a helyi. A helyiben ha jól tudom 2 vagy 5 fő részesül, nagyon kevesen. A helyihez nem is kapunk támogatást, a nagy kör továbbra is a normatív támogatásban fog részesülni. Ez a szabályozás a helyi lakásfenntartási támogatás jogosultságára vonatkozik.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Forintálisan mennyi lesz az erre az évre vonatkozó összeg a közgyógyellátásra vonatkozóan?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

1 600 000,- Ft előirányzat van, ebből 663 000,- Ft-ot használtunk fel (41 %). Ha a testület ezt elfogadja és nagy lesz az igénylők száma, akkor visszaszigoríthatja a rendeletet. Az összeget most megbecsülni nem tudom.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 5/2000. (IV.28.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

142/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 5/2000. (IV.28.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az lenne a kérdésem, hogy miért pont október 10. napjával van módosítva az alapító okirat?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A törvény szerint nekünk ezt be kell jelenteni a Magyar Államkincstárnál. Akkor válik hatályossá, ha beírjuk az adatlapba a hatályba lépés dátumát. Azért írtuk be az október 10-et, hogy nehogy kicsússzunk a Magyar Államkincstár által jóváhagyott időpontból.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Gondolom ez azért kell, ha az önkormányzat profilt szeretne váltani, vagy kiegészíteni, akkor erre legyen lehetőség. Ezt állattenyésztéssel kapcsolatos pontokkal ki lehet egészíteni?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ha lesz, akkor igen. Bármikor módosítható.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

143/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

1.) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Tiszalpár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala 7/2008. (I.24.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott és az 57/2008. (IV. 30.) Kth., 57/2009. (V. 28.) Kth., 72/2009. (VI. 30.) Kth., 2/2010. (I.11.) Kth., 3/2010. (I.11.) Kth. és a 36/2010. (III.18.) Kth. számú határozatokkal módosított Alapító Okiratát 2011. október 10. napjával az alábbiak szerint módosítsa:

a) Az Alapító Okirat bevezető szövegrészt visszavonja és helyébe az alábbi bevezető lép:

„Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7/2008. (I.24.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott és az 57/2008. (IV. 30.) Kth., 57/2009. (V. 28.) Kth., 72/2009. (VI. 30.) Kth., 2/2010. (I.11.) Kth., 3/2010. (I.11.) Kth. és a 36/2010. (III.18.) Kth. számú határozatokkal módosított Alapító Okiratát módosítja a/2011. (hó.nap.) határozattal és egységes szerkezetben kiadja Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát.”

b) Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„11. A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

c) Az Alapító Okirat 12. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„12. A költségvetési szerv tevékenységei:

Szakágazat megnevezése: Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások

Szakágazat száma: 841 105

a) **Alaptevékenysége: önkormányzati igazgatási tevékenység**

Szakfeladatok megnevezése, száma:

011100 Gabonaféle (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése

360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
 421100 Út, autópálya építése
 422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
 522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
 562917 Munkahelyi étkeztetés
 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
 681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
 682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 813000 Zöldterület-kezelés
 812100 Általános épülettakarítás
 812900 Egyéb takarítás
 841112 Önkormányzati jogalkotás
 841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
 841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
 841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
 841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
 841173 Statisztikai tevékenység
 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
 841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
 841402 Közvilágítás
 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
 851011 Óvodai nevelés, ellátás
 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 854221 Alapképzés
 855100 Sport, szabadidős képzés
 855200 Kulturális képzés
 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
 882111 Rendszeres szociális segély
 882112 Időskorúak járadéka
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
 882115 Ápolási díj alanyi jogon
 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
 882119 Óvodáztatási támogatás
 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
 882122 Átmeneti segély
 882123 Temetési segély
 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
 882202 Közgyógyellátás
 882203 Köztemetés
 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
 890441 Közcélú foglalkoztatás
 890442 Közhasznú foglalkoztatás
 890443 Közmunka
 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
 910123 Könyvtári szolgáltatások
 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
 960302 Köztemető-fenntartás és működtetés

b) **Vállalkozási tevékenysége, mértéke:** nincs

c) **Támogatási célú szakfeladatok:**

841906 Finanszírozási műveletek
 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 854221 Alapképzés
 890301 Civil szervezetek működési támogatása
 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk

d) **Technikai szakfeladatok:**

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel.
 841908 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása.”

d) Az Alapító Okirat 17. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkozási jogviszonyok megjelölése:

- Köztisztviselői jogviszony, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján.
- Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.
- Munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény rendelkezései alapján.
- A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései alapján.
- Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései alapján.”

e) Az Alapító Okirat 20. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:
 „Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzata által alapított 100 %-ban önkormányzati tulajdonú társaság: Tiszaalpári Településgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság.”

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a határozat mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot.

Melléklet

egységes szerkezetű alapító okirat

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala 7/2008. (I.24.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott és az 57/2008. (IV. 30.) Kth., 57/2009. (V. 28.) Kth., 72/2009. (VI. 30.) Kth., 2/2010. (I.11.) Kth., 3/2010. (I.11.) Kth. és a 36/2010. (III.18.) Kth. számú határozatokkal módosított Alapító Okiratot módosítja a 189/2011. (IX.22.) határozattal és egységes szerkezetben kiadja Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnek az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet tartalmi követelményeinek megfelelő Alapító Okiratát.

- | | |
|---|---|
| 1. A költségvetési szerv neve: | POLGÁRMESTERI HIVATAL |
| 2. Költségvetési szerv székhelye: | 6066 TISZAALPÁR, Árpád tér 1. |
| 3. Alapítás időpontja: | 1979. VIII.15. |
| 4. Az intézmény illetékességi területe: ¹ | Tiszaalpár Nagyközség |
| 5. Alapító szerv neve: | Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete |
| 6. Irányító szerv neve:² | Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
Képviselő-testülete
6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1. |
| 7. A költségvetési szerv törzsszáma:³ | 338097 |

¹ 57/2009. (V.28.) Kth. szerint módosított szöveg

² 57/2009. (V.28.) Kth. , 72/2009. (VI.30.) Kth. szerint módosított szöveg

³ 7-20. pont az 57/2009. (V.28.) Kth. szerint módosított szöveg

8. A költségvetési szerv intézmény adószáma³: 15338095-2-03

9. KSH statisztikai számjel³: 15338095-8411-321-03

10. Költségvetési elszámolási számla³: 51700179-10205086

11. A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre alapján^{3, 4}:
önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

12. A Költségvetési szerv tevékenységei⁵

Szakágazat megnevezése: Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások

Szakágazat száma: 841 105

a) Alaptevékenysége: önkormányzati igazgatási tevékenység

Szakfeladatok megnevezése, száma:

011100 Gabonaféle (kivéve rizs), hüvelyes növény, olajos mag termesztése
360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
421100 Út, autópálya építése
422100 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
562912 Óvodai intézményi étkeztetés
562913 Iskolai intézményi étkeztetés
562917 Munkahelyi étkeztetés
581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
813000 Zöldterület-kezelés
812100 Általános épülettakarítás
812900 Egyéb takarítás
841112 Önkormányzati jogalkotás
841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841173 Statisztikai tevékenység
841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

⁴ 189/2011. (IX.22.) Kth. szerint módosított szöveg.

⁵ A 12. pontot módosította az 57/2008. (IV.30.) Kth., 57/2009. (V.28.), 72/2009. (VI.30.), 2/2010. (I.11.) Kth., 36/2010. (III.18.) Kth., 189/2011. (IX.22.) Kth.

841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
 841402 Közvilágítás
 841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
 842155 Önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai
 842160 Nemzetközi szervezetekben való részvétel
 842541 Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
 851011 Óvodai nevelés, ellátás
 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
 854221 Alapképzés
 855100 Sport, szabadidős képzés
 855200 Kulturális képzés
 855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
 869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
 869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
 882111 Rendszeres szociális segély
 882112 Időskorúak járadéka
 882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
 882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
 882115 Ápolási díj alanyi jogon
 882116 Ápolási díj méltányossági alapon
 882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
 882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
 882119 Óvodáztatási támogatás
 882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
 882122 Átmeneti segély
 882123 Temetési segély
 882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
 882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
 882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
 882202 Közgógyellátás
 882203 Köztemetés
 889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
 890441 Közcélú foglalkoztatás
 890442 Közhasznú foglalkoztatás
 890443 Közmunka
 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
 910123 Könyvtári szolgáltatások
 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
 931201 Versenysport-tevékenység és támogatása
 931202 Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
 960302 Köztemető-fenntartás és működtetés

b) Vállalkozási tevékenysége, mértéke: nincs

c) Támogatási célú szakfeladatok:

- 841906 Finanszírozási műveletek
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
- 854221 Alapképzés
- 890301 Civil szervezetek működési támogatása
- 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk

d) Technikai szakfeladatok:

- 841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
- 841908 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása

13. A Polgármesteri Hivatalhoz kapcsolódó önállóan működő intézmény neve, székhelye³

Gondozási Központ
6066 Tiszaalpár, Dózsa György u. 71.

14. Az önállóan működő és gazdálkodó, illetve az önállóan működő költségvetési szerv közötti munkamegosztás és a felelősségvállalás rendje³

A Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal költségvetési szerv és a Gondozási Központ önállóan működő költségvetési szerv közötti munkamegosztást és a felelősségvállalás rendjét a külön megállapodás rögzíti.

15. A költségvetési szerv előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága³

A szerv az előirányzatok feletti jogosultság szempontjából teljes jogkörű.

16. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje³

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, megbízási rendje az alábbiak szerint alakul:

a) Az állás pályáztatása

- A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatok elvégzésére köteles a Képviselő-testület.
- A pályázati felhívás közzétételének helye és gyakorisága:
mindenkori ágazati közlöny egyszer,
helyben szokásos módon egyszer.

b) A vezetői megbízás

- A vezetői megbízás adója: Képviselő-testület
- A megbízás időtartama: határozatlan idejű

17. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése^{3, 6}

- Köztisztviselői jogviszony, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján.
- Közalkalmazotti jogviszony, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.
- Munkaviszony, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény rendelkezései alapján.
- A szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény rendelkezései alapján.

⁶ 189/2011. (IX.22.) Kth. szerint módosított szöveg.

- Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései alapján.

18. A Polgármesteri Hivatal feladatellátásra szolgáló vagyona, vagyon feletti rendelkezés joga³

A rendelkezésre álló vagyont a költségvetési szerv feladatainak ellátásához a vagyonról és vagyongazdálkodásról szóló Képviselő-testületi rendelet szabályozza.

19. Az intézmény megszüntetése³

Az intézményt a jogszabály által nevesített esetekben a 5. pontban megjelölt alapító jogosult megszüntetni.

A megszüntetésről az alapító határozattal dönt.

20. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzata által alapított 100 %-ban önkormányzati tulajdonú társaság: Tiszaalpári Településgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság.⁷

21. Ezzel a határozattal a Képviselő-testület a 154/2003. (XII.18.), 45/2007. (IV.12.) Képviselő-testületi határozatokat hatályon kívül helyezi.

dr. Vancsura István s.k.
polgármester

dr. Menyhárt Anett s.k.
jegyző

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a piacon lévő felvásárló épület megvételére.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 774 hrsz-ú területen évtizedek óta helyezkedik el egy felvásárló épület, amely az INTEGRÁL Zrt. tulajdonát képezi. Az épület hasznosítása évek óta szünetel, az állaga erősen leromlott. Az elnök-vezérigazgató úr arról tájékoztat, hogy 30 000,- Ft értékben vásárolja meg az önkormányzat az épületet és ezt az összeget visszautalja egy tiszaalpári alapítványnak.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a piacon lévő felvásárló épület megvételéről szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

144/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a piacon lévő felvásárló épület megvételéről szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

⁷ 189/2011. (IX.22.) Kth. szerint módosított szöveg.

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a 2011. évi járdaépítésekről és előterjesztés a 2011. évi további önerős járdaépítési munkákra. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy 12 fő közül egy személy nem kötött megállapodást. A mai napig 7 személy tett eleget a megállapodásban foglaltaknak. Amennyiben a további 4 személy is eleget tesz a vállalásának, akkor 540.520,- Ft kerül kifizetésre a 2011. évre előirányzott 1 millió Ft-os keretből.

Az elbírálást követően még 10 kérelem érkezett. Ha elvégzésre kerülnének ezek a munkák, akkor az 1 millió Ft-os keretet 11.530,- Ft-tal kellene kiegészíteni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezt kötelező ebben az évben teljesíteni? Mivel közel van a fagyosabb időszak, célszerű lenne ezt figyelembe venni amikor a határidőket megszabjuk ezzel kapcsolatban. Ha átnyúlna a következő évre, akkor is az ez évi költségvetést terhelné az ezzel kapcsolatos kötelezettségvállalás.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslom a november 15-i határidőt, aki addig nem tudja elvégezni a munkálatokat, az a jövő év tavaszán is befejezheti.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a 2011. évi járdaépítésekről szóló tájékoztatót és a 2011. évi további önerős járdaépítési munkákra szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

145/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. évi járdaépítési munkákról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az elkészítés határideje: 2011. november 15. Amennyiben az igénylő nem tudja a járdaépítést 2011. évben elvégezni, akkor az elkészítés határideje 2012. év első féléve legyen.

=====

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat személyi feltételeinek biztosításáról.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy a személyi feltételek megteremtésével kapcsolatban Kiskunfélegyháza Város Polgármesteri Hivatal Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Irodája állásfoglalás kérése céljából megkereste a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztályát állásfoglalás kiadása céljából. A Kiskunfélegyháza Város Polgármesteri Hivatal Szociális, Családvédelmi és Egészségügyi Iroda vezetője levélben tájékoztat arról, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltatások Főosztálya a kormányhivatal által meghatározott és szükségesnek tartott szakmai létszámot helyesnek és szakmai szempontból szükségesnek tartja.

Polgármester úrnak átadnám a szót, mert ő volt a kistérségi megbeszélésen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Kértünk erre jogszabályi háttérrel, nem tudtak prezentálni. Azt javaslom, hogy addig amíg a jogszabályi háttérét nem látjuk, addig ne fogadjuk el.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az ellenőrzés az megállapított valamit.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Volt egy ellenőrzése a kormányhivatalnak. A személyi feltételekkel kapcsolatban megkereste a Kiskunfélegyházi Családvédelmi Iroda a minisztériumot. A minisztérium a kormányhivatal határozatával értett egyet és ez alapján kötelezően előírta a községek számára ezeket a létszámokat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Arról van szó, hogy feladatot átadtak, amihez pénzt nem biztosítottak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Gyermekjóléti Szolgálat személyi feltételeinek biztosításáról szóló előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás működéséhez szükséges személyi kiadások 168.600,- Ft/hó többletköltséget nem tudja biztosítani a költségvetésből az önkormányzat. A jogszabály a feladat ellátását az önkormányzatra terheli, de a központi támogatás nem elegendő a feladat ellátására.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

146/2011. (IX.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás működéséhez szükséges személyi kiadások 168.000,- Ft/hó többletköltséget nem tudja biztosítani a költségvetésből az önkormányzat. A jogszabály a feladat ellátását az önkormányzatra terheli, de a központi támogatás nem elegendő a feladat ellátására.

=====

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda faaprítékos kazánjának
beszerzése tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben le van írva, hogy 6 társaságot kértünk fel az augusztus 04-i testületi határozatunk alapján ajánlattételre. A 6-ból 2 társaság adott ajánlatot, az ELŐ-SZER Kft. és a LOGALL Kft. Az ajánlatokat szeptember 9-én 12,00 órakor bontottuk polgármester úr, Bársony Lajos aljegyző úr és én voltam jelen. Az ELŐ-SZER Kft. ajánlata teljes körű, a LOGALL Kft. ajánlata formailag hiányos.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Meg kéne fontolni, hogy ilyen ár mellett tudjuk –e vállalni, én azt gondolom, hogy nem.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezt a pályázatot eredménytelenné kell nyilvánítani. Úgy gondolom, hogy csak és kizárólag a pályázat körében mozoghatunk. Azt lehet még egyeztetni a Németh Péterrel, hogy bármilyen egyéb előkészületet igényel –e még a pályázat előtt ez a folyamat. Tudjuk –e ezt gyorsítani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az óvoda biztos, hogy itt marad nálunk teljes egészében. Vissza kell rá térni és figyelni kell a pályázatot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda faaprítékos kazánjának beszerzése tárgyában kiírt ajánlati felhívás – tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatok alapján a beszerzés a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik – eredménytelenné legyen nyilvánítva.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

147/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda faaprítékos kazánjának beszerzése tárgyában kiírt ajánlati felhívás – tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatok alapján a beszerzés a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik – eredménytelenné nyilvánítsa.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

10 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
17,50 – 18,00

**Dr. Taricska Tibor bizottsági tag 18,00 órakor nem jött vissza a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Kopjás Mihály külső szakértő 18,00 órakor megérkezett a bizottsági ülésre.

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szeptember 16-án délben bontottuk a beérkezett árajánlatokat. Három cégnek lett kiküldve az ajánlattételi felhívás, amelyre mind a hárman ajánlatot tettek. Egy negyedik cég pedig polgármester urat kereste meg telefonon.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Bársony Lajos aljegyző úr átnézte az anyagot és tett egy javaslatot, ami elsősorban a pénzügyi részre vonatkozik. Alpolgármester úr és Kopjás Mihály úr is átnézték és egy szakmai javaslat került előterjesztésre. A kettőt kellene úgy összefésülni, hogy szakmailag is és pénzügyileg is megállja a helyét a döntés, amit ebben a tárgyban kellene hoznunk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Kopjás Mihály külső szakértő úrnak adnám át a szót.

Kopjás Mihály, külső szakértő:

Tisztelt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság!

Alpolgármester úr megkért rá, hogy nézzem át a beérkezett anyagot. Szívesen tettem ennek eleget, annál is inkább, mert az alpolgármester úrral kezdettől fogva előkészítettük ezt a munkát. Hogy szakmailag tudjak ebben állást foglalni kell, hogy ismertessem, hogy a képzettségem meg van ehhez a munkához. Van a Belügyminisztériumtól jogosítványom vagyonvédelmi rendszerek kivitelezésére, tervezésére, a Vagyonvédelmi Kamarának is tagja vagyok. Kompetensnek számíthatok amennyiben a bizottság, illetve a polgármester úr egyetért ezzel.

Leírtam a javaslatomat. Két témakörre koncentráltam. Egyik témakör, hogy nem kaptam meg a pályázati felhívásnak az anyagát. Véleményem szerint nem egy hagyományos pályáztatási mód, mert vannak bizonyos törvényi előírások, amelyeknek eleget kell tenni. Az életünk minden egyes részét átszövi a szélhámosság. A magam részéről senkinek nem kívánom a szekerét tolni, ezért a tevékenységért eddig sem fogadtam el egy fillért sem, ezután sem kívánok elfogadni, sőt műszaki ellenőrként sem kívánok ebben a beruházásban részt venni.

Teljes egészében önzetlenül, a település szolgálatában mondom el a véleményemet.

Tudni kell elsősorban a jogi részét. A formai követelményeknek eleget kell, hogy tegyen a pályázó, függetlenül attól, hogy ki adja a legjobb ajánlatot. Ezek a formai követelmények pl., hogy erre a tevékenységre nagyon szigorúan vonatkozik a vagyonvédelmi törvény. Ez ki nem játszható. Ezeknek a cégeknek még az utolsó alkalmazottjának is lennie kell a Belügyminisztérium által jóváhagyott bizonyítványának és Vagyonvédelmi Kamaratagnak kell lennie. Ez nem csak az alvállalkozókra vonatkozik, hanem a társ partnerekre is.

Szakmailag egy teljesen összelapátolt árajánlata van a Nefty Kft-nek. Nem jelölte meg a kamera típusát, így hosszas keresgélés után az interneten találtuk meg. Ez a kamera nem tudja azt az opciót, amikor szembe jön az autó éjszaka az úton és belevilágít majd a kamerába, hogy ne vakítsa el a kamerának a képérzékenységét.

Az akinek szakmailag értékelhető árajánlata van a BÁCS-ALARM Kft. és az ALARM-TOP Kft. Közülük kellene választani. A szoftverek, amiket a Nefty Kft. felsorol, alkalmatlanok az IP kamerák fogadására. Ha valaki a rendszer legfontosabb eszközeit nem tudja összeválogatni, akkor megkérdőjelezem azt, hogy szabad-e nekünk belemenni abba, ami a rendszerünk működését kétségessé teszi.

A BÁCS-ALARM Kft. olyan kameratípusokat választott, amely elérhető a piacon, nagyon korszerű képfeldolgozó csippel van felszerelve, precíziós fókuszállítással, éjszaka éles képet ad. Ezt javasolni tudom. Ennek a csúcstechnikának a szerelését nem lehet egy olyan cégre rábízni, aki még életében nem csinált ilyet. Addig amíg van két olyan cég, aki fel tud mutatni komoly referenciákat, mint pl. az ALARM-TOP Kft is, aki a Mercedes gyárnak, a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzatnak, kórházaknak, rendőrkapitányságnak dolgozott, nem mehetünk el mellette.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A kapitány úrral délelőtt beszéltem. Nagyon megkért bennünket, hogy abban az esetben csináljuk ezt a kamerarendszert, ha ennek értelme van. Beszéltem Nagy Istvánnal, aki a Lajosmizsei Önkormányzat informatikusa. Lajosmizsén a Nefty Kft. alvállalkozóként végezte a térfigyelő kamerarendszer elkészítését. Úgy kezdte a mondanivalóját, hogy nagyon gyorsan felejtünk el őket. Olyan rendszert sikerült nekik összehozni, hogy volt egy cserbenhagyásos gázolás, ahol még az autónak a típusát sem tudták beazonosítani. Autófeltörésnél a személyeket nem tudták beazonosítani. Ha szembejön az autó és rávilágít a kamerára, a rendszám olvashatatlan. A lényege az volt, hogy felejtünk el őket.

Bartók István, alpolgármester:

Ajánlani tudom a Városhöldi kamerarendszert, amit az ALARM-TOP Kft. csinált. Városhöld polgármestere mutatta meg, ami nekünk is tökéletes lenne, mert éjszakai kép, rendszám, minden látszik rajta. A BÁCS-ALARM Kft.-ről annyit lehet tudni, hogy ő volt az a cég annak idején amikor kiírtuk a pályázatot, aki érvényes pályázatot adott be, mindenféle referenciákkal. Mind a kettő szimpatikus.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az ALARM-TOP Kft. és a BÁCS-ALARM Kft. között van 300 eFt körüli differencia. Ez a műszaki tartalomban megjelenik –e? Melyiket ajánlaná Kopjás úr?

Kopjás Mihály, külső szakértő:

A BÁCS-ALARM Kft nem jelölte meg, hogy milyen képfeldolgozó szoftvert és kártyát kíván alkalmazni, milyen programon. Ez egy elég nagy érték az összegben belül, addig amíg az ALARM-TOP Kft. megjelölte. Mind a két cég komoly cég. Nem is annyira lényeges a különbség. Amíg az ALARM-TOP Kft. egyedül tud szerelni mikrohullámú rendszert, Mp-es kamerákat, addig a BÁCS-ALARM Kft. alvállalkozóval végezteti a mikrohullámú technikát. Nem szabadna belemenni abba, hogy mi rendszeresen fizessünk ennek a rendszernek a fenntartásáért. Azért lett ilyen csúcstechnika választva, hogy ezért az összegért ne kelljen havonta az önkormányzatnak fizetni. Ki tudja, hogy később milyen szintekre emelik ennek a szolgáltatásnak a díját. Ez a kamerás rendszer ha meghibásodik, egy SMS-t küld a megadott címre, ez esetben célszerű lenne a közterület-felügyelő, akinek lehetne munkaköri kötelessége, hogy naponta ránézne a kamerának a képeire. Miután megkapja az SMS-t, hogy szabotálták a kamerát, akkor ő lesz az aki a rendőrséget felkéri, hogy segítsen neki megnézni, hogy mi történt a rendszerrel. A kamerás rendszernek van egy külső hő védő és porvédő doboza, azon van egy üveg. Azt az üveget kell letörölni fél évente egyszer. Ezért nem kellene külön fizetni. 2 év garancia van rá. Ebben a két évben ki fog derülni, hogy milyen mértékű javításokra lesz szükség.

A nagy értékű eszközökre, kamerákra célszerű biztosítást kötni. Ha közvetlen villámcsapás éri a rendszert, akkor mondhatja azt az önkormányzat, hogy kifizeti a biztosító. A kivitelezőnek célja lesz, hogy ez a rendszer hibátlanul működjön.

Akárki lesz a nyertes pályázó, az önkormányzat nem vonhatja ki magát a felelősség alól, hogy a DÉMÁSZ-tól minél hamarabb meglegyenek az engedélyek. Engedélyt kell kérni a Vízgazdálkodási Társulattól is és az is elképzelhető, hogy a templomtorony használatára is engedélyt kell kérni. Ott dolgozok a DÉMÁSZ-nál, számíthat rá a bizottság, hogy meg fogom sürgetni az engedélyt.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az világos és egyértelmű a törvényből, hogy a személyi és vagyonvédelmi szolgáltatás meghatározott engedély és kamaratagság birtokában végezhető. Számomra az a kérdés, hogy önmagában egy ilyen típusú rendszernek a telepítése az szintén engedély, illetve kamaratagsághoz kötött –e. Kiterjed –e a rendszer kiépítésére?

Kopjás Mihály, külső szakértő:

A 2005. évi CXXXIII. személy és vagyonvédelmi törvény megfogalmazza, hogy kikre terjed ki. Nem olyan régen vizsgáztam ennek a jogi részéből, úgy magyarázták, hogy ne legyen belőle kibúvó. A nyertes pályázó ne alkalmazhasson olyan alvállalkozót, ne társulhasson olyan céggel, ne alkalmazhasson olyan alkalmazottat, aki bűnöző életmódot folytat, aki az információkat kiszolgáltatja egy későbbi bűncselekmény elkövetéséhez. Ezért a vagyonvédelmi cég legutolsó tagjának is rendelkeznie kell a munkakörével kapcsolatosan betöltött Belügyminisztériumi engedéllyel, illetve kamaratagsággal.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Innentől kezdve vitathatatlan, hogy a jogszabályi megközelítés tartalmazza azt, hogy ez magára az ajánlattevőre kell, hogy igaz legyen. Ebben a vonatkozásában mindenképpen kizárja a Nefty Kft-t.

Kopjás Mihály, külső szakértő:

Az ALARM-TOP Kft. egyedül is képes lesz fenntartani a rendszert. Az is fontos, hogy legalább 24 órán belül be is fejezze a javítást. A vállalkozónak rendelkeznie kell tartalék kamerákkal, eszközökkel. Fontos lesz a szakmai szempontok belefoglalása is a szerződésbe.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ki legyen a műszaki ellenőr?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem akarom firtatni, hogy miért nem vállalod a műszaki ellenőri feladatot. Itt a településen nem bővelkedünk ilyen szakemberekben.

Bartók István, alpolgármester:

Lenne ilyen ismerősöd, aki elvállalná?

Kopjás Mihály, külső szakértő:

Budapesten tudok ilyen képzettségű szakembereket, megpróbálok keresni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszönjük Kopjás Mihály úr segítségét.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Nefty Informatika Kft. nem felel meg a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek, valamint a Kft. ajánlata műszakilag sem felel meg az ajánlati felhívásnak.

A BÁCS- ALARM Biztonságtechnikai Tervező és Kivitelező Kft. és az ALARM - TOP Kft. közül az ALARM - TOP Kft. ajánlata a kedvezőbb, ezért a térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről szóló ajánlat nyertese: az ALARM - TOP Kft.

Az önkormányzat 2011. évi költségvetése tartalmaz 6 000 000 Ft-ot a térfigyelő rendszer kiépítésére. Az ALARM - TOP Kft. ajánlatának kivitelezéséhez szükséges további 1.150.325 Ft, melynek forrása a nyomravezetői díj - 1 000 000 Ft -, valamint az általános tartalékból 150.325 Ft.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

148/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Nefty Informatika Kft. nem felel meg a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseinek, valamint a Kft. ajánlata műszakilag sem felel meg az ajánlati felhívásnak.

A BÁCS- ALARM Biztonságtechnikai Tervező és Kivitelező Kft. és az ALARM - TOP Kft. közül az ALARM - TOP Kft. ajánlata a kedvezőbb, ezért a térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről szóló ajánlat nyertese: az ALARM - TOP Kft.

Az önkormányzat 2011. évi költségvetése tartalmaz 6 000 000 Ft-ot a térfigyelő rendszer kiépítésére. Az ALARM - TOP Kft. ajánlatának kivitelezéséhez szükséges további 1.150.325 Ft, melynek forrása a nyomravezetői díj - 1 000 000 Ft -, valamint az általános tartalékból 150.325 Ft.

=====

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási árajánlatáról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

2012. évre vonatkozóan 16,25 Ft/kWh-ért tudja az EDF DÉMÁSZ Zrt. a szolgáltatást nyújtani. 2012. december 31-ig garantálják ezt az árat.

Az lenne a kérdésem, hogy az idén mennyit fizetünk ezért.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

15,70 Ft/kWh.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási árajánlatáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

149/2011. (IX. 20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az EDF DÉMÁSZ Zrt. közvilágítási árajánlatáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

15.) Napirendi pont:

Tárgy: Dr. Taricska Tibor a TARICSKA – MED Bt. ügyvezetőjének kérelme háziorvosi rendelő átalakítására (2 db kérelem)
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az egyik kérelem a bejárat előtt lévő járólapos fedés felújításáról szól, a másik a rendelő jelenlegi hátsó bejáratának befalazásáról, illetve a két hátsó ablak helyett egy ablak lenne. Balla Zsolt adott egy árajánlatot erről a munkáról.

Bartók István, alpolgármester:

Téglát tudunk adni a doktor úrnak.
A közfoglalkoztatottak munkáját is be lehet vonni.

Barna sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja Dr. Taricska Tibor a TARICSKA – MED Bt. ügyvezetőjének kérelmét a háziorvosi rendelő átalakítására (2 db kérelem).

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

150/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Dr. Taricska Tibor a TARICSKA – MED Bt. ügyvezetőjének kérelmével a háziorvosi rendelő átalakítására egyetért. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy közfoglalkoztatottak munkájának bevonásával és anyagtámogatással járuljon hozzá a költségekhez.

=====

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés, javaslat a 2011. október 23-i ünnepségre
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

2011. október 23-án 16,00 órakor lenne az ünnepség.

Két kérdésem van: Az ünnepi köszöntőket ki mondja? Az ünnepi műsort ki adja?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ünnepi műsort az iskola szokta adni.

A köszöntőkre korábban is volt rá példa, hogy egy történelem tanárt kértünk fel. Ha fel tudunk kérni politikust aki vállalja, akkor ő is mondhat beszédet.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a 2011. október 23-i ünnepségre szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

151/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. október 23-i ünnepségre szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Megállapodás közoktatási szakszolgálat (ezen belül: logopédiai ellátás)
elvégzéséről. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A megállapodás 4-es pontjára vonatkozóan a helyszín az iskolára vonatkozik?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az iskolára és az óvodára is vonatkozik.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a közoktatási szakszolgálat (ezen belül: logopédiai ellátás) elvégzéséről szóló megállapodást.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

152/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a közoktatási szakszolgálat (ezen belül: logopédiai ellátás) elvégzéséről szóló megállapodással egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2011. I. félévi feladatellátása tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A törvény előírja, hogy a Társulási Tanács tagjai évente legalább két alkalommal tájékoztatási kötelezettséggel tartoznak képviselő-testületeik részére a társulás feladatellátása vonatkozásában.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2011. I. félévi feladatellátása tárgyról szóló tájékoztatót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

153/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás 2011. I. félévi feladatellátása tárgyról szóló tájékoztatóval egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

19.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a közmeghallgatás idejére, napirendi pontjaira.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A javaslatban le van írva, hogy november 25-én 17,00 órakor lenne a közmeghallgatás a Művelődési Házban.

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen született egy olyan kiegészítés, hogy első napirendi pont: Tájékoztató a közbiztonság helyzetéről legyen.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a közmeghallgatás idejére, napirendi pontjaira szóló javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

154/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Tv. 13. §-a alapján 2011. november 25. (péntek) 17:00 órában határozza meg a közmeghallgatás időpontját. Helye: Művelődési Ház.

A közmeghallgatás napirendi pontjai:

1. Tájékoztató a település közbiztonságáról
Előadó: Timafalvi László rendőrkapitány
2. Tájékoztató az önkormányzat 2011. évben végzett munkájáról, költségvetéséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
3. Tájékoztató az önkormányzat 2012. évi terveiről, beruházásairól, pénzügyi lehetőségeiről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
4. Egyéb kérdések, javaslatok, hozzászólások

=====

20.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Békés Credit Kft. árajánlata ingatlanok értébecslésére

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valamit változtatni kéne ezen, mert ezek azért nem öröklakások.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Annak a bérlőnek a lakását, aki nyugdíjas, vagy nyugdíjszerű rendszeres ellátásban részesül és elővásárlási jogával nem él, a szerződésének fennállásáig a bérlő írásbeli hozzájárulásával lehet elidegeníteni. Ez a lakástörvényben van benne.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Mátyás K. utca 2. sz. alatti ingatlan értékbecslését ne végezze el a Kft., mert az orvosi rendelő egyébként is önkormányzati törzsvagyron, a lakás pedig a pillanatnyilag hatályos önkormányzati rendeletünk szerint csak a bérlő kérésére idegeníthető el. Ilyen kérelem nem érkezett, ezért vegyük ki ebből a tervzetből.

A szolgáltatóház értékbecslését sikerült lealkudni 90.000,- Ft-ra.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a BÉKÉS CREDIT Kft. árajánlatát az ingatlanok értékbecsléséről azzal a kiegészítéssel, hogy a Mátyás Király utca 2. sz. alatti ingatlan értékbecslését ne végezze el a Kft.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

155/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a BÉKÉS CREDIT Kft. árajánlatát az ingatlanok értékbecsléséről megtárgyalta, azzal a kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Mátyás Király utca 2. sz. alatti ingatlan értékbecslését ne végezze el a Kft.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a BÉKÉS CREDIT Kft. árajánlatát az ingatlanok értékbecsléséről 296.000,- Ft +Áfa vállalási áron.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

156/2011. (IX.20.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a BÉKÉS CREDIT Kft. árajánlatával - az ingatlanok értékbecsléséről, 296.000,- Ft +Áfa vállalási áron - egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Bartók István, alpolgármester:

A kiskunfélegyházi buszjáratok miatt igen fel vannak a lakosok háborodva. Nagyon sok ember van minden járaton. Több mint 70-en vannak ezeken a buszokon. Elhiszem, hogy gazdaságosságra törekednek, de ez egy kicsit sok. Mit tehetünk ez ügyben?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Minden nap buszozok a 7-es járatral szoktam jönni. Ki van használva az biztos. 15 busz van egy nap Kiskunfélegyháza és Tiszaalpár között. Meg kell kérdezni, hogy a zsúfolt buszokra tudnának –e nagyobb buszt küldeni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A buszoknak meg van adva a KRESZ szerint, hogy hány utas lehet rajta. Hány ülőhely és állóhely van. Amennyiben a Volán ezt nem tudja biztosítani, akkor a rendőrséget kellene felkérni arra, hogy amikor megérkezik a busz Kiskunfélegyházára egy rendőr ellenőrizze, hogy hányan szállnak le a buszról. Vagy küldjön mentesítő járatot.

Bartók István, alpolgármester:

A temetőnél a szemétszállításért ki felel?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az önkormányzat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nagyon észnél kell lenni, rengeteg pénzbe kerül a szemétszállítás. Inkább azt javaslom, hogy hozzuk vissza a vállalkozást az önkormányzathoz. Jelenleg a temető Novák Lajos vállalkozásában van, akinek semmilyen kötelezettsége nincs a temető rendbetételére. A következő testületi ülésre megnézzük a temetői rendeletünket és a szerződést.

Bartók István, alpolgármester:

A Petőfi u. folytatása, a kiskunfélegyházi úton a kis hídnál nagyon nehéz belátni a kanyart. Lehetne egy-két fát kivágni, hogy ne legyen ilyen balesetveszélyes.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Elég lenne a bozótot is megritkítani, hogy átláthatóbb legyen az a kanyar.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülés 19,39 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke

