

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK
2011. ÁPRILIS 18-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám:207- 7/2011/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának
 2011. április 18-án tartott üléséről.

Az ülés helye:Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
 Kacziba Sándor, dr. Csernus Tibor (4 fő bizottsági tag)
 dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István alpolgármester
 dr. Menyhárt Anett jegyző
 Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
 Barton András vezető főtanácsos
 Erki Tibor és Farkas Csaba szolgáltatóház részéről
 Kontra György, Hájás Sándor TRIÓ TV részéről
 Kiss Mária, Novák Imréné az óvoda részéről

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

-Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,10 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. napirendi pont: -
 Tájékoztató az iskola és óvoda pénzügyi helyzetéről. – legyen.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánítására.

Előadó:Dr. Vancsura István polgármester
 Barton András vezető-főtanácsos

- 2.) Tájékoztató az iskola és óvoda helyzetéről.

Előadó: Gibárszki Sándorné iskolaigazgató

- 3.) Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 4.) HBF Hungaricum Kft. tájékoztató levele a KEOP- 1.2.0./2F/2010-0069 kódszámú II. forduló szennyvízpályázatról

Előadó:Dr. Vancsura István polgármester

- 5.) Előterjesztés az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.) Ktr. sz. ren-

deletének módosításáról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 6.) Előterjesztés térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 7.) Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
- 8.) Előterjesztés a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítása” tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 9.) Előterjesztés Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester.
- 10.) Előterjesztés Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működtetéséről, pótkocsi vételéről (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 11.) Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 12.) Dr. Berczi Norbert ügyvéd megbízása tanácsadói feladatokra (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 13.) Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 14.) Előterjesztés a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba küldött delegálásról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 15.) Előterjesztés a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázat tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 16.) Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 17.) Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat, az ismertetett kiegészítéssel együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal, és a kiegészítéssel 4 igen szavazattal egyhangúlag egyetért.

1.) Napirendi pont:

Előterjesztés Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánítására.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Barton András vezető-főtanácsos

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi polgármester Urat, kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Vancsura István polgármester:

Annyival egészíteném ki, úgy látszik ez az ingatlan, hogy értékesíthető legyen, -elsősorban azoknak akik benne vannak- szükséges a társasházzá nyilvánítás.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszönti a bérlőket, megkérdezi, kívánnak –e hozzászólni az előterjesztéshez.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

41/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató az iskola és óvoda pénzügyi helyzetéről

Előadó: Dr. Gibárszki Sándorné iskolaigazgató

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az igazgatónő eljuttatott hozzám egy levelet illetve e-mail-t, melyben az áll, hogy az iskolának a 2010. évről van 5.522.000,- Ft-os kötelezettsége, amit áthoztak a 2011-es évre. Étkezési nyersanyag, közüzemi számlák, egyéb szolgáltatások. Ez 2011. március 31-re elért 10.097.000,- Ft kiegyenlített tartozásállományt. Ezzel szemben van az iskolának

2.605.000,-Ft követelése. Az igazgatónő egy táblázatot is mellékel, melyben fel van sorolva 144 tétel a tartozásokról. Kérem az igazgatónőt, legyen szíves ezt kiegészíteni.

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató:

Tisztelt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság!

Jelenleg súlyos pénzügyi helyzetbe került az iskola és az óvoda. Mint ahogy a tájékoztatóban szerepelt 5.552.000,- Ft-os kötelezettséget hoztunk át az elmúlt évről. A 2011. januári intézmény finanszírozásból ezeket a kötelezettségeket kellett teljesíteni. Ez azzal jár, hogy a januárig esedékes számláinkat odáznunk kellett, így azoknak a kifizetése hónapról –hónapra gyűlik. A késedelmes fizetések miatt kamatfizetési kötelezettségünk keletkezett.

Novák Imréné és Kiss Mária óvodavezető 16,15 órakor megérkezett a bizottsági ülésre.

Az intézmény finanszírozást az önkormányzattól rendszeresen megkapjuk, de ez nem követi a tényleges kiadásokat. Hiszen éppen a téli hónapokban sokkal magasabb a gáz és a villany fizetési kötelezettségünk, majd augusztus végére fognak a tartozásaink kiegyenlítődni. Addig mi kifizetetlen tartozásokként visszük tovább, késedelmi kamat fizetéssel. Azt kérem, hogy ne havi átalány összeget kapjunk finanszírozásként, hanem ha esetleg magasabb összegű számláink keletkeznek, akkor azokat tudjuk rendezni. Ezért az intézmény finanszírozását szeretnénk megváltoztatni. Azt kérnénk, hogy a lehetőségekhez képest a Képviselő-testület ebből a pénzügyi helyzetből segítsen ki bennünket.

Dr. Taricska Tibor bizottsági tag 16,18 órakor megérkezett a bizottsági ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Már a 2010-es év végén ez a likviditási probléma meg volt. Miért nem tudatta velünk a polgármester úr és a jegyző asszony?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Volt egyeztető ülés erről.

Dr. Vancsura István polgármester:

A Pejtsik hagyatékánál van 3.000.000,- Ft, ami valamilyen módon elköltésre került. Ezt kellene visszarakni a Képviselő-testületnek. Ezt külön meg kell tárgyalni. Nem lehet likviditási gond sem az iskolában, sem az óvodában, ugyanakkor a hivatalban sem. Ismét le kell ülni és a most keletkezett likviditási gondot át kell hidalni. Annál is inkább, mert nem célszerű plusz kamatokat fizetni ennek a nehéz gazdasági helyzetnek a terhére.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha jól értem polgármester Urat, akkor az 5.552.000,- Ft-ból nagyjából 3.000.000,- Ft nevesíthető, hogy miből adódik. A 2.605.000,- Ft többlet, ezek szerint rendezetlen számlák. Ez lehetséges, hogy 2010-ben jelentkező, de 2011. januárjában esedékessé váló fizetések. Igazgatónő említette, hogy a költségvetésnek megfelelő tételekről van szó.

**Dr. Puliusné Sárdi Mária 16,21 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Ha itt jelentkezik egy 5.552.000,- Ft-os kötelezettség, ami fizetendő az iskola részéről, tehát egy előírt fizetési kötelezettség. Ezeknek a felmerülése a költségvetésbe belefér –e, ha esetleg nem akkor miből adódik. A 2.605.000,- Ft illetve az 5.552.000,- Ft miért tudott így felhalmozódni?

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató:

Nem kaptuk meg december végén az adott évre járó finanszírozásunkat. Mi jeleztük az önkormányzat felé, de a finanszírozás nem érkezett meg.

Bartók István alpolgármester:

Azt kérdezném az igazgatónőtől, hogy ez az összeg csak ideiglenesen kerülne az iskolához, utána az iskola ki tudná ezt gazdálkodni még az idei költségvetéséből?

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató:

Mivel nekünk ilyen kifizetések vannak, ezért számunkra egy nagyobb összegű finanszírozásra lenne szükség. Tehát ilyenkor nagyobb, de ez kompenzálódik a nyári hónapokban.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 16,30 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.**

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A következő testületi ülésre célszerű lenne összeállítani, milyen intézkedések történjenek. Az iskola számára is megnyugtató lenne.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A napirendi pontot lezárom.

3.Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy az előterjesztést kívánják –e kiegészíteni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előző gazdasági programunk lényegesen hosszabb volt mint ez, 30 oldalas. Ezt átnézve arra a következtetésre jutottam, hogy hiába emeljük az oldalszámot, ha gazdasági program teljesítése mögött nincs pénz. Már pedig az előző programból is azt láttam, hogy sok olyan dolog volt ami nem valósult meg. Vagy pályázati lehetőség nem volt rá, vagy pályázat nem

volt, valami kimaradt. Lényegesen rövidebbre vettem a program összeállítását és úgy gondolom, hogy minden olyan lényeges kérdés benne van ami a következő 4 éves időszakra kell. Amit viszont én kihagytam volna, arra kérném a képviselő társakat és bizottsági társakat, hogy javasolják, és azzal kiegészítjük a programot. Ennek van egy határideje, amit be kell terjeszteni, de ez nem jelenti azt, hogy innentől kezdve örök érvényű, ezt bármikor lehet módosítani a javaslatoknak megfelelően.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A gazdasági program 3.1. fejlesztési elképzelések pontjával kapcsolatban szükséges lenne legalább évente egy egyeztetés a vállalkozókkal, az ipari üzemek vezetőivel, amit rövidesen meg kellene ejteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Annál is inkább, mert a vállalkozók is kérték, hogy szeretnék tudni, ami általuk befizetődik, azt mire használjuk, illetve szeretnék ők is véleményt nyilvánítani.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 2/1-es ponthoz lenne hozzászólásom. A költségvetési rendeletünk is módosításra kerül és ezek a számok az ott leírtakhoz képest más adatokat tartalmaznak. Talán célszerű lenne a most aktuális költségvetési számokat leírni.

Barton András 16,35 órakor távozott a bizottsági ülésről

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 4. oldalon – A házalókkal kapcsolatban –

Jelenleg, akinek van engedélye, azt nem lehet kitiltani a falutól. A kormányhivataltól is kaptunk egy olyan megkeresést, nyilatkozzanak a jegyzők, hogy van –e ilyen korlátozó rendelet. Ha hozott a testület, törvényi felhatalmazás nélkül hatályon kívül kell helyezni.

-Javaslom kivenni a programból.

A 8. oldalon – Az adóztatásban dolgozó személy anyagi érdekeltségének növelése érdekében.

Jelenleg aki az adóügyekkel foglalkozik, nincs ilyen anyagi érdekeltségi rendszer mint az önkormányzat, én személy szerint nem javaslok ennek a bevezetését.

12. oldalon – Évente felül kell vizsgálni a helyi gyermekvédelmi programot. –

Az Önkormányzat nem rendelkezik helyi gyermekvédelmi programmal, viszont minden évben május 31-ig a helyi gyermekvédelemre vonatkozóan egy előterjesztést kell megtárgyalni a Képviselő-testületnek. Ezt javaslok módosítani, hogy évente előterjesztés keretében a gyermekvédelmi ügyintézésről tájékoztatót adjon. Egyébként a gyermekvédelem jól működik az Önkormányzatnál.

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató 16,38 órakor távozott a bizottsági ülésről.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Az adópolitika célkitűzéseire annyit szeretnék mondani, hogy írunk a meghatározott stabilitásról, írunk az igazságosságról, de arról nem, hogy a környező településekhez képest,

Tiszaalpáron a legalacsonyabb az iparüzési adó befizető. Amennyiben ez így van addig igazságságosságról nem beszélhetünk.

Erki Tibor és Farkas Csaba 16,40 órakor távoztak a bizottsági ülésről.

Dr. Vancsura István polgármester:

A jelenlegi gazdasági helyzetben a vállalkozások így is túlterheltek. Még további adóval súlytani őket nem biztos, hogy célszerű, ezért kell a vállalkozókkal leülni, és erről a témáról beszélni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

42/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: HBF Hungaricum Kft. tájékoztató levele a KEOP- 1.2.0./2F09-2010-0069 kód-számú II. forduló szennyvízpályázatról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja –e kiegészíteni.

Dr. Vancsura István polgármester:

Nyilván való, hogy a HBF Hungaricum Kft. érzi annak a közelségét, hogy rövidesen döntésre kerül a sor a szennyvíz-beruházási pályázatunkkal kapcsolatban, ezért néhány dolgot kértek.

Az egyik a közbeszerzői szakértő kiválasztása, a másik, ami bennünket anyagilag is keményen érint, ez a sávós úthelyreállítások ügye. Azt írja, hogy a felpályás és a teljes pályás úthelyreállítást tartalmazó pályázatunk - a pályázati útmutató alapján- nem elszámolható. Amennyiben ez így igaz, akkor annak az előterjesztésnek, vagy levélnek a b.) c.). pontja között kellene választanunk. Vagy bevalljuk azt, hogy maradjon így a pályázat és az 500 millió Ft, amelyik az út helyreállításokat fedné. Vagy pedig megváltoztatjuk a pénzügyi tervet, és ezt a teljes felújítási részt kivesszük belőle, ezzel jelentősen csökkenne a beruházásunk, viszont nem tudni, hogy a közútkezelők mit szólnának.

Azt a javaslatot teszem, hogy nagyon rövid időn belül egyeztető időpontot keressünk a HBF Hungaricum Kft-vel, a közútkezelőt is bevonva. Azt gondolom, ilyen összegű önrészt nem tudunk felvállalni. Módosítani kell a tervet. Úgy tudom péntek 10. órakor lesz az egyeztető tárgyalás.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az 540 millió Ft, ami az önkormányzati és állami utaknak a helyreállítását fedezi, ennek jelentős része elszámolható. Nagyságrendileg ez egy 100 millió Ft alatti tétel. A közútkezelő egy olyan nyilatkozatot ad ki, hogy hozzájárul ezeknek a munkálatoknak az elvégzéséhez, de nem csak az út helyreállítását kéri, hanem a teljes útfelületet egy plusz zárással kéri ellátni. Ez évekre kiküszöbölné a minőségi hibákat. Ezt az önkormányzat végezné el a közútkezelő helyett. Ismerve az önkormányzat szűkös lehetőségeit, komplett útfelújításra nem áll rendelkezésre szabadon felhasználható keretük. Mindenképpen szükséges a közútkezelővel egyeztetni.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A közútkezelővel való egyeztetés azért is fontos, mert vannak olyan részletek, amire csak ő tud válaszolni. Az önkormányzat által kezelt utaknál a sávok helyreállítás nyilván nem okoz gondot. Kisebb bontási szélességet vesz igénybe. Ezekkel viszont azért van bajunk, mert ezt csak a közútkezelő tudná visszaigazolni, miért fontos számára a teljes szélességű úthálózat felújítása.

Dr. Vancsura István polgármester:

Ha jól emlékszem a pályázatban volt egy olyan bűvös szó, hogy az „eredeti állapot helyreállítása”.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Nagyon sok esetben a régi útalapok nem úgy készültek el, ahogy manapság. Amikor kibontják az utat, akkor nem teszik vissza azokat a köveket, hanem viszonylat stabil betonréteggel töltik fel annyira, hogy a 4-5 cm-es kopóréteget rá lehessen tenni. Ezzel letudják az „eredeti állapot helyreállítását”. Innentől kezdve, fogalmilag nem felel meg az eredeti állapot helyreállításnak. Lakiteleken nemrég volt csatornázás. Látható, hogy nehéz ezeket a felületeket maradéktalanul összedolgozni. Meg van annak a szakmai indokoltsága, miért kíván adott esetben felpályás útfelület zárást, vagy egészpályást a szakma. Ha a felújítás nagyságrendje 100 millió Ft-nál nem lenne nagyobb, akkor érdemes megfontolni a kockáztatás lehetőségét. Hiszen az önkormányzat ezzel egy olyan úthálózatot kapna, amihez hosszú évekig nem kellene hozzáányulni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezt rendkívüli módon körbe kell járni és át kell gondolni. Az, hogy az önkormányzat számára duplájára nő az önköltségi rész, viselhetetlen mértékűvé teszi ezt a beruházást. Ebből az 550 millióból én a 100 millió Ft-ot gondolnám a sávok helyreállításnak és a nagyobb részét a teljes sávoknak meg a részleges sávoknak. Az 550 millióból a 2/3-át kell lenyelni az önkormányzatnak. Így jön össze ez a 300 millió, amit itt elének tártak. Ha ez a kérdés az önkormányzat számára negatívan rendeződik, akkor azt javasolnám, hogy inkább álljon el a beruházástól. Egyik napról a másikra duplájára legyen az önerő, ezt képtelen elviselni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Amennyiben ezeket a kiinduló számokat, amiket említett a képviselő úr említett elfogadnánk, akkor valóban lehetne egy ilyen helyzettel szembesülni. Az önkormányzat számára, amikor a teljes projekt befejeződik, akkor az előzetesen kalkulált számok alapján 80 millió Ft, ami önkormányzati pénzként ott marad ebben a beruházásban. Ez egyfajta támogatásként jelenik

meg. A beruházás vélhetően a 100 millió Ft-ot nem fogja meghaladni. Az 550 millió Ft tartalmazza az útnak a kibontását, magát a földmunkát, illetve a visszatemetést, az útalapnak az elkészítését és a sávok helyreállítását. Viszonylag csekély összegű az a tétel, ami a teljes felületzárást tartalmazza. Erre vonatkozóan a Benkó Úr teljes számításokkal tud szolgálni. Érdemes megfontolni, hogy az önkormányzat felvállalja ezt a konstrukciót.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ahhoz, hogy erről lehessen dönteni, mindenképpen egy pontosabb költségvetés kellene. Tudnunk kell, hozzájárul –e, hogy csak sávosan állítsuk helyre az állami utakat, félek azt fogja mondani, hogy nem. Ha igen, akkor módosítani kell vele a hozzájárulási nyilatkozatot. Sávosan csináljuk tovább és akkor nem éri hátrány az önkormányzatot. Ha azt fogja mondani, hogy nem, akkor viszont fontos, hogy mennyi pontosan ennek az önkormányzatra háruló költsége.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy tovább erről ne vitázzunk, mert csak feltételezéseket tudunk. Holnap a Képviselő-testületi ülésen egyeztetünk a Benkó úrékkal.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ez a levél már 14 hete itt van az önkormányzatnál. A Benkó úr a holnapi Képviselő-testületi ülésen már konkrét számokkal tud szolgálni. El tudja magyarázni, hogy miből adódik ez a kettőssége ennek a történetnek.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Szinte még rosszabb, ha ezek a számok nettóban vannak feltüntetve.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ez fontos dolog. Nekünk nem a nettó, hanem a bruttó számokkal kellene számolni. Ez felturbózza még 25%-kal az egész összeget. Ha vissza lehet igényelni, akkor nincs jelentősége.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A holnapi Képviselő-testületi ülésen meghallgatjuk a HBF képviselőjét, illetve a Benkó urat, azok után fogunk szavazni ebben a kérdésben. A napirendi pontot lezárom.

5.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.)Ktr.sz. rendeletének módosításáról.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy az előterjesztést kívánják –e kiegészíteni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Elnézést kérek, elírás van a rendelettervezetben. A 2. oldalon a 2/2011.(II.16.) rendeletről van szó. – A képviselő-testületi döntések alapján: 30 millió céltartalék, 6.741.000,- Ft általános tartalék.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A Település-üzemeltetési Kft-vel kapcsolatban – ha megengedi az államháztartási törvény, - akkor kezeljük már tagi kölcsönként.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.)Ktr. sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

43/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.) Ktr. sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

6.)Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A március 22-én tartott testületi ülés eredménytelennek nyilvánította a pályázatot, most ennek az újbóli megindításáról van szó. Május 9-e lenne az ajánlattételi határidő.

Megkérdezi a polgármester urat, kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Annyi változás lenne az előző pályázati kiíráshoz, hogy az engedélyek beszerzését áthárítanánk a vállalkozókra.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az 5. oldalon van egy olyan meghatározás, hogy a rögzítő szoftver árát is kellene tartalmazni. Előző oldalon pedig a 16-tól – kameráig bővíthető a rendszer. Nem egyértelmű, hány kameráig. Egyértelművé kellene tenni ezt a kérdést. A pályázati felhívás kapcsán pedig nagy különb-

ségek lehetnek az éves működtetési költségek vonatkozásában. Erre vonatkozóan nem tartalmaz semmiféle kiírást a felhívás. Javasolnám ezt az ajánlati árat kiterjeszteni a működési költségre is.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról szóló előterjesztést, az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta.

44/2011. (IV.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról szóló előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

7./ Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról.

Előadók: Dr. Vancsura István polgármester, Dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az 5-ös számú melléklettel kapcsolatban azért írtuk ezt a módosítást, mert az ünnepség nem a Képviselő-testületi döntések alapján zajlott. Például az ágyú, és a népdalkör sem volt benne. Az ünnepség a Székely himnusszal zárult, holott az volt elfogadva, hogy a Szózáttal fog zárulni. Azt szeretném kérni, hogy a Képviselő-testületi döntések alapján legyenek ezek az ünnepségek megszervezve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem szeretnénk semmiféle cenzúrát, vagy diktatúrát az ünnepségek tekintetében. Egy ilyen rendezvényen minden civil szervezetnek, minden embernek joga van részt venni. A március 15-i ünnepség a nemzeti hagyományainkat őrzi. 1848-ban az ágyú volt, 1956-ban pedig géppisztoly. Ha ezek megjelennek egy-egy ilyen ünnepségen, ez nem rontja ennek a színvonalát. Úgy gondolom egyik legszebb március 15-i ünnepség volt.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Tanulva a március 15-i eseményekből, válasszuk szét a civil szervezetet és a nem civil szervezetet, mivel itt van a másik rendezvény is a nyakunkon. Nem vagyok benne biztos, hogy az önkormányzat által rendezett hagyományörző megmozdulásról van szó, amikor Vona Gábor is beszédet mond. Nincs szó cenzúráról, csak tanuljuk meg szétválasztani a két dolgot.

Bartók István, alpolgármester:

Vona Gábor egy országgyűlési képviselő. Szívesen látnánk Orbán Viktort és Gyurcsány Ferencet is. Választások előtt szoktunk velük találkozni, de ha idejön egy olyan képviselő, aki választások után is veszi a fáradságot, azt gondolom, azt szívesen kell fogadni. Vona Gábort nem civil szervezet hívta, hanem a Jobbik. A Jobbik Magyarországon egy törvényes párt. Szívesen rendeznénk egy ilyet a FIDESZ-nek és az MSZP-nek is, de ők nem jönnek.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt szeretném hangsúlyozni, hogy az önkormányzati rendezvények igen is színvonalasak, és a korábbiakhoz képest jóval nagyobb hallgatóságot vonzanak. 40 km-rel arrébb nem ágyúlövés volt, Szolnokon az egész csatát lejátszották. Az önkormányzati rendezvénynek nem kizáró, - hanem befogadó jellegűnek kell lennie. Várjuk ide bármelyik párt képviselőjét. El kell jönni, meg kell hallgatni. Könnyen lehet, hogy nemzeti érzelmű mondanivalója lesz. Hozzáteszem nem pártoskodásról van szó.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az ágyú gondolom rendelkezett olyan dokumentummal, ami a működőképességét igazolja. Ez muzeális tárgy vagy lőfegyvernek minősülő eszköz? Az is kérdés, hogy az alkalmazott gránát, amit kilőttek ez milyen módon használható, mert az ágyúnak a hatósugarában emberek tartózkodtak. Ez a dolog nem kellőképpen volt kezelve. Vannak biztonsági követelmények, illetve ezeknek az eszközöknek a működtetésére előírások, amiket maradéktalanul nem sikerült betartani.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Nem is volt biztos az utolsó pillanatig, hogy lesz ágyú. Annyian kapadoztak érte az országban. Örülünk, hogy láthattunk ilyen Tiszaalpáron. Pozitív volt a vélemény az iskola részéről is, a gyerekek is nagyon örültek neki.

Bartók István, alpolgármester:

Természetesen rendelkeztek engedéllyel és figyelmeztetőek is voltak. Én sem láttam, hogy valaki megijedt volna, nekem is tetszett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tudomásul kell venni, hogy Magyarországon több-pártrendszer van. Minden párt, különösen a parlamenti pártok élnek azzal a lehetőséggel, ami számunkra biztosított. Teljesen egyértelmű, hogy az önkormányzatnak a hagyományörzés és a tavaszköszöntő programjai változatlanul maradnak. De ragaszkodom hozzá, hogy legyen rajta a meghívón az Árpád Népe Egyesületnek és a JOBBIK Kiskunfélegyházi szervezetének is a hagyományörző programja. Semmi kivetnivalót nem látok ebben. Arra biztatok mindenkit, hogy a Vona Gáborhoz jöjjön el. Attól, hogy az embernek más a nézete, azt tisztelni kell.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A Tiszaalpári újságban egy szó sem esik arról, hogy május 1-én ezeken a rendezvényeken kívül a Templomdombon búcsú van. Ez legalább annyira fontos a mi számunkra, akik itt éltük le az életünket.

Bartók István, alpolgármester:

Nem hiszem, hogy az Árpád Népe Egyesületen, vagy a JOBBIK-on kellene ezt számon kérni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ha ez a Képviselő-testület által elfogadott program, akkor az ünnepségen se pártoskodjunk.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az SZMSZ-hez kapcsolódóan, a 7/A paragrafus azt tartalmazza, hogy tanácskozási jogot ad civil szervezeteknek. Ezt összhangba kéne hozni a 15. paragrafussal, miszerint a napirendi ponthoz kapcsolódóan van tanácskozási joga. A másik, amit megemlítenék: - A Polgárőr Szövetség az ugye egy Polgárőr Egyesület. Tiszaalpári Polgárőrség, ez a hivatalos megnevezése az egyesületnek. Polgárőr Szövetség csak megyei szinten működik.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Közigazgatási Hivatal hívta fel az önkormányzatot, hogy ezt pontosan tegye bele az SZMSZ-be, hogy mely közösségeknek van tanácskozási joga.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Akkor ez általános szabály, ha valaki idejön és szót kér, akkor azt automatikusan megkapja. Illetve, ha napirendi pontot érint, akkor természetesen automatikus a tanácskozási joga. Ez egyfajta kirekesztés, mert az SZMSZ nem tudja követni, hogy milyen társadalmi szervezetek alakulnak.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az önkormányzat feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeit, együttműködik –e közösségekkel. A Képviselő-testület és Bizottságai tevékenységei körében tanácskozási jog illeti meg a tiszaalpári székhellyel rendelkező civil szervezeteket. – Ezt beletennénk a 7/A paragrafusba.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A jegyző asszonynál és a jegyzőkönyvvezetőnél is digitális hangrögzítők vannak. Ezeket a hanganyagokat több évre visszamenőleg is meg lehet őrizni. Azt javaslom, hogy 1 évig hozzáférhetően legyen tárolva. 1 év után valamilyen archiváláson essen át, 5 év lenne célszerű. Ezek a fájlok egyszerűen tárolhatók. A lényegre törés a jegyzőkönyvek vonatkozásában nem okozna problémát.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Túlzásnak tartom az 1 éves archiválást. Ez is digitális készülék, amivel veszik ezt a jegyzőkönyvet. Az 5 év a legkevesebb, azt gondolom. Igazi archiválási céllal ezek megmaradhatná-

nak. Érdemes lenne a könyvtárban ezekre CD-lemezeket szánni és megőrizni, mert lehet, hogy 100 év múlva igazi muzeális értéke lenne. 5 évig az önkormányzat biztosítaná a megőrzését és utána átadná a könyvtárnak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést, az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

45/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztéssel, az elhangzott kiegészítésekkel együtt egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítása” tárgyában.

Előadó:Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

-Megkérdezi a polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja –e kiegészíteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A döntés után született egy megállapodás a Darvas József Általános Iskola Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és a Kiskunfélegyházi város vezetése között, a továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadásról. Ezt elvégezné az iskola, itt maradna Kiskunfélegyházán. Nem a megyei intézménynél, hanem a Kiskunfélegyházi Darvas József Általános Iskolánál maradna a továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

46/2011.(IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosításával egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

9.) Napirendi Pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

1996-ban, 2000-ben és 2005-ben is volt ilyen találkozó, ami az augusztus 20-i rendezvény keretén belül újból megrendezésre kerülne. Polgármester úr kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Némi költségvetési vonzata is van a rendezvénynek. Postaköltség, egy szerény vendéglátás terhelné az önkormányzatot. Úgy gondolom, nagyon fontos, hogy a településről elszármazottakkal tartsuk a kapcsolatot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A vendéglátás 100 főre 50 ezer forint, 1 főre 500,- Ft. Ez belefér –e a költségvetésbe?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Korábban is volt ilyen rendezvényünk, ahol egy kis sütemény, egy kis üdítőital volt. Tehát összességében beleférünk ebbe az összegbe.

Menyhárt Anett, jegyző:

Ez csak egy kis szerény vendéglátást foglal magában.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

47/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről szóló előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

10.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működtetéséről, pótkocsi vételéről (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja –e kiegészíteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A KFT működtetésével kapcsolatban ez a bizonyos átadott összeg tagi kölcsön lenne, tehát ezt rögzíteni kellene. A múltkori Képviselő-testületi ülésen nem történt meg a pótkocsiról szóló szavazás, ezt kellene pótolni. A pótkocsi meg lett vásárolva. Van némi huzavona az ár között. Dragon József magánszemélyként adja el 1 millió Ft-ért, szerződéssel. Vagy 800.000,- Ft + Áfa. Így egyeztünk meg eredetileg. Mind a két variáció elvileg jó lenne.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Nekünk végképp nem mindegy, hogy 1 millió Ft-ot kell fizetni, vagy 800.000,- Ft + Áfa-t. Ebben a körben nem volt olyan tudakozás, hogy ez a pótkocsi szabadpiacon mennyiért szerzhető be. Fele ennyiért is kínáltak pótkocsit, igaz annak a műszaki állapota nem biztos, hogy megfelelő. Ezért is célszerű lett volna erről még egyeztetni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Lehet, hogy az árat jobban körbe lehetett volna járni, de ennek a kocsinak a műszaki állapota egy 8,5 tonnáséval vetekszik. Az önkormányzatnál is előfordul, hogy földet kell vinni, ezzel a kocsival meg lehet oldani.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A pótkocsi állapota biztos, hogy rendben van. Utána néztünk ezeknek az áraknak. Műszaki nélkül 350.000,- Ft + Áfa, az is 6 tonnás. Piros rendszámmal, műszakival 450.000,- Ft + ÁFA. Mitől van ekkora árkülönbség?

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Arra kérném a polgármester urat, hogy ilyen esetben ne konkrét tények legyenek közölve. Legyen 2-3 ajánlat, és abból döntsön a testület.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javasolnám, hogy maradjon a 800.000,- Ft + Áfa.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére tagi kölcsön nyújtását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

48/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére tagi kölcsön nyújtásával egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Szavazásra bocsátja a pótkocsi vételéről szóló előterjesztést, miszerint 800.000,- Ft + Áfa-ért megvásároljuk.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal , 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással *nem fogadta el* a pótkocsi vételéről szóló előterjesztést.

11.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában.

Előadó:Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi polgármester urat, kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Intézményeink közül az óvoda az ahol alternatív fűtést tudnánk alkalmazni. A gáz ára egyre inkább emelkedik, meg kell nézni, mivel tudnánk kiváltani, vagy részben kiváltani. A KEOP pályázattal az új Széchenyi terv keretében 15 %-os önrésszel tudnánk pályázni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A Fischman részéről néztem ilyen kazánt. Úgy gondolom 40-50 KW-os kazánra szükség lesz, hogy ezt az épületet el tudja látni. Olyan 90 %-os hatásfokkal dolgozik. Erre nagyságrendileg 5- és 6 millió Ft bruttó összeg jött ki. Volt ettől jóval olcsóbb kazán is, az nem volt annyira automatizált. Az egyéb kiegészítőkkel együtt bruttó 2,5-3 millió Ft. Erről mindenképpen valamilyen alternatív ajánlatot kellene kérni. A tervezői díj sem csekély összeg: 437.500,- Ft.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A tervezőt azért kértük, mert a gáz fűtési rendszerét ez a tervező készítette. A szakmai hozzáértése mindenféleképpen kell.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Nem azt mondtam, hogy ne ő végezze, csak valami kontrolladatunk legyen, hogy mennyire reális ez az összeg.

***Dr. Taricska Tibor 18,15 órákor kiment a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.***

Bartók István, alpolgármester:

A használati melegvízhez a napkollektoros megoldás is szóba jöhet.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megnézzük, hogy találunk -e ilyen szakembert, aki tud egy ellenjavaslatot adni. Meg kell nézni, hogy a kazánnak a garanciája meddig tart. Általában 5 évet szoktak adni.

***Dr. Taricska Tibor 18,19 órákor visszajött a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma 7 fő.***

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Kecskeméten is van olyan cég, akik ilyen energetikai fejlesztéseket visznek végig. Ajánlatot tudnak arra vonatkozóan adni, hogy egy ilyen jellegű, nagyobb teljesítményű kazánnak a kiépítése milyen tervezési díjjal jár. Egy objektív számot kapunk.

Bartók István, alpolgármester:

Felajánlom a polgármester úrnak ezzel kapcsolatban a segítségem.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Első ránézésre sok ez az összeg. A tervező tudja, hogy minden tudásnak ő van a birtokában, és tudja, hogy sürget minket az idő. Abból a szempontból van igaza, hogy ha sokat gondolkodunk ezen, akkor a 2011-es fűtési szezont úsztatjuk a régi rendszerrel. Így havi szinten az 1410 m³ az realizálódik. Ami havi 200.000,- Ft-ot jelent. Lesz egy egyszeri költsége ennek a kazánnak a beszerzésével, de onnantól kezdve szinte ingyen van. Le kell menni a Rétbe, a gally az ingyen van. A Várkonyi Gábor urat egy nagyon nívós épületgépésznek gondolom. Ő a Fischman-nal dolgozik együtt, ami egy nagyon jó német kazángyár.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A beadási határidővel kapcsolatban, milyen határidő van megadva?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A pályázati felhívás 2011. március 1-től lehetséges. A felhívás folyamatosan történik.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehe-

tőségéről szóló előterjesztést. Azzal a módosítással, hogy kérjünk be még 2 árajánlatot, és az árajánlatok beérkezése után a 3 árajánlat alapján döntünk.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

49/2011.(IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőségéről szóló előterjesztéssel egyetért, az elhangzott módosítással együtt javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- 10 perc szünetet rendel el.

- s z ü n e t -
- 18,20 – 18,30-

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Dr. Berczi Norbert ügyvéd megbízása tanácsadói feladatokra (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került.)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja –e kiegészíteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Változatlanul azt gondolom, hogy ilyen szakértelemmel rendelkező tanácsadóra szükség van, mint a Berczi úr. De elfogadom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azon véleményét, hogy hívjuk meg és pályázzon a tanácsadói feladatra. Összesen minimum 3 ajánlatot megnézünk és azután döntünk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs és erről a napirendi pontról szavazni nem kell, a napirendi pontot lezárja.

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került).

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi a polgármester urat, hogy kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Istmertetném a lakossági véleményt, a visszajött kérdőívek feldolgozása után. Kiment 1980 db kérdőív, visszajött 783 db. Sokan észrevételezték, hogy nem kaptak kérdőívet. A 783 db-ból 16 volt érvénytelen 453 db a nem támogatott jelzést adta, 314 db pedig támogatta. Azt is meg kell jegyezni, hogy sokan úgy gondolták, az önrésszel a lakosságnak is hozzá kell járulni. Az önrész az nem ezt jelenti. Ez minket nem segített elő. Változatlanul szükségesnek tartom településünkön egy piacnak a létrehozását. Az óvoda helyén vagy a sütőüzem melletti telek helyén javasolnám egy kisebb mértékű piacnak a pályázati elindítását. Ami a 150 milliós költségnek durván a felét tenné ki, aminek az önköltsége is lényegesen kisebb. Javasolnám, hogy ilyen csökkentett bekerülési költséggel pályázzunk erre a piacra.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

A piacnak a pályázata utófinanszírozásos? Ha igen, azért zavaró, mert ha 50 millió Ft-ból építenénk, akkor először meg kell teremteni az anyagi lehetőséget.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az utófinanszírozás nem így működik. Nem egyszerre kell megfinanszírozni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A kifizetési előlegeket egy csökkentettebb mértékben lehet lehívni, rögtön az elején.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A közreműködő szervezet szokta ezt elbírálni. A lehetősége meg van.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Ha ez hitelfelvételről történik, akkor azt gondolom, én nem biztos, hogy fogom támogatni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az elnyert pályázat esetén szokott arra is lehetőség lenni, hogy finanszírozási hitelt biztosítsanak a pénzintézetek. Akkor az összegnek egy 30 %-át le lehet hívni. Be lehet adni a kifizetési igénylést és mire szükség lenne rá akkora megérkezne ez a pénz.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Első igény, hogy pados piac legyen kialakítva a parkolás mellett. Ha a későbbi igények úgy hozzák, akkor a standokat hozzá lehetne rakni, de valahol egy minimum összegben kellene megállapodni, amit a jelenlegi helyzetünk elbír.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Több ezer m²-t lefedni térburkoló anyaggal az nem pár Ft. Ebből a 30 millióból még a padokat sem látom rendezve. 80 millió Ft alatt nívós piacot, ami tartalmaz egy fél fedett borítást, vagy egy olyan üzletsort, ami bevételt hozhat az önkormányzat részére az biztos, hogy nem. Erre 5 éven belül nem fog tudni újra pályázni az önkormányzat. Azt gondolom, ennyit elbír az önkormányzat. Csak padokból álló létesítménnyel a falu közepén, én valószínűleg nem fogok egyetérteni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Miután kb. 2000 m² a terület, 6500,- Ft/m² árral számolva legfeljebb 15 millió Ft. Ami magában foglalja a térburkolatot és az épület bontását is. Ha –e mellett az üzletek kialakítására, a padsorok és a tetőszerkezet kialakítására szánunk további 20-25 millió Ft-ot, akkor nem hiszem, hogy annyira irreális dolog lenne.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szombaton jártan Tiszaföldváron, ahol egy ragyogó csarnok működik. Két része van, egy szabadtéri rész és csarnok rész. A csarnok részben csak zöldségfélék vannak. A szabadtéri részen ruha és mindenféle bazár. Nem annyira magas a bérleti díj. Az út másik oldalán van egy zöldségbolt, az is tele volt áruval. Úgy látszik, hogy ezek azért működnek egymás mellett. Ha van egy nagyobb lehetőség, akkor próbáljuk azt megragadni. Persze még akkor is benne van, hogy nem nyer a pályázat.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Lehetne kérni 2-3 tervezőirodától egy látványtervet. Költség nélkül bármelyik kivitelező cégtől kérni egy árat, amit biztos, hogy megadnak. Lenne előttünk 2-3 terv, utána gondolkodnánk arról, hogy melyiket fogadjuk el.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Attól tartok, ha látványtervet csináltatunk, akkor kicsúszunk az időből.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Felhívtam a Németh Péter urat és megkérdeztem tőle, mit jelent a pályázatnak az utófinanszírozása. Ez szerinte teljes utófinanszírozás. Honnan fogjuk előteremteni azt a 80- vagy 100 millió Ft-ot, hogy piacunk legyen?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez egy pénzügyi technikai kezelési dolog. Kezelni kell, egyébként ezekből a vállalkozásokból semmi nem valósulna meg.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Kár is bizonytalanságot kelteni. Ezeket vissza lehet igényelni, egyébként nem lehetne kivitelezni a pályázatokat. A szórólapokkal kapcsolatban, sajnálom, hogy egyesek félreértelmezték az önerőt, de a lapokat is sorszámozni kellett volna. Hogy rendesen elő tudjunk készíteni egy ilyen közvélemény kutatást, ahhoz több idő kell. Az igeneket viszont sokra értékelem.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Március 22-én született a döntés, hogy ezek a kérdőívek kimenjenek. Április 5-ig lehetett szavazni. Ez elég idő arra, hogy leadják a kérdőíveket.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Félreértettél Sándor, én ennek a megszervezésére fordított időt keveslem, nem a válaszadásra adott időt.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valami összeget meg kéne határozni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt javasolnám, legyen 3 verzió: Egy teljesen csupasz, pados, egy részben fedett, és egy csarnokos verzió. Legyen látványterv, azután lesz miről szavazunk.

Barna Sándor, a bizottsági elnöke:

Holnap a Képviselő-testületi ülésre behozza polgármester úr a meglévő tervet és megtárgyaljuk. A napirendi pontot lezárom

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba küldött delegálásról

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az igazgató úr, Kádár Attila küldött egy levelet a polgármester úr részére, amelyben az áll, hogy az önkormányzat részéről 1 küldöttet, a mezőgazdasági termelők, gazdasági szervezetek, mezőgazdasági magántermelők részéről 2 küldöttet választhatnak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Eddig is hasonló elv működött, most törvénymódosítás kapcsán valamennyi Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulatnak le kell bonyolítani ezeket a küldöttválasztó közgyűléseket. A gazdák a 2 főt fogják delegálni. Az önkormányzat részéről én a Pénzügyi Gazdasági Bizottság elnökét javasolnám a társulatba küldöttnek.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Elvállalom a küldötti feladatot. Átadom Kacziba Sándor bizottsági tagnak a szavazás lebonyolítását.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátom a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba Barna Sándor urat küldöttnek.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

50/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal, hogy a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba Barna Sándor úr legyen a küldött, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

15.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázat tárgyában

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Bács-Kiskun Megyei Önkormányzathoz lehet pályázni. Van egy 5975000,- Ft keretösszeg, amit erre az évre szántak. A maximum, amire egy önkormányzat beadhatja az igényt 200000,- Ft.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A támogatásnak az feltétele, hogy ugyanezért az összegért kell a rendezvényt megszervezni? Az elmúlt évek gyakorlata az volt, hogy nem kimondottan önkormányzati, hanem szponzori pénzből lett megvalósítva.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Nem fogják ilyen tételesen ellenőrizni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázatról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

51/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázatról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A január 12-i rendkívüli ülésen döntés született, hogy az önkormányzat benyújtja ezeket a pályázatokat. Mi volt az igényelt összeg, illetve a megítélt összeg?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A megpályázott összegből a program csak részben teljesült. Meg kell nézni, lehet –e ezt a költséget más program keretében igényelni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Onnantól kezdve fesztiválnak nem nevezhető, ha csak 1 naposra áll össze a program. A fesztivál, – ha kifejezetten azzal a korábbi tartalommal volt elfogadva -, akkor feltétlen lényeges, hogy erre vonatkozóan legyen egyfajta előzetes tájékoztatás.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ezt a 150.000,- -Ft-ot, teljes egészében el is veszítjük, mint pályázati pénzt, ha ezt a fesztivált így meg kellett volna szerveznünk, lényegesen többbe került volna. Költségvetési támogatás ehhez sem volt. A következő évben viszont valóban csináljunk egy fesztivált, de akkor annak a költségvetésben is meg kell jelenni. Azt gondolom, most erre nem állt rendelkezésre a megfelelő összeg.

A másik kérdés, hogy van –e igény a településen egy 2 napos fesztiválra. Úgy gondolom, inkább 2 évente rendezzünk 2 naposat, és akkor erre pénzt kell áldozni, hogy színvonalas legyen.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Felvesszük a kapcsolatot, az NKA-val, hogy a megítélt támogatásból mennyi részt vehetünk igénybe.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénytárgyalatról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

52/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázatról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések
Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Polgármester úrhoz lenne kérdésem. Úgy tudom a temetkezési vállalkozót beinvitálta, erről szeretnék tájékoztatást kérni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Település Üzemeltetési Kft-nek törnie kell a fejét, hogy miből lesz bevétele, mert ha csak az önkormányzat kötelező alapfeladatait végzi el, az kevés, valami plusz bevétel is kell. Önkormányzati feladat a temetkezés, ami most vállalkozónál működik. Azt gondolom, ezt nem kéne megpályáztatnunk, hanem a Település Üzemeltetési Kft. keretén belül maradna. Természetesen ennek vannak szakmai követelményei. Novák Lajos nem zárkózott el ettől, de némi áremelésre szükség lenne. Önállóan nem éri meg.

Bartók István, alpolgármester:

Felhívnam a TV-s uraknak is a figyelmét, arról, hogy volt a tél folyamán fakivágás a Tisza-parton, a Halászcserda melletti részen. Áldatlan állapotokat hagytak maguk után a Kiskunsági Nemzeti Park erdészei. Erre hívta fel az egyik horgász a figyelmet, hogy történjen ez ügyben valami.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ki is vágta, fel is aprították, ahogy mi kértük. Oda lett adva a rászorulóknak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az óvodánál elvégzendő munkálatok és a beszerzésekről egy pár mondatot legyen szíves polgármester úr mondani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Arról van szó, hogy az óvoda bővítés kapcsán felmerülnek olyan feladatok, és olyan árubeszerzések, amit mindenképpen most kell megtenni. Utána az óvodánál ilyen feladatunk nem lesz. Ezeknek a tervezett értébecslése olyan 2,2 millió Ft. Több felajánlás is lesz, ami hiányzik azt pótolja az önkormányzat.

A vezető óvónőtől kérdezném, úgy hallottam, kötelezővé teszik a 3 éves kor feletti gyerekek óvodába járatását.

Kiss Mária, vezető óvónő:

Jelen pillanatban ahány gyerek beiratkozott, az 10 fővel több, mint ahány gyereket el tudunk helyezni. Még 8-10 gyerek van, aki nem iratkozott be. Tehát kb. 20 fővel több létszám várha-

tó. 1 csoportnak helyhiány lesz. Őszre várható, ha ez a törvény életbe lép. Ez nem csak nálunk, országosan is problémát okoz. Meg kell vizsgálni, hány szülő tudja megoldani, hogy otthon maradjon a gyerek. A csoportlétszámot nem léphetjük túl.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Viszont azt tudni kell, hogy a következő években drasztikusan lecsökken a születési létszám. 1-2 évig jelent problémát a sok gyerek elhelyezése.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezekre az eszközökre szüksége van az óvodának. Ez durván 2,2 millió Ft, amit a bizottságnak javasolni kéne a Képviselő-testület felé.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a tartalékból az óvoda részére 2,2 millió Ft legyen elkülönítve és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

53/2011. (IV.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, az óvoda részére 2,2 millió Ft legyen elkülönítve a tartalékból javaslattal egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az oktatás témájánál maradva. Lesz egyeztetés az önkormányzat és az iskola között arról, hogy nagyobb legyen a szünetben a tér a gyerekek számára. Sajnos sok baleset is történik azon az aszfalton. Jogos igény ez a szülők részéről.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Körbejártam azt a részt teljesen. A tornacsarnok mögött, illetve a kézilabdapályán hatalmas tér van. Igazgatónővel erről beszéltünk, abban maradt a dolog, semmi akadálya nincs, hogy ott legyenek a szünetek. Itt még az is könnyebben megvalósítható, hogy a kisebb és nagyobb gyerekek külön legyenek egymástól.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A 10 perc szünet kevés, hogy oda le tudjanak érni és vissza.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ez szigorúan házirendi kérdés. A tantestületnek kellene ebben dönteni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A helyzet az, hogy fenntartók vagyunk. Tehát ez komoly jogokat jelent és elvárhatjuk az iskolától, hogy szóljon a problémáról.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, az ülést 20,13 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke

