

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK
2011. JANUÁR 19-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 207/2011/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2011. január 19-én tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Kacziba Sándor,
dr. Pulusné Sárdi Mária,
dr. Taricska Tibor, (4 fő bizottsági tag)
dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző
Barton András vezető főtanácsos
Ajtai Elemérné CKÖ elnöke

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett:

dr. Csernus Tibor, dr. Vancsura Zoltán bizottsági tagok

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Csernák Csilla

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,07 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Javasolt napirendi pontok:

1.) Két csoportos óvoda bővítéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízása.

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
Barton András vezető főtanácsos

2.) Előterjesztés a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására.

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

3.) Beszámoló a közművelődés 2010. évi helyzetéről és a 2011. évi terveiről.

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

4.) Jelentés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti célvizsgálatáról.

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

5.) Előterjesztés, javaslat a 2011. március 15-i ünnepségre.

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

6.) Javaslat a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkaprogramjára.

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

- 7.) Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodásra.

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

- 8.) Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal egyhangúlag egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Két csoportos óvoda bővítéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízása. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
Barton András vezető főtanácsos

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az anyagot sajnos a bizottsági ülés előtt kapjuk meg, ez már gyakorlat nálunk ezen már nem is szabad nekem felháborodni. Annyit látok rajta, hogy 2011. január 20-án árajánlat benyújtására kértünk fel három általunk ismert vállalkozót, akik műszaki ellenőrzési tevékenységi feladatok ellátására jogosultak.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Azért lett most kiosztva az anyag, mert január 24-én lesz a kétcsoportos óvodának a szerződéskötése, ehhez megfelelő szakképesítéssel rendelkező műszaki ellenőrt az önkormányzatnak kell beletenni a szerződés-tervezetbe. Három vállalkozónak küldtük ki a felhívást január 11-én, kedden 4 óráig lehetett benyújtani ezért készült most az előterjesztés, és határidős mert ahhoz, hogy az óvoda beruházás elinduljon a műszaki ellenőrnek benne kell lennie a szerződésben.

- **dr. Csernus Tibor bizottsági tag 16,12 órakor megérkezett a bizottsági ülésre, ezért a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő -**

Három ajánlat érkezett, a VIA NOUVE Bt, a CIVIUM Kft és az Éporg M & Z Építészeti Tervező és Szolgáltató BT. Az ajánlatok közül a legkedvezőbbet a VIA NOUVE Bt adta, ezt javasoljuk a megtárgyalásra, illetve elfogadásra.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Mit osztunk ki közvetlenül a testületi ülés előtt, igyekszünk betartani az SzMSz-ben rögzített szabályokat, de sok olyan dolog van ami menetközben jön meg, és csak ekkor tudjuk kiosztani. Igyekszünk, hogy minden anyag bekerüljön és kellő időben kiosztásra kerüljön, de vannak amit nem tudunk ki küldeni és ilyenek ezután is fognak lenni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja a két csoportos óvoda bővítéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízását, melyre javasoljuk a legolcsóbb árajánlatot adó (280 eFt + Áfa = 350 eFt) VIA NOUVE Építőipari, Kereskedelmi Szolgáltató BT (6000 Kecskemét, Szövetség tér 5.) megbízását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

1/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Két csoportos óvoda bővítéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízása.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a két csoportos óvoda bővítéséhez kapcsolódóan műszaki ellenőr megbízásával egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek a legolcsóbb árajánlatot adó VIA NOUVE Építőipari, Kereskedelmi Szolgáltató BT (6000 Kecskemét, Szövetség tér 5.) megbízását 280 eFt + Áfa = 350 eFt összegért.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására. (írással anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az előterjesztést megkaptuk, megkérdezem polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Nem kívánja kiegészíteni, a feltett kérdésekre fog válaszolni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- A bizottságok munkájáról szóló kimutatásba a Művelődési és Szociális Bizottság munkáját addig tettük bele amíg a választásokig működtek.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- 5 db járdaszakasz készült el, mi az oka a menet közbeni elfogyásoknak?

Barton András, vezető főtanácsos:

- Mindenki megkötötte a szerződést, de még nem készült el, vagy kifutott az időből, vagy nem volt meg az önereje.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Volt valamilyen záros határideje a megvalósításoknak, akkor ez letelt?

Barton András, vezető főtanácsos:

- Október 31. volt a fagyok beállta előtt.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az előkészítő bizottság munkájáról szeretnék kérdezni, ez a díszpolgári cím adományozását készíti elő, a bizottságnak vannak képviselő és nem képviselő tagjai. Megszűnt az előző testület, az akkori képviselőknek a mandátuma meddig tart a bizottságban?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Ezt a bizottságot is meg lehetne szüntetni, és az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe kellene utalni, februárra előkészítjük.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározásáról szóló előterjesztést és határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

2/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Előterjesztés a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a köztisztviselők 2011. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározásáról szóló előterjesztéssel és határozat-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Beszámoló a közművelődés 2010. évi helyzetéről és a 2011. évi terveiről. (írással anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Megkaptuk a beszámolót, megkérdezi polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy a beszámolót kívánják-e kiegészíteni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- A 2010. év munkájának a lezárása benne van a beszámolóban, a 2011. évre vonatkozó tervek is hasonlóak. Egy évek óta kialakult kulturális rendezvény tematika ami szerint megy a település kulturális élete, ez három fő vonulatra tagozódik, az egyik a Tavaszköszöntő, a második az augusztus 20-i ünnepséghez kapcsolódó falunapok és a harmadik a Tekerőlantos Találkozó. Ezen kívül színesíti a település kulturális életét azok az egyesületek akik aktívan ténykednek. Az augusztus 20-i rendezvényekre szeretnének a tordaiak jönni, most viszont február 26-án Tiszaalpár megy ki egy kulturális rendezvényre. Az utóbbi időben egy kicsit háttérbe szorult a testvértelepüléssel való együttműködés, most ezt élénkíti a közös pályázat is.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Hivatkozás volt a bábfesztiválra, az elmúlt testületi ülésen két kulturális célú pályázati lehetőséget szavazott meg a testület, ezek közül nem lehetne valamelyiket erre ráhúzni, mert arról volt szó, hogy az egyik valamilyen nem hivatásos jellegű művészeknek a fellépésével kapcsolatos pályázat lenne.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Fogunk rá pályázni.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

- Három évvel ezelőtt egy Szent Mihály-napi rendezvény sorozaton egy kicsit elrúgtuk a labdát a tordaiak előtt. Aki ott volt az ünnepségen tudja miről van szó. Az elmúlt évben én is jártam kint, úgy gondolom, hogy ebből a tüskéből sok jó irányba alakult, látszik valamilyen elmozdulás. Mivel megindult ez a jó felé haladás, próbáljunk mindent megtenni, hogy ez a kapcsolat olyanná váljon, mint 8-10 évvel ezelőtt volt.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Ez a pályázat nagy lehetőséget ad erre, hiszen ennek az alapgondolata is az, hogy az ember és ember közötti kapcsolatban minden területre kiterjedő (a sport, a kultúra, egyéb) kapcsolatoknak is az elmélyítésére lesz lehetőség.

Barna Sándor a bizottság elnöke megadja a szót Ajtai Elemérné CKÖ elnöknek, mivel szólásra jelentkezett.

Ajtai Elemérné, CKÖ elnöke:

- Elég sok pályázati lehetőségről szereztem tudomást amit átadtam az elnök úrnak, jegyző asszonynak, legyenek szívesek átnézni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- A személyi feltételek 2. sora „Ezen időpont óta a művelődési feladatok szervezését a hivatal vezetése látja el.” Mit értünk ezalatt?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Ez közösségi térként működött eddig is, ami a különbség, hogy ezen időszakig volt egy köztisztviselő aki ellátta ezt a feladatot, most nincs, a rendezvények szervezése úgy történik, hogy keresünk egy-egy rendezvényhez főszervezőt, vagy részszervezőket és így összeáll. Most úgy látom, hogy működőképes így is, ha a testület úgy dönt, hogy alkalmazzunk továbbra is egy köztisztviselőt és ennek a pénzügyi háttérét is megtaláljuk, nem zárkozunk el. Azóta is a programok lementek, nem volt semmilyen kifogásunk a munkájukban, eddig nem volt zavar, meglátjuk, hogy tud-e így működni.

- dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 16,32 órakor megérkezett a bizottsági ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő -

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- A leírtakból úgy értelmezem, hogy hivatal vezetése nem létezik, csak hivatal vezetője van mint jegyző asszony.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- A hivatal vezetője a jegyző, az irányítója pedig a polgármester.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- A hangosítást Kerekes András végzi, ő ezt milyen díjazásért végzi?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Nem kér érte díjazást, azt mondta bármikor szólhatunk neki, ő szívesen végzi a hangosítást.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Megnézzük, hogy milyen díjazást tudnánk neki adni. A technikában fontos lenne egy olyan mikrofon beszerzése, ami egymaga ki tud szolgálni egy rendezvényt.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Annnyiban módosulnának a programok, hogy a sakkverseny augusztusban lesz megtartva.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a közművelődés 2010. évi helyzetéről és a 2011. évi terveiről szóló beszámolót.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

3/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Beszámoló a közművelődés 2010. évi helyzetéről és a 2011. évi terveiről.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a közművelődés 2010. évi helyzetéről és a 2011. évi terveiről szóló beszámolóval egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Jelentés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti célvizsgálatáról. (írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az anyagot mindenki megkapta, 2010. július 20-án megérkezett és azt írja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja meg és 6 hónapon belül tájékoztassuk őket. Sok problémát látok benne ami le van írva.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Be lehetett volna korábban is hozni, de még nem vagyunk vele elkésve. Egy átfogó vizsgálatnál sokféle javaslat van, és a Képviselő-testületre bízva annak az eldöntését, hogy milyen módon működjön. Nincs elkésve, elküldjük a határozatot, hogy elfogadjuk, egyetértünk vele, nem látok benne olyan problémát amin változtatni kellene.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Folytatva polgármester úrnak a felvetését, polemizálásról van szó, abból adódtak, hogy volt egy felvetés, a háttér szabályozását hogyan akarja megoldani a Hivatal. A probléma ott kezdődik, hogy miután ismertté vált, hogy érdemben 7 évig nem volt ehhez a kérdéshez hozzányúlva, most tűzoltásszerűen próbálja a testület ezt megoldani, hogy lássák foglalkoztunk ezzel a kérdéssel. Lényeges mozzanata továbbra is ennek az irománynak a 4. oldal elején a javaslatok közül nem valósult meg, és hosszabb listát hoz, részben megvalósult dolgokkal folytatja, és teljesen megvalósult feladatokkal.

- Barton András vezető főtanácsos 16,40 órakor eltávozott a bizottsági ülésről -

Ezek kiemelt dolgok, ezzel együtt ami szintén lényeges dolog, hogy a háttér szabályozás szempontjából, az SZMSZ-nek a megalkotása, azok pontosítása ahogyan a feladatokat ellátják, azok korábban is rámutatásra kerültek, és most is felhívásra került, hogy ezzel kapcsolatban tegyen valamit az önkormányzat. Azt nem tudom hogyan fogják az utolsó pillanatban megoldani, hogy

ezt tárgyaltuk, igyekeznek az önkormányzat ezeket a feladatokat megvalósítani, ellátni stb. Az is lényeges lenne, hogy magában a tevékenységben, az anyagban is kiemelten meg van határozva az, hogy foglalkozik még a Kulturális Bizottsággal, ami már nincs. Ilyen módon azt emeli ki, hogy többlet önállóságot kell neki biztosítani, de ezzel nem rendelkezünk. Megállapítja azt az anyag, hogy jól működött és a felvetettekből az egyetlen elem ami megvalósult, az a Művelődési Ház vezetőjének munkájára vonatkozott, de az ő tevékenysége megszűnt, így még nehezebben kézzel fogható az anyagnak az a része ami azt mondja, hogy jól működik. A 2010. júliusi állapothoz képest is visszalépés látszik az anyagban javasoltakhoz képest. Szükséges lesz egy nagyobb lélegzetvételű anyagnak az összeállítása amivel tudjuk kompenzálni ezeket a kérdéseket. Ha ilyen elvárásokat fogalmaztak meg júliusban és azóta is szervezeti és létszámbeli változások voltak ehhez az anyaghoz képest, nagyobb kompenzálást igényel az önkormányzat részéről, hogy a feladatokat és elvárásokat tudja teljesíteni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- '93-ig önálló intézményként működött a Művelődési Ház, nem örültek neki, de elfogadták, hogy az önkormányzathoz került. A közművelődési előadóval meg vannak elégedve, de az már nincs. A Köznevelési bizottságnál kéri, hogy éves munkaterv legyen, és nagyobb hatáskört szeretnének a bizottságnak, de most már ez sincs.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Ez az anyag mindenki számára világos, hogy 2003-as felmérés alapján íródott, az összes megállapítás abból az időből származik, ez két ciklusnak az ideje, a bizottsági elnök úr ennek a két ciklusnak az elmaradt munkáját kérte volna számon. A problémák egy része még akkor keletkezett, amikor még Bodor Ferenc polgármester úr közművelődési ügyintéző volt, és annak az intézményszerkezetnek a struktúráját vizsgálták. Azóta eltelt 7-8 év, az anyag lényege, hogy nem látják világosan a célját annak, hogy pontosan mire is kell nekünk a Művelődési Ház, és ezt hiányolják. Egy egyszerű dologgal kideríthető lenne ami 2003. óta nem valósult meg, egy igényfelmérés amire rá lehet húzni egy feladatot. Azért nincs jól leírva a Művelődési Ház feladatköre, mert nincs is meghatározva. Ezt hiányolja 2003. óta ez a Hivatal. Ha másról nem is határozunk, csak arról, hogy ennek a szakbizottságnak a segítségével, - még biztosan a korábbi bizottságra gondolt a vizsgálat - illetve egy jól összeállított felmérés alapján begyűjthető lenne a lakosság igénye, és ennek alapján megtervezni a Művelődési Ház munkáját. Itt nem személyi kérdésekről van szó, hanem van egy intézményünk ami úgy működik, hogy csak van, nincs igazán jól kitalálva, hogy mire használjuk. Úgy alkalmazni egy főt, hogy évente 2-3 ünnepséget szervezzen meg, az luxus lenne. Azt javaslom, hogy szülessen egy olyan határozat amiben felkérjük a hivatalt arra, hogy konzultálva a megyei szakmai felügyelettel, tervezzen meg egy felmérést és a későbbiek során ennek megfelelően határozzuk meg a Művelődési Ház feladatát.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Készítettem egy határozat-tervezetet, mely szerint közösségi szintértként akarja fenntartani a testület az intézményt, az SzMSz-t 2012. február 15-ig felülvizsgáljuk. A lakossági igényfelmérés céljából kérdőívet készítenénk, a Pénzügyi Bizottság feladatkörében benne van, hogy az oktatási tárgyú előterjesztéseket véleményezi, és szerintem ez a bizottság képes arra, hogy ezt a feladatot ellássa.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Dr. Vancsura Zoltán kiemeli azt, hogy a szakvéleménynek van egy bizonytalansági eleme, az a lényege a leírtaknak, hogy volt egy korábbi szerep amiből visszább lett lépve, mint önálló intézmény megszűnt. A 2003-as anyagban is a belső szabályozást kifogásolták, ezt elsősorban a hivatalnak kell helyretenni, elsősorban ami az SzMSz-ből adódó belső feladatellátás, utasí-

tás, szerep meghatározás vonatkozásában voltak problémák. Ezeket belülről kell megoldani, ebben lehet szerepe a testületnek, mert ezek kifejezetten munkaszervezési kérdések.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Nem ez volt a célom, de úgy fenntartani egy intézményt, hogy nincs konkrét célja, felesleges. Egyetérttek a vizsgálattal ami célul tűzte volna ki ebben az időszakban az intézmény részére, hogy megcsinálja ezt a felmérést. Próbáljuk ki, hogy van-e egyáltalán igény arra, hogy funkcionáljon az intézmény, a felmérést meg kell csinálni ahhoz, hogy előrébb tudjunk lépni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Nem hét év idétlenkedéséről van szó, hanem félévről.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Ennek az anyagnak a hiányosságait már 2004-ben tárgyalták.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Van egyfajta igény és van egyfajta lehetőség, láttam azt az időszakot amikor önálló intézményvezető volt a Művelődési Házban és a Tiszatáj Tsz-nek is önálló kultúrvezetője volt. Egész más pénzügyi lehetőségek voltak akkor, mérjük fel az igényeket, de tegyük mellé a lehetőségeket is. Azt látjuk, hogy az egyre szűkösebb keretek között kell ezt a kulturális életet fenntartani. A településen a kulturális élet nagyon színes annak ellenére, hogy szerények a lehetőségeink. Próbáljunk tovább gondolkodni, hogy milyen forma lenne az ami megfelelne a közművelődés számára. Egyelőre nem látjuk hogyan tovább. Ma volt a Kormányhivatal vezetőjének egy értekezlete, jó beszédet hallottunk, egy konkrét kérdést tettem fel, mert ilyenek hangzottak el, hogy a következő három évben az önkormányzatok jelentősen át fognak alakulni. Elhangzott, hogy a járáások megteremtése fontos feladat. Megkérdeztem, hogy mit jelent ez konkrétan, hogyan fog átalakulni ez a rendszer. Kikerülte a kérdést, nem tudott rá konkrét választ adni. Konkrétumokat nem hallottunk, hogy mi lesz. Nem tudjuk, hogy mi lesz az iskolával, Művelődési Házzal. Ha azt látjuk, hogy ebben az évben nem lesz elmozdulás, akkor az összes önkormányzati intézményünket egy fennhatóság alá szervezni, melyet úgy hívnak, hogy közös igazgatású közoktatási intézmény. Adjuk meg magunknak ezt az egy évet mert nem látunk még előre, és a lakosságot is kérdezzük meg, hogy milyen rendezvényeket szeretnének a településen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Polgármester úr mit ért összevont intézmény alatt?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Pontosan meghatározza a jogszabály, iskola, óvoda, könyvtár, bölcsőde, művelődési intézmény.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Az alapproblémához visszatérve ezek a háttérszabályozások döntenék el azt a struktúrát, hogy valóban közösségi szintériként működjön a Művelődési Ház, ne önálló intézményként. Az is fontos szempont, hogy amennyiben önálló intézményként működik, akkor jelentősen önállóbb, menedzszerszemléletű működés legyen a cél. Ha ez közösségi szintér marad akkor annak megfelelően kell kialakítani a feladatokat, és ezzel együtt még egyfajta önállóságot is kell biztosítani az intézménynek.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

- Egy éves programszervezési költsége mennyi volt a Művelődési Háznak?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- A helyi előadókink vannak egy-egy rendezvényen, így nem kerülnek sokba az ünnepségek. Az egyik nyugdíjas klub rendezvényén volt egy operett énekes az egyik klubtag ismeretsége révén, megkérdeztem, hogy ha úgy megy el, hogy fizetni kell mennyit kér, 200-250 eFt-ot.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Ma Magyarországon kultúrából pénzt csinálni nem lehet, ez viszi a pénzt, nem hozza.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Ismerteti a határozat-tervezetet, mely a jegyzőkönyvhöz van mellékelve.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti célvizsgálatáról szóló jelentést és az ismertetett határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással - az alábbi határozatot hozza:

4/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Jelentés Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti célvizsgálatáról.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata közművelődési feladatellátásának szakfelügyeleti célvizsgálatáról szóló jelentéssel és az ismertetett határozat-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés, javaslat a 2011. március 15-i ünnepségre.
(írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az anyagot mindenki megkapta, csak az a baj, hogy a lényeg nincs leírva benne, az ünnepi műsor sincs benne. Az SzMSz módosítása kapcsán fogom javasolni, hogy minden önkormányzat által szervezett rendezvényt és annak műsorelemeit tárgyaljuk és hozzunk róla döntést. Ez megoldható-e, polgármester úr annak idején azt mondta, hogy ő ezt nem fogja engedni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Pontosan azt mondtam, hogy nem szeretnék ebben cenzúrát. Ezek szerint az ünnepi műsort a Képviselő-testület meg szeretné nézni, pl. nevesítve az Árpád Népet, hogy milyen ruhában fog megjelenni. Erre gondolt képviselő úr, vagy az iskolások műsorát hogyan állítják össze? Nem igazán értem a cenzú-

rát, hogy ki miben, hol jelenjen meg? Ezek a rendezvények mindig szépen lezajlottak, még ki is lehetne őket bővíteni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Egy ünnepi műsornál fel van sorolva, hogy miből tevődik össze.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Még nem vagyunk elkésve, nem látok neki akadályát.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Semmiféle cenzúráról nem beszélek, a műsorelemek a testület elé kerüljenek, és a testület által jóváhagyott műsorelemek szerepeljenek az ünnepségen. Ez egy önkormányzat által szervezett rendezvény, az augusztus 20-i rendezvény is az, a Képviselő-testület tudjon róla, és hagyja jóvá amik ott történnek.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Nem szűkíteni kell a lehetőségeket, hanem színesíteni, értem, hogy ez mire megy ki, sokaknak nem tetszett az Árpád Népe műsora. Azt javaslom, hogy inkább bővítsük és színesítsük a műsorokat.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Amikor ez szóba került polgármester úr is azt mondta, hogy neki sem volt tudomása róla, hogy az Árpád Népe Egyesület milyen műsorral készül. Nem arról van szó, hogy nem vehet részt akármelyik civilszervezet ezeken a rendezvényeken, hanem ha előre tudható, hogy ők hogyan kívánnak részt venni, akkor elkerülhetők azok a problémák amik legutóbb is voltak. Azt javaslom, hogy a műsor részletei is legyenek ismertek, és a testületnek itt kell róla szavazni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- A települések legnagyobb részén meg vannak előre, hogy milyen műsorelemek lesznek az adott rendezvényeken.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

- Azt látom, hogy nagyon elkanyarodtunk a témától, egyszerűen csak arról van szó, hogy szeretnénk a műsor pontjairól tudni. Nem nagy kérdés, hogy szeretnénk arról tudni, hogy ki mivel szeretne az ünnepségen fellépni.

Dr. Puliusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

- Az ünnepség időpontjával kapcsolatban, úgy lenne szép a rendezvény, ha mindig a napján lenne megtartva.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Mindent lehetőleg a napján kellene ünnepelni, korábban volt egy olyan igény, hogy az országos rendezvényre nem tudnak elmenni, ha nálunk a napján van megtartva az ünnepség.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

- A március 15-i ünnepségnek ki a fő szervezője?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Az iskola mindig a fő szervezője, a forgatókönyvet tőlük lehetne elkérni.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

- A következő testületi ülésre a főszervezőket el lehetne hívni, és elmondának ki milyen műsorral készül.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Az időpontról holnap döntene a testület, a februári testületi ülésre ide kerülne elénk a műsoron belüli program.

- Szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy az ünnepi műsornak a programpontjait a februári testületi ülésen részletesen tárgyalja a testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül - **elfogadta** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja az előterjesztést időpont megjelölése nélkül.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - elfogadta a javaslatot, és az elhangzott szavazatok alapján az alábbi határozatot hozza:

5/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Előterjesztés, javaslat a 2011. március 15-i ünnepségre.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2011. március 15-i ünnepségről szóló előterjesztéssel időpont megjelölése nélkül egyetért, valamint javasolja a Képviselő-testületnek az ünnepi műsor programpontjainak és időpontjának a februári ülésén való részletes megtárgyalását.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkaprogramjára.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadók: dr. Vancsura István polgármester
dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Megkérdezi polgármester urat, jegyző asszonyt, hogy kívánják-e a javaslatot kiegészíteni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- A Képviselő-testület munkaprogramjának vannak meghatározott pontjai, amiket meg kell tárgyalni, kértünk a civilszervezetektől és intézményvezetők-től javaslatokat. Kiss Mária óvodavezetőnek az átdolgozott IMI programját megtárgyalta a testület, az óvodai beíratás időpontját és a 2011-12-es tanév beindításának a meghatározását kérte napirendre tűzni. Csernák Csilla képviselő társunktól jött még javaslat, a közbiztonság területén való előrelépés megtárgyalása, utcánként meghatározni egy előljárót, biztosan utcabizalmira gondolt, aki összefogja és segíti ezt a munkát. Javasoltam László János urat, bízunk benne, hogy felvállalja mert e-nélkül nem működik. Második javaslata a külterületi utak javítása, a bokrosi út javítása, vagy teljes felújítása. Három irányba küldtem levelet ebben az ügyben, azóta már a Széchenyi Tervben kiíródott, hogy milyen irányú pályázatok lesznek. A mi régiókba 5 mrd forintot szánnak. A földekhez tartozó csatornák javításának, karbantartásának elindítása, ezeket is betesszük a megtárgyalandó napirendek közé, és a költségvetésben is meg fog jelenni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Jó lenne a megyei közútkezelőnek az új vezetőjét kihívni, hogy lássa ő is a problémát. Ha valóban lehetőség van arra, hogy az útjavítási programba bele lehessen tenni, akkor egy konkrét felelevenítése nem ártana a dolognak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Bodor Ferenc polgármester úrnak egy nagyon jól összefogott anyaga volt, ezt is megküldtem nekik, lássák, hogy ez már 2000-ben elindult, és nem tűr halasztást.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Helyes a gondolat, egy dolognak utána kellene nézni, én is úgy tudom, hogy a 4 és 5-ös számjegyű utakra vonatkozik, de a hídtól kezdve a belterületi útszakasz is rossz állapotban van. Úgy tudom nem a közútkezelő pályázhat, annak a vezetőjét kellene megkeresni aki erre pályázhat. A február hónapot kiegészíteném a piacnak a pályázati lehetőségével, ami ugyancsak 95 %-os állami támogatással és 5 %-os önerővel kerül kiírásra 150 millió Ft-os összegben. Kiírásra kerültek a kerékpárutakkal kapcsolatos pályázatok, szintén 5 %-os önerővel, ezeket is meg kell tárgyalni. A pályázatírásban Németh úrnak biztosítanánk nagyobb lehetőséget.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- A Rendőrség és Polgárőrség beszámolóját is bele kell venni a munkaprogramba.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Váltás várható a Polgárőrségnél, ezért március hónapba tegyük bele.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Németh Péternek a vállalkozói megbízása június végével lejár, meghosszabbítja-e a testület vagy sem, ezt is kellene tárgyalni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Folyamatosan ahogyan írják ki a pályázatokat, lesz egy csomó rendkívüli testületi ülésünk. Amit úgy ítélünk meg, hogy érdemes pályázni, azokat tárgyalni fogjuk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Július hónapban a 2. pontban van javaslat a Képviselő-testület II. félévi munkaprogramjának tárgyalására, júniusban tárgyaljuk és akkor visszaállna az eredeti rend.

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkaprogramjára tett javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

6/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Javaslat a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkaprogramjára.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület 2011. I. félévi munkaprogramjára tett javaslattal, a kiegészítésekkel együtt egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodásra. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Megkérdezi polgármester urat, hogy az előterjesztést kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Nem kívánom kiegészíteni, a CKÖ ülésén letisztult anyag került a bizottság elé, tartalmaz minden olyan elemet ami elő van írva.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Megkérdezi Ajtai Elemérnét, a CKÖ elnökét, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Ajtai Elemérné, a CKÖ elnöke:

- Nem kívánja kiegészíteni, a feltett kérdésekre fog válaszolni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

- Január 15-i ülésén a Kisebbségi Önkormányzat elfogadta az SzMSz-t, az Együttműködési Megállapodás a Képviselő-testületnek is meg kell tárgyalnia, és mindkét önkormányzatnak el kell fogadnia.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodásról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

7/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodásra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár Nagyközség Cigány Kisebbségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodásról szóló előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Az iskolai nyílászárók cseréjére nyert az önkormányzat 10 milliós pályázatot, ennek a határideje júniusban lejár. Az ajánlattételi felhívást csinálja Tóth Csaba úr, amely holnapra lesz készen, akkor hozzuk ide, hogy kiírható legyen. Négy vállalkozó van akinek ki tudjuk küldeni. A tervek ké-

szen vannak, ez érint 54 nagyablakot, 4 kisebb ablakot. Ezeket az ablakokat megpróbáljuk úgy kivenni, hogy lehessen értékesíteni. Ennek megfelelően két árajánlatot fog bekérni. A 102 fő közfoglalkoztatott közül csak lehet találni pár olyan embert, aki ezeket meg tudja oldani. Térfigyelő rendszerre a pályázat kiírása megtörtént: 8 vállalkozónak küldtük ki, határidőként február 28. jelöltük meg. Készül a településrendezési terv, egy kiegészítést kért a tervező, ami érint egy régészeti részt és 50 eFt-ért elkészítik. Kézmárki Lászlóéknak volt egy olyan hótólójuk, amit a mi gépünkre fel lehet tenni, és a külterületi utak rendbetételére is lehet használni. 400 eFt+Áfa összegért adnák ide, megelőlegeztem a Képviselő-testület bizalmát erre vonatkozóan, már működik is és útjavításokra használtuk, melyről pozitív visszajelzést kaptunk. Van egy kérelem világítótest áthelyezésére, ezt is meg kell vizsgálni, melyre felkérem Barton urat, hogy nézze meg honnan lehetne áthelyezni. A mai napon érkezett egy megkeresés a szolgáltatóháznak a megvásárlására, azt kérik, hogy valamilyen árat határozzunk meg, hogy ők véleményt tudjanak nyilvánítani. Ebben kell dönten, hogy a kérelem alapján felértékeltsük-e az ingatlant. Az előző ülésen egy WEB kamerás cikket közzétettem, egy pesti cég gyártja és 800 eFt lenne az ára, melynek az anyagát a holnapi napon fogják elküldeni. Annak is utána kell nézni, hogy a Kormányhivatal a képanyagot elfogadja-e.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Az iskolánál a nyílászárókkal kapcsolatos pályázatot meghívásos konstrukcióban gondolnánk elkészíteni, nincs ellene kifogásom, de amikor az óvodánál nyilvános pályázatot hirdettünk, 16-an adtak ajánlatot, és sikerült olyan árajánlatot is kapni ami megfelelt a részünkre. Az épület műemlékvédelem alatt áll-e?

- Ajtai Elemérné CKÖ elnök 18,20 órakor eltávozott a bizottsági ülésről -

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Miért meghívásos a közbeszerzés, azért mert kevés az idő, az épület nem áll műemlékvédelem alatt.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Ingatlan értékesítéshez kapcsolódik, az önkormányzat kapott egy megkeresést az Esze T. u. 11. sz. alatti ingatlannal kapcsolatban, feles tulajdonban van, volt-e valamilyen előrelépés ebben az ügyben. A tábla kikerült a csatornahídra, hogy forgalomkorlátozás van. Most olyan tendencia lépett fel, hogy a kamionok áttértek az összekötő útra, a polgárőröknek említettem, hogy figyeljenek oda, és szűrjék ki a forgalmat. Ezt még konkrétabbá kell tenni, mert azok az utak is tönkremennek mert nem arra a terhelésre vannak megtervezve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Az ingatlannal Bársony Lajos foglalkozik, a kamionforgalomra a rendőröknek kell felhívni a figyelmét. Nekem még van bejelentenivalóm, de azt zárt ülés keretében kell megtenni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Az útkezelő egy levezető árkot csinált a bekötőúton, amikor az árkot csinálta felrakta a földkupacokat az út szélére, és képtelenség ott közlekedni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Polgármester úr bejelentésére való tekintettel zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül. -

A zárt ülés után 19,10 órától a bizottsági ülés, rendes ülés keretében folytatódik tovább.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Két dologról kell szavaznunk, a Kézsmárki Lászlóéktól megvásárolandó hótolóért. Ezt most úgy vegyük, hogy polgármester úr a testület tudta nélkül kifizette nekik a 400 eFt-ot?

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

- Nem, holnap odaviszi a testület elé, ha a bizottság elfogadja.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

- Mi lenne ha a Kft venné meg?

- dr. Taricska Tibor bizottsági tag 19,12 órakor eltávozott a bizottsági ülésről, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő -

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Ezt még vizsgáljuk, hogy mit érdemes bevinni és mit nem. A Kft-nek a nagy lehetőség majd a szennyvízberuházás lesz.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Ha a Kft venné meg akkor az Áfa nem veszne el, ott maradna, az eszközbeszerzéseknél lehetne elsősorban nyereséget elkönyvelni az első időkben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- A Kft-nél lenne még egy másik lehetősége az önkormányzatnak, a pénzáadás, saját cégének az önkormányzat adhatna át, és az elején kellene megfuttatni. Meg kell pontosan nézni, hogy milyen címen és hogyan adhatunk át pénzüsszegeket a Kft-nek.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

- Meg vannak a jogi formái hogyan lehet kamatmentesen kölcsönt adni a Kft-nek, a képződő hasznot csak a saját tevékenységére fordíthatja, osztalékot viszont nem fizethet.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja, hogy a toló-lap tulajdonjogát az önkormányzat rendezni kívánja, az pedig, hogy ki legyen a tulajdonos - önkormányzat vagy a Kft - egy héten belül eldől.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

8/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Toló-lap tulajdonjogának rendezése.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a toló-lap tulajdonjogának rendezésével egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja a Területrendezési Terv módosításához régészeti terv készítését 50 eFt összegért.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - az alábbi határozatot hozza:

9/2011. (I.19.) bizottsági határozat:

Területrendezési Terv módosításához régészeti terv készítése.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Területrendezési Terv módosításához régészeti terv készítésével 50 eFt összegért egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs; az ülést 19,25 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Gálginé Tóth Erzsébet :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke