

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK
2011. MÁJUS 2-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 207-9/2011/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának
 2011. május 2-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla, Dr. Csernus Tibor
 Kacziba Sándor, Dr. Vancsura Zoltán, (5 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István alpolgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző
 Borsi Sándorné pü-i ügyintéző
 Kelemenné Uta Melinda gazd. vezető
 Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
 Zolnainé Molnár Gabriella
 Mészárosné Gémes Brigitta
 Kürti László TRIO-TV részéről

Bejelentéssel tárollevő bizottsági tagok: Dr. Puliusné Sárdi Mária
 Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,13 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, azok sorrendjében a következő változtatást javasolja.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Eperke Családi Napközi kérelme
Előad: Dr. Vancsura István polgármester
- 2.) Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár előirányzat-módosítás iránti kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zár-
 számadási rendelet-tervezetre.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 4.) Előterjesztés Tiszaalpár Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010. évben végrehaj-
 tott belső ellenőrzésekről készült éves ellenőrzési tárgyában.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 5.) Előterjesztés Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási módosított megállapodás elfogadásáról .

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 6.) Tájékoztató a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 7.) Előterjesztés a Szolgáltatóház társasházzá történő alakításához szükséges alapító okirat elfogadásáról (A napirendi pont anyaga az ülésen kerül kiosztásra.)

- 8.) Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 5/2000.(IV.28.)Ktr. sz. rendelete módosításáról.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

- 9.) Egyéb bejelentések

- 10.) Szolgálati lakás iránti kérelem **(zárt ülés)**

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérdezi, van –e valakinek kérdése, hozzászólása az ismertetett napirendi pontokhoz.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Napirenden kívül szeretnék pár szót szólni.

2 nappal ezelőtt tavaszköszöntő, hagyományörző nap volt, a Várdombon került megrendezésre. Igen népes falusi társaság tette tiszteletét és nyilvánította tetszését. Volt kézműves foglalkozás, helyi hagyományos mesterségeknek kiállítási lehetősége, kosárfonás, galambászati, halászati bemutató, Több jurta is felállításra került. Volt bábelőadás, a helyi népdalkörnek több órás műsora, illetve a fiatalok táncbemutatója. Volt egy főzőverseny is, ami eredményhirdetéssel végződött.

Ez a rendezvény , ami várhatóan nagy nézőközönséget vonzott, mindenképpen megkívánta volna a polgárőrség jelenlétét. Tiszaalpáron a polgárőrség javarészt önkormányzati finanszírozásból tartja fenn magát. Kiderült, hogy a polgárőrség elnöke Kacziba Sándor letiltotta a polgárőrök részvételét, mondván, ez egy politikai rendezvény.

Az egyik sátorban 1 órán keresztül a Jobbik elnökének volt néhány szava azokhoz, akik a sátorba bejöttek. Más ezt nem is hallotta. Ez a reggel 10 órától estig tartó előadásból és az említett szép számú programból egy röpke kis részt jelentett. A rendezvény előtt is kritika érte éppen azért, mert nemzeti elem is vegyült a programba. A rendezvényt megelőzően azt válaszoltuk, hogy Tiszaalpár Önkormányzata nem egy kitaszító önkormányzat. Szeretettel várjuk a FIDESZ és az MSZP sátrát is, ha kívánják, ezen a rendezvényen megjelenhetnek.

Nem éltek a lehetőséggel. Sokkal inkább ténylegesen pártpolitikai érdekek által vezérelve, hiszen a Kacziba úr a helyi FIDESZ oszlopos tagja - , letiltotta az önkormányzati finanszírozásból működő testületnek a jelenlétét. Ezen mélyen fel vagyok háborodva. Oly annyira, hogy kérem az elnök urat a tisztségéről való lemondásra, mert méltatlanná vált arra.

Ahogy sikerült megismerni, messze távol áll a gondolkozása a FIDESZ pártpolitikájától. Sokkal inkább munkáspárti az ő gondolkodása. Szeretném arra kérni, hogy ezt a testületet ne

munkásőrséggént kezelje, mert ez polgárőrség. Nem lehet ezeket a rendfenntartó testületeket saját érdekeknek megfelelően mozgatni. Ezt legyen szíves átgondolni és mondjon le erről a tisztségről, amire több soron méltatlanná vált.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Annyit szeretnék ezzel kapcsolatban mondani, hogy én személy szerint nem is 1 polgárőrrel találkoztam.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Miután kértük őket, hogy segítsenek a biztosításban, hogy ne érje kár a kiállított eszközöket. Egy jurtának, és a kiállított eszközöknek is igen komoly értéke van. De nem érkezett segítség. Azt a választ kaptuk a polgárőröktől, hogy az elnök úr letiltotta a részvételt. Mellesleg a második legnagyobb civil szervezeti támogatást kapták a polgárőrök ebben az évben.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szombaton találkoztam a polgárőrök Lada Nivájával és polgárőrökkel is, akik biztosították a rendezvényt.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Két ember volt, szigorú követelésre. A pénteki előkészületeken sem volt senki. Itt nem biztosította a forgalmat senki.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Különösebben nem szeretnék az ügygel foglalkozni. Ahogy említette képviselő úr, civil szervezet vagyunk. Innentől kezdve teljesen más a mi beosztásunk, feladatunk. Van egy felsőbb szervünk, aki eldönti, hogy nekünk mit kell csinálni. A Tiszaalpár Önkormányzata az nem Dr. Vancsura Zoltán, nem Dr. Vancsura István, hanem a Képviselő-testület.

**Dr. Vancsura István polgármester 16,20 órakor kiment a
bizottsági ülésről**

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Többször kértük, a végén már követeltük, hogy jelenjen meg a polgárőrség. Ön egy személyi felelőse ennek a szervezet vezetésének. Innentől kezdve én egy fillért sem fogok megszavazni ennek a családi hadseregnek, pénzelve saját magát.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Eperke Családi Napközi kérelme (írással anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Május 31-ig kapja az önkormányzat által a támogatást a családi napközi, 12 eFt/hó/fő összeggel, illetve a bérleti díj el van engedve. Azt kellene meghatároznunk, hogy támogatjuk –e továbbra is, illetve meddig.

Mészárosné Gémes Brigitta:

A napközink még 5 gyermek ellátását tudja vállalni. Az 5 fő gyermek beíratása meg is történt, így a családi napközibe a gyermekek létszáma 12 főre emelkedett. Ezért kérjük a Képviselő-testületet továbbra is támogassák napközinket, tekintettel a nagy igényre. Napközinkbe kizárólag tisztaalpári gyermeket vettünk fel, így enyhítve ezen korosztály elhelyezési gondjait. Erre való tekintettel kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, számunkra továbbra is a bérlemény díjmentességét, továbbá mind a 12 gyermek számára a havi előzőleg megítélt támogatást biztosítsa.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A szülőknek nagy segítség volt az önkormányzat részéről való hozzájárulás. Valószínű kötelezővé válik ősszel a 3 éves gyerekek óvodába járatása, ami egyelőre nehéz helyzetbe hozza az önkormányzatot, hiszen a rendelkezésre álló csoportszoba sem lesz elég. Azt gondolom, hogy valamiféle „villámhárítónak” is használhatnánk a napközit. Később, ahogy az óvodavezető is jelezte, lesznek olyan évek, amikor alig 30 születés kapcsán komoly nehézségek lesznek a rendszer fenntartását illetően. Ha 1 évre biztosítanánk ezt a lehetőséget, akkor a napközi is tud ezzel számolni, illetve a születési évvel mi is tudunk kalkulálni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Valamilyen ütem szerint kéne igazodni ennek a támogatásnak. Február végéig terjedő időre kellene meghatározni. Ez alatt az időszak alatt látnánk, hogyan alakulnak az önkormányzat dolgai. Ennek megfelelően a költségvetés elfogadásával tudnánk ezzel számolni. Az Eperke Családi Napközi részéről is érkezik ezalatt egyfajta beszámoló.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Egyetérttek Dr. Csernus Tibor felvetésével és a február végi időponttal.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy az Eperke Családi Napközi 2012. február végéig 12 eFt/hó/fő támogatást kapjon és a bérleti díj is elengedésre kerüljön eddig az időpontig.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

54/2011. (V.2.) sz bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Eperke Családi Napközi 2012. február végéig 12eFt/hó/fő támogatást kapjon és a bérleti díj is elengedésre kerüljön.

=====

Mészárosné Gémes Brigitta 16,35 órakor távozott a bizottsági ülésről.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Árpád Fejedelem Általános Iskola és könyvtár előirányzat-módosítás iránti kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek esélyegyenlőségére és az Útravaló ösztöndíj program megvalósítására kérnénk a támogatást. Önerőt nem kell biztosítani az önkormányzatnak, teljes egészében állami támogatást jelent. Ezt kapja meg az önkormányzat és ennek az átvezetésére szolgálna ez az előirányzat-módosítási kérelem.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Hallani arról, megint csak pályázatról van szó, hogy 500 millió Ft-ot elkülönítettek a határon túli országrészek a támogatására. Ezzel kapcsolatban nyújtanak –e be pályázatot?

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Nincs egyelőre konkrét értesítés ezzel kapcsolatosan. Jó lenne természetesen igénybe venni ezt a támogatást.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel kérdés több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és könyvtár előirányzat-módosítás iránti kérelmét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

55/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár előirányzat-módosítási kérelmével egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

3.) Napirendi pont

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadja a jegyző asszonynak a szót.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 6. oldalról szeretnék kiemelni pár mondatot.

A pénzmaradvány megállapításáról és felhasználásáról a rendelettervezet 2 316 e Ft összegű elvonást tartalmaz az oktatási intézménytől a normatívák lemondása miatt. A Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozik a fent megjelölt összeg elvonásáról való döntés meghozatala. Amennyiben a testület a 2 316 e –Ft-ot nem vonja el az oktatási intézménytől, akkor a Polgármesteri Hivatal jóváhagyott pénzmaradványa csökken ezzel az összeggel.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Jegyző asszonytól kérdezném. Látszik a számadatokból, hogy sajnos a bevétel nem igazán úgy teljesült, mint ahogy terveztük. 87,9 % volt tervezve, ebből a teljesülés 83 %. Egyensúlyban van természetesen a kiadási és bevételi oldal. Ha jól látom 1 millió Ft deficit van, amit tovább növelne 2 millióval, amit meghagynánk az iskolánál. Csak halvány utalás van arra, hogy a normatíváknak a csökkenése, vagy mi okozza, hogy az előirányzathoz képest a teljesítés nem ennyire teljesült. Ez mivel magyarázható?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Voltak olyan beruházások, amelyekhez nem volt önkormányzati önerő.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Engem a bevételek elmaradása érdekelt volna. Nem lehet, tekintettel a hosszú lejáratú pályázati kölcsönökre, annyira lassan jön meg a pénz, hogy ez látszik?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ebben az évben ezek visszatérülnek. Az adók, ami nekünk bevételünk, azok teljesülnek.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 17. oldalon a 3. sz. mellékleten, amely a Polgármesteri Hivatal kimutatásait tartalmazza, jól látszik, hogy az önkormányzat a meglévő lekötött pénzt használta fel a pályázati pénzekre. A 4. pontban a tervezett összeg 238688 e Ft támogatási pénzeszköz, ehhez képest 175925 e Ft lett a teljesítés. Összeg szerint is hatalmas, százalékban 73 %. Azt gondolom, az látszódik, az egész 4-es ponton belül 76 millió Ft az eltérés. Ezek egyértelműen a pályázati pénzek sajátosságaiból adódnak. Be vannak tervezve, hogy ezek ebben az évben meg is érkeznek, de

különböző okokból még nem érkeztek meg. Az önkormányzat pedig a lekötött pénzeszközeit vette igénybe ezek kifizetésére.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Nekem is megütötte a szememet, a 6. oldalon, a normatívák elvonása az oktatási intézménytől.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ezt azért emeltem ki, hogy a Képviselő-testületnek kell eldönteni az összeg elvonásáról. Ez egy fontos kérdés, mivel az iskolánál likviditási problémák vannak.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Arra kérném a Képviselő-testületet, hogy hagyjuk meg ezt az összeget az iskolánál, mivel egyébként is likviditási problémákkal küszködik.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ez évi pénzmaradványunkat fogja csökkenteni? Miből fogjuk kifizetni ezt a deficitet?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

130 millió Ft lenne a pénzmaradványa.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Számszakilag akkor ez rendben van.

Dr. Vancsura István polgármester 16,48 órakor visszajött a bizottság ülésére.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Folyamatos létszámcsökkenés tapasztalható az elmúlt években, és sajnálatos előrejelzés, hogy további gyermeklétszám csökkenés várható a településen. Ugyanakkor a feladatokat el kell látni. Azoknak a tanulónak az aránya, akik valamilyen részképesség problémákkal küzdenek, évről-évre nő a száma. Ezt a létszámot is figyelembe kell venni, el kell látni ezeket a gyerekeket. Erre kapunk normatív támogatást, de van olyan évfolyam, a 7-es, egy osztály van, 17 fővel. Olyan az utófinanszírozás, ami ennél magasabb létszámot követel meg. A 17 főre alacsonyabb normatív támogatást kapunk.

Probléma lett az ingyenes étkeztetésben részesülő tanulók étkezési normatívája. A szülők nincsenek érdeklteté téve abban, hogy jelezzék az iskola felé, ha a tanuló hiányozni fog és milyen hosszú lesz a hiányzása. Azokon a napokon, amikor a tanuló beteg, a normatívát nem lehet igénybe venni. Próbáltuk a szülőket rávezetni, hogy szóljanak ha nem jön a gyerek iskolába, de nem lehet ezzel számolni.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Sok ingyen tankönyves gyerek tönkreteszik, megrongálják a tankönyveket. Lehetne –e erre helyi rendeletet alkotni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tiszaföldváron jártam, ahol mindenkinek ingyenes az étkezés, viszont a szülőknek is be kell szállni abba az élelmiszer termelésbe, ami ott folyik. Amiről itt mi beszélünk, az ott működik. Ez azért jó megoldás, hogy érezze a szülő, hogy a gyereke étkezéséhez valahogy hozzá kell járulni. Megnézzük, hogyan lehet kötelezni a szülőket, hogy jelentsék be a gyerek hiányzását.

Zolnainé Molnár Gabriella 16,50 órakor megérkezett a bizottsági ülésre.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

2010. évi jövedelem pótló támogatásokkal kapcsolatban: Terv volt, az önkormányzati földek visszavétele. Sokaknak nincs munkahelyük, de tudnának dolgozni a jövedelem pótló támogatásért.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Öt éves szerződés van róla. A földeknek a művelése dőcögösen megy, de nem fog parlagon maradni. Lehet, hogy nem azzal lesz beültetve, amivel terveztük, de ha mást nem kukoricát, vagy napraforgót rakunk bele.

A jövedelempótló támogatáson lévőkől nem csak az várható el, hogy rend legyen az udvarukon, hanem a kertjeiket is művelniük kell. Meg kell tanítani az embereket erre.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Van egy tiszalipári réteg, akiről beszélünk. Problémát okoz az iskola részéről az étkeztetésben is. Ahhoz, hogy próbálunk rajtuk segíteni földdel, ezzel már próbálkoztunk ezelőtt 10 évvel is. Vissza kellett venni a földet, mert nem művelték. Ez a réteg erre alkalmatlan Tiszalipáron. Sajnos az a szegény gyerek, akit felnevel, nem tehet erről.

Bartók István, alpolgármester:

Pont az volna a lényeg, hogy rá bírjuk kényszeríteni erre őket.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató

A 35. oldalon a pénzmaradvány felosztásáról való rendelkezés a Pejtsik hagyaték 11555 eFt-ban van megállapítva, viszont a kamat az nem 1040 eFt. Szeretném kérni a Képviselőtestületet, hogy a kamatok újraértelmezését meg kellene tárgyalni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pejtsik hagyatékban pontosan értelmeznie kell, hogy mire használható. Pontosán meg kell határozni, hogy mire lehet fordítani ezt az összeget és az értékállósága megmaradjon. Azt látom, hogy sokat veszített, nem csak a nominál, hanem az összértékéből is. Az, hogy a kamat ideiglenesen felhasználásra került, azt jelenti, hogy az értéke lényegesen kisebb, mint ami korábban volt.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Jegyző asszonyt kérdezném a 6. oldalon lévő határozattervezetről.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 9. sz. melléklet 2316 eFt összegű elvonást tartalmaz az oktatási intézménytől a normatívák lemondása miatt. A Képviselő-testület döntési jogkörébe tartozik az összeg elvonásáról való döntés meghozatala. Amennyiben a testület a 2316 eFt-ot nem vonja el az oktatási intézménytől, akkor a Polgármesteri Hivatal jóváhagyott pénzmaradványa csökken ezzel az összeggel.

Bartók István, alpolgármester:

Egy kicsit jobban körül kellene járni ezt a témát.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a javaslatom, hogy ez az összeg ne kerüljön elvonásra, ugyanakkor az iskola kötelezően tegye bele a Pejtsik hagyatékba, ami hiányzik.

Kelemenné Utasi Melinda, gazdasági vezető:

Annyit szeretnék hozzátenni, mindig azt hallani, hogy nem egyértelmű a Pejtsik hagyaték, de mégis belefolyik a működésbe. Ha nem kapja meg ezt a finanszírozást az iskola, akkor nincs plusz forrása. El kellene különíteni egy teljesen önálló számlára, ha a zárszámadási rendelet el lesz így fogadva.

Bartók István, alpolgármester:

Eddig nem volt erre valami szabály? Ha tudja az iskola, hogy nem tudja kifizetni a számláit, akkor miért nem az önkormányzathoz fordul?

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ha megnézzük a táblázatot, nem tudni, hogy mi van a szövegben. Hogy kérte a hagyaték-hagyó.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A szabályzatot lehetne pontosítani, hogyan működik ez a gyakorlatban. A hiányt próbálta az önkormányzat pótolni, amikor megkapta ezt a keretet. Épített erre valamilyen szabályzatot, amivel ezt a kérdést kezelni lehet. Az önkormányzati belső ellenőrzés, illetve a szabályzat az, ami ennek a felhasználását konkrétan ellenőrizhetővé teszi. Ez önkormányzati pénz, de ettől függetlenül a kezelése testületi döntést igényel. Az a kérdés, hogy a következőkben hogyan próbáljuk meg visszapótolni. Szerintem nem nagy kockázat a zárszámadási rendeletet elfogadni.

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Költségvetésünk annyira nyomott, szinte teljesen le van csupaszítva a működési kiadásokra, közüzemi díjakra. Fejlesztéseket plusz pályázati pénzekből, illetve normatív támogatásokból tudjuk megoldani. Mindenféle forrást kihasználunk. A Pejtsik hagyaték nem használható fel a fenntartási feladatokra.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy az iskolától ne vonja el a Képviselő-testület a 2 316 eFt-ot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

56/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az iskolától ne vonja el a Képviselő-testület a 2 316 eFt-ot.

=====

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

57/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről készült éves ellenőrzési tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az előterjesztést. Úgy látszik az ellenőr mindent rendben talált, a 3-as pontban leírtak szerint. A 3. oldalon a projekttel kapcsolatos elkülönítésekre hívta még fel a figyelmet.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 2. oldal 2. pontjának az utolsó mondata: Nem voltak olyan fontosnak ítélt tényezők, melyek akadályozták volna a belső ellenőrzés végrehajtását. Mert nem fontosak voltak?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A vizsgálatokról készített részletes jelentések egyaránt kitértek az intézményeknél tapasztalt pozitívumokra és negatívumokra. Az ellenőrzési jelentések azokat a területeket emelte ki, ahol korrekcióra van szükség.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről készült éves ellenőrzési tárgyról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

57/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpár Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. évben végrehajtott belső ellenőrzésekről készült éves ellenőrzési tárgyról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási módosított megállapodás elfogadásáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az előterjesztést. 82 településből 44 testület elfogadta a megállapodást. Ezt követően több önkormányzat jelezte a megállapodás egyes pontjaira vonatkozó eltérő véleményét, így Csongrád Város Önkormányzat alpolgármestere 2011. március 29-ére újabb egyeztető megbeszélést hívott össze. Az egyeztetésen jelenlevők az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti módosított megállapodás elfogadását javasolják.

A határozat tervezet: 1. A Képviselő-testület a 27/2011. (II.15.) Kth. határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Képviselő testület a társulási módosított megállapodást az előterjesztés melléklete szerint változatlan tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nehéz helyzetben vagyunk ebben a kérdésben. Azt látom, hogy külföldi érdekeltségű cégek vannak a háttérben és azoknak az érdeke érvényesül. Nem igazán kapunk információt.

Elkezdénénk a szelektív hulladékgyűjtést is. Ezt a szelektív hulladékot mi nem adnánk oda, hanem saját magunk begyűjtenénk. A papír árak nagyon magasak, de a műanyag hulladéknak is nagy értéke van. Ha ezeket megfelelő módon szelektíven tudnánk gyűjteni, akkor ezért nem pénzt fizetnénk, hanem kapnánk.

Olyan alapvető érdekellentét van a társulás és közöttünk, hogy ezt nagyon nehéz meghatározni. Ugyanakkor, ha azt mondjuk, hogy nem fogadjuk el, akkor saját magunkra maradunk. Ebben az irányban mindenképpen tárgyalnunk kell. Ezek a nyersanyagok egyre inkább drágulnak, ugyanakkor a deponálása egyre többbe kerül. Nekem az lenne a javaslatom, hogy nem kéne elfogadni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha végig gondoljuk a folyamatot, a hulladék mennyisége szűk határok között mozog. Abban az esetben szaporodna a hulladék, ha növekedne a fogyasztás, ez életszínvonal növekedéssel járna együtt. A Felgyői hulladéklerakó keretébe tartozó települések magát a telepet egy jóval nagyobb befogadó képességre hozták létre, ugyanakkor nem volt hulladék. Érdekelt abban a konzorcium, hogy több legyen a hulladék, de nem fog szaporodni. A telepek abból tudnak többlet bevételt generálni, ha a bejövő hulladékot értékesíteni tudják.

Miután benne vagyunk ebben a rendszerben ezért előre kell nézni, és bízni abban, hogy előbb-utóbb bekövetkezik egy életszínvonal emelkedés és ezzel együtt a hulladék is szaporodik.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Elviekben abban bízom, hogy ezzel hozzásegítjük a társulást abban, hogy jobban tudja rendszerét működtetni, de az sajnos hiú ábránd, hogy majd ettől olcsóbb lesz a szolgáltatás. Továbbgondolásra tartom érdemesnek, hogy figyelni kell a pályázati lehetőségeket, ha komolyan gondoljuk, hogy háznál gyűjtsünk. Az iskola egy évben kétszer is szervez papírgyűjtést. Ha a műanyag palackokat az iskolán keresztül értékesíteni tudjuk, nem egyik zsebünkből a másikba raknánk a pénzt. Ehhez az kell, hogy akár a Kft. bevonásával ezt össze lehessen gyűjteni. Én magam biztos beruháznék egy kukára, csak azt legalább havonta egyszer össze kellene gyűjteni és akár az iskolán, vagy a Kft-n keresztül értékesíteni.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 17,50 órakor kiment a bizottság üléséről,
így a jelen lévő bizottsági tagok száma: 4 fő.**

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezt próbáltam az előbb megfogalmazni, hogy ahhoz, hogy több legyen az igény a szelektivitásra, szükség van arra, hogy a hulladék mennyisége elérje azt a küszöböt, amikor már a saját edényzetükben nem tudják tárolni a lakosok. Akkor el kell azon gondolkodni, hogyan tudnánk ezt a kérdést jobban megoldani. Tudatosan kell ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási módosított megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozza:

58/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Homokhátsági Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási módosított megállapodás elfogadásáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta a tájékoztatót. Április 27-én volt egy egyeztető fórum Kiskunfélegyházán, Boris Ferenc közterület felügyelő volt jelen, ahol elmondták, hogy a járatokban nem terveznek változtatást. Az egyeztető fórumon a Volán képviselője kérte az önkormányzat tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a nyári időszakban az óvodás járat közlekedjen –e.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 17,58 órakor visszajött a bizottsági ülésre,
 így a jelen lévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az óvodavezető azt a levelet írta, hogy a buszos gyermekek szülei körében írásos felmérést készítettek arról, hányan veszik igénybe a nyári szünetben az óvodát.

A visszaérkezett kérdőívek alapján 69 buszos kisgyermek közül 15 gyermek részére kérték az ellátást a nyári szünet idejére.

Ezen adatok ismeretében érdemes mérlegelni, hogy indokolt –e a nyári buszoztatás.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót, azzal a kiegészítéssel, hogy a nyáron iskolalátogatási napokhoz kell igazítani az óvodásokat szállító buszközlekedést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

59/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról szóló tájékoztatóval egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, azzal a kiegészítéssel, hogy iskolalátogatási napokhoz kell igazítani az óvodásokat szállító buszközlekedést.

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Szolgáltatóház társasházzá történő alakításához szükséges alapító okirat elfogadásáról. (Napirendi pont anyaga az ülésen kerül kiosztásra.)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az anyag most került kiosztásra, kérem Dr. Csernus Tibor képviselő urat, hogy egészítse ki az előterjesztést.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az alaprajz szerint a pékség és a papírzület közösen használ egy helységet. Annyiban fog módosulni az eredeti tervhez képest a végleges kialakítás, hogy összesen 5 önálló helyrajzi szám alakult ki. Magába foglal 3 üzletet, 1 raktár és tároló ingatlant, valamint 1 WC és mosdó ingatlant. A korábbi költségvetési tételeket annyiban növelné meg, hogy a kialakuló helyrajzi számok alapján történik a díjfizetés. Egyelőre úgy szerepel, hogy Alkotmány u. 502/A helyrajzi számú ingatlan, ami Alkotmány u. 12/A-ra fog hivatalosan módosulni. Az ingatlan közigazgatási jelölését a Földhivatal elvégzi.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Szolgáltatóház társasházzá történő alakításához szükséges alapító okirat elfogadásáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

60/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Szolgáltatóház társasházzá történő alakításához szükséges alapító okirat elfogadásáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 5/2000.(IV.28.) Ktr. sz. rendelete módosításáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Polgármester urat kérem, szóban egészítse ki az előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezt a módosítást a törvény is előírja az érintettek számára. Sok település élt ezzel az utóbbi időben. Nálunk is, akik kapnak bérpótló juttatást, azok gondoskodjanak arról, hogy a lakókörnyezetük rendben legyen. Ezzel a lehetőséggel élnünk kell.

Sok a romos épület is. Ezekről ha meg lesz a szakhatósági vélemény, tűzzük napirendre, hogy az épületekkel mi történjen. Egyrészt rontják a településképet, másrészt veszélyeztetik a szomszédot. Ez a kérdés nincs megoldva.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Természetesen szükséges az ilyen típusú áttekintése a település ingatlanjainak, csak aki erre kötelezhető lenne, az nem képes erre. A kényszerbontás költségeit az önkormányzatra fogja ráterhelni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Egyetértek az előzőekkel. Ez nagy feladatot fog a jegyző vállára tenni. Arra lennék kíváncsi, hogy kinél lesz olyan vélemény, hogy azért nem kaphatta meg a támogatást, mert nem volt rend. Jó lenne majd azt látni, hogy ennek van eredménye. Látnánk egy listát, ki az aki megkapja és ki az aki nem a bérpótló támogatást. Akár minden testületi ülésen beszélhetünk róla.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A legnagyobb gond a rend fogalmával van. Nagyon sokan nem tudják, hogy mi a rend. Javasolni fogom, hogy mindenütt fényképes dokumentáció legyen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 5/2000.(IV.28.) Ktr. sz. rendelete módosításáról szóló előterjesztést.

A pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

61/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló többször módosított 5/2000. (IV.28.) Ktr. sz. rendelete módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Dr. Martus Mónika, Dr. Vidéki Erzsébet, Borisné Czmarkó Erzsébet, Győri Lászlóné leírják, hogy az Alkotmány u. 7. sz. alatt lévő gyermekorvosi, fogorvosi, illetve védőnői szolgálat fűtése korszerűtlen, irreálisan magas a fűtésszámla. Kérnék a testület támogatását pl.: kazán cserére, radiátor cserére, fűtésszámla hozzájárulásra.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valóban gond, mert ez a fűtési rendszer régi, elavult. Erre van egy KEOP pályázat, tetőszerkezetre, szigetelésre, fűtéskorszerűsítésre lehet pályázni. Úgy gondolom, ez beleférne. Amennyiben nem, a fűtéskorszerűsítést mindenképpen meg kell oldani, egy olyan kazánal, aminek kisebb a költsége. A belső rendszert is meg kell nézni. Egységes rendszer volt, elvágta a csöveket, a lakások önálló fűtést kaptak, onnantól kezdve nem működik jól.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Abszolút tudom támogatni, én is a pályázatra szerettem volna utalni. Egyébként nem ez az egyetlen egészségügyi intézménye az önkormányzatnak amelyik korszerűtlen. Én magam és Dr. Taricska Tibor is önkormányzati ingatlanokban dolgozunk, egészségügyi munkát látunk el. Ezek az épületek ugyanilyen bajokkal, ha lehet még korszerűtlenebb gázkonvektorokkal rendelkeznek. 100 ezres nagyságrendű fűtésszámlát fizetek havonta. A nyílászárók is rossz állapotban vannak. Azt szeretném, hogy globálisan az összes egészségügyi intézmény fűtési korszerűsítésére kerüljön sor. Két magánvállalkozóról van szó, magam is az vagyok. Azért, hogy mi nem fizetünk bérleti díjat, próbáltam maximális önkormányzati tanúsítani bármilyen fejlesztés volt a rendelőmben, mert ezzel mi támogatva vagyunk. Ha lehet, a pályázat keretében az összes egészségügyi intézmény fűtési korszerűsítését meg kellene oldani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy a fűtési rendszert és a szigetelést kezeljük egységesen, ha van erre pályázati lehetőség.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja polgármester úr javaslatát, hogy a fűtési rendszert és a szigetelést kezeljük egységesen, ha van erre pályázati lehetőség.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

62/2011. (V. 2.) sz. bizottsági határozat:

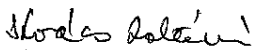
A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért abban, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a fűtési rendszert és a szigetelést egységesen kell kezelni, ha van erre pályázati lehetőség.

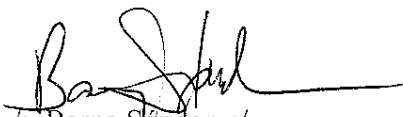
=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés 18,30 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.


/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető


/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke