

Határozatszám: 124-131.





































JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. június 11-én tartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: Barna Sándor;
Dr. Csernus Tibor;
Kacziba Sándor;
Dr. Vancsura Zoltán (4 fő bizottsági tag)
Dr. Vancsura István polgármester;
Bartók István alpolgármester;
Bársony Lajos aljegyző;
Kiss Lajos MSZP helyi képviselője
Szentirmay Tamás újságíró;
Dene Orsolya BÁCS AGRÁRHÁZ Nonprofit Kft ügyvezetője;
Németh Péter pályázati referens;
Trió Tv munkatársai;
Bozó Imréné piacfelügyelő;
Ajtai Elemér;
Sütő László Térburkolat Kft. részéről

Bejelentéssel távollévő bizottsági tagok: Csernák Csilla
Dr. Puliusné Sárdi Mária
Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, a Trió Tv munkatársait, a helyi szervezetek megjelentjeit, a Bács Agrárház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét valamint Németh Pétert. 17:10 órakor megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag jelen van.

Mielőtt elkezdenénk a bizottsági ülést egy szomorú hírről kell beszámolnom, múlt hét pénteken elhunyt életének 87. évében Dr. Pulius Tibor. A főorvos úr 51 évig volt településünk orvosa, szolgálta a községet, 2004-ben az akkori Képviselő-testület a „Tiszaalpár Nagyközség Szolgálatáért Díjjal” tüntette ki.

Kérném képviselőtársaimat és a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással tisztelegjünk a főorvos úr emlékére.

Javaslatot teszek a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a napirendi pontok sorrendjét felcseréli a bizottság.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés Tiszaalpár, Alkotmány utca – piac melletti járdaszakasz és csapadékvíz lefolyó átépítésére
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

2. Előterjesztés a Tiszaalpári Helyi Termék Védjegy Szabályzat megalkotásáról és a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyv jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

3. Előterjesztés a „helyi termelői piac” működése megindításával kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor: bizottság elnöke:

Kérdezem van-e valakinek hozzászólása a napirendi pontokhoz?

Nincs.

Szavazásra bocsájtom a napirendi pontokat a módosítással együtt, aki egyetért az elhangzottakkal az kérem, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokat a módosításokkal együtt 4 igen szavazattal - ellenszavazat, tartózkodás nélkül - elfogadta.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár, Alkotmány utca – piac melletti járdaszakasz és csapadékvíz lefolyó átépítésére (írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor: bizottság elnöke:

A május 29-30-i testületi ülésen ez a napirendi pont tárgyalásra került, akkor 3.440.000Ft összeg volt előttünk. Akkor úgy határozott a testület, hogy a polgármester úr, alpolgármester úr, illetve Kacziba Sándor képviselőtársam Sütő László úrral megpróbálják ezt az összeget csökkenteni. A csökkentés eredménye 2.858.000Ft a jelenlegi ajánlat. Ez az összeg még mindig nem kevés, de kevesebb mint a 3.440.000Ft.

Képviselőtársaim véleményét szeretném kikérni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az előző ülésen is szó volt arról, hogy a közhasznú munkásokat be kellene vonni a munkálatokba, ezzel is költséget takarítva meg. Ebben a módosító javaslatban is jelen vannak olyan munkálatok melyeket nagyobb szakértelem nélkül is elvégezhetők.

Gondolok itt például a 2. pontra „meglévő járdaburkolat bontása”, a 3. pontra „föld kiszedése teljes rétegrendhez útsatlakozásoknál”, a 4. pontra „föld kiszedése piac udvar és csapadék csatorna gerincevezeték összekötésénél, átlag 80cm mélységben”.

Az 5. pontban „meglévő 10*20/6-os térkő burkolat bontása, szintre emelése és visszaépítése” már szakértelmet igénylő feladatok vannak, de úgy látom vannak még olyan tételek, amelyeket lehetne csökkenteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Véleményem szerint ezek a költségek már nem csökkenthetőek tovább, hiszen olyan munkálatok például a légkalapácsolás melyeket nem lehet szaktudás nélkül megoldani. Én abban látom a költségsökkentési lehetőséget, hogy ha nem kellene 40m²-en bontani az egész járdát, hanem csak 10m² –en.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A 3. és 4. pont csak földmunkákat jelent és nem igényel szakképzettséget.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A bontási munkálatokat azért nem bízhatjuk közfoglalkoztatottakra, mert a munkálatokban szintezést kell készíteni. Nem olyan egyszerű munka, ha szakképzetlen munkásokkal készítettjük. Ők nem tudják mennyi földet kell kiásni annak érdekében, hogy a lejtési szög meglegyen. Folyamatos mérések szükségesek a munkavégzés alatt.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Csak annyit szeretnék kérdezni az ajánlattevőtől, hogy a szóbanforgó munkákat 2.800.000Ft-ért el tudja-e vállalni?

Sütő András, Térburkolat Kft. :

Visszatérve a bontásokra, ezekre szükség van. A polgármester úr kérdésére válaszolva, hogy nem kellene felbontani a 40m² területet, az igaz, de akkor lesz benne egy 4%-os lejtés amely 2%-osra vissza fog menni és egy hullámos területet kapunk Ezt meg lehet csinálni, csak nem lesz esztétikus és egy törés lesz benne. Véleményem szerint most kell megcsinálni, mert ha későbbre halasszák, akkor újra felbontani, újra letenni, nem lesz meg a megfelelő lejtési szög. A módosított díjra vonatkozó 2.800.000Ft. javaslatot elfogadjuk.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a területet meg szemlélve van benne egy törés már, a nagykaputól elindulva, ahogy a járda intenzívebben el kezd lejtetni. Ha csak odáig lenne felbontva, akkor nem lenne nagyon mint 10m².

Sütő András Térburkolat Kft. :

Úgy van kiszámolva, hogy a törésig van felbontva a járda az 40,3m² terület. Arról volt szó, hogy a hársfa irányában lenne még egy törés, ami 10m².

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Tehát van egy felső törés, ami elindítja az egészet. A fa irányában pedig még egy törés, ami intenzívebb.

Sütő András Térburkolat Kft. :

Most ha megcsinálnánk, akkor csak egy törés lenne, így sokkal esztétikusabb.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag 17:25 órakor elhagyja az ülést.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Azt javaslom, fogadjuk el most ezt az árajánlatot, mert a későbbiekben csak többre fog kerülni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag 17:28 órakor visszatér az ülésre.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ha a pályázatba beletesszük, akkor lehet nem nyert volna és nem épült volna fel.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Tanulni kell a hibáinkból, menet közben jöttünk rá sok mindenre ugyanúgy, mint az óvodaépítésénél.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Van-e valakinek kérdése?

Nincs, akkor szavazásra bocsájtom az Alkotmány utca- piac melletti járdaszakasz és csapadékvíz lefolyó átépítésére vonatkozó árajánlatot.

Aki elfogadja, az előterjesztésbe foglaltakat a módosított árajánlattal az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta:

124/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az árajánlatot megtárgyalta és elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpári Helyi Termék Védjegy Szabályzat megalkotásáról és a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyv jóváhagyásáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Dene Orsolya ki szeretné egészíteni?

Dene Orsolya, Bács-Agrárház Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait!

Annyit szeretnék kérni, hogy adjuk körbe az Arculati kézikönyvet, mely a honlapszavazás végeredményeként elkészült. Tiszaalpár lakossága azt a logót választotta melyben szerepel a vízililiom a templommal együtt. Ez a kézikönyv felkerül a honlapra és mindenki számára látható lesz. Szeretnék szólni néhány szót a Védjegy Szabályzatról. Rögzítésre kerültek az alapszabályok, szöveges megfogalmazásba került maga a logó. A szabályzatba 5 áruosztály került felsorolásra, amelyek jogosultak arra a minősítésre melybe a tiszaalpári helyi termékek beleférnek. A legutóbbi kiadvány szerint:

1. áruosztályba: a hústermékek,
2. áruosztály: a gabonatermékek,
3. áruosztály: élőállatok, friss gyümölcsök osztálya,
4. áruosztály: alkoholos italok,
5. áruosztály: alkohol nélküli italok

A szabályzatban benne van, hogy ki lehet tulajdonosa a védjegynek, milyen feltételek mellett. Tartalmazza továbbá, hogy az önkormányzatnak milyen feladata van. A jelentkezési lapok az önkormányzathoz érkeznek és elérhető lesz a honlapon is. A Képviselő-testület dönti el, hogy a pályázó megfelel-e a követelményeknek és megkaphatja-e a használati jogot. Az önkormányzat felé van egy olyan megfogalmazás, miszerint az elkövetkezendő 10 évben igyekszik fenntartani ezt a védjegyet. Ez a szabályzat egy minőségi kritériummalrendszerrel zárul, ebben a törvényi jogszabályok szerepelnek.

Ennyiben szerettem volna kiegészíteni az anyagot, ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

A Védjegy Szabályzat II. fejezetének 2. pontjában a „Az alapanyag vagy a helyben hozzáadott érték aránya legalább 51%”.

Ez azt jelenti, hogy pl. 100db paprikából 51db-nak Tiszaalpárinak kell lennie?

Dene Orsolya, Bács-Agrárház Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Nem, ez a feldolgozásnál lényeges dolog, pl. ha sertést dolgoz fel és kolbászt készít, akkor a hozzáadott értéknek (pl.: sónak) az aránya kell hogy meglegyen. Legalább az alapanyagok 51%-ának Tiszaalpárinak kell lennie.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszönöm szépen.

Még annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a Szabályzat IV. fejezetének 3. pontját nem lesz egyszerű betartaniuk a termelőknek.

Dene Orsolya, Bács-Agrárház Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Pedig ebben semmi újdonság nincs, aki élelmiszer előállítással foglalkozik annak ezeket az előírásokat és követelményeket be kell tartaniuk már most.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsájtom a Tiszaalpári Helyi Termék Végjegy Szabályzatát. Aki elfogadja a szabályzatot kiegészítés és módosítás nélkül, az kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpári Helyi Termék Végjegy Szabályzatot 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül– elfogadta, az alábbi határozatot hozta:

125/2012.(VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpári Helyi Termék Végjegy Szabályzatát a Képviselő-testületnek módosítás és kiegészítés nélkül javasolja elfogadásra.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyv mely a logó részletes bemutatását tartalmazza. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése?

Nincs, szavazásra bocsájtom a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyvét. Aki elfogadja az Arculati Kézikönyvet kiegészítés és módosítás nélkül az kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, az alábbi határozatot hozta:

126/2012.(VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyvét a Képviselő-testületnek kiegészítés és módosítás nélkül javasolja elfogadásra.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Tiszaalpári Helyi Termék Védjegy Szabályzata és a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyve védjegyoltalmi eljárás megindítását kezdeményi a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalhoz a Tiszaalpári Helyi Termék Védjegyoltalmának megszerzése céljából. Felhatalmazza Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Dr. Vancsura István polgármestert, hogy a védjegyoltalmi kérelmet az Önkormányzat nevében benyújtsa.

Aki egyetért a javaslattal, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta, az alábbi határozatot hozta.

127/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, a Tiszaalpári Helyi Termék Védjegy Szabályzata valamint a Tiszaalpári Helyi Termék Arculati Kézikönyv szerinti tartalommal védjegyoltalmi eljárás megindítását kezdeményezze a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalhoz a Tiszaalpári Helyi Termék Védjegyoltalmának megszerzése céljából. Tiszaalpár Nagyközség Képviselő-testülete hatalmazza fel Dr. Vancsura István polgármestert, hogy a védjegyoltalmi kérelmet az Önkormányzat nevében benyújtsa.

3. Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „helyi termelői piac” működése megindításával kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Az írásos anyagot a meghívóval együtt kézhez kapták a bizottság tagjai, a napirendi pontban új rendeletet, az Üzemeltetési Szabályzatot, benne a díjszabást illetve a nyitva tartást kell meghatároznunk és elfogadnunk.

Bársony Lajos, aljegyző:

Szeretnék egy kiegészítést tenni. A kiküldött írásos anyagba tévesen tettem bele nyitva tartásra vonatkozó információt. A pályázati programban a heti háromszori nyitva tartást írtuk és nem a heti egyszerit, mint azt az előterjesztésben leírtam. Ez egy téves információ volt.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Akkor három napig nyitva is kell lennie?

Bársony Lajos, aljegyző:

Nem, a támogatási szerződésbe nincs belefoglalva, de a pályázatba azt írtuk, hogy heti háromszori nyitva tartás lesz.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Annyit szeretnék kérni, hogy a Tiszaalpári Helyi Termelői Piac Üzemeltetési Szabályzat 2. pontjában a „település 40 km-es körzetén belül”- i szöveget javítsuk ki a „település 40 km-es körzetében lévő településen lakik” – ra. Ezt mindenféleképpen kérem javítani, ne legyen hátrányos helyzetben az, aki a falu másik végében lakik.

Nincs mindenkinek lehetősége arra, hogy számlát adjon, így a nyugta adása lenne a legmegfelelőbb dolog mindenki számára. Jellemzőbb kistermelőknél, hogy inkább nyugtát adnak, minthogy elkezdjenek számlát írni a piac közepén. Ezért kérem, hogy a 4-es és 6-os pontban ahol számviteli bizonylatként számla szerepel, az általános bizonylat fogalom kerüljön.

A nyitva tartási idővel kapcsolatban számunkra a legmegfelelőbb versenytárs Lakitelek és Kiskunfélegyháza. A piaci nyitvatartási segédletet nézve legmegfelelőbbnek szerdát és szombatot látnám, nekem ez a javaslatom.

A díjszabás kapcsán pedig azt javaslom a szabadtéri rész, mivel rezsit nem igényel, lehetne ingyenes. A fedett részen mindenféleképp díjat kell szedni, nyáron és télen is vannak közüzemi számlák, amit fedezni kell valamiből. Lehetne adni kedvezményt a bérleteseknek pl. 500Ft/hónap, illetve ha a bérletes nem jönne el az adott piaci napokon x időig, akkor ki lehessen adni a bérelt asztalát másnak. Köszönöm szépen.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Kérdés valakinek ezzel kapcsolatban?

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A legutóbbi témánál maradva szeretném javasolni, hogy fontoljuk meg a díjtalanság kérdését, hiszen egy új piac bevezetéséről van szó. Az embereknek a tudatában kell lennie, hogy most már van piac és tudnak árulni. Sokat kockáztatunk azzal, ha most egy olyan díjat szabunk meg, amitől az emberek elriadnak. Mindenkinek az a célja, hogy értékesíteni tudják a termékeiket és sikeres legyen a piac. Azt gondolom, az emberek bizalmát elnyernénk, ha 2-3 hónap ingyenességet tudnánk nekik biztosítani. Ha látjuk, hogy sikeres a piac akkor szedni valamennyi összeget figyelembe véve a környező árakat.

A piaci nyitva tartásra a javaslat, hogy hétfő; szerda; csütörtök; szombat napokon adjunk lehetőséget a termelőknek az értékesítésre. Véleményem szerint lenne olyan termelő, aki minden piaci napon részt akarna venni és tudna árulni.

Összefoglalva azt javaslom, legalább 2-3 hónapig legyen ingyenes a piacon árusítás és a nyitva tartás legyen: hétfő; szerda; csütörtök; szombat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, 6 órától legyen a nyitva tartás, korábban nem hiszem, hogy lenne résztvevő. A díjtalanság kérdésével kapcsolatban pedig javaslom 6 hónapos díjtalanság legyen, ha július 1-től meg tudjuk nyitni a piacot akkor a 2013-as évtől szednénk csak díjat.

A nyitva tartásra pedig a hétfő, szerda; szombatot javaslom, amelyből valamelyik nap délután lenne. Nagyon sok ember van aki dolgozik és csak délután lenne ideje végigjárni a piacot.

Javaslatom, hogy napi díj 150Ft/nap, a havidíj 800Ft/hónap legyen.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Nekem a nyitva tartással kapcsolatban lenne olyan javaslatom, figyelembe véve a környező települések nyitva tartási idejét, hogy legyen téli illetve nyári nyitva tartás.

Javaslatom a téli nyitva tartásra: hétfő; szerda; szombat 7-13 óráig, nyári nyitva tartás: hétfő; szerda; szombat 6-12 óráig.

Nyáron fontosnak tartom, hogy korán nyisson ki, mivel hamarabb világosodik és a termelők még a kánikula előtt a piacra szeretnének jutni.

A napok szerintem jók, a délutáni időpontnak pedig 14-18 óráig javaslom.

Bársony Lajos, aljegyző:

Van egy olyan jogszabály, miszerint az üzemeltető 5 és 20 óra között határozhatja meg a nyitva tartást, 20 óra után is lehet, de ahhoz külön engedélyt kell kérni.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Még olyan kérdésem is van, hogy a 40 km-es körzeten belüli településekről is jönnek, azoknak is díjmentességet javasol a polgármester úr?

Bársony Lajos, aljegyző:

Nem lehet különbséget tenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem tudunk és nem is lehet különbséget tenni közöttük. Ez elsősorban helyi termelőknek kínált lehetőség, de ha más településről is jönnek termelők, nem küldhetjük el és tehetünk különbséget.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

A fél éves díjmentességhez szeretném hozzáfűzni, hogy sokallom ezt az időt. Javaslom Dr. Vancsura Zoltán javaslatát, hogy csak 2 hónapra július 1 – augusztus 31-ig legyen díjtalan a piac használata. Az augusztus végi Képviselő-testületi ülésen erre visszatérnénk, 2 hónap tapasztalatait figyelembe véve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azért gondoltam erre, mert vannak szezonális áruk és a fél év alatt betekintést nyernénk mind a téli mind a nyári időszakra mi a tendencia, ezen kívül a termelők ez idő alatt megszoknák a rendet és a piacot, majd az elkövetkezendő évben pedig már díjat is kérnénk a használatért.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Lenne egy kérdésem. A piacon a virág árusítása lehetséges-e?

Véleményem szerint sok termelő foglalkozik és foglalkozna ezzel, hiszen az emberek szívesebben veszik meg a nénikéktől, minthogy a virágoshoz elsétálnának. Lenne rá kereslet.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Véleményem szerint, ha Lakitelek, akinek fedetlen a piaca és a szélsőséges időjárásnak ki vannak téve a termelők, akkor mi 150Ft/nap díjat elkérhetünk. Ennek semmi hátulütője nincs, az úgymond piacozás egy nívót jelent. Nekünk ezt a piacot üzemeltetnünk kell. Az reális, hogy a szabadtéri részért nem kérünk díjat, de a fedett részen keletkeznek költségek, amit az önkormányzatnak kell kifizetnie a saját költségvetéséből. Úgy gondolom, nem kell jótékonykodnunk, más településen ezt belátták és működik a rendszer.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A polgármester úr gondolatához szeretnék még hozzáfűzni annyit, hogy a helyi illetve nem helyi termelő között felesleges kitűzőkkel különbséget tenni, hiszen az imént fogadtuk el az Arculati Kézikönyvet mely alapján, aki szeretné feltüntetni, hogy ő tiszalpäri terméket árul az csatlakozik a védjegyhasználók köréhez. Ezáltal a logót használni tudja a termelő, ráteheti a termék csomagolására, ládákra, zacskókra és egyből ki fog tűnni a helyi termelő.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Igen ez jó gondolkodási menet csak az a baj, hogy a védjegyoltalmi eljárásnak kb. fél év a lefolyási ideje.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Attól lehet használni, csak oltalom alá nem kerül ez idő alatt.

Bartók István, alpolgármester:

A bérleti díjjal kapcsolatban teljes mértékben egyetértek Kacziba Sándor úrral. Ha már egy szép, tiszta környezetet biztosítunk az árusok számára akkor nem sok ez a 150Ft. A termelő választja meg, hogy termékének megfelelően egy zártabb, fedettebb helyen kívánja értékesíteni vagy esetleg a szabadtéren. Nem az a célunk, hogy a piacot leamortizáljuk, keletkeznek költségei, amit valamiből fizetni kell. A fedett résznek csak szélsőséges időjárási viszonyok között és télen lesz jelentősége, ezért javaslom én is, hogy tegyünk különbséget a kinti és a benti árusítóhely között.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Kérdésem a polgármester úr felé irányul. Az Üzemeltetési Szabályzat 4. oldalán le van írva, hogy „az irányítást a polgármester végzi, az önkormányzat szervezetrendszerének kialakult munkamegosztás szerint”. Ehhez kapcsolódik az 5. oldalon a piaci rend „az üzemeltető képviselője vagy egy általa megbízott személy köteles a piac nyitva tartása alatt a piac területén tartózkodni”. Az elhangzottak alapján egy személynek heti 16 órát a piac területén kell tartózkodnia, ki az a személy, aki a piacfelügyeleti teendőket elvégzi?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én úgy gondolom, hogy továbbra is a jelenlegi piacfelügyelőnk, Bozó Imréné látná el ezt a feladatot. Ha valakinek van más javaslata, az nyugodtan előterjesztheti.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Én ezt eddig nem is tudtam.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Eddig is ő volt, és szeretnénk ha továbbra is maradna, persze más feltételek mellett. Naprakésznek kell lennie a piaccal kapcsolatos jogszabályokban és tudnia kell a szabályzatrendszer.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Köszönöm, van-e valakinek még kérdése?

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A nyitva tartási időről tett előző javaslatomat szeretném módosítani, a hétfő; szerda; csütörtök; szombat nyitva tartási napok maradván azzal a kiegészítéssel, hogy a csütörtöki napon délután tartson nyitva 14-18 óráig.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Közben polgármester úrral összehoztunk egy javaslatot, miszerint elég lenne a három nap nyitva tartási idő ebben a két hónapban.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az azt jelentené, hogy egy héten csak két nap lenne nyitva a piac a délelőtti folyamán. Ezt kevésnek tartom.

Kiss Lajos, MSZP helyi képviselője:

Tisztelettel köszöntök mindenkit.

Gondolom itt mindenkinek az a célja, hogy ez a piac ne csak a kíváncsiság erejéig tartson, hanem hosszabb távon üzemeljen. Első lépésként bele kellene látni a vásárlási szokásokba. A településen van három zöldséges, sajátos áruválasztékkal és egész napos kiszolgálási renddel, ezzel kellene felvenni a versenyt. Véleményem szerint olyan szolgáltatásokat és kedvezményeket kellene kínálni a piacnak, ami felülmúlja a három zöldségest. A termelőknek olyan árut kellene árulni, ami nem a nagybani piacot járta meg, hanem ami frissen van szedve. A vevők is a friss terméket keresik, és javasolnám, hogy legyen nyitva minden nap a piac, csak pár óráig. Az emberek nem vásárolnak nagyobb mennyiséget és egy hétre valót. Inkább elmennek egy héten többször a zöldségeshez, csak friss terméket kapjanak. Köszönöm szépen.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Abszolút szeretnék ehhez csatlakozni, az én elképzeléseim is hasonlóak. Ennek mentén szeretném módosítani a javaslatomat: a díjtalanság mellett, a minden napos nyitva tartást javasolnám azzal a feltétellel, hogy legyen egy olyan nap, amikor reggel 8-18-ig nyitva van a piac és mindezt 2 hónapos időtartamra határozzuk meg. Két hónap után a tapasztalatokat látva már ki tudunk egy olyan rendszert alakítani, amire igény van.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Véleményem szerint a mindennapos nyitva tartás túlzás. Tiszaug tekintetében a piac nem egyértelmű és nincs létjogosultsága. Az a feltevés, hogy nem vásárolnak a vevők nagyobb mennyiséget tévhit, hiszen azért mégis helyi termékről van szó. Valamint nem hinném, hogy a termelő hajnali 5 órakor felkel azért, hogy 5-6 kg cseresznyét leszedjen a frissesség céljából. Aki többet szeretne árulni, az biztos az előző nap már leszedi a gyümölcsét, zöldségét. Több elvárás is lehet, lesz aki nagyobb mennyiséget kíván vásárolni, és lesz aki direkt helyi terméket keres a zöldségessel szemben. A nyitva tartással kapcsolatban továbbra is a három napot javaslom.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Milyen kárunk lesz abból, ha minden nap nyitva tartjuk a piacot? Csak lehetőséget biztosítanánk a termelők számára a megtermelt áruk eladására. Komoly érvnek számít még az, hogy van a településnek egy konyhája. A 80 millió forintos költségvetéssel rendelkező konyha, remélem most már a szomszédból fogja az alapanyagokat beszerezni és nem más településen lévő termelőktől, nagyvállalatoktól. Az a 80 millió forint a településen is maradhatna és a lakók pénztárcáját növelhetné, nem kerülne ki. A konyha csak a mindennapos nyitva tartásra tud építeni. A 2 hónap után kérhetünk be statisztikát, melyik

napokon nincs akkora forgalom, hogy nem éri meg nyitva tartani. Sokkal versenyképesebbek leszünk a 40 km-es körzet településein ezzel a felfogással, mint azzal, hogy ugyanazt csináljuk mint más település piacai.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tagja:

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a koncentrált vásárló nagyon fontos, mint a piac számára, mint a termelő számára. Ha meg van határozva a nyitva tartás, a vásárló tud választani a települések között. Ha most épp szerdán akar piacra menni, akkor a környéken csak Tiszaalpáron van piac és lehet Lakitelekről is átjönnek a vevők, mert szerdán akarnak piacra menni. Egy koncentrált vásárlóerő növelni fogja a lehetséges árualapot és a vevők számát is, de ezt a működés fogja eldönteni. A konyhával kapcsolatban legkevésbé tartom valószínűnek, hogy a piacról szereznek be a szükséges alapanyagot, mivel heti menürendszerben dolgoznak. Ott előre fel kell készülni, ha nem kapja meg a megfelelő minőségű, mennyiségű alapanyagot, akkor nem tudnak dolgozni. A konyhán már előző nap meg kell lennie annak a mennyiségnek, amivel dolgoznak a következő napon. Nem tartom szükségesnek, hogy a piacra átjárnának a beszerzésre.

Bartók István, alpolgármester:

Ismét megemlíteném, hogy csak 2 hónapos időszakról beszélünk, szeptemberben újra tárgyaljuk a piac kérdését. Nem fogjuk tudni eltalálni az optimális időpontot. Véleményem szerint a 2-3 napos nyitva tartás megfelelő lenne, de van piacfelügyelőnk, akinek meg tudjuk kérdezni a véleményét.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

A mindennapos nyitva tartást nem javasolnám, mert akkor a viszonteladók megjelenének. Számomra a legmegfelelőbb lenne a 2 nap délelőtt, 1 nap délután.

Bartók István, alpolgármester:

A nyitva tartási idő?

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Szerintem 10 óráig a délelőtti nyitva tartású napokon bőven elég lenne, mert aki termel, az nem ér rá egész nap a piacon lenni, neki foglalkoznia kell a gazdasággal.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Akkor azt javasolja, hogy elég lenne a napi 4 óra nyitva tartás?

A hétfői és szombati napokon 6-10 óráig, illetve délután 14-18 óráig való nyitva tartás optimális lenne. Nem tartom jó gondolatnak a mindennapos nyitva tartást, mert most arról beszélünk, hogy ingyenes lesz a piac, de van egy fenntartási költsége, amit fedezni kell valamiből. Most akkor minden nap 0 Ft. bevétel mellett lennénk nyitva?

Bartók István, alpolgármester:

Ha Kiskunfélegyházát nézzük csak három nap van nyitva a piac, de minden nap van ez az úgynevezett szaladós piac. Ezen csak az emberek kiülnek beszélgetni, ezért is gondolom, hogy a három nap bőven elég lesz a településnek.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Továbbra sem értek egyet ezzel a kishitűséggel. Jó mezőgazdasági területekkel vagyunk megáldva és az embereknek csak a föld jelenti a megélhetést, most pedig a 2-3 napos nyitva tartásról vitatkozunk. Itt nem a haszonról van szó, hanem azért csináltuk ezt a piacot, hogy több száz helyi termelőnek lehetőséget adjunk az árusításra, illetve több száz lakosnak friss helyi áru beszerzését biztosítsuk. Pontosan ez igényli a mindennapos nyitva tartást. A konyhánál is a mai felfogást támogatnám, hogy ne a több héttel ezelőtti áruból kelljen ételt főzni. Ne legyen az, hogy leszerződök egy nagy céggel vagy nepperrel, aki majd szállítsa az árut a konyhának. Ezzel nem értek egyet, azt szeretném, hogy ez a 80 millió forint a helyi termelők, zöldségeseknél maradjon.

Bartók István, alpolgármester:

Polgármester úrral is beszéltük, hogy nagy kockázatot jelentenek a nepperek. Ezek elsősorban azt a 4-5 családot veszélyeztetik, akik a zöldséges üzletekből élnek. Nekünk az a feladatunk, hogy bátorítsuk a helyi termelőket.

Kiss Lajos, MSZP helyi képviselője:

Engem félreértettek, én nem azt mondtam, hogy minden nap legyen nagy piac, csak azt, hogy legyen nyitva minden nap. Én heti nagypiacnak a heti kettőt javaslom, a köztes napokon pedig 2-3 órát legyen nyitva. A nepperek nem jönnek el napi pár órára, a helyi termelők meg a napi friss termékeiket el tudnák adni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Én nem félnék a nepperektől, ezért is nem támogatom a bérletet, mert az melegágy lenne számukra. Az aki a nagybani piacról hozza az áruját az nem tudja annyival olcsóbban adni, hogy meg is érje neki. Ha mégis lenne ilyen résztvevő akkor 2 hónap után változtatunk és olyan intézkedést találunk ki amivel kiszoríthatjuk őket.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szeretném, ha lezárnánk ezt a témát. Engem Kiss Lajos meggyőzött arról, hogy legyen 2 nap hosszú nyitva tartás a köztes napokon pedig 2 óra hosszát legyen arra lehetőség, hogy aki elakarja adni a napi áruját az megtehesse. Két hónap után meglátnánk mi az, ami az igényeket kielégíti.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Akkor szeretném megkérni a bizottság tagjait, mondják el mi a végső javaslatuk a piaci nyitva tartással kapcsolatban.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Javaslatom: hétfő: 6-12 óráig
 kedd: 6-8 óráig
 szerda: 6-12 óráig
 csütörtök: 14-18 óráig
 péntek: 6-8 óráig
 szombat: 6-12 óráig
 vasárnap: 6-8 óráig

Bartók István, alpolgármester:

Javaslatom: hétfő: 6-11 óráig
 szerda: 15-18 óráig
 szombat: 6-11 óráig

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatom: hétfő: 6-12 óráig
 kedd: 6-8 óráig
 szerda: 6-12; 15-18 óráig
 csütörtök: 6-8 óráig
 péntek: 6-8 óráig
 szombat: 6-12 óráig
 vasárnap: 6-8 óráig

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Szavazzunk, aki elfogadja Dr. Vancsura István polgármester javaslatát az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – nem fogadta el a javaslatot.

Aki elfogadja Bartók István alpolgármester javaslatát miszerint hétfő: 6-11 óráig, szerda: 15-18 óráig, szombat: 6-11 óráig legyen nyitva a piac, az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – elfogadta.

Aki elfogadja Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag javaslatát az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – nem fogadta el a javaslatot.

128/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a hétfő: 6-11 óráig, szerda: 15-18 óráig, szombat: 6-11 óráig tartó nyitva tartás elfogadását, a 2012. július 1. – augusztus 31. időszakra.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Ehhez kapcsolódik a következő szavazás miszerint a 2012. július 1. – augusztus 31. időszakra a piac ingyenes legyen. Kérem, aki egyetért a javaslattal az kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el.

Javaslatokat kérnék a piaci díjakkal kapcsolatban.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Javaslatom, hogy a kinti rész maradjon ingyenes, a belső-fedett rész pedig 200Ft/asztal/nap, 1.000Ft/asztal/hónap.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A környék legmagasabb díját akarjuk bevezetni már egyből nyitásra?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Miért lenne a legmagasabb díj? A környékről nincs adat, de attól még lehet, hogy van bérlet, csak nem tudjuk az információt.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Messze a legmagasabb árat szabjuk ki a termelőknek.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Sokkal jobb ha adunk egy bérleti lehetőséget a termelőknek, mert 5 piaci nap már lefedné az egész hónapot és még nincs vége. Sokkal humánusabb módszer a havi bérlet biztosítása.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezzel abszolút nem értek egyet, a neppereknek adunk lehetőséget a folyamatos helybiztosításra. Körülbelül 10 fő ki tudja bérelni az egész piac belső részét.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Képviselő úr azt mondja, hogy ne engedjük ide a neppert, mégis ha ingyenes lesz a piac, akkor a helyi termelővel együtt ő is ingyen fog árulni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

De bérletet nem biztosítunk neki, így nem lesz állandó helye.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Nem tudom melyik a jobb? Ha idejön a nepper és még fizet is érte, vagy ha ingyen árul.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Képviselő úr nem a szavaimat idézi vissza, én a bérlet ellen tiltakozom, de határozottan.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előbb volt egy szavazás, miszerint ingyenes legyen a piac vagy se. A többséget nem kapta meg egyik sem, így a Képviselő-testület dönti el mi lesz, addig felesleges vitázni a díj kérdéséről.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A díj kérdésére még az ülés legelején volt egy javaslatom és szeretném, ha megszavaznánk, még ha nem is kapja meg a többséget.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Dr. Csernus Tibornak volt egy javaslata, miszerint a napidíj 200Ft/asztal/nap, a havidíj 1.000Ft/asztal/hónap a belső-fedett részen, a külső fedett rész pedig ingyenes legyen.

Aki elfogadja a javaslatot az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül – elfogadta.

129/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a napidíjat a belső-fedett részen 200Ft/asztal/napban, a havidíjat 1.000Ft/asztal/hónapban javasolja meghatározni, a külső fedett részt pedig ingyenes használatra javasolja a Képviselő-testületnek.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

A piacrendeletéről is szavazni kellene.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Elnézést a virágárusítással kapcsolatos kérdésekre nem kaptam választ.

Dene Orsolya, Bács-Agrárház Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Ebben a kérdésben nem tudok állást foglalni, utána fogok járni a kérdésnek.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ez körülbelül úgy fog működni, hogy 10 nagytermelő kibérel az egész piacot és a helyi kistermelők nem jelennek meg áruikkal. Ez felháborító számomra.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezért mondtam azt, hogy ha valaki nem foglalja el a helyét egy bizonyos ideig, akkor oda lehet adni másnak a kibérelt asztalát. Nem fenyeget az a veszély, hogy pár termelő bérléssel elfoglalja az egész piacot.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Aki a meghívóval kiküldött rendeletet elfogadja az kérem, kézfeltartással jelezze.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az Üzemeltetési Szabályzattal kapcsolatban voltak módosító javaslataim, amit kérnék megszavaztatni.

A javaslataim a következők voltak:

- a Tiszaalpári Helyi Termelői Piac Üzemeltetési Szabályzat II/2. pontjának első mondatában a „Tiszaalpár település 40 km-es körzetén belül lakik” helyett a „Tiszaalpár település 40 km-es körzetében lévő településen lakik”
- a Tiszaalpári Helyi Termelői Piac Üzemeltetési Szabályzatában ahol számviteli bizonylatként számla szerepel, ott az általános bizonylat fogalom kerüljön

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A helyhasználat időtartamával kapcsolatban szeretném kérni, hogy az Üzemeltetési Szabályzat 4.2. pontjában „A helyhasználat lehet napi, vagy szerződés alapján tartós helyhasználat.” mondat után tegyünk oda a maximum 1 hónap időtartamáig és a következő hónapban nem újítható meg kiegészítést. Ezzel is kizsorítani azt, hogy lefoglalja pár termelő az egész piacot.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Szavazzunk, kérem aki elfogadja Dr. Vancsura Zoltán módosító javaslatát miszerint csak 1 hónapig lehessen kibérelni egy asztalt, az kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el a módosító javaslatot.

Aki elfogadja Dr. Csernus Tibor által tett módosító javaslatokat az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül - elfogadta a módosító javaslatot.

Az Üzemeltetési Szabályzat elfogadása a módosításokkal együtt. Kérem, aki elfogadja az Üzemeltetési Szabályzatot a módosításokkal együtt az kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül - elfogadta az Üzemeltetési Szabályzatot a módosító javaslattal.

130/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Üzemeltetési Szabályzat elfogadását.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Aki a Helyi Termelői Piac Tartásának Rendjéről szóló rendelet tervezetét elfogadja az kérem, kézfeltartással jelezze.

Köszönöm, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal – tartózkodás nélkül - elfogadta a Helyi Termelői Piac tartásának rendjéről szóló rendelet-tervezetet.

131/2012. (VI.11.) sz. bizottsági határozat

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Helyi Termelői Piac tartásának rendjéről szóló rendelet-tervezet elfogadását.

Barna Sándor, bizottság elnöke:

Köszönöm mindenkinek a munkáját, a Bizottsági ülést 19:09 órakor bezárom.

K.m.f.

/: Barna Sándor:/
bizottsági elnök

/:Kapus Márta:/
jegyzőkönyvvezető