

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK
2012. JÚLIUS 05-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a continuous, repeating wavy pattern, resembling a stylized wave or a series of connected loops.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 210-22/2012/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. július 05-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla, Dr. Csernus Tibor,
 Kacziba Sándor, Dr. Pulusné Sárdi Mária (5 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István alpolgármester
 Bársony Lajos aljegyző
 Kontra György Trió Tv részéről
 Ajtai Elemérné CNÖ elnöke
 Kiss Lajos MSZP részéről
 Győri István a kérelem benyújtója

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 17,11 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy a 3. napirendi pont legyen az 1., a többi napirendi pont változatlan sorrendben maradjon.

Javasolt napirendi pontok:

1. Kérelem önkormányzati lakás vásárlására (zárt ülés)
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Barna Sándor elnök
2. Bársony Lajos aljegyző kérelme (zárt ülés)
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Barna Sándor elnök
3. Előterjesztés Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetőjének megbízására (zárt ülés)
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Barna Sándor elnök

4. Előterjesztés aljegyzői pályázat kiírására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
5. Győri István kérelme
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
6. Tájékoztatás a Tiszaalpári Holt-Tisza halpusztulásáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal, azok sorrendiségével 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés 17,13 órától zárt ülés keretében folytatódik tovább.

A rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés 17,40 órától nyílt ülés keretében folytatódik tovább.

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés aljegyzői pályázat kiírására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Két és fél hónap huzavona után eljutottunk odáig, hogy előttünk van a pályázati kiírás. Nehezen örölnék az önkormányzat malmai.

Az időpontokhoz szeretnék módosítást tenni.

Megkérjük a Trió Tv-t, hogy már holnap, 06-án jelenjen meg náluk a pályázati kiírás. Három munkanapon belül, 11-én megjelenik a közszolgálati hirdetésben.

Június 25. szerda 16,00 óra legyen a beadási határidő, a pályázat elbírálásának határideje pedig július 31. Augusztus 1. legyen a munkakör betölthetőségének az időpontja.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az elhangzottakkal egyetértek. Annyival javasolnám kiegészíteni a határozatot, hogy ha mégis kötelező ezektől hosszabb határidőt biztosítani, akkor a lehető legrövidebb határidő megszabásával legyen meghirdetve.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 17,43 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.**

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Szeretném javasolni, hogy a pályázat szövege ne csak a Tiszaalpári Hírmondóban és a Petőfi Népében jelenjen meg, hanem legalább egy országos napilapban is. Egyfajta olvasótábora van a Petőfi Népének, nem vagyok egészen biztos abban, hogy jogot végzett emberek nap, mint nap olvassák.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Alaphelyzetben ez egy elfogadott indulópont, hogy az ilyen típusú állásokat a közszolgálatához szorosabban kapcsolódó internetes, illetve egyéb írott sajtóbeli fórumokon hirdetjük meg. Azok, akik gondolkodnak azon, hogy ilyen jellegű állást vállaljanak, azok elsősorban ezeket a szakmai fórumokat nézegetik. Példányszámban egy országos napilap nem sokkal nagyobb példányszámú, mint mondjuk egy Petőfi Népe. Természetesen a lefedettsége nem szól az ország minden szegletére, de általában véve a szakmai fórumok már megfelelő kiindulópontot jelentenek. Úgy gondolom, hogy ha a korábbi elvet követjük, akkor felesleges lenne többletköltséget ebbe a dologba tenni. Úgyis elsősorban a környékbeliek részéről várható jelentkezés erre, ha pedig valaki ilyen típusú állást keres, az meg fogja találni, mert ő keresi az ilyen típusú állásajánlatokat.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezzel egyet tudok érteni, de nem látok ilyet sehol, hogy szakmai folyóirat. A Magyar Közlönyben van-e erre lehetőség?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az internetes fórumon, ami kifejezetten a közszolgálati állásajánlatokat tartalmazza, ezen az internetes fórumon lesz meghirdetve. Az ténykérdés, hogy a leggyorsabb információáramlás az interneten keresztül van.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ismerteti Dr. Vancsura Zoltán bizottsági taggal a napirendi pont elején tett módosításokat a pályázattal kapcsolatban.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A közszolgálati fórumban való megjelenést el tudom fogadni, így nem is javaslom az országos napilapot. Viszont a határidőket ne rövidítsük ennyire le. Nem sürget bennünket ennyire semmi, hogy augusztus 24-nél hamarabb döntsünk. Aljegyző úr nyilatkozott arról, hogy legkésőbb augusztus 31-ig vállalja. Szerintem saját magunkat ne hozzuk nehéz helyzetbe, adjunk minél több embernek lehetőséget arra, hogy beadjon pályázatot. A célunk az, hogy minél több ember közül válasszuk ki a legmegfelelőbbet, így a határidőn szerintem ne szűkítsünk.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A határidőnek az ilyen fajta lerövidítését, a jogszabályokhoz képest a lehető legrövidebb időnek a megadását az indokolja, hogy ha olyan jelölt kapna bizalmat, aki más közszolgálati jogviszonyban dolgozik, akkor ott van egy átfutás. Le kell adni a státuszát, meg kell találni a helyére az embert és utána tud ide átmenni. A jogszabály alapján ez két hónapos intervallum. Ennél lehet rövidebb, ha a munkáltató megoldja az ő helyét, akkor tud hamarabb jönni. Eleve az aljegyző úrnak a lemondó nyilatkozata amit elfogadtunk úgy szól, hogy augusztus 31-el mindenképpen lemond függetlenül attól, hogy lesz-e addig új aljegyzőnk vagy sem. Lehetőség szerint szeptember 1-jétől már új aljegyző végezze a tevékenységét.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Bizottsági elnök úr ironikus megjegyzésére válaszolnám, hogy a két és fél hónap nem telt el eredménytelenül. Öt jegyzőt kerestem meg, sajnos egyik sem tudta vállalni. Azért én nem adtam fel, mert alapjaiban nem értettem egyet az aljegyzői státusz meghirdetésével. Nem látjuk a hivatali átszervezést, semmit nem látunk előre. Amellett, hogy kiírjuk a pályázatot, mindenképpen kérem, hogy egy gyakorló jegyzőt, aki benne van és benne lesz ebben az átalakítási menetrendben, támogasson a testület. Akkor vagyok nyugodt, ha olyan jegyző lesz helyettesként, aki a napi munkában benne van.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az ironikus megjegyzésemhez annyit fűznék hozzá, hogy április 24-én, amikor összehívtam a rendkívüli bizottsági ülést, akkor már ugyanez felmerült, amiről most döntünk. Akkor tiltakozás volt az ellen, hogy ebbe belevágjunk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én meg látom a hivatali munkát, én benne vagyok, nekem más a véleményem.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, az általam tett módosítást teszem fel szavazásra, hogy az aljegyzői munkakörre meghirdetett pályázatban az alábbi módosítások szerepeljenek:

A munkakör betöltésének időpontja: 2012. augusztus 1., a pályázat benyújtási határideje: 2012. július 25., 16,00 óra, a pályázat elbírálásának határideje: 2012. július 31-én történne testületi ülés keretében. A munkakör betölthetőségének időpontja: 2012. augusztus 1.

A meghirdetés interneten, közszolgálati hirdetés útján, a Trió Tv, illetve az önkormányzat honlapján, a Petőfi Népében és a Tiszaalpári Hírmondóban történjen meg.

Amennyiben a jogszabály ezen a határidők betartására nem ad lehetőséget, akkor a jogszabályban előírt minimális határidők teljesüljenek.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

155/2012. (VII. 05.) Kth.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az aljegyzői munkakörre meghirdetett pályázatban az alábbi módosítások szerepeljenek:

A munkakör betöltésének időpontja: 2012. augusztus 1., a pályázat benyújtási határideje: 2012. július 25., 16,00 óra, a pályázat elbírálásának határideje: 2012. július 31-én történne testületi ülés keretében. A munkakör betölthetőségének időpontja: 2012. augusztus 1.

A meghirdetés interneten, közszolgálati hirdetés útján, a Trió Tv, illetve az önkormányzat honlapján, a Petőfi Népében és a Tiszaalpári Hírmondóban történjen meg.

Amennyiben a jogszabály ezen a határidők betartására nem ad lehetőséget, akkor a jogszabályban előírt minimális határidők teljesüljenek.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Győri István kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszöntöm körünkben Győri Istvánt! Sűrűbben szeretnénk itt látni, de nem nagyon látogatsz bennünket. Az lenne a kérésem, hogy szóban egészítsd ki a kérelmedet.

Győri István, a kérelem benyújtója:

Tisztelettel köszöntök mindenkit!

Annak idején a Petőfi utca és a Kiskunfélegyházát összekötő út kiépítésében oroszlánrészem volt. Örültem annak, hogy itt kövesút épül és az újfalusi embereknek nem kell 3-4 km kerülőt tenni, hogy Kiskunfélegyházára eljussanak. Nekem volt egy tulajdonom e-mellett, amit 1987-ben vettem. Akkor kompenzációként azt mondták, hogy a Kása útig tart a mezsgyém. Ott az erdőterület egybefüggően volt, amit keresztülvágott az út. Megegyeztünk, hogy rendben van, de egyet kérek, hogy a Kása utat én kezelhessem, mivel én a földterületemhez ott tudok közlekedni. Biczók Mihály jegyző úr azt mondta, hogy a fakivágásra kérjek engedélyt. Azt hozzá kell tennem, hogy az a fasor, ami volt ott annak idején, azt a Tiszatáj Tsz. kitermeltette. Ahol kitermelték a fát, ott összenőtt az út, ami eredetileg 6 m-es út lenne.

Én legalább adok valamit a területemből, mert a 2400 m² területből a mai napig 700 m²-t közterületként, útként használja Tiszaalpár lakossága.

Egy önkormányzati utat odamérni és eladni nekem, vagy bárkinek, az törvénytelen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Képviselő úr! Az lenne a kérdésem hozzád, hogy a Kása útból hány fára tartanál igényt.

Győri István, a kérelem benyújtója:

Egy méter sávra tartok igényt. Ennek az 50 %-át a vadásztársaság kitermelte, több q fát ők már onnan elvittek. 25 évig kezeltem a cserjéket, neveltem és amikor vágáséretté válik, én úgy érzem, hogy ha valakit megillet, akkor engem illet meg és nem a vadásztársaságot. Különösen azért, mert a híd lejárataánál több 100 m²-t feladok, hogy a falusiak tudják az utat használni. 2 m-t a Kása útból odamértek nekem, ami előtte 6 m volt. Ha én ezt a területet

lekeríteném, akkor nem lehetne használni. A békesség kedvéért azt kérem, hogy humánusan döntsön a Képviselő-testület.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A Kása úti fának a kitermelése nem igazán határozza meg a károdat. Azt próbálnám inkább felajánlani, hogy ha már téged kár ért, akkor nyilván tudod, hogy mekkora ez a kár. Pontosan meg kell határozni, hogy nekem az önkormányzat ennyi fát kivett, és az önkormányzat a saját tulajdonából ezt kompenzálja. Be kell pontosan jelentened a kárigényedet, ha a kárigényt teljesíti az önkormányzat, onnantól kezdve ez tiszta sor.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Kérnék határozati javaslatot a bizottságtól.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Pista megmondja, hogy mekkora kár érte őt, kijelöljük ezt a mennyiséget. Amennyiben ő ezt tudomásul veszi, kitermeli a fát és ezzel az önkormányzat kompenzálta.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ezt én elfogadhatónak tartom.

Kiss Lajos, az MSZP részéről:

Köszönöm a szót. Pusztán annyi megjegyzésem lenne, hogy annak a bizonyos útnak a hídtól befele haladó jobb oldalán lévő - jelen pillanatban földhivatali nyilvántartás szerint - útszéli fák az Alpári Tisza Vadásztársaság használatát és tulajdonát képezik. Amennyiben bárki úgy bizonyítja, hogy az nem a vadásztársaság tulajdonát képezi, természetesen azt mondom, hogy álljon helyre a jogi helyzet. A jelenlegi álláspont az, hogy a mi erdőnkhez szervesen csatlakozónak tekintette az Erdészeti Hatóság. Ha ez másképp van, akkor viszont önkormányzati tulajdont képez belőle valamennyi rész. Kérem a tisztelt testületet, hogy amennyiben valamennyi rész önkormányzati tulajdont képvisel, akkor helyezze a mi kérésünket is előtérbe az irányban, hogy az erdővel szorosan összefüggő részt az erdővel együtt az Alpári Tisza Vadásztársaság tarthassa karban.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Kacziba Sándor képviselőtársam felvetette azt a kérdést, miszerint kármértéket határozzon meg a kérelmező Győri István és annak megfelelően szülessen döntés a kompenzációról.

Megközelíteném onnan a kérdést, hogy ha ezt az előadott kérelmet lehet úgy tekinteni, hogy Győri István az őt ért kárt felmérte és az itt előadott terület alapján a kitermelhető famennyiség ezt kompenzálja, akkor gyakorlatilag egy része hiányzik csak ennek a nyilatkozatnak, hogy ezzel minden egyéb kárigényéről lemond.

A terület konkrét jogi sorsát tisztázni kell. Ha ehhez arra van szükség, hogy ezt egy földmérő felmérje és ilyen módon tisztázza, hogy hol vannak a telekhatárok, a fa hova esik és kivágható vagy nem ez mindenképpen szükséges. Az a része miszerint fölmerült, hogy pontos kárigényt jelöljön meg, az abból a szempontból mellőzhető, ha ő azt állítja, hogy az őt ért kár kompenzálható az itt található fának a mennyiségével. Innentől kezdve a testületnek abban

kell állást foglalni, hogy elfogadja-e ezt a kártérítés formáját ilyen módon, hogy ő termelhesse ki a fát erről a területről. Azzal kiegészítve majd ezt a határozatot, hogy konkrétan a jogi sorsát tisztázni kell az ott lévő területnek, a fák hova tartoznak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy az utat méressük ki, hiszen az önkormányzati út. Ez eldöntené a vitát. Onnan lehetne tárgyalni, hogy egyáltalán milyen kárigény van. A kárigényt valamilyen módon bizonyítani kell.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Aljegyző úr elmondása szerint ki van mérve a terület.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A kimérés megtörtént, innentől kezdve a viszonyok láthatók. Ha megfelelő kompenzációnak érzi Győri István, amit leírt a kérelmében, akkor ezt nekünk kell eldönteni, hogy elfogadjuk-e ilyen módon.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy Győri István Tiszaalpár, József A. u. 63. sz. alatti lakos számára a 0261/53. hrsz. erdőjét ért kár kompenzálásaként a Kása úton a fák eltávolítását, kitermelését a helyszínen egyeztetett mennyiségben engedélyezze a Képviselő-testület. Nyilatkozzon, hogy ezzel minden egyéb kárigényéről lemond az önkormányzat felé.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

156/2012. (VII. 05.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Győri István Tiszaalpár, József A. u. 63. sz. alatti lakosnak a 0261/53. hrsz. erdőjét ért kár kompenzálásaként a Kása úton a fák eltávolítását, kitermelését a helyszínen egyeztetett mennyiségben engedélyezze.

Győri István nyilatkozzon, hogy ezzel minden egyéb kárigényéről lemond az önkormányzat felé.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztatás a Tiszaalpári Holt-Tisza halpusztulásáról
(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadom polgármester úrnak a szót.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az elmúlt napokban több jelzés érkezett a lakosság, illetve a horgászok részéről, hogy halpusztulás van a tiszalpári holtágban. Felvettem a kapcsolatot a BÁCS-HOSZ-szal az elhullott halak begyűjtése, elszállítása és egyébektől miatt.

Kimentem a helyszínre és azt tapasztaltam, hogy két csónakkal folyamatosan járkál a holtágban. Az tény, hogy a víz oxigéntartalma megfelelő még a 29 fokos víznél is. Elsősorban a busa pusztul, amely idegen halfaj ezekben a vizekben és azokon a részeken leginkább, ahol kicsit sekélyebb a víz. Vélhetően az ott felszabaduló mocsári gáz miatt pusztulnak el.

Ma beszéltem Kovács úrral és sajnos más területeken is megjelent, tehát nagy gondot jelent nekik ez a halpusztulás.

Azt tapasztaltam, hogy megtesznek mindent. Fertőtlenítik, elszállítják zárt konténerben és naponta hajnaltól késő estig folyamatosan járkál a vizet.

Minden hatóságnak, ami elő van írva lejelentették, de szakvélemény még nincs, hogy mi okozza a halpusztulást. Nagyon valószínű, hogy közrejátszik az iszapból felszabaduló gáz.

Az alacsony vízállás is gondot jelenthet. Megpróbálnak valamilyen módon vízutánpótlást biztosítani. Ez borzalmas drámai dolog, mert az a rendszer ami ki volt itt építve, azt ellopták. Ellopták a vezetékeket, elvitték a szivattyút, így vízutánpótlásra csak a folyó Tiszából van lehetőség.

Bartók István, alpolgármester:

Személyesen is láttam, hogy nemcsak a busa pusztul, hanem fajta függetlenül a többi hal is, talán a ponty az, ami még bírja. A BÁCS-HOSZ azt mondta, nézi folyamatosan a vízminőséget, mintát vesz, bevizsgálhatja. Ennyit erről. Gondolom, hogy a bevétel beszédésével kapcsolatban nem ennyire lanya módszert alkalmaznak.

Most azzal takaróznak, hogy vízutánpótlás és egyébektől. Az a véleményem, hogy öt év alatt lett volna idő arra, hogy kidolgozzák ennek a tervezetét, nemcsak a bevételt kellett volna beszélni.

A Kovács úr azt mondta, hogy a BÁCS-HOSZ nemcsak akkor fog majd a helyzet magaslatán állni, amikor a bevételeket szedi és telepíti a pontyot, hanem akkor is, ha vizet kell pótolni. Most vagyunk annál a pontnál, amikor hazudtak. Nem megfelelően gondolkodtak a víz ügyében. A gát, zsilip kezelése: Mindenkinek van egy zsilipkulcsa és aki arra jár, mindenki állít rajta. Nincs egy előre megtervezett, szabályozott vízmozgatás ezen a területen.

Elmondanám, hogy én Újfalu lakok és érződik a döglött hal szaga.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezt hívják rablógazdálkodásnak. Egyet tudok érteni abszolút az előttem szólóval.

Biztos vagyok abban, hogy vannak jól kidolgozott módszerek arra, hogy oxigént hogyan lehet juttatni ilyenkor a vízbe és mi ilyenkor a megoldás.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

3-4 héttel ezelőtt a lakiteleki árvíz területen lévő halastavak gazdája is úgy nyilatkozott, hogy igenis nagy a halpusztulás, nagyon elkezdődött az algásodás. Megpróbálták ők is állandóan mozgatni a vízfelületet, ami az algásodást fogja megállítani, a szivattyúzással pedig az oxigént próbálták pótolni. Ne hagyjuk ki a számításból, hogy bármilyen halradar (szonda) azt bizonyítja, hogy ekkora mennyiségű hal se a tavakban, se a holtágban hosszú évtizedek óta nem volt, mint ami most van. Ezt régen is a természet azzal oldotta meg, hogy ha leapadt a

Tisza vize, akkor pusztultak a halak. Ez egy természetes folyamat. Ilyen nagy mennyiségű halat ez a vízterület nem visel el.

A vízmozgatással Lakiteleken megállt a halpusztulás az árvíz területén lévő tavakban.

Bartók István, alpolgármester:

Ezt a vízterületet az egyéb kisebb területű sekély tavak vízterületével nem lehet összehasonlítani. Ne a másfél méteres vizet hasonlítsd össze egy hatalmas víztömeggel. Persze, hogy ott pusztul, de itt nem kellene, hogy pusztuljon.

Győri István, a lakosság részéről:

Régen végig nyárfák és fűzfák voltak a Holt-Tisza partján, amik 90 %-ban kiszáradtak. 100 méteren belül intenzíven gazdálkodni ezeken a területeken nem szabadna. Semmilyen vegyszert, gyomirtókat nem szabadna használni. Úgy érzem, hogy ezek nagymértékben befolyásolják a mostani halpusztulást. A sziget nem tud megújulni. Ott erdők voltak, most pedig rengeteg kiszáradt fát lehet találni. Azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy ne a BÁCS-HOSZ által megbízott szakértő elemezze a vízminztát, hanem az önkormányzat bízson meg egy kívülállót ezzel.

Bartók István, alpolgármester:

Meg lehet nézni a partot, hogy néz ki, rohad, bűzlik. Jó ízlésű ember azt gondolom, hogy nem ül bele a csónakjába. Emlékeimben nem így néz ki a part, mint ahogy máshol sem így néz ki, csak itt Alpáron.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Elhangzott egy olyan javaslat, hogy kérjünk fel egy külső szakértőt, hogy vizsgáljuk be mi is külön a vizet, hogy megfelelő-e. Azt gondolom, hogy kétkedhetünk abban, amit a BÁCS-HOSZ állít. Valami okának csak kell lennie, hogy minden jó, csak a hal pusztul. Azt ugye nem hiszi el senki, hogy ha kipusztul ekkora mennyiségű hal, akkor tényleg minden rendben van. Vállalja át az önkormányzat a vízminőség vizsgálatának költségét és tegyen lépéseket abban, hogy a költségeket megtérítse az önkormányzat számára a Tulajdonosi Közösség. Ezzel tartozunk a falunak, tartozunk a jelenlegi helyzetnek.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Így nem működik. Példa volt erre, hogy a 1,5 millió Ft-ot nem támogatta a Tulajdonosi Közösség.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az ilyen vizsgálatok elvégzésére az egyik, vagy talán az egyetlen intézmény jogosult, ez a Szarvasi Kutatóintézet, annak a laboratóriumi szakértői. Ők végzik ennek a jelenlegi vizsgálatnak is a folyamatát. Ettől függetlenül azt mondom, hogy ilyen szempontból nem az a lényeg, hogy a BÁCS-HOSZ magának egy rózsaszín szakértői véleményt akar alkotni, hanem a konkrét okokat próbálja feltárni. Ha egy szakértő objektíven fogja ezt a tevékenységet végezni - amire a szakértő fel is esküszik -, hogy ennek megfelelően fog eljárni, illetve ezek tudományos fokozattal rendelkező szakemberek. Ha elfogadjuk ezt, hogy ezeket valóban

megfelelő háttérű tudással szerezték, akkor gyanítom, hogy ez nem lesz légből kapott és nem lesz teljesen alapot nélkülöző szakvélemény. A vizsgálatok már elindultak, a leírási szakasza zajlódhat a napokban. Nincs kizárva, hogy már a jövő héten olvashatjuk is ezt a szakértői véleményt, amire mi még ezt követően adunk megbízást. Természetesen lehet róla szó, csak viszonylag bezárt körről beszélhetünk, nem fog újdonság történni. Ha egy messzebb lévő szakértőt kérünk fel, annak a lehetősége, hogy mikorra ér ide, az sajnos korlátozott.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Addig, amíg árajánlatot nem látunk, addig a szakértő felkérését nem tudom támogatni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy mindenképpen 100 e Ft alatt kell hogy legyen annak a meghatározása, hogy a víznek bizonyos gázparaméterei milyenek. Kizártnak tartom, hogy 100 e Ft-nál ez többbe kerül.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag javaslatát teszem fel szavazásra, hogy vizsgáltassuk be árajánlat nélkül a Holt-Tisza vizének a minőségét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli bizottsági ülést 18,47 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
a bizottság elnöke