

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. OKTÓBER 17-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Előadó: Csernák Csilla elnök, Győri Istvánné intézményvezető

5. Egyéb bejelentések

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

Az Ügyrendi Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosítása (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Csilla elnök, Dr. Méhész László megbízott jegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A korábbi munkatervet egészítettük ki az előterjesztésben a novemberi és decemberi hónapra.

Barna Sándor, képviselő:

Javaslom, hogy a novemberi testületi ülésre a karácsonyi programot és ennek a költségvetését, illetve szintén a novemberi ülésre a beszámoló a 2012. évi nyári gyermekétkeztetésről napirendi pont legyen felvéve.

A decemberi testületi ülésre a tornacsarnok bérleti díjának a megállapítása kerüljön napirendre.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Mivel további hozzászólás, kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosításáról szóló határozat-tervezetet, Barna Sándor képviselő úr által tett kiegészítéssel együtt.

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

36/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosításáról szóló határozat-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a novemberi testületi ülésre a karácsonyi program és annak a költségvetése, illetve beszámoló a 2012. évi nyári gyermekétkeztetésről napirendi pont, a decemberi testületi ülésre a tornacsarnok bérleti díjának a megállapítása kerüljön napirendre.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei vezetőinek pótlékára rendelet-javaslat
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Csilla elnök, Dr. Mészáros László megbízott jegyző

Dr. Mészáros László, megbízott jegyző:

Tisztelt Bizottság!

A rendelet módosítására azért van szükség, mert bizonyos vezetői illetmények nincsenek tisztázva, és úgy tűnik, erre szükség van, hogy ezt jogszabályi keretek között, rendeletben szabályozzuk. Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető, illetve Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna igazgatási csoportvezető illetménypótlékát szeretnénk a vonatkozó jogszabályok alapján megállapítani.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Bársony Lajos esetében ez eddig nem merült fel?

Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna, igazgatási csoportvezető:

A közszolgálati jogszabály ezt teszi lehetővé, és a testület az a szerv, amely dönthet arról, hogy a pótlékok megállapításra kerülnek-e. A jogszabály csak a lehetőséget adja meg. Állami szerveknél másként van ez, ott kötelezően írja elő a jogalkotó, önkormányzati szerveknél ez pedig lehetséges.

Azért nem volt korábban tehát, mert nem volt erről testületi döntés. Ezt pedig csak rendeleti formában teheti meg.

Dr. Puliusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Tudomásom szerint, amikor Bársony Lajos aljegyzőként dolgozott kapott, tehát van rá lehetőség, hogy teljesítménybér formájában honorálják a többletmunkáját. A rendelettervezettel kapcsolatban azt szeretném javasolni, hogy ebben most ne döntsön a testület, majd a költségvetés elfogadásánál foglalkozzon ezzel a témával.

Dr. Mészáros László, megbízott jegyző:

Az igaz, hogy akkor kell ezzel foglalkozni, de a munka az most is folyik, és többletmunka folyik. A kolleganő reggeltől estig itt van.

Dr. Puliusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Teljesítmény arányában most is van más lehetőség, hogy a többletmunkáért megkapja a honoráriumot.

Dr. Mészáros László, megbízott jegyző:

Június 30. óta már nincs más lehetőség.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Borsi Sándornétól kérdezném, hogy ez a bérkiegészítés minek a terhére történne?

Borsi Sándorné, pénzügyi ügyintéző:

A Képviselő-testületnek van egy olyan jogköre, hogy a felhalmozási tartalékból csoportosíthat át az általános tartalékra. Akkor nincs akadálya annak, hogy az általános tartalék terhére lehessen felhasználni.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Hogyan áll az általános tartalék?

Borsi Sándorné, pénzügyi ügyintéző:

356.000,- Ft.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

És a felhalmozási tartalék?

Borsi Sándorné, pénzügyi ügyintéző:

59 millió Ft.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mindenképpen javaslom az Ügyrendi Bizottságnak megfontolásra, hiszen aki látja az előterjesztések színvonalának javulását, az látja, hogy ebben óriási munka van. Az átszervezések kapcsán is a legnagyobb teher a két csoportvezetőre hárul, rendkívül sok pluszmunkát végeznek. A 10 %-ot, ami javasolva van, maximálisan támogatom és javaslom, hogy a bizottság is támogassa.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Pénzben ez mennyit jelentene?

Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna, igazgatási csoportvezető:

Éves szinten a két fő esetében 1.446,000,- Ft.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt kell mérlegelni, hogy az a munka, ami itt elkezdődött, arra szüksége van-e a településnek vagy nincs. A hivatal működtetése igenis pénzbe kerül. Aki dolgozik, annak a munkáját valamilyen módon el kell ismerni.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei vezetőinek pótlékára szóló rendelet-javaslatot.

Az Ügyrendi Bizottság 0 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **nem fogadta el** a rendelet-javaslatot.

Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna igazgatási csoportvezető – jegyzői engedéllyel – 16,38 órakor távozott az Ügyrendi Bizottság üléséről.

3.) Napirendi pont:

Tárgy: A járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás tervezete (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Csilla elnök, Dr. Mészáros László megbízott jegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Polgármesteri Hivatalból 3 fő kerül át a járási kormányhivatalhoz, valamint az államigazgatási feladat ellátását biztosító tárgyi, informatikai eszközök biztosításáról szól a megállapodás. A kötelező átadás alól nem tudunk kitérni, minden településre hárul ilyen teher.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás-tervezetről szóló határozat-tervezetet.

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

37/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás-tervezet elfogadásáról szóló határozat-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyása (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Csilla elnök, Győri Istvánné intézményvezető

Dr. Vancsura István, polgármester:

A határozat-tervezetben van egy elírás. A 100.000.000 USA dollár helyesen 100.000 kanadai dollár.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

A legutóbbi költségvetés tárgyalásakor beszéltem róla, hogy az iskolánál nyilvántartott Pejtsik-hagyaték 16.173.000,- Ft, a Fókusz Takarékszövetkezettől kikért adat alapján pedig 14.057.000,- Ft. Kicsit több mint 2 millió Ft-os hiány van, ezt szeretném, ha tisztáznánk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy nem ez a napirendi pont. Arról szól a napirend, hogy a hagyaték értelmezése tisztázódjon, mire lehet fordítani.

Egyrészt legyen egy hiteles fordításunk, másrészt az örökhagyó, akire hagyta a hagyatékot, annak az egyetértésével kellene a tervezetet elkészíteni.

A Pejtsik-hagyaték legtágabban értelmezve mindenre fordítható, ami az oktatását szolgálja. Ezért lenne jó ezt pontosítani, és történjen meg egy hiteles fordítás.

Győri István, bizottsági tag:

Úgy érzem, hogy a fenntartónak egyáltalán nincs kompetenciája ebbe beleszólni, mivel az iskola kapta ezt a hagyatékot. Ami a fenntartónak kötelessége, azon felül kell felhasználni.

Úgy gondolom, hogy az iskolavezetés kompetenciája ennek a pénznek a felhasználásáról dönteni, és az ő felelősségük, hogy hosszútávon hogyan tudják a tőkerész értékét megőrizni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Amikor ez a hagyaték idekerült Tiszaalpárra, nyilvánvaló, hogy a hagyaték-hagyónak nem volt tudomása arról, hogy az iskola az önkormányzat tulajdona, és a döntés az önkormányzatra tartozik. Véleményem szerint a végrendelet nem tükrözi pontosan a mai napig az örökhagyó pontos végakarátát, ezért a hiteles fordítást kell legelőször tisztázni. A két örökös véleményét is ki kell kérni abban a tudatban, hogy januártól alapvető változások lesznek.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Alács Gyuláné belső ellenőr asszonytól kérdezném, hogy a 2011. augusztus 9-én tett javaslatokat a szabályzat módosítására, elkészült-e ez a módosítás?

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Igen, 2011-ben ellenőriztem a Pejtsik-hagyatékkal kapcsolatos szabályozást, elszámolást, nyilvántartást. Az arról készült ellenőrzési jelentést megismerhették a Képviselő-testület tagjai. Azt követően az akkori igazgató asszony készített egy új szabályzat-tervezetet, amit tárgyalt a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Akkor is elmondtam, hogy a szabályzat-tervezet akkori verziója nem volt köszönőviszonyban azzal, amit az ellenőrzési jelentésben megállapítottam, valamint a korábbi szabályzatban foglalt szabályozásokkal sem.

Természetesen jogában állt az akkori igazgatóasszonynak ilyen szabályzatot előterjeszteni, de tudomásom szerint az a szabályzat nem került elfogadásra pontosan az ellentmondásos pontjai miatt.

A mostani előterjesztést olvastam, és úgy látom, hogy minden részletre kiterjed. Igaz, hogy nem volt hiteles, szakszerű fordítás, csak feltételezhetjük, hogy mi lehetett az örökhagyó igazi gondolata a hagyaték kapcsán. Jogosnak tartom, hogy kérdezzük meg még egyszer a kapcsolattartót ez ügyben. Az is igaz, hogy ha átkerül az iskola állami fenntartásba, akkor kvázi vele együtt megy a hagyaték is. Érdeemes lenne megfontolni, hogy átkerüljön önkormányzati kezelésbe.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

A tegnapi nap folyamán szavazott a tantestület a tornaterem beázása kapcsán, hogy mi legyen a kamattal. Az előző igazgatónő szerint azért nem szavazta meg a bizottság ezt az új szabályzatot, mert a belső ellenőr asszony nem hagyta jóvá.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Akkor is azt kifogásoltam, hogy az is kikerült az új szabályzat-tervezetből, ami a korábbiakban benne volt és jó volt. Az én javaslatom csak arra terjedt ki, hogy nagyon helyes, hogy a felhasználási tervet a testület látja és jóváhagyja, de úgy lenne kerek az egész, ha nemcsak a felhasználási tervet, hanem annak a tényleges felhasználását, esetleges év közbeni módosítását is figyelemmel kísérhetné. A felhasználás legyen világos, átlátható, egyértelmű. Az akkori szabályzatból az látszott, hogy ugyan jóváhagyatja a Képviselő-testülettel, hogy mire szeretné használni, de utána arra használja, amire éppen gondolja, és erről még csak be sem számol.

Győri István, bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy a fordítás nem rossz. A Tiszaalpári Magyar Elemi Iskolát nevezi meg az örökhagyó végrendeletében, és nem az önkormányzatot. Úgy érzem, hogy ha az állam átveszi, akkor neki sem lesz kompetenciája ezt a pénzt másra költeni, mint az örökhagyó végakarátát tiszteletben tartva, ráhagyva az iskola vezetésére, a gyerekek érdekeit szolgálva dönteni a felhasználásáról.

Dr. Pulusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Támogatom teljes mértékben, azokat a dolgokat, amik a határozat-tervezetben le vannak írva, sőt minél előbb fel kell gyorsítani, mert nagyon kevés az idő. Az a véleményem, hogy nem szabadna ezt a kezünkől kiadni.

Dr. Taricska Tibor alpolgármester 17,05 órakor megérkezett az Ügyrendi Bizottság ülésére.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Azt is tudnia kell a bizottságnak, hogy a Pejtsik-hagyaték egész összege az iskola költségvetésének egy része. Ez azt jelenti, hogy év végén, amikor a zárszámadás készül, akkor a Pejtsik-hagyaték, mint szabad pénzeszköz, pénzmaradványként jelentkezik az iskolánál. Erősen megfontolandó, hogy ezt minél gyorsabban el kell onnan venni. Ugyanis, ha ez szabad

pénzmaradványként a következő évben kimutatja a zárszámadásban, akkor a gyakorlat szerint ezt el fogja vonni a fenntartó az intézménytől, mint ahogy most is megtehetné, jogában áll, de nyilván ezt azért nem tette, mert tudta, hogy a szabad pénzmaradvány a Pejtsik-hagyaték összege. Ha az államhoz kerül az iskola költségvetése, akkor azt gondolom, hogy őket ez nem fogja érdekelni.

Győri István, bizottsági tag:

Az iskola alapítványi számlaszámot nyithat-e a pénzeszköz kezelésére?

Barna Sándor, képviselő:

Az előző testületi ülésen is azt az álláspontot képviseltem, hogy ezt a pénzt minél előbb át kell hozni az önkormányzathoz, és ez a pénz az iskolára legyen fordítva. A belső ellenőr asszony ebben meg is erősített. A november végi testületi ülésen ez már téma legyen.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Amikor tárgyaltuk a költségvetés módosítását augusztusban, és a Pejtsik-hagyaték előttünk volt, akkor már kértem, hogy kezdje el a hivatal ennek a jogi előkészületeit. Lehetséges-e ezt a hagyatékot áthozni az önkormányzathoz?

Dr. Mészáros László, megbízott jegyző:

Alapítványt erre létrehozni egyrészt borzasztó hosszadalmas, éves huzavona, másrészt ezzel a probléma nem lesz megoldva, mert az iskolánál marad. Az lenne a célszerű, hogy át kellene hozni az önkormányzathoz. Meg van ennek a módja, azonban ezt az együttműködési megállapodást az iskola és az önkormányzat között úgy kellene megfogalmazni, hogy egyértelmű legyen. Azon folyik a vita, hogy felhasználható-e tetőjavításra, vagy nem. Élesen meg kellene fogalmazni és lehatárolni, hogy mire lehet felhasználni.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet azzal, hogy a határozat-tervezetben szereplő iskola részére hagyományozott 1000.000.000 USA dollár legyen átjavítva 100.000 kanadai dollárra.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

38/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyásáról szóló határozat-tervezettel egyetért. Azzal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a határozat-tervezetben szereplő iskola részére hagyományozott 1000.000.000 USA dollár legyen átjavítva 100.000 kanadai dollárra.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy az iskola ügyében Győri képviselő úrnak nem kellene szavazni.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Napirend után szeretném megkérdezni, hogy felmerült-e az a gondolat, hogy ez az összeg átkerüljön a Pejtsik-alapítványhoz. Mi akadálya van, hogy nem oda akarjuk átvinni?

Úgy gondolom, hogy a Pejtsik-alapítvány azért került megalapításra, hogy az iskola diákjait segítse, kvázi a pénz is azért van, hogy az iskola diákjait segítse.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Ezt ma ajánlottam fel. Az alapítvány igaz, hogy nem működik megfelelően, de ha rendbe tesszük a kuratóriumot, az alapító okiratát módosítjuk, és az örökösök hozzájárulnak, hogy az egész összeget a Pejtsik-alapítvány számlájára áttegyük, akkor szerintem a tantestület ezt biztos támogatná. Így az államtól is meg tudnánk menteni, én ezt tartanám a legjobb megoldásnak.

A fordítással kapcsolatban felvettük a kapcsolatot Szabó Tibornéval, aki 1998-ban lefordította a végrendeletet, azt mondta, hogy nála sincs több anyag. Valahol biztos meg van az egész végrendelet, de ez olyan okirat, amit nem biztos, hogy kiadnak számunkra. Ez a rész vonatkozott az iskolára, aminek a fordítása lehet, hogy nem hivatalos, de egy egyetemet végzett angol tanár lefordította, és azt mondta, hogy egy az egyben így áll az angol szövegben. Szeretném, ha az iskola berkein belül maradna alapítványként is ez az összeg.

Győri István, bizottsági tag:

Egyetértek azzal, hogy a Pejtsik-alapítványhoz kerüljön át a pénz. Az Alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatában van egy kitétel, ami így szól, és amit szerintem törölni kellene, mert veszélyesnek tartom: Az alapítók nevezik ki a kuratóriumi tagokat, de vissza is hívhatják, amennyiben a kuratóriumi tagok nem hajtják végre az alapító tagok akaratát. Az alapító tagok nem lehetnek kuratóriumi tagok.

Dr. Puliusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Azzal a lépéssel együtt, amit megszavaztunk a határozat-tervezetben azt is meg lehet vizsgálni, és előkészíteni, hogy át lehet-e tenni az alapítványba. Most pontos választ senki sem tud adni, hogy egyáltalán át lehet-e tenni, de ennyi idő alatt ezt is meg lehet nézni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a kérdés, hogy ezt a pénzt meg akarjuk-e tartani magunknak, vagy nem. Az oktatás nyilvánvaló, hogy állami feladat lesz, és elviszi a pénzt is, ha az iskolánál marad.

Az alapítványoknak meg van a maga jogszabálya, hogy mit és hogyan kell csinálni. Amennyiben betesszük az Alapítványba, igaz, hogy van az alapítóknak ráhatása, de végül is a kuratórium dönt. Ezt is el tudom fogadni, hiszen bárki fogja majd működtetni, a mi gyerekeink fognak ide járni. Az a lényeg, hogy ez a pénz azt a célt szolgálja, amire az örökhagyó is szánta. Ebbe én beleértem a felújítástól kezdve a pedagógiai programot is, mert mind az oktatást szolgálja. Az is, hogy ne ázzon be a tornaterem.

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Mivel egyéb bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülést 17,20 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Csernák Csilla :/
bizottság elnöke

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető