

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. JANUÁR 18-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 210/2012/P

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. január 18-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Dr. Csernus Tibor,
 Csernák Csilla, Kacziba Sándor (4 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző
 Bartók István alpolgármester
 Németh Péter szakértő
 Ajtai Elemérné CKÖ elnöke
 Kontra György Trió Tv részéről
 Bodor Csaba a lakosság részéről
 Bársony Lajos aljegyző

Napirendi pont ismertetése közben érkezett: Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Puliusné Sárdi Mária, Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, 16,09 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra, melyet az alábbiakkal javasol kiegészíteni.

1. napirendi pont: Bodor Csaba ajánlata ingatlan eladásra
3. napirendi pont: „A Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt szakmai feladatellátásáról (Kódszám:TP-1-2011)
13. napirendi pont: Tiszavirág Cigány-hagyományőrző Együttes kérelme

- Megkérdezi, hogy van –e további kiegészítés a napirendi pontokhoz:

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A csatorna beruházással kapcsolatos közbeszerzési eljárási rend vonatkozásában a HBF Hungaricum Kft-nek ki kell dolgozni, hogy milyen eljárási rend szerint kezdődjön a beruházás, illetve, hogy milyen közbeszerzési folyamat alapján legyen kiválasztva a kivitelező. Ez ügyben volt egy megkeresés az önkormányzat felé.

Kérném, ha lehetőség van rá, hogy most a bizottsági ülésen önálló napirendi pont keretében beszéljünk erről.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Dr. Csernus Tibor bizottsági tag javaslata alapján:

14. napirendi pont: Közbeszerzési eljárási rendre vonatkozó vélemény kialakítása szennyvízcsatornázásra vonatkozóan.

Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 16,14 órakor megérkezett a bizottsági ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.

Javasolt napirendi pontok:

1. Bodor Csaba ajánlata ingatlan eladásra
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
2. Előterjesztés a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és helyi termékek piacra jutásának elősegítése” megnevezésű projekt keretében megvalósítani szándékozott építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásának közbeszerzési eljárás lezárásáról
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
3. Előterjesztés a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt szakmai feladatellátásáról (Kódszám:TP-1-2011)
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
4. Előterjesztés a köztisztviselők 2012. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
5. Előterjesztés a közművelődés 2011. évi helyzetéről és a 2012. évi terveiről
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
6. Ritter János vételi ajánlata Petőfi Sándor utca 38. sz. alatti ingatlanra
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
7. A Csongrádi Víz – és Kommunális Kft. ajánlata többletszolgáltatásokra
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
8. Előterjesztés a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 59/2011. (XII. 23.) BM rendelet alapján önerő biztosításáról
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
9. Pályázat a Tiszaalpári Hírmondó felelős szerkesztői feladatának ellátására
Előadó: dr. Vancsura István polgármester
10. Előterjesztés a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról
Előadó: dr. Vancsura István polgármester

11. Tájékoztató a Képviselő-testület és bizottságainak 2011. év második félévének munkájáról

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

12. Orvosi rendelők és a védőnői szolgálat fűtőkorszerűsítése (szóbeli előterjesztés)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

13. Tiszavirág Cigány-hagyományőrző Együttes kérelme

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

14. Közbeszerzési eljárási rendre vonatkozó vélemény kialakítása szennyvízcsatornázásra vonatkozóan

Előadók: dr. Vancsura István polgármester

dr. Csernus Tibor bizottsági tag, képviselő

15. Egyéb bejelentések

16. Szolgálati lakás iránti kérelem (zárt ülés)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

17. Előterjesztés fiatal házaspár első lakáshoz jutási támogatásának kérelméről (zárt ülés)

Előadó: dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal és azok kiegészítésével 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Bodor Csaba ajánlata ingatlan eladásra
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Bodor Csaba Tiszaalpár, Bajcsy u. 42/A szám alatti lakos felajánlja a tulajdonában lévő 635/11 hrsz-ú, 5728 m²-es ingatlanát az önkormányzat részére 500.000,- Ft vételárért. Az ingatlan búzával van bevetve. Az előterjesztés hátoldalán van egy térképmásolat. Látszik, hogy a területe a gyakorlókert mellett van, így egy egybefüggő terület alakulna ki.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha ránézünk a térképre látszik, hogy ezzel olyan 1,2-1,3 ha-on egybefüggő terület alakulna ki. A terület vízellátása annak idején meg volt, amikor a gyakorlókert működött, gyümölcs- és

zöldségtermesztésre alkalmas. Egyre inkább afelé megy a dolog, hogy az önellátást meg kell oldani a településeken.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Volt ennek a területnek egy párja, amit már sikerült előzőekben megvásárolni. Úgy gondolom, hogy 300.000,- Ft jó ár ezért a területért, ha összehasonlítjuk a két földterület minőségét. Ha 100.000,- Ft-ot számolunk a vetésre és a terményre, ami a miénk lesz, akkor 400.000,- Ft-tal maximálisan meg van fizetve. Az 500.000,- Ft-ot túlzottnak tartom érte.

Bartók István, alpolgármester:

Hány aranykoronás ez a terület?

Bodor Csaba, az ingatlan tulajdonosa:

Ez a terület szántóként nyilvántartott belterület, aranykorona értéke nincs.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ha 2,3 szorzóval számolunk, akkor jön ki a 300.000,- Ft, plusz 100.000,- Ft-ot számolunk a vetésre. A tulajdonost kérdezném, hogy a 400.000,- Ft az Ön számára elfogadható lenne –e?

Bodor Csaba, az ingatlan tulajdonosa:

450.000,- Ft-ért tudnám adni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Tiszaalpáron még a legfrekvenciáltabb területen sem kelt el 450.000,- Ft-nál többért direktbe kifizetett föld. Ha 430.000,- Ft-ot adunk érte, megfelelő –e?

Bodor Csaba, az ingatlan tulajdonosa:

Igen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy Bodor Csaba Tiszaalpár, Bajcsy u. 42/A lakos tulajdonában lévő 635/11 hrsz-ú, 5728 m²-es beépítetlen területként nyilvántartott, valóságban szántóként művelt ingatlanát a most meglévő búzával bevetett állapotában 430.000,- Ft-ért vásárolja meg a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

1/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Bodor Csaba Tiszaalpár, Bajcsy u. 42/A lakos tulajdonában lévő 635/11. hrsz-ú, 5728 m²-es

beépítetlen területként nyilvántartott, valóságban szántóként művelt ingatlanát a most meglévő búzával bevetett állapotában 430.000,- Ft-ért vásárolja meg.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és helyi termékek piacra jutásának elősegítése” megnevezésű projekt keretében megvalósítani szándékozott építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásának közbeszerzési eljárás lezárásáról (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben fel van sorolva 8 Kft., akik érvényes ajánlatot adtak be. A pontszámok alapján látszik, hogy 107,61 ponttal a Generál Centrál Kft. lett a nyertes ajánlattevő, a második a Fenyő Therm Kft. lett.

Január 9-én bontottuk az ajánlatokat. A Generál Centrál Kft. 44.252.000,- Ft-os, a Fenyő Therm Kft. 41.900.000,- Ft-os ajánlatot adott, 2.300.000,- Ft a különbség. A teljesítési határidő a Generál Centrál Kft-nél 67 nap, a Fenyő Therm Kft-nél 85 nap.

Ezek alapján a Bíráló Bizottság javasolja, hogy a Generál Centrál Kft-t hozza ki győztesnek a Képviselő-testület.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A rövidebb vállalási határidő ennyi plusz pontot jelentett, ami nekünk így 2.300.000,- Ft-tal többbe fog kerülni. Meditáltunk azon, ha újra kiírnánk, akkor nagyon beszorítanánk magunkat időben és semmi garancia nincs arra, hogy ugyanilyen árat határoznának meg. A rövid vállalási határidő azt jelenti, hogy ha nem tudja teljesíteni, akkor ketyeg neki a kötbér.

Azóta már jelentkezett a Generál Centrál Kft. és a bontásban, egyebekben a Kft-nek is tud lehetőséget biztosítani, sőt helyi kőműves vállalkozót is szívesen alkalmaz. A szándék jó a részükről.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Tanulásgént a későbbiekre levonhatjuk, lehet, hogy a teljesítési határidő mégsem kellett volna, hogy érjen három pontot, hanem esetleg két pontot. Ha jól gondolom a pontozást mi határozzuk meg az elején.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Pont az a baj, hogy június 30-ig nem csak az építéssel, hanem az engedélyezésekkel is be kell zárni a pályázatot. Ebben az esetben, hogy nyomaték volt adva a vállalkozási határidőre, jogosnak tekinthető.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A rövid határidőre való tekintettel kértünk garanciát arra vonatkozóan, hogy ezt valóban tudják –e teljesíteni, milyen eszközállomány áll rendelkezésükre. Adtak egy napra lebontott

tervet, ebből azt láttam, hogy hihetetlen módon meg van ez szervezve. Az elvégzett referenciamunkái is ezt bizonyítják. Azt látom, hogy ez profi cég.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Tudom, hogy a jelenlegi építési technológiák minden céget arra készítetnek, hogy a tél közepén is végezzenek ilyen munkát, de én azt mondom, hogy ezt a rizikót, ezt mi viseljük. Februárban elkezdik az építést és az időjárásnak nagyon ki vagyunk téve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Erre vonatkozóan is adtak garanciát.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és helyi termékek piacra jutásának elősegítése” tárgyban indított közbeszerzési eljárás nyertesének megállapításáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

2/2012. (I.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” tárgyú, egyszerű közbeszerzési eljárása keretében a nyertes ajánlattevőnek a Generál Centrál Kft-t (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.) nyilvánítsa. Bízva meg a polgármestert, hogy a társasággal a piac kivitelezésére vonatkozó vállalkozási szerződést kösse meg.

Javasolja továbbá, hogy mivel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot a Fenyő Therm Kft. (6000 Kecskemét, Domb Lakópark 33.) adta, ezért a nyertes ajánlattevővel való szerződéskötés bármely okból történő megghiúsulása esetén annak lépjen a helyébe.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés „A Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt szakmai feladatellátásáról

(Kódszám: TP-1-2011.) (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Bács Agrárház Nonprofit Közhasznú Kft. adta a legkisebb, bruttó 4.500.000,- Ft-os ajánlatot.

Polgármester úr fel volt hatalmazva, hogy kérjen ajánlatokat, vagy miért nem került ez a testület elé?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Bács Agrárház Nonprofit Közhasznú Kft. ismert volt a testület előtt, pusztán arról volt szó, hogy még két cégtől kérjünk árajánlatot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Két cég szeptemberben lett felkérve. Hogy lett kigondolva, hogy január 13-án még a HBF-től is kérjünk ajánlatot?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Három ajánlatot szoktunk kérni. Hogy ennek a szokásunknak eleget tegyünk, így lett a HBF is felkérve.

Németh Péter, szaktanácsadó:

Az eredeti két árajánlat szeptemberi árajánlatok. A pályázat kötelező mellékletét képezték, amiben a Bács Agrárházé került elfogadásra és beépítésre ezzel a bruttó 4.500.000,- Ft-tal. Mivel változott az Áfa, muszáj volt megkérdezni a két eredeti ajánlatadót, hogy kívánja –e érvényesíteni a 2 %-os Áfa emelést. A Bács Agrárház munkaszervezete azt nyilatkozta, hogy nem kívánja érvényesíteni, nem kéri, hogy az önkormányzat még emelje az önerejét, a másik cég azt mondta, hogy ő kérné. A kettő közül már eleve a Bács Agrárház árajánlata volt a kedvezőbb.

Azért van három, mert az önkormányzat árajánlati mechanizmusában a három a szokásos, ezért egészítettük ki a HBF-ével. A szakminisztérium viszont kettőt kér, ezért nem kértünk hármat szeptemberben.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Azért is nem volt ennyire egyértelmű előttünk ez a történet, mert annak idején a pályázatnak a szűkös időintervalluma okán meghatározta a testület az összeget, a tartalmi feltöltés pedig már háttérmunkaként lett összeállítva. Ez az első alkalom, hogy szembesülünk ezekkel az eredményekkel, ez ilyen módon nem volt a testület elé tárva.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja „A Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című projekt szakmai feladatellátásáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

3/2012. (I.18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a „Tiszaalpár, helyi piactér létesítése és a helyi termékek piacra jutásának elősegítése” című, 2148-6/2011/VKSZ Hatósági Szerződésszámú projekt szakmai feladatait bruttó 4.500.000,- Ft vállalási díj ellenében a Bács Agrárház Nonprofit Közhasznú Kft. (6000 Kecskemét, Tatár sor 6.) lássa el.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete kérje fel Dr. Vancsura István Polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést a Kft-vel kösse meg az Önkormányzat nevében.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők 2012. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta az előterjesztést, kérdezem, hogy van –e kiegészíteni való ezzel kapcsolatban.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a köztisztviselők 2012. évi munkateljesítmény alapját képező célok meghatározására szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

4/2012. (I.18.) sz. bizottsági határozat:

I. A Pénzügyi és Gazdasági bizottság a jegyző és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2012. évre meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok teljesítéséről szóló előterjesztéssel egyetért és a 2012-es évre a következőket javasolja meghatározni.

1. A Képviselő-testület 2012. évi munkaprogramjában szereplő napirendek előkészítése, valamint ehhez kapcsolódó szervezési feladatok végzése; a testület és bizottságok által hozott döntések végrehajtásának szervezése.
2. A Képviselő-testület által meghatározott fejlesztési feladatok megvalósítása, a településüzemeltetés, a közszolgáltatások színvonalának emelése, az ellenőrző munka szélesítése.
3. A helyi piacpályázathoz kapcsolódó feladatok ellátása, illetve a szennyvízcsatornázás és szennyvíztisztító beruházás előkészítésének folytatása.
4. A költségvetés végrehajtása során feladat a takarékos gazdálkodás megvalósítása, a bevételek lehetőség szerinti növelése, színvonalas pályázatok készítése, illetve azok összeállításában való aktív részvétel.
5. Az informatikai eszközrendszer használata valamennyi köztisztviselő számára biztosított, ezt a dolgozóknak fel kell használni az ügyintézés gyorsabb és hatékonyabb végzésére, valamint a jogszabályváltozások folyamatos figyelemmel kísérésére.
6. A köztisztviselők feladata, hogy a település honlapján az információk minél szélesebb köre jelenjen meg (kérelemminták, ügyfél tájékoztatók, hatályos rendeletek).
7. A köztisztviselők feladata az új jogszabályok megismerése, gyakorlatban történő alkalmazása.

- II.** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert és jegyzőt, hogy a munkáltatói jogkörének gyakorlása során a felsorolt célok figyelembe vételével határozzák meg a 2012. évre a köztisztviselők egyéni teljesítmény-követelményeit.

Felelősök: Polgármester, Jegyző

=====

Németh Péter szakértő 16,40 órakor távozott a bizottsági ülésről.

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a közművelődés 2011. évi helyzetéről és a 2012. évi terveiről
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadja a szót Dr. Vancsura István polgármester úrnak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az önkormányzati rendszer változásai kapcsán összesen öten kérdezhettünk. Az egyik kérdés Tállai András úrhoz intéződött a tekintetben, hogy a konyha hogyan lesz az iskolánál.

A következőt mondta: Az állam a működést fogja elvinni, vélhetőleg az épület fenntartása marad. Ilyen feladatot, mint a konyha azt viszont nem kívánják elvinni, egyébként is nem csak iskolai feladatot lát el, hanem szociális étkeztetést is.

A Köznevelési Törvényben benne van a könyvtárra vonatkozóan, hogy iskolai könyvtárban egy alkalmazott lehet. Nálunk a települési könyvtár is itt van. Megfontolandó lenne az, amiről korábban is beszélgettünk, hogy a könyvtárat, a Teleházat és a Művelődési Házat összevonnánk. A háromnak a működtetésére lehetne egy főállású dolgozót alkalmazni, aki 4 órában vinné a könyvtárat és a Teleházat, másik 4 órában pedig a Művelődési Házat. Erre lehet, hogy van még egy évünk, hogy ezen gondolkozzunk.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Határoztunk egy évvel ezelőtt arról, hogy különböző belső szabályozási dolgokat kell rendbe tenni. Ez a kérdéskör továbbra sincs tisztázva. Most egy évig kitoljuk, de ezek a belső szabályozási kérdések napirenden vannak. Nem igazán látom az indokoltságát, hogy miért kell ezt még egy évig kitolni. Ha eleve új koncepció fog kialakulni, akkor az egészet alapjaiban kell majd átgondolni és újraszabályozni. Ha kész van ez az anyag, akkor legyen beterjesztve egy hónapon belül, és ennek megfelelően szülessen döntés. Arra konkrétan emlékszem, hogy alapvető működési hiányosságokat próbált jogi háttérrel rendbe tenni, ezért célszerű lenne ezt tisztázni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az alapvető működési hiányosság hol nyilvánult meg?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Közösségi szintér ez a kérdéskör. Most döntsük el a funkcióját és a szerepét, és annak megfelelően adjunk oda jogkört. Egyik esetben az önállósága jobban megjelenik a Művelődési Háznak, másik esetben egy teljesen részletfeladattá minősített dologról van szó. Ez a két dolog vegyült ebben a jelenlegi szabályozásunkban és erre irányult a felhívás, hogy ezt tegyük rendbe. Ez most egy abszolút önálló irányvonal és ennek megfelelően igazítsuk ki a Művelődési Háznak az SZMSZ-ét. Ha pedig úgy gondoljuk, hogy ez járulékos dolog, mellékes vonal, akkor ennek megfelelően nyilvánítsuk ki. Nekünk alapvetően az volt a meghatározásunk, hogy ez egy önállóan működő feladat, ehhez viszont nem volt meg az a megfelelő jogi háttér, ami ehhez szükséges.

Nem látom szükségességét, hogy ezt kitoljuk még egy évre, legkésőbb március 31-ig ebben dönteni kéne.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Művelődési Ház jelenlegi működése ebben a formában, ahogy most van, ez így működőképes. Ezt bizonyítják az előző időszakok rendezvényei. Egy-egy rendezvénynek van egy felelőse, van egy team, amelyik csinálja, ez így működőképes. Akkor kell személyben gondolkodni, ha az összevonást el akarjuk végezni.

Egyetértek azzal, hogy március végéig terjesszük ezt a testület elé.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

2011. január 20-án felhívásra reagált az önkormányzat akkor, amikor ezt a határozatot meghozta. Részleteiben láttuk azt, hogy a figyelemfelhívás az mire irányult. Tehát foglalkozni kellene vele, meg kellene oldani.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Azt gondolom, hogy tartalommal kellene még inkább megtölteni a Művelődési Háznak a feladatait. Egy félállású közművelődés szervezőt kellene felvenni. 2010. novembere óta erre nincs köztisztviselő alkalmazva, a hivatal köztisztviselői látják el a rendezvények lebonyolítását. Azonban azt gondolom, hogy nem véletlen indítanak képzéseket rendezvényszervező szakokra. Sokkal több embert lehetne ide vonzani a Művelődési Háza és sokkal több tartalommal lehetne megtölteni. Jelenleg azt látom, hogy kihasználatlan.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

A határidő lerövidítésére javasolnám, hogy ne kurtítsuk meg ennyire ezt a határidőt, hiszen a szabályzókkal nem vagyunk tisztában. Kár ezt elsietni, érdemes megvárni az állami szabályzókat, hogy mi lesz az iskolával, kell –e nekik a könyvtár. Ha ez eldőlt, akkor döntsünk erről. El tudok képzelni egy napi nyolc órás munkakört a könyvtár feladatainak az ellátására, ebből négy óra kitelne egy közművelődéssel kapcsolatos munkakörre is. Viszont volt itt nyolc órás munkakörben személy, aki ezt ellátta és sokkal több túrkálón és kirakodóvásáron kívül nem nagyon volt más akkor sem. Azt gondolom, hogy ez a dolog erősen személyfüggő és nem biztos, hogy a régi pazarló rendszert kellene visszaállítani. Inkább azt kell nézni, hogy hol tudunk spórolni, pénzeket megfogni.

Ezt én nagyon alaposan végiggondolnám és először is megvárnám az állami szabályzóknak a stabilizálódását. Mivel nem sürget minket az idő, javasolnám a dátum meghagyását azzal, hogy ezen évközben is munkálkodni kell. Ettől függetlenül be lehet hozni márciusban olyan

dolgot, amivel ez elindulhat, de ne kezdjük azzal, hogy jelentősen beszűkítjük a határidőt és a többi még lóg a levegőben.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Lényeges dolog, hogy azok a feltételek, amik egy évvel ezelőtt megfogalmazódtak, és szükségessé tették ezt a határozatot, ahhoz végképp szükséges volna az akkori alapokat megtekinteni, mert teljesen más volt az akkori kiindulópont erre vonatkozóan. Alaphelyzetben az akkori testületi határozatot az indokolta, hogy belső szabályozási hiányosságok voltak. Ezek jelenleg is fennállnak, függetlenül a Köznevelési Törvénytől és ezzel foglalkozni kell.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak van egy módosító javaslata, hogy 2012. március 31-re változzon a dátum a határozat-tervezetben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Lehetne olyat a dátum helyett, hogy amikor a feltételek egyértelműen ismertek lesznek. Vélhetően júniusra pontosan látjuk az iskola helyzetét. A három törvény közül, amelyik érint bennünket, az önkormányzati, a közoktatási és a nemzeti vagyonról szóló törvény. Egyik sem tartalmaz erre vonatkozót, hogy mi lesz az iskolával. A konkrét kérdésre, hogy a könyvtár, a konyha kell –e nekik, erre a kérdésre a jelenlegi jogszabályok nem adnak választ.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Kerettörvényeket fogalmaztak meg, a végrehajtási jogszabály adja meg a konkrét lépéseket és az egyikre júniusi határidőt mondtak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja Dr. Csernus Tibor bizottsági tag által tett módosító javaslatot, miszerint a köznevelés és a közigazgatás átalakítására a 8/2011. (I. 20.) sz. határozatban a közösségi szintér Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának határideje 2012. március 31. legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – szavazott.

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetben szereplő dátumot, miszerint a köznevelés és a közigazgatás átalakítására a 8/2011. (I. 20.) sz. határozatban a közösségi szintér Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának határidejét egy évvel, 2013. február 15-ig hosszabbítsa meg a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – szavazott.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elhangzott szavazatok alapján az alábbi határozatot hozza:

5/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a köznevelés és a közigazgatás átalakítására a 8/2011. (I. 20.) sz. határozatban a közösségi szintér Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának határideje 2012. március 31. legyen.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az eredeti határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a köznevelés és a közigazgatás átalakítására a 8/2011. (I. 20.) sz. határozatban a közösségi szintér Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának határideje 2012. március 31. legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság 3 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

6/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a közművelődés 2011. évi helyzetéről és a 2012. évi terveiről szóló beszámolóval egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (továbbiakban: kulturális törvény) 78. § (1) és (5) bekezdései alapján a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében a közösségi színteret biztosítsa.

Tekintettel a köznevelés és a közigazgatás átalakítására a 8/2011. (I. 20.) sz. határozatban a közösségi szintér Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatának határidejét 2012. március 31-ével állapítsa meg.

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Ritter János vételi ajánlata Petőfi Sándor utca 38. sz. alatti ingatlanra
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ritter János egy kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, amelyben vételi szándékát jelzi a Petőfi Sándor 38. u. szám alatt lévő ingatlanra. 800.000,- Ft-ért szeretné megvásárolni. 2012. február hónaptól fizetne minden hónap 10-ig 15.000,- Ft-ot az önkormányzat számlájára.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Éves szinten 180.000,- Ft, tehát öt éves részletfizetésre kéri.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A döntés meghozatala előtt vegyük figyelembe, hogy ez a ház kb. 1-2 év múlva életveszélyes lesz. Akkor másik lakást kell nekik keresni és pénzt sem nagyon fognak fizetni.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Erre a házra érkezett egy másik vevő is. Ez a részletfizetés nem lesz hosszú távú, tudom, hogy ez nem fog működni, soha nem lesz kifizetve. Ha a másik vevő ugyanennyit felajánl érte, és készpénzben fizet, abból látnánk pénzt.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A holnapi testületi ülésre meg lehetne hívni a másik vevőt és nyilatkozhatna arról, hogy ezt a pénzt meg tudná –e érte adni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tudom, hogy a 15.000,- Ft és a 4,5 év kockázatos, de ha nem adunk a családnak esélyt, akkor még nagyobb lesz a mi gondunk. Valahogy akkor is meg kell oldani ezt a problémát.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a holnapi Képviselő-testületi ülésre legyen meghívva a másik fél is, (Ifj. Kálmán Róbert, Tiszaalpár, Petőfi u. 27.), aki az előző bizottsági ülésen tett egy ajánlatot, - amit azon körülmények között nem tudott támogatni a bizottság – és nyilatkozzon a vételi szándékáról a Tiszaalpár, Petőfi u. 38. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

7/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal, hogy a holnapi Képviselő-testületi ülésre legyen meghívva a másik fél is (Ifj. Kálmán Róbert, Tiszaalpár, Petőfi u. 27.), aki az előző bizottsági ülésen tett egy ajánlatot, - amit azon körülmények között nem tudott támogatni a bizottság – és nyilatkozzon a vételi szándékáról a Tiszaalpár, Petőfi u. 38. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan.

7.) Napirendi pont:

Tárgy: A Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. ajánlata többletszolgáltatásokra
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben fel vannak sorolva a többletszolgáltatások és a díjak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha ezt mi elfogadjuk, akkor ez kötelező érvényű lesz ránk, meg kell szerveznünk, de az ár is kötelező lesz számunkra.

Azt javaslom, hogy ezt ne fogadjuk el.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. ajánlatát többlétszolgáltatásokra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

8/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csongrádi Víz- és Kommunális Kft. ajánlatát többlétszolgáltatásokra ne fogadja el.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 59/2011. (XII. 23.) BM rendelet alapján önerő biztosításáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Nyertünk 1.524.000,- Ft értékű támogatást szociális célú tűzifavásárláshoz. A Képviselő-testületnek hozzá kell tenni 254.000,- Ft önerőt, a 2012. évi költségvetésünk terhére. 2012. április 30-ig kell felhasználni a támogatást.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ami még bennünket terhel az a szállítási költség. A szállításra vonatkozóan egy ajánlat már jött, de kértünk még egyet. Az a gond, hogy ezt jó lenne minél hamarabb lebonyolítani. Ha felhatalmaz a testület arra, hogy a bejövő árajánlatokból a legolcsóbbat kiválasszuk, mert várják a szerződést. Utána betérjesszük, hogy milyen árajánlatok jöttek be.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Számomra nem egyértelmű, hogy ez a m³ melyik típusú m³. A m x m-es, vagy az erdészeti m³. Az erdészeti a 14.000,- Ft + Áfa, az kb. az erdészeti m³-nek az ára.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én is azt gondolom, hogy ők a saját mértékegységükkel számolnak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

25 és 50 km között 2300,- Ft + Áfa/m³, nem kicsi összeg. 100 m³-nél 230.000,- Ft + Áfa. Nem mindegy, hogy milyen m³.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Reálisan erdészeti m³-nek kellene lennie. Ha erdészeti m³, akkor három szerelvénnel fog eljönni, ha normál m³-es, akkor két szerelvénnel.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ha igaz a három autó, és 50 km-t számolunk, akkor 1.533,- Ft jut km-enként. Azért ez durva ár. Benne van a rakodás is, de a kamionok 300,- Ft-ért járnak. Ötször akkora díjat, mint egy kamionos szállításért adni sok.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Be kell tudni menni neki terepre, onnan ki kell hozni, lehet közben ötször elakad. Ezt nem lehet egy az egyben úgy számolni. Azért én is azt mondom, hogy lehetne olcsóbbat keresni, csak a kérdés továbbra is az, hogy ez kettő vagy három fuvarról fog szólni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezt holnapra megkérdem.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A szállításról akkor holnap a Képviselő-testületi ülésen fogunk dönteni.

- Szavazásra bocsátja a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 59/2011. (XII. 23.) BM rendelet alapján önerő biztosításáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

9/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásról szóló 59/2011. (XII. 23.) BM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján 1 524 000,- Ft értékű támogatási összeget 254 000,- Ft összegű önerővel egészítse ki. Az önerőt a 2012. évi költségvetési rendeletében biztosítsa.

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Pályázat a Tiszaalparki Hírmondó felelős szerkesztői feladatának ellátására

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Eladó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A megbízás időtartama 2012. március 1-jétől 2013. február 28-ig tartana. A szerződést mindkét fél 2 hónapos határidővel írásban felmondhatja a szerződést. 2012. február 08. 16,00 óráig lehet beadni a pályázatot.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A pályázók majd vélhetőleg kérdeznek, hogy kb. mennyi összeget tudunk nekik adni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Írja bele, hogy mennyiért vállalja.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Hol jelentessük meg? Arra gondoltunk, hogy a Petőfi Népében és a Trió Tv-ben is meghirdetnénk.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az megfontolandó, hogy inkább a pályázatnak az idejére hagyjunk két hetet, mint az elbírálásra majdnem hármát. Elbírálni el tudjuk egy hét alatt is. Ha egy hetet hozzáadunk, az 16-a és bőven van idő az elbírálásra.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A pályázat beérkezésének határideje akkor legyen 2012. február 17. péntek 12,00 óra.

- Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpári Hírmondó felelős szerkesztői feladatának ellátására szóló pályázatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázat beérkezésének határideje 2012. február 17. péntek 12,00 óra legyen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

10/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra a Tiszaalpári Hírmondó felelős szerkesztői feladatának ellátásáról szóló pályázatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázat beérkezésének határideje: 2012. február 17., 12,⁰⁰ óra legyen.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- 10 perc szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -
17,40 - 17,50

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

560.445,- Ft összeg kerül átutalásra Tiszaalpár Önkormányzatának.
Megkérdezi, hogy van –e kérdés, hozzászólás ebben a napirendben.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő átutalásának módjáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

11/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésének 8/2011. (12.07.) TGY. határozata alapján nyilatkozzon arról, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium részére tervezési hozzájárulásként befizetett és fennmaradt önerő 70 %-át, 560 445 Ft, azaz ötszázhatvanezer négyszáz negyvenöt Ft-ot az 51700179-10205086 sz. bankszámlára kéri utalni, melynek tulajdonosa Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata.

=====

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a Képviselő-testület és bizottságainak 2011. év második félévének munkájáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mindenki megkapta a tájékoztatót, amelyben látszik a Képviselő-testület és bizottságainak 2011. év második félévének munkája.

Megkérdezi, hogy van –e kérdés, hozzászólás ebben a napirendben.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, a tájékoztatóról nem kell szavazni, ezt a napirendi pontot lezárja.

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Orvosi rendelők és a védőnői szolgálat fűtőkorszerűsítése (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ez napirenden volt már a bizottság előtt, akkor a közbeszerzési értékhatárt már túlléptük az óvodaépítés miatt.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha már fűtőkorszerűsítésről beszélünk, akkor valamennyi orvosi rendelőben nézzük meg. Úgy tudom, hogy a rendelőkben konvektor van, az pedig nem éppen energiatakarékos. Nézzük meg mind a három rendelőnél a fűtőkorszerűsítést, és kompletten kezeljük ezt a rendszert.

Azt javaslom, hogy várjuk meg a megjelenő pályázatokat. Ezek márciusra várhatók és annak megfelelően döntsünk. Ezt a következő fűtési szezonig mindenképpen meg kell oldani.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt gondolnám, hogy érdemes lenne egyben kezelni az egészet. Egészségügyi intézményekről van szó. A pályázató szempontjából is értelmezhetőbb dolog. Abban biztos vagyok, ha két pályázatot nyújtunk be, akkor nem fog mind a kettő nyerni. Ha egy pályázat egy kivitelezővel történne, az egész jobban működne.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Legutóbb említettem a KEOP 4.9.0 pályázatot. Ha jól emlékszem 250 millió Ft-os volt a pályázati összegkeret, amit el lehetett érni. Ha sikerülne az iskolát is ebbe a kérdéskörbe bevonni és az egyéb önkormányzati épületeket is, akkor ez a 250 millió Ft gyorsan összejönne. Kifejezetten szigetelésről, tetőépítésről illetve belső épületgépészetéről van szó, ami a fűtéshez kapcsolódik, így a 250 millió Ft-ot gyorsan ki lehetne tölteni. A komplexitása ennek a dolognak adott. Ha a 15 %-os önerőt figyelembe vesszük, az durván 40 millió Ft, akkor az önkormányzatnak megfontolandó az is, hogy megpróbáljon külső forrást is bevonni az önerő biztosításához, mert ez rövid úton megtérülne, látványos költségcsökkentést lehetne elérni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja, hogy az idén megjelenő pályázatokat hozzuk be a testület elé az orvosi rendelők és a védőnői szolgálat fűtőkorszerűsítése céljából.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

12/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy 2012. évben megjelenő fűtőkorszerűsítésre vonatkozó pályázatokat Képviselő-testület tárgyalja meg az orvosi rendelők, a védőnői szolgálat fűtőkorszerűsítése céljából.

=====

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszavirág Cigány-hagyományőrző Együttes kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A kérelemben akusztikus gitárhúr valamint akusztikus mandolinhúr eszközvásárlására kér az együttes a Képviselő-testülettől 15.000,- Ft-ot.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszavirág Cigány-hagyományőrző Együttes kérelmét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

13/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Cigány-hagyományőrző Együttes számára 15.000,- Ft-ot biztosítson akusztikus gitárhúr és akusztikus mandolinhúr eszközvásárlása céljából.

=====

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Közbeszerzési eljárási rendre vonatkozó vélemény kialakítása
szennyvízcsatornázásra vonatkozóan (Szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadnám a szót Dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 18,10 órakor távozott a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.**

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Három különböző eljárási metódus lehetséges, ami közül választani kell. Az egyik az, amikor teljesen egymástól elkülönülően két szakaszra bontjuk. Az egyik a vezetékes hálózat, a másik a telephely kiépítése. A két külön szálát külön kell bírálni, lesznek külön kockázati elemek.

A második jobban kezelhető, de mivel két különböző árat kell adni, így a kockázat ugyanúgy megmarad. Azáltal, hogy nem egyszerre bírálódik el, nem egyszerre fog elindulni a kivitelezés, a két kivitelező csapat között megnőhet a feszültségforrás. Ezért talán az a célszerűbb, ha egy olyan komplex ajánlat kerülne megadásra, hogy mindegyik pályázó egy árban leadja, hogy mennyiért vállalja a teljes kivitelezést, és aki megnyeri, valóban az egészet a lehető legkedvezőbben tudja biztosítani. Így nincs feszültség a telep és a csatornakivitelezők között. Az önkormányzat számára a kedvezőbb feltételeket tudjuk ezzel a komplex helyzettel is biztosítani. A két közbeszerzési eljárás közötti különbség alapján a lényegi rész az, hogy a telep vonatkozásában kibocsátási határértékek vannak megadva, a technológia az nincs lefektetve, ezt szabadon választja minden kivitelező.

A lényeg az, hogy a rendszer végül tudja garantálni azokat a minőségi elvárásokat, amelyet a pályázat is tartalmaz.

A legkisebb kockázata a komplex, egyösszegű árajánlatnak lenne.

Bársony Lajos, aljegyző:

Elvi ellenvetésem nincs azzal kapcsolatban, amit Dr. Csernus Tibor úr elmondott.

Amikor jött ez a megkeresés, akkor a projektmenedzsment tagjainak olyan javaslattal küldtem tovább a megkeresést, hogy mindenképpen az eljárások összevonását javaslom. A részajánlat tétel továbbra lehetőséget ad arra, hogy külön-külön válasszuk ki a legjobb ajánlatokat a telep és a csatorna viszonylatában. A harmadik változat esetén, mivel nincs egymástól elkülönülő kivitelezői kör, a rendszer egysége, kompatibilitása jobban biztosítható.

Mind a kettőnek vannak előnyei. Döntés kérdése, hogy melyiket válasszuk. A két eljárásrend különbözősége miatt a KSZ lehet, hogy a részajánlat tételt támogatná, de nincs akadálya, hogy a harmadikat válasszuk, sőt ők is ezt javasolják, ugyanis közbeszerzési döntőbizottsági precedens is van rá, hogy lehet ezt a harmadik változatot is választani.

Bartók István, alpolgármester:

Ha építenek egy adott területen, teljesen más munkát végeznek, nem tudom, hogy milyen feszültségek lehetnek köztük. Nem fognak beleszólni egymás munkájába. Nem látom milyen előnyünk, vagy hátrányunk származna abból, ha az egyiket egyik cég építi, a másikat pedig másik cég.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Arról van szó, hogy a két teljesen külön szálon futó pályázati struktúra már össze van vonva. Van egy ajánlattevő, aki azt mondja, hogy adok „A” és „B” árajánlat alapján külön a vezetékhálózatra, külön a telepre. Innentől kezdve külön szálon futnak. Vannak olyan cégek, akik szakosodtak vezetéképítésre vagy csak telepépítésre, azok valamilyen szinten együttműködésben fognak árajánlatot adni. Az, amiért én úgy gondolom, hogy érdemes a harmadik variáció mellett dönteni, hogy így is, úgy is közös árajánlataik lesznek. Akkor viszont célszerű azt mondani, hogy ezt azért ne válasszuk külön, mert ha egy komplex árajánlattal a település nyer, akkor megspórolhatjuk azt a részét, hogy ha külön szálon fut, és külön valamelyik megtámadja a közbeszerzési eljárást, akkor az egész kivitelezés el fog

egymástól úgy válni, hogy előfordulhat, hogy a csatorna már rég kész van, a telephez még hozzá sem fogtak.

Azért van egy határidő is, hogy két év alatt ezt össze kellene hoznunk. Feszített az ütemterv.

Bartók István, alpolgármester:

Egyáltalán nem látom azt bizonyítottnak, hogy ha egybe kezeljük, akkor anyagilag jobban járhatunk, mintha külön kezeljük.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Minél nagyobb volumenű a munka, annál jobban várható az, hogy összevonják az árrést.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Itt van az alapvető példa, a piac kivitelezése. A Generál Centrál Kft. azért vitte el pontozással, mert a határidőt leszűkítette. Amikor már tényleg ott vagyunk a határidő előtt és vitázik a kivitelező a szennyvíztisztítóval és magával a rendszerrel, akkor mi a logikus? Az, hogy nem tud vitázni, mert nyilván való, hogy nem fog saját maga ellen menni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A közbeszerzés módja, hogy hogyan írjuk ki. Lehet úgy is kiírni, hogy kiírjuk egyszerre mind a kettőre, a csatornarendszerre és a tisztítóra is. Nyerheti egy cég is mind a kettőt, megnyerheti külön-külön cég is. Az ár fogja eldönteni. A közbeszerzés bírálatánál az az ár nyer, ha két cég közül az egyik ad árajánlatot a tisztítóra, a másik a csatornára és a kettőnek együttesen jobb az árajánlata, mint aki egyben ad mind a kettőre.

Olyan közbeszerzést kell kiírni, hogy az nyerjen, amelyik számunkra anyagilag kedvező. Azt látnám célszerűnek, ha egyben íránk ki a kettőt, utána kettéágazhat a dolog. Külön lehetne nyerni a tisztítóra és külön a csatornára.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha két külön szálon fut, két külön jogi eljárást jelenthet, ahol az egyiknél lehet, hogy nincs senkinek ellenvetése és lezárul a közbeszerzés, a másikon pedig ez nem történik meg és el fog csúszni egymáshoz képest a beruházás. Egymás között is felmerülhetnek olyan jellegű vitás helyzetek, hogy még egy műszaki mérnök sem tudja eldönteni, és bíróságra viszik az ügyet. Végeredményként ez a jogi probléma fogja elhúzni az egész beruházásnak az átadását. Ha már az összevontnál döntöttünk és ez már kiindulási alap, akkor ebben a vonatkozásban árban nem fogunk rosszabb helyzetbe jutni, de a jogi és időbeni problémákat nagymértékben le tudjuk rövidíteni. Ezt volna célszerű alkalmazni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem látom a különbséget a kettő között. A közbeszerzés kiírásával minden paramétert meghatározunk, az időt is. Azon belül kell neki mozogni, amit előír a rendelet.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Vannak még olyan jellegű paraméterek, amik továbbra is azt mondom, hogy pontosan a komplexitásból adódóan több olyan mozgásteret is biztosít a megrendelő és a kivitelező között, amiről már beszéltünk.

Most nekünk az irányt kell megszabni. Az a), b), c) vonalból én első körben a c) variánsra tettem javaslatot. Rövid időn belül kiderül, hogy elfogadják –e és akkor ennek mentén mennénk tovább.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Dr. Csernus Tibor bizottsági tag által ismertetett c) javaslatot, miszerint a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú szennyvízelvezetési- és tisztítási pályázatával kapcsolatban az RMT –ben szereplő szennyvízelvezetési (FIDIC Piros könyv szerinti) és szennyvíztisztítási (FIDIC Sárga könyv szerinti) építési közbeszerzések egy eljárás keretében legyenek lefolytatva a műszaki kapcsolódás miatt, és amennyiben a Közreműködő Szervezet engedélyezi, próbáljuk meg egy részbe összevonni a szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási feladatokat, megfelelően ugyanakkor a FIDIC Piros és Sárga könyv szerinti előírásoknak is.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

14/2012. (I. 18.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú szennyvízelvezetési- és tisztítási pályázatával kapcsolatban az RMT –ben szereplő szennyvízelvezetési (FIDIC Piros könyv szerinti) és szennyvíztisztítási (FIDIC Sárga könyv szerinti) építési közbeszerzések egy eljárás keretében legyenek lefolytatva a műszaki kapcsolódás miatt, és amennyiben a Közreműködő Szervezet engedélyezi, próbáljuk meg egy részbe összevonni a szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási feladatokat, megfelelően ugyanakkor a FIDIC Piros és Sárga könyv szerinti előírásoknak is.

15.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkaptuk a Bács-Kiskun megyei térképet a járási rendszerrel kapcsolatban. 11 járás került kialakításra, a települések száma 119 db. Mi Tiszakécskéhez vagyunk besorolva. Azt kell eldöntenünk, hogy akarunk –e Tiszakécskénél maradni, vagy megpróbálkozunk Kiskunfélegyháza felé nyitni ez ügyben. Úgy tudom január 29-ig még változtathatunk.

Bartók István, alpolgármester:

Nekem többen panaszkodtak, hogy mit keresünk mi Tiszakécskén. Kiskunfélegyháza jobb lenne ilyen szempontból.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Jelenlegi szisztéma szerint közigazgatási feladatot lát el, területfejlesztési feladatai nincsenek a járásoknak. Elsősorban a lakosság érdekeit kell nézni. A lakosságnak döntő szempont az utazás, fontos az orvosi ellátás, a középiskola, ahová járnak a diákok.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

5 perc szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -
18,35 - 18,40

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A plébános úr kérése, a temető hátsó részének tisztítása közmunkásokkal.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szétbontjuk a hulladékot, ami a temetőben van minimum háromfelé. Komposztálható, műanyag és vashulladék formájában. Tizede lesz majd, amit leszállítunk Felgyőre.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Plébános úr kérése volt még a pályázatok figyelése és a szemétszállítás. Az alpári temetőnél az önkormányzat fizeti a szemétszállítást, Újfalun a Plébánia fizeti.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Novák Lajossal egyeztetünk ebben a dologban.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Karácsonyi műsor, karácsonyi ajándék.

Megszavastuk azt, hogy 200.000,- Ft-ot az önkormányzat a költségvetéséből biztosít az ajándékokra és a képviselők is összeadnak bizonyos összeget.

A kérdés az, hogyan történtek az óvodában és az iskolában az ajándék kiosztások, belefértünk-e a 200.000,- Ft-os keretbe, ki intézte az ajándékvásárlást, honnan lett vásárolva, a művésznőnek mennyi lett kifizetve és mennyi jött össze a képviselői felajánlásból.

Dr. Vancsura István, polgármester:

70.000,- Ft jött össze a képviselőktől. Szerintem színvonalas előadás volt. Annyi bökkenő volt, hogy a gyerekek előtte való nap megkapták az ajándékot. Egyébként osztályonként szét volt osztva minden gyereknek.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Megkaptuk az iskolától és az óvodától, hogy kik azok, akik valamilyen ételallergiában szenvednek, nekik speciális csomag lett összeállítva.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az ajándékokra költött összeg a költségvetésben nem okoz gondot?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A határozatban 250.000,- Ft szerepel ajándékvásárlásra, belefér a költségvetésbe.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Tiszaalpári Hírmondóban le van írva, hogy a Galambkiállítás résztvevője megköszöni az önkormányzat segítségét. Az önkormányzat miben segítette a Galambkiállítást?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Semmiben nem segítette.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Trió Tv 2011. évi műsoridejéről kérnék egy kimutatást a testületi tagok számára.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Holnap elküldöm e-mailban.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülés 19,15 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke