

**TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

**ÜGYRENDI BIZOTTSÁGÁNAK**

**2012. JÚNIUS 28-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK**

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V E**

A decorative horizontal line consisting of a series of small, repeating wavy or 'S' shaped motifs.

Nagyközségi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatal  
**T i s z a a l p á r**  
Szám: 210-20/2012/Ü.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának  
2012. június 28-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal kistanácskozója

Jelen vannak: Csernák Csilla, Dr. Puliusné Sárdi Mária  
Dr. Taricska Tibor (3 fő bizottsági tag)  
Dr. Menyhárt Anett jegyző  
Barna Sándor képviselő

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett: Bartók István alpolgármester  
Dr. Vancsura István polgármester

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,04 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, jelen van 3 fő bizottsági tag.

- Javaslatot tesz a napirendi pontokra:

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés összeférhetetlenség vizsgálata tárgyában  
Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző
2. Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására  
Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző
3. Javaslat a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára  
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
4. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V.26.) Ktr. sz. rendelet módosítására  
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
5. Egyéb bejelentések
6. Lakossági kérelem (zárt ülés)  
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

Az Ügyrendi Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés összeférhetlenség vizsgálata tárgyában  
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

2012. május 30-i ülésen az Ügyrendi Bizottság kérte, hogy a jegyző fejtse ki álláspontját arra vonatkozóan, hogy Dr. Csernus Tibor által ellátott Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség képviselői és a helyi önkormányzati képviselő megbízatása között fenn áll-e összeférhetlenség.

Ezzel kapcsolatban jegyző asszony elkészítette az előterjesztését az összeférhetlenség vizsgálata tárgyában.

Megkérdezném, hogy van-e a jelenlévőknek erre vonatkozóan kérdése, hozzászólása?

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az összeférhetlenség vizsgálata tárgyú előterjesztést.

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

16/2012. (VI. 28.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság az összeférhetlenség vizsgálata tárgyú előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

**Bartók István alpolgármester 16,06 órakor megérkezett az Ügyrendi Bizottság ülésére.**

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről,  
elidegenítéséről szóló rendelet módosítására  
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, az a javaslat született, hogy további kiegészítések, pontosítások szükségesek a rendeletben.

**Dr. Vancsura István polgármester 16,07 órakor megérkezett az Ügyrendi Bizottság ülésére.**

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az Ügyrendi Bizottságnak is ez a véleménye?

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Igen.

- Szavazásra bocsátja, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet további pontosítása, kiegészítése szükséges.

Az Ügyrendi Bizottság 2 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

17/2012. sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet további pontosítása, kiegészítése szükséges.

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára  
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Átadja a szót Dr. Vancsura István polgármesternek.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Néhány javaslatot terjesztettünk elő, ami bővíthető. Úgy hallottam, hogy iskolafenntartó központot fognak létrehozni. Eddig úgy volt, hogy a fenntartás az önkormányzatok feladata lesz.

Bartók István, alpolgármester:

Ha változtatunk a temetőrendeleten, akkor a temetővel kapcsolatos karbantartási munkákat és a tisztántartását is rendezni kell. Szerintem ezt a vállalkozó tudná leginkább kezelni. Lehet, hogy emiatt egy kicsit megemelkednek majd az árak, de legalább kulturáltan nézne ki a temető.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a gond, hogy nagyon sok ember még ezt a nagyon minimális árat sem bírja kifizetni.

Barna Sándor, képviselő:

Változtatni kellene az üléseken olyan értelemben, hogy havonta 2-3-szor úgyis összeülünk, akkor inkább csináljunk 3 hetente egy testületi ülést, ha eléri a napirendi pontok száma a 12-15-öt. A másik variáció, hogy hívjunk össze két bizottsági ülést és egy testületit havonta. Így nem tartanának éjszakába nyúlóan az ülések.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

8,5 órát végigülni és olyan témákról dönteni, amiben van fontos és kevésbé fontos, de mindegyikről szavazni kell, véleményt mondani, a másikat meghallgatni, aki átlag munkát végez annak ez sok. Éjfélig elhúzódó üléseknek nem sok értelme van, mert tényleges valós teljesítményt már akkor nem lehet nyújtani.

Barna Sándor, képviselő:

Van olyan képviselő, aki, a tv kamerák hatására újból elmondja, ami a bizottsági ülésen elhangzott. Ha ez így fog menni, akkor én is minden napirendi ponthoz hét percet fogok beszélni. Amikor bizottsági ülésen 8,5 órát ott ülünk, végigtárgyaljuk, akkor már a testületi ülésen ne kezdjük előlről az egészet.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára szóló javaslatot Barna Sándor képviselő által tett javaslatával kiegészítve, mely szerint amennyiben a napirendi pontok száma indokoltá teszi, úgy a polgármester gondoskodik a testületi ülés összehívásáról.

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

18/2012. (VI. 28.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára szóló javaslattal egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Barna Sándor képviselő által tett javaslatával kiegészítve: Amennyiben a napirendi pontok száma indokoltá teszi, úgy a polgármester gondoskodik a testületi ülés összehívásáról.

=====

#### 4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosítására  
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Átadja a szót Barna Sándor képviselő úrnak.

Barna Sándor, képviselő:

Fel van sorolva, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzatot melyek azok a dolgok, amik megilletik. Az lenne a kérdésem, hogy ezek eddig is megvoltak, vagy pedig most került bele az SzMSz-be.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Elfogadta a testület az előző ülésen az Együttműködési Megállapodást és az új nemzetiségi törvénynek a rendelkezéseit tettük bele.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

Az Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

19/2012. (VI. 28.) sz. bizottsági határozat:

Az Ügyrendi Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem voltam jelen az első napirendi pontnál, azt szeretném megkérdezni, hogy az összeférhetetlenségről mi volt a bizottság véleménye?

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Elfogadtuk jegyző asszony előterjesztését.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha a jog ezt tételesen nem is írja, de itt alapvető érdekellentét van az állam és az önkormányzat között. Ha ezzel a 60 %-os állami tulajdonnal bármilyen döntés születik, akkor a közös képviselőnek azt kell képviselni, a két önkormányzatnak csak 40 %-a van. A halászati

jog kiterjesztése tárgyában két hatósághoz lett fordulva, mind a kettő elutasította, most talán már ott van a bíróságnál.

Amit én javasoltam, hogy a bíróságon ne a közös halászati képviselő képviselje az önkormányzatot, hanem független ügyvédet kérjünk. Ragaszkodnék hozzá, hogy a két önkormányzat bízson meg egy független ügyvédet ennek a tárgyalására.

2000. évtől közös halászati képviselő Dr. Csernus Tibor képviselő úr, mi történt azóta?

Két komoly nagy döntés született. Az egyik, hogy odaadtuk a Tiszát 15 évre, a másik, hogy azt a halászati jogot, amit egyébként sem tudunk gyakorolni 15 évig, az még oda lett adva a Magyar Állam többségi tulajdonának. Ez két olyan súlyos döntés, amelynél mind a kettőnél ott volt a közös halászati képviselő. Ez nagyon súlyos hátrány az önkormányzat számára.

Barna Sándor, képviselő:

Jelen pillanatban a Magyar Államnak 60 % részesedése van a Holt-Tisza Tulajdonosi Közösségben. Mindenki tegye össze a kezét és legyen boldog addig, amíg Dr. Csernus Tibort ebben a közösségben megtűri a Magyar Állam. Csak a Magyar Állam tudja őt onnan elmozdítani. Tiszaalpár, Tiszásas Önkormányzata bármit tehet, a Magyar Állam dönt. Úgy gondolom, hogy Tiszaalpárnak sokkal sanyarúbb sorsa lesz, ha nem Dr. Csernus Tibor lesz a halászati képviselő. Addig legyünk boldogok, amíg a Magyar Állam a 60 %-ával Tibort megtűri.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előbbi két tény, akkor is tény. Ha a Magyar Államnak ez nem tetszene, akkor már régen elmozdította volna Tibort. Nyilván való, hogy tetszik neki, mert nem mozdítja el.

Bartók István, alpolgármester:

Sok előnyét nem élveztük még eddig a Tibor áldásos tevékenységének. Való igaz, hogy időpontot tévesztettünk. Ezeket a lépéseket akkor kellett volna megtenni, amikor az államnak még nem volt meg a 60 %-a. Nem látjuk a módját annak, hogy hogyan tudnánk a Tiszát visszaszerezni. Azt gondolom, hogy Lezsák úrral kellene még felvenni a kapcsolatot, hátha tudna nekünk ebben segíteni, vagy beletörődünk a 15 évbe.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ez ügyben mindenképpen meg kell egy pert kísérelni. A bíróság független ilyen tekintetben.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Az üzemorvosi szerződéssel kapcsolatban érdeklődnék.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Felbontjuk és készül a szerződés.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

A Fekete féle szolgálati lakáshoz annyi lenne a kérdésem, hogy van-e olyan dokumentum, ami 2004-ben, illetve 2007-ben kötött az önkormányzat és a Fekete család között. Van olyan megállapodás, hogy élethosszig használhatja a Fekete család a lakást?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tudomásom szerint nincs. Maximum határozatlan időre szóló lehet.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Mi a legfrissebb szerződés ebben az ügyben? Azt gondolom, hogy a legutolsó szerződés az élő szerződés.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Egy szerződés van, ami 1971-ben kötött. Az önkormányzattal nem kötött meg az egyezség.

A törvény azt írja elő, hogy cserelakást kell részükre felajánlani.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Akkor most mi lesz az önkormányzat lépése? Ezt a szerződést szeretné megszüntetni, felajánl egy cserelakást és amennyiben ezt nem fogadja el, akkor bíróságra viszi az ügyet?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A bíróság a cserelakás megfelelőségét vizsgálja.

Dr. Taricska Tibor, bizottsági tag:

Nekünk van egy lakásrendeletünk és az a bérlőkre vonatkozó létszámra és m<sup>2</sup>-re vonatkozik. Ez az eredeti szerződést übereli vagy nem? A mi lakásrendeletünk ezek alapján ezt felülírhatja.

Ha ugyanakkora lakásba, vagy egy nagyobb lakásba költöztetjük át azt a két személyt, akkor a saját rendeletünk ellen fogunk véteni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A bíróságnak figyelembe kell venni a helyi rendeletünk alapján, hogy a lakásban lakó személyek száma csökkent.

Csernák Csilla, a bizottság elnöke:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülés 16,55 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/  
jegyzőkönyvvezető

/: Csernák Csilla :/  
bizottság elnöke

