

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. AUGUSZTUS 29-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a continuous series of small, stylized, overlapping loops or waves, resembling a rope or a stylized 'S' pattern.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 210-27/2012/P

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. augusztus 29-én tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
 Győri István, Kacziba Sándor,
 Dr. Pulusné Sárdi Mária (5 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Bársony Lajos aljegyző
 Ajtai Elemérné CNÖ elnöke
 Győri Istvánné iskolaigazgató
 Kiss Mária óvodavezető
 Kontra György Trió Tv részéről
 Németh Péter szakértő
 Bozó Imréné piacfelügyelő
 Németh Sándorné pénzügyi ügyintéző
 Endre Mihály iskolaigazgató helyettes
 Borsi Sándorné pénzügyi ügyintéző
 Bodor Ádám kérelmező
 Dudás György, ifj. Dudás György, Keskeny László a lakosság részéről

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tag: Dr. Csernus Tibor

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszöntöm Győri István képviselőtársamat, aki a bizottsági ülésen is megkezdte munkáját.
 Köszöntöm polgármester urat, aljegyző urat, képviselőtársaimat és a megjelent kedves vendégeket. 17,10 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő bizottsági tag van jelen.

- Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint azzal a módosítással, hogy a 7. napirendi pontot 2. napirendi pontként, a 10. napirendi pontot 3. napirendi pontként tárgyalja meg a bizottság.

Javasolt napirendi pontok:

1. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. számú rendeletének módosítása
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Barna Sándor elnök

2. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár gazdálkodási jogköre módosításával kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
3. Tiszaalpári fiatalok kérelme
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
4. A Helyi Termelői Piac üzemeltetésének tapasztalatai, az üzemeltetési szabályok felülvizsgálata
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
5. 2012. évi Tanyafejlesztési Program pályázat benyújtása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
6. A turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/J-12 konstrukcióra önkormányzati pályázati projekt benyújtása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
7. Javaslat a Gondozaí Központ intézményvezetői munkakörére beérkező pályázatok véleményezését végző bizottság összetételére
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
8. Előterjesztés az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012.(II.24.) Ktr. számú rendeletének módosítására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
9. A jegyző helyettesítésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
10. Árajánlatok útfelújításra
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
11. Kádár Lajos Közösségi Ház felújítása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
12. Várossá nyilvánítási pályázat benyújtásának megvitatása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
13. Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat a módosításokkal együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal és a módosításokkal 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Dr. Csernus Tibor képviselő 17,15 órakor megérkezett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. számú rendeletének módosítása

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A rendelet tervezet 24. § (1) bekezdésében a mondat végéről kimaradt a „dönt” szó.

A (2) bekezdés szövegét az alábbiak szerint javaslom módosítani:

„A vita közben a képviselőknek lehetőségük van – további észrevételeik, véleményük kifejtésére – 2 percben második hozzászólásra. A képviselők a két hozzászólási lehetőséget egyben is felhasználhatják, ekkor azonban a vita során további észrevétel, vélemény közlésére nincs módjuk”.

Aljegyző úr kívánja-e kiegészíteni?

- Mivel további kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. számú rendelet-tervezetet az általam tett módosítással együtt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

171/2012. (VIII.29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. számú rendelet-tervezettel egyetért, és az alábbiakban javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

RENDELET-TERVEZET

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2012. (VIII.31.) Ktr. sz. rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.)Ktr. sz rendelet módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10.§. (1) bekezdés a) pontja alapján a következő rendeletet alkotja:

1.§. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.)Ktr.sz. rendelet 24.§. (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

24.§.(1) Az előterjesztések vitájában először a képviselők és ezután a tanácskozási joggal meghívottak a jelentkezésük sorrendjében vesznek részt. A hozzászólás időtartama 3 perc.

A polgármester a vita folyamán 2 percre megadhatja a felszólalási jogot – jelentkezés esetén – olyan személynek is, akinek nincs egyébként tanácskozási joga. Ha a polgármester a hozzászólási lehetőséget nem adja meg, akkor a – hozzászólni kívánó kérelmére a Képviselő-testület dönt.

(2) A vita közben a képviselőknek lehetőségük van – további észrevételeik, véleményük kifejtésére – 2 percben második hozzászólásra. A képviselők a két hozzászólási lehetőséget egyben is felhasználhatják, ekkor azonban a vita során további észrevétel, vélemény közlésére nincs módjuk.

2.§. A rendelet 61.§.-nak „Aljegyző” című szövege az alábbiak szerint módosul:

A Képviselő-testület a jegyző javaslatára – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint – aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére a jegyző által meghatározott feladatok ellátására. A kinevezés határozatlan időre szól.

3.§. Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Bársony Lajos
aljegyző

Dr. Vancsura István
polgármester

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár gazdálkodási jogköre módosításával kapcsolatos feladatokról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben szereplő határozat-tervezetnek kettő pontja van. Az első pont a gazdálkodás résznek az átadásáról szól, illetve egy megállapodás megkötéséről, amelyet az önkormányzat kötne meg az iskolával. Ez 2012. október 1-jével lépne hatályba.

A második pont pedig az üzemeltetési feladatoknak az önkormányzathoz történő átszervezéséről szól. Ez egy lépcsőzetes átszervezés lenne, aminek a határideje 2012. december 31.

Átadnám a szót az aljegyző úrnak.

Bársony Lajos, aljegyző:

A Kormányhivatalt, a belső ellenőröket végigkérdeztük, hogy mivel is járna ez a gazdálkodási jogkör. Nincs kialakult vélemény még, hogy ez hogyan fog történni. Vagy simán átjön egyszerű megállapodással, alapító okirattal, vagy pedig záró beszámolót kell készíteni. Még nem teljesen tiszta számunkra ennek a megoldási lehetősége.

Ami a tájékoztatóban azt írtuk, hogy a Köznevelési Törvény végrehajtási rendeleteit nem ismerjük. Továbbra sem ismerjük, de már egy jogszabály megjelent a tegnapi napon a Nemzeti Köznevelésről szóló Törvény végrehajtásáról és ez már foglalkozik a törvény 74-76. §. a részleteivel is. Bizonyos utalások vannak a megoldásokra, de még részletesen nem volt időm áttanulmányozni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Köznevelési Törvény elég egyértelműen fogalmaz abban a tekintetben, hogy melyek azok a feladatok, amelyek az iskolánál maradnak és melyek, amelyek az önkormányzatnak lesz a kötelessége 2013. január 1-jétől. Elég egyértelmű, hogy az iskola fenntartási munkái önkormányzati feladat marad, a szakmai rész pedig állami feladat lesz. Azt gondolom, hogy olyan útmutatás, amely részletesen megmondja minden egyes önkormányzatnak, hogy mit csináljon ilyen nem fog megjelenni.

Azt gondolom, hogy kétlépcsős átalakítást kellene végrehajtanunk. Első menetben hozzuk át az iskolától a gazdálkodási, könyvelési részét. Amikor ez már működőképesen át van hozva, akkor a második lépcsőben a személyeket és egyéb technikát érintő rész is kerüljön át az önkormányzathoz. A határidőkkel is egyetértek, kivéve a december 31-et, mert ezt a második lépcsőre hosszúnak tartom. Nyilvánvaló, hogy ez lehet rövidebb is, ez egy végső határidő.

A határozat-tervezet is ezeket a lépcsőket tartalmazza.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Mint az Ügyrendi Bizottság elnöke el szeretném mondani, hogy az iskolában nagyon komoly szakmai munka folyik. Mindent megtesz az iskola vezetése és a tantestület annak érdekében, hogy zökkenőmentesen történjen meg a tanévnyitás.

Beállt egy személyi változás augusztus 15-vel, az igazgatónő szerződésének a megszűnésével, ezzel egyidejűleg a gazdasági vezető is távozott. Ezen változások miatt ezt a napirendi pontot most tárgyalni kell. Jelen pillanatban is van, illetve korábban is volt egy regisztrált mérlegképes könyvelő az iskola alkalmazásában napi két órában, aki már most a szabadságát tölti, tehát a segítségét nem tudjuk kihasználni. Jelenleg gazdasági vezető nélkül van az iskola, úgyhogy azonnali döntés szükséges.

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot. Aljegyző úrnak feltettem azt a kérdést, hogy kit ért a költségvetési szervek vezetői alatt. Az intézményvezetőket és a hivatalt említette. Azt kértem, hogy mivel szeptember 1-jétől kettő jogi végzettségű személy is alkalmazásra kerül a hivatalnál, ezért az ő segítségüket mindenképpen és fokozottan kell kihasználni ezeknél a pontoknál és az ütemterv kidolgozásánál.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Sajnos, hogy egy időben történik az iskola vezetésének a váltása és az önkormányzathoz történő gazdasági rész átadása. Nem azt mondom, hogy ez nem fontos feladat, persze, hogy fontos, de a fontosabb mégiscsak a szeptember 1-jei iskolakezdés zökkenőmentesen történjen. Az igazi szakmai munka fontosabb.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Persze, hogy a szakmai munka a legfontosabb, de kell, hogy fontos legyen a gazdasági rész működtetése. Azt javasolnám, hogy minél előbb történjen meg az átadás. A szeptember 30-i határidő nagyon jó, ami a könyvelési rész átadása. A második ütem vonatkozásában javasolnám, hogy hamarabb történjen meg a dolgozók átvétele. Ez az időpont október 30, vagy november 30. lehetne.

A kérésem az lenne, ahogy Csernák Csilla is elmondta, hogy mindenképpen jogi végzettségű szakember kell az ütemterv kidolgozásához. Ugyanakkor az intézményvezetőkkel való rendszeres kapcsolattartás, véleményegyeztetéshez szükséges. Mindenképpen szeretnénk a hivataltól nagyobb segítséget kérni, mert a határidő nagyon rövid.

Nagyon erős csapatmunka történt az iskolában a vezetőváltás óta. Annyira rövid volt az idő, hogy nagyon össze kellett dolgoznunk. Nagyon bízom benne, hogy zökkenőmentesen megtörténik a tanévkezdés.

Szeretettel meghívom a képviselőket szeptember 3-án reggel 8,00 órakor kezdődő tanévnyitó ünnepélyünkre.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Eddig az óvoda gazdálkodás az iskola berkein belül történt, most az óvodával is ugyanúgy kötne egy megállapodást az önkormányzat, mint az iskolával.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Kacziba Sándor bizottsági tag hozzászólásához szeretnék kiegészítést tenni.

Az, hogy ezzel nekünk most foglalkozni kell szeptember elején, azért van, mert a volt iskolaigazgató eltitkolta a gazdasági vezető felmondását. A felmondás sokkal hamarabb keletkezett, mint amiről mi tudomást szereztünk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Lényegesen hamarabb megérkezett polgármester úrhoz a levél, amelyben leírta az igazgatónő, hogy a gazdasági vezető felmondott, mint ahogy az a testület tudomására lett volna hozva.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Emlékeztetném a képviselőtársakat, hogy elég sokáig lebegett itt ez a kérdés és ez is lebegtetve volt, ez egy kapcsolt dolog volt: Amennyiben marad az iskolaigazgató, akkor marad a gazdasági vezető, amennyiben nem akkor nem.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Ez valóban így van, viszont nekem erről az a véleményem, hogy kellett volna a Képviselő-testületnek tudni arról, hogy lehetséges, hogy a gazdasági vezető felmond abban az esetben, ha nem lesz megválasztva az iskolaigazgató. Kellott volna egy b) tervnek lenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem akartam még ezzel is feszíteni a kérdést, hogy van ilyen gond is. Megtettem, amit én ez ügyben jónak láttam, azt nem fogadta el a testület. Ez a helyzet bekövetkezett és most már előre kell menni és nem visszafele mutogatni, hogy ki milyen hibát követett el.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ha július 24-én megérkezett a levél, az előző igazgatónő második körös választására 17-én került sor. Amikor már Győri Istvánné lett az igazgató, rá egy hétre tudatták a polgármester úrral ezt a tényt. Azért ez hozzátartozik az igazsághoz.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

12-én iktatták ezt a közös megállapodást. Azt mondta a belső ellenőr, hogy szaladva kellett volna menni az önkormányzathoz, jelezni, hogy baj lesz. Ez az, ami nem történt meg.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár gazdálkodási jogköre módosításával kapcsolatos feladatokról szóló határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben lehetséges, a december 30-i határidő legyen lerövidítve.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

171/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

Az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár önálló gazdálkodási jogköre feltételeinek megszűnéséből és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi cxc. tv. alapján a közoktatási szakmai feladatok állami irányítás alá vonásából jelentkező feladatokról

1/ A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár valamint a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda 368/2011.(XII.31.) Kormány-rendelet 9.§-ban foglalt gazdálkodási feladatainak ellátására Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát jelölje ki.

Kérje fel a költségvetési szervek vezetőit, hogy a gazdálkodási feladatok megosztására vonatkozó megállapodást dolgozzák ki, és jóváhagyásra nyújtsák be a Képviselő-testület elé. A megállapodás összeállításával egy időben gondoskodjanak a kapcsolódó rendszerek, a belső szabályozás, a munkafolyamatok kialakítása, és az ehhez szükséges szervezeti és személyzeti változtatások lebonyolításáról.

2./ A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény által a”44. köznevelés közfeladatai, a feladatellátásra kötelezettek” megnevezésű szakaszában rögzített feladatmegosztást elfogadva, hagyja jóvá az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményüzemeltetési feladatainak Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzatához történő átszervezését.

Kérje fel a költségvetési szervek vezetőit, hogy az átszervezés ütemtervét, tartalmát dolgozzák ki, és elfogadásra terjesszék azt a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1 pont esetében: 2012. szeptember 30.

2 pont esetében: 2012. december 31.

A 2012. december 31-i időpont előbbre is kerülhet, amennyiben a feladat végrehajtása zökkenőmentesen történik.

Felelősök: - polgármester
- jegyző
- intézményvezetők

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpári fiatalok kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Tiszaalpári Ifjúsági Klub által leírtak támogatandók, hogy milyen formában az a kérdés. Bodor Ádámot kérdezném, hogy milyen elképzelések vannak ezen felül, amit leírtatok.

Bodor Ádám, Tiszaalpári Ifjúsági Klub részéről:

Tisztelt Bizottság!
Ha kérdés lesz, akkor arra szeretnék válaszolni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ahogy elnök úr elmondta, ezeket a kéréseket szívesen támogatjuk. Egy észrevételem azért van. A településen lévő szervezeteknél mindegyiknél volt valamiféle vezetőválasztás, hogy tudjunk kivel tárgyalni. Azt szeretném kérdezni, hogy nálatok történt-e ilyen. Mindaddig, amíg egy klubnak nincs házirendje vagy működési szabályzata, nem tudjuk, hogy kihez kell fordulni.

Bodor Ádám, Tiszaalpári Ifjúsági Klub részéről:

Jelenleg a dolog ott tart, hogy ügyvédnél van. Ezt egy közjegyzőnek hitelesíteni kell és az alapszabályzatot is bele kell venni. 10 alapító tag van és ők a felelős személyek.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilvánvaló, hogy egy klubnak a működéséhez a személyi feltételeken kívül tárgyi feltételek is kellenek. Beszélgettünk arról is korábban, hogy milyen épület lenne, amelyik megfelelné. Nem látok akadályt annak, hogy az ifjúsági klub vagy a Kádár Lajos Nyugdíjas Klubban, vagy a Munkácsy utcai óvodában működjön. Természetesen ezeknek vannak költségei, amiket meg kell nézni, hogy fér bele a költségvetésbe. Pillanatnyilag jobban el tudnám képzelni a Kádár Lajos Községi Házat azért is, mert ott egy teljes körű felújítást fogunk rövid időn

belül elvégezni. Az épület is maximálisan alkalmas lesz arra, hogy ilyet ellásson. Ha a klub létszáma úgy bővülne, hogy kinövik ezt az épületet, akkor kell szerintem visszatérni erre.

Bodor Ádám, Tiszaalpári Ifjúsági Klub részéről:

Mi minden támogatásnak örülünk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az alapja mindennek, hogy megalakuljon a klub, és ahogy polgármester úr is említette, legyen egy vezetőtök, akivel kapcsolatot lehet tartani. Azzal szerintem nem lesz probléma, hogy a Kádár Lajos Közösségi Házban bizonyos időpontokban díjmentesen a használatukba tudjuk adni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilvánvaló a nyugdíjas klubnak is meg kell nézni a házirendjét.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Van ennek egy olyan pontja, ami mindannyiunk részére elgondolkodtató. Felmerül a kérdés, hogy miért nem alkalmas erre a célra a kultúrházunk. Ezekre a pontokra, amelyeket a fiatalok leírtak mindegyikére alkalmas lenne. Nagyon el kellene ezen gondolkodnunk és ebben én is egy bűnös vagyok a többiek között. Pár évvel ezelőtt eldöntöttük, hogy településünknek ez a kultúrházi élet bőven megfelel és most jöttünk rá, hogy ez nem így van. Ezzel, ha menetközben foglalkozunk, akkor idáig nem jutunk. Ezért van az, hogy most másik helyet keresnek, mert nem látják biztosítva azt, hogy még egyszer az élet visszatérhet a Művelődési Házban, pedig ez nem így van.

Győri István, bizottsági tag:

Csatlakoznék Kacziba Sándor bizottsági taghoz, hogy ezek a pontok nagyon alkalmasak arra, hogy ezt a Művelődési Házban meg lehessen valósítani. Itt olyan költség is felmerülhet, mint például internet hozzáférési lehetőség, ami a Teleházban ingyenesen rendelkezésre áll. A Kádár Lajos Nyugdíjas Klubban nem tudom elképzelni a biliárdasztalt. Amennyiben nyer a turisztikai pályázatunk, akkor viszont nagyon jó lenne, ha mindkét helyszínen tudnának lenni a fiatalok.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Beszéltünk erről a fiatalokkal, hogy egy kiinduló pont számukra a Kádár Lajos Közösségi Ház. Nem rendelkeznek azokkal az anyagi forrásokkal, hogy több millió Ft-ot rákölsenek például a bölcsödére és azt tudják üzemeltetni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Külön öröm, hogy Tiszaalpäron a fiatalok is szerveződnék. Ezt mindig hiányoltam, mert a nyugdíjasok ragyogóan megszervezték magukat, de a fiatalok nem. Örülök neki, hogy ebben is elindult egyfajta mozgás.

Bodor Ádám, Tiszaalpári Ifjúsági Klub részéről:

Ha a klub jogilag is megalakul, hoznánk az alapszabályzatot és visszatérnénk erre. Kibővítenénk amit itt leírtunk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpári Ifjúsági Klub jogi formátumának letisztázódása után visszatérünk erre a pontra, addig pedig a Kádár Lajos Községi Házat díjmentesen igénybe vehetik a meghatározott időpontokban.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

172/2012. (VIII. 29.) Kth.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpári Ifjúsági Klub részére a Tiszaalpári Kádár Lajos Községi Házat díjmentesen biztosítsa a fiatalok számára, meghatározott időpontokban.

A Tiszaalpári Ifjúsági Klub jogi formátumának letisztázódása után térjünk vissza erre a napirendi pontra.

=====

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Amennyiben az egyesületi klubnak a Tiszaalpári Ifjúsági Klub hivatalos neve, akkor célszerű egy hozzájárulást megkérni a névhasználathoz, csak azért, hogy ennek is meg legyen a formája. Mert ha a bejegyzés ezen az egy ponton múlik, akkor nem fogják megadni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Közben polgármester úrral egyeztettünk. Holnap délelőtt hozzatok be egy kérelmet, így a holnap délutáni testületi ülésen már lesz miről dönten. A testületnek hozzá kell járulnia a „Tiszaalpári” név használatához.

Bodor Ádám,

Köszönöm a segítséget.

Bodor Ádám 17:45 órakor távozott a bizottsági ülésről.

4.) Napirendi pont:

Tárgy: A Helyi Termelői Piac üzemeltetésének tapasztalatai, az üzemeltetési szabályok felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Először is aljegyző úrnak adnám át a szót, a rendeletnek a visszavonásával kapcsolatban.

Bársony Lajos, aljegyző:

A kormányhivatal törvényességi észrevétellel élt a piac üzemeltetésével kapcsolatos rendeletünkkel. Javaslom, hogy fogadjuk el, ezt hatályon kívül lehet helyezni. Közvetlenül a piac üzemeltetését egyáltalán nem befolyásolja. Ahogy azt az előző előterjesztésnél is elmondtam, ez arról szól, hogy ne maradjunk rendelet nélkül, ugyanis az összes fontos kérdés az üzemeltetési szabályzatban rögzítve van.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Helyi Termelői Piac tartásának rendjéről szóló 15/2012. (VI.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

173/2012. (VIII.29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, a Helyi Termelői Piac tartásának rendjéről szóló 15/2012. (VI.11.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A 2. rész pedig az üzemeltetés. Az előzőekben a díjszabásról és a nyitva tartásról volt a vita. A bemutatott adatsor alapján, amiről már beszéltünk, a helyi nyitva tartás 3 napra, szerdára, péntekre és szombatra lenne csökkentve az eredeti nyitvatartási idővel. Javasoljuk a díjszabás egységesítését is a piac teljes területére, illetve meg van itt említve az áramvételezés is Olajosék hűtőpultjával kapcsolatosan.

A piacfelügyelő asszonyt kérdezném a nyitvatartási időről, ugyanis a táblázat kimutatja azt, hogy forgalom szempontjából a szombati nap a legjobb, a pénteki a második, és a szerda délutáni időpont a harmadik helyezett. Ha ezt összeadjuk 13 óra lenne összesen. Péntek és szombat 5-5 óra, illetve a szerdai nap 3 óra.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Minden szerdán kettőtől vagyunk nyitva hat óráig a polgármester úr engedélyével.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Jó, hogy erről is tudunk, mert a testület nem így döntött. Tehát akkor szerdán kettőtől hatig lenne nyitva. A délelőtti folyamán 6 órától 11 óráig, melyik az, az időpont, amikor a legtöbb van?

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

7 órától 9 óráig.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Én többször elmentem a piac előtt 10 órakor, és olyankor már senkit sem láttam, egyedül a piacfelügyelő asszonyt. Én módosító javaslatnak mondanám, hogy 6 órától tíz óráig legyen nyitva pénteken és szombaton 4 óra hosszát, és szerdán pedig 14 órától 18 óráig 4 óra hosszát.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Szombaton ez nem lehetne tovább nyitva?

Bársony Lajos, aljegyző:

Az időpontokat a Képviselő-testület módosíthatja később is.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A három napot így jónak tetszik látni?

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Így jónak látom.

A jelenlegi két asztal egy személynek szerintem sok. Aki később jön, és nem foglal asztalt, annak sok esetben nem is jut.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Úgy tetszik látni, hogy elég az egy asztal is?

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Igen, mert összesen csak 20 asztalunk van. A másik pedig, hogy aki foglal asztalt, annak nem kell napi jegyet váltani? Ez Kiskunfélegyházán is és mindenhol úgy van, hogy aki foglalja a helyet, és plusz napijegyet, 110,- Ft-ot fizet. Ez az 1000,- Ft kevés ahhoz, hogy napijegyet ne fizessen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A belső részben volt egyáltalán árusítás?

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Csak Olajosék, mert a külső részen ingyenes volt. Senki nem ment be, mert a belső rész fizetős volt, és jó volt az idő. Van olyan eset is, hogy valaki görögdinnyét utánfutóról árul. Ha 200 Ft egy asztal, tőle mennyit kérjek, mivel nem használ asztalt? Négyzetméterben vagy méterben meg kellene szabni, hogy mennyit kelljen a helyért fizetnie. Olajoséktól sem tudtam

penzt kérni, mivel a hűtő-pultjukat használják. Jelképesen odahúztak egy asztalt, hogy el tudjam kérni a 200 Forintot, de nem használták az asztalt.

Ifj. Dudás György, a lakosság részéről:

Bugacon ugyanilyen piac épült, és ott méterre van megadva az asztal. 1 méter 110 Ft. Aki nem foglal el egész métert, akkor 60 Ft-ot fizet. A legtöbb helyen méterre vannak megadva a díjszabások.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Én örülnék, ha arra a 20 asztalra szükség lenne.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

De lefoglalják.

Id. Dudás György, a lakosság részéről:

Nem egy-két, vagy 6 hónapra kell gondolkodni, hanem egy-két évre. Lehet, hogy akár egy év múlva is nem lesz elég az asztal. Ha valaki lepakol a földre, attól nem lehet helypénzt kérni. Majd rászoknak az emberek, hogy lehet a piacra termelni, és lehet menni vásárolni. Eddig mindenkinek meg volt szokva, hogy elmegy a zöldségesbe. Hosszabbtávra gondolkodjunk, és először termelni kell.

Ifj. Dudás György, a lakosság részéről:

Itt is volt olyan szombati nap, amikor nem volt elég a 20 asztal. Volt olyan, akinek Magdika néni már nem tudott asztalt adni. Később biztos, hogy nem lesz elég asztal.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Azzal nincs gond, asztalt tudunk csináltatni.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

A díjszabást a piac egész területére egységesíteni kellene, ahogy le is van írva. Ez a legtöbb piacon így van.

Győri István, bizottsági tag:

A négyzetméterre történő fizetés nagyon reális.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én azt gondolom, hogy nagyon rövid tapasztalatunk van ezzel kapcsolatban. Akár a nyitva tartást, akár az igénybevételt illetően. Ebben az aszályos időben sajnos szinte senki sem tud termelni. Az csoda, hogy egyáltalán van áru a piacon, úgyhogy ezt így vegyük figyelembe. A vásárlók száma lényegesen több, ezért próbáljuk rugalmasan kezelni ezt a dolgot. A piacfelügyelőt pedig arra kérem, hogy bármilyen észrevétele van, jelezze nekem vagy az

aljegyzőnek, vagy a képviselőknek, bárkinek, hogy tudjunk rugalmasan alkalmazkodni. Én azt javaslom, hogy az asztal maradjon így, de négyzetméterben meghatározva. Legyen például másfél négyzetméter és aki csak fél méteren árul, az ne fizessen annyit. Arányosan legyen kevesebb a díja, ugyanez vonatkozzon az utánfutóra. Arra vigyáznunk kell, hogy ne terheljük a piacon árusítót, csak minimális díjakat szabjunk. A három kandelábert pedig ki kéne kapcsolni. Ha valami rendezvényünk lesz ott, akkor majd felkapcsoljuk, elég jelentős a fogyasztásuk. Bent is minimális világítás legyen, annyi, ami feltétlenül szükséges. Erre oda kell figyelnünk.

Győri István, bizottsági tag:

Nekem olyan kérdésem lenne, hogy kötelezően hány személy szükséges ennek a működtetéséhez.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Egy személy, napi nyolc órában.

Győri István, bizottsági tag:

Mert ha csökkentjük a nyitvatartási időt, a hölgynek a maradék időre tudtok-e valami feladatot biztosítani?

Bársony Lajos, aljegyző:

Ha csökken a nyitvatartási idő, akkor igénybe fogjuk venni más helyettesítési feladatoknál.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Évente kell asztalt foglalni, vagy félévente, vagy havonta?

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Úgy szavaztuk meg, hogy havonta lehet két asztalt kibérelni.

Bársony Lajos, aljegyző:

Azt vezessük be egyelőre, hogy aki fél órán belül nem foglalja el, akkor lehet elfoglalni, de attól függetlenül meg kell fizetnie a bérleti díjat, ha van neki bérelt asztala. A másik pedig a négyzetméter ár, amit nemcsak az asztaloknál alkalmaznánk. Ha nem asztalt vesznek igénybe, akkor négyzetmétert számolunk, ami 110 Ft.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

100 Ft-ra kerekíthetjük.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az elektromos árammal kapcsolatban pedig, a gépnek meg van, hogy mennyi a teljesítménye. Ameddig működik, durván 50 Ft/kWh.

Bársony Lajos, aljegyző:

Az lenne a legjobb, ha a ténylegesen felmerült költséget számláznánk az árusító részére úgy, hogy a berendezés teljesítménye és az üzemelési idő alapján.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Mennyi az üzemelési idő?

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ezt nem tudjuk pontosan meghatározni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha bejön a téli időszámítás, akkor a 6 óra is soknak tűnhet. A reggel hat óra is, és az este 6 óra is. Valamilyen módon szabályoznunk kell, mert az emberek nem fognak odamenni sötétben.

Bozó Imréné, piacfelügyelő:

Az a hat óra, nekem nem hat óra, mert én már 5,20 órakor itt vagyok, kinyitom a piacot, mert akik hatra jönnek, ők nem hatra jönnek, hanem fél hatra, hogy ki tudjanak pakolni időben. 11,00 órakor nem zárhatok be, 11,30 óra mire mindenki kivonul.

Ifj. Dudás György, a lakosság részéről:

Azt is ki lehetne írni, hogy piac nyitva tartás 6,00 – 11,00 óra, az áru kipakolás pedig 5,30 órától.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az elfogadható, ha csinálnánk téli-nyári időszámítás szerinti nyitva tartást? Nyári szerint 6,00 órától, téli szerint 7,00 órától? A bepakolás pedig 5,30 és 6,30 órától.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tehát nyári időszámítás szerint 6,00 - 11,00 óráig pénteken és szombaton, bepakolás 5,30 órától. Szerdán 14,00 – 18,00 óráig, bepakolás 13,30 órától. Télen 7,00 – 11,00 óráig pénteken és szombaton, bepakolás 6,30 órától. Szerdán 14,00 – 17,00 óráig, bepakolás 13,30 órától.

Id. Dudás György, a lakosság részéről:

Szerintem szombaton a három órahossza kevés.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Akkor a szerda legyen 13,00 – 17,00 óráig, és 12,30 órától a bepakolás. Akkor a téli-nyári időszámításnál is ugyanaz marad az óraszám, csak 1 órahossza csúszással.

Szavazásra bocsátja a Helyi Termelői Piac nyitva tartását az alábbiak szerint:

A nyári nyitva tartás: péntek, szombat 6,00 – 11,00 óra, szerda 14,00 – 18,00 óra

A téli nyitva tartás: péntek, szombat 7,00 – 12,00 óra, szerda 13,00 – 17,00 óra

A piac nyitását megelőzően fél óra legyen a bepakolási idő.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

174/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Helyi Termelői Piac nyitva tartását az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

A nyári nyitva tartás: péntek, szombat 6,00 – 11,00 óra, szerda 14,00 – 18,00 óra

A téli nyitva tartás: péntek, szombat 7,00 – 12,00 óra, szerda 13,00 – 17,00 óra

A piac nyitását megelőzően fél óra legyen a bepakolási idő.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Következő a díjszabás.

A piac egész területére 1 asztal/nap/200,- Ft. Maximum egy asztalt kaphat egy személy. Aki pedig nem asztalt bérel, annak 100 Ft/m² a bérleti díj. Havi bérlet az asztalokra 1000,- Ft/asztal. Az asztal nem csak egy hónapra bérelhető.

Id. Dudás György, a lakosság részéről:

Magdika azt kérte, hogy egy asztalt bérelhessen és pakolhasson többre. Szerintem kár bekorlátozni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha valaki egy nap alatt két asztalt is akar igénybe venni, akkor 400,- Ft. A bérlet pedig egy asztalra vonatkozik, 1 asztal/hónap 1000 Ft-ért.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a Helyi Termelői Piac díjszabását az alábbiak szerint:

A piac teljes területén egységes díjszabás érvényesüljön. Az asztalok bérleti díja 200,- Ft/nap/asztal, havi bérlet díja 1000,- Ft/hó/asztal legyen. Maximum egy asztalt lehessen bérelni, de azt akár több hónapra is.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

175/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Helyi Termelői Piac díjszabását az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

A piac teljes területén egységes díjszabás érvényesüljön.

Az asztalok bérleti díja 200,- Ft/nap/asztal, havi bérleti díja 1000,- Ft/hó/asztal legyen.

Maximum egy asztalt lehessen bérelni, de azt akár több hónapra is.

=====

Bársony Lajos, aljegyző:

Az áramvételezésnél a külön szolgáltatást igénybevevőknek a számított költséget számlázzuk.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Helyi Termelői Piacon külön szolgáltatások igénybevételekor (pl. áramvételezés) a piacfelügyelő által igazolt teljesítmény alapján, a felmerült költséget számla alapján havonta kelljen téríteni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

176/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Helyi Termelői Piacon külön szolgáltatások igénybevételekor (pl. áramvételezés) a piacfelügyelő által igazolt teljesítmény alapján, a felmerült költséget számla alapján havonta kelljen téríteni.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Helyi Termelői Piacon, ha nem asztról történik az árusítás, a bérleti díj mértéke 100,- Ft/nap/m².

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

177/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Helyi Termelői Piacon, ha nem asztról történik az árusítás, a bérleti díj mértéke 100,- Ft/nap/m². legyen.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Helyi Termelői Piaccaal kapcsolatosan hozott 174, 175, 176, 177/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozatok 2012. szeptember 1-jével lépjenek érvénybe.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

178/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Helyi Termelői Piaccaal kapcsolatosan hozott 174, 175, 176, 177/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozatok 2012. szeptember 1-jével lépjenek érvénybe.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: 2012. Évi Tanyafejlesztési Program pályázat benyújtása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Németh Péter úrral egyeztettük a kérdéseket. Júliusban 5 testületi ülés volt, illetve augusztus 13-án is volt egy testületi ülés. Még csak fel sem merült kérdésként, hogy akarunk-e ezzel foglalkozni, milyen gépet akarunk venni. 1.300.000,- Ft + Áfa-ért csináltattak Bokrosra egy ilyen tárcsát, ami sokkal jobban fel van szerelve. Ennek az úrnak a telefonszámát odaadtam Mártinak, nem tudom, hogy meg lett-e szólítva ebben.

A pályázat két részből áll. Az első része a „Tanyai termékek piacra jutásának elősegítése”, ami de minimis forrásra ad lehetőséget, ezért 5.033.448,- Ft-ban van meghatározva. 10 % az önereje. 5 millió Ft-ra lenne benyújtva a pályázat.

A pályázatnak két fő tartalmi része van. Első rész a védjegyrendszer fejlesztése és a gazdaképzés. Második rész a „Tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagépek, eszközök beszerzése”. Egy középnehéz vontatott V tárcsáról van szó, aminek a bruttó ára 2.951.480,- Ft és egy hidraulikusan csukható gyűrűshengerről, aminek a bruttó ára 2.110.740,- Ft, összesen 5.062.220,- Ft. Itt nincs de minimis korlát, ennek is 10 % az önereje.

A felmérést, amit csináltak a tanyai térségben, az embereknek 2 %-a mondta azt, hogy be akar termelni a piacra. Ez borzasztó szomorú tény, ezért lézengenek a piacon. Bízunk benne, hogy ez valamire mozdulni fog.

Polgármester urat kérdezném, hogy mi volt annak az oka, hogy a 6 testületi ülésből egybe se lett ez beterjesztve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Itt van, azt gondolom, hogy a legjobb helye van a bizottság előtt. Ez nem azt jelenti, hogy nekünk kötelező ezeket a gépeket megvenni, amik itt vannak, lehet további árajánlatot kérni. Azt, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke ebbe besegít, azt külön megköszönöm.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Részemről az 5 millió Ft összeg, fél millió Ft-os önrésszel támogatható, de a másik 5 millió Ft-ot a munkagépekre, eszközökre már nem biztos, hogy tudom támogatni. Az a jövő zenéje.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Épp az a gondunk, hogy nincs eszközünk. Most végre lenne eszközre is lehetőség.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

5 millió Ft-nak 10 %-a 500.000,- Ft. Ezt el kellene fogadni. 500.000,- Ft-ért kapnánk egy új tárcsát és egy új gyűrűshengert.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

De még nem döntöttük el, hogy mi a célunk a Kft-vel, hovatovább a földjeinkkel. Ez még mind függőben van.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a néhány km-nyi út itt van, itt marad továbbra is. Több mint 30 ha földünk is itt marad, de azokhoz meg eszköz kell. Ha nyer a pályázat, akkor ennyiért soha nem kapjuk meg.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az Áfa-val mindig baj szokott lenni. Az eddigi tapasztalatok azok voltak, hogy ha a pályázó az Áfa-t vissza tudja kérni, akkor nem támogatott, ha nem tudja visszaigényelni, akkor támogatott. Az lenne a kérdésem, hogy ebben az esetben hol tartunk. Az én olvasatomban ha önkormányzat saját célra veszi, akkor Áfa-t nem tud visszaigényelni, ugyanakkor nettó értéken vannak megállapítva az eszközeink.

Németh Péter, szakértő:

A pályázat a bruttó gépvásárlási költségekkel számol és az Áfa-ra is kérjük a 90 %-ot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a „Tanyai termékek piacra jutásának elősegítéséről” szóló határozat tervezetét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

179/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

1. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Önkormányzat a „Tanyai termékek piacra jutásának elősegítése”

jogcím tárgyában pályaművet nyújtson be a Vidékfejlesztési Minisztérium TP-1-2012 pályázati kódszámon megjelentetett, „Az alföldi tanyák, valamint tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázatára.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Tiszaalpári Helyi Termék Védjegysrendszer fejlesztése” tárgyú projekt megvalósításához 500.000,- Forint összegű, 10%-os mértékű önerőt biztosítson, melynek fedezete a 2012. évi költségvetés Céltartalék kerete legyen.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a „Tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagépek, eszközök beszerzéséről” szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

180/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az Önkormányzat „A tanyás térségek külterületi földútjainak karbantartását, rendszeres felújítását biztosító vontatott munkagépek, eszközök beszerzése” jogcím tárgyában pályaművet nyújtson be a Vidékfejlesztési Minisztérium TP-1-2012 pályázati kódszámon megjelentetett, „Az alföldi tanyák, valamint tanyás térségek megőrzése és fejlesztése érdekében a települési és térségi fejlesztések támogatására” elnevezésű pályázatára.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a „Tiszaalpári külterületi földutak karbantartását biztosító eszközök beszerzése” tárgyú projekt megvalósításához 506.222,- Forint összegű, 10%-os mértékű önerőt biztosítson, melynek fedezete a 2012. évi költségvetés Céltartalék kerete legyen.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: A turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/J-12 konstrukcióra önkormányzati pályázati projekt benyújtása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A turisztikai attrakció pályázatunkról bizottsági és testületi ülés keretében is június 28-án döntöttünk. Utána három délelőttöt szántunk erre a kérdésre, úgyhogy elég komolyan körül lett járva súlyánál fogva is, mert 150 millió Ft-os beruházás.

Az előterjesztés 5. oldalán az üzemeltetés költségeire mindösszesen 13,5 millió Ft van írva évente.

Ha belegondolunk a karbantartás és takarítás költségére 4 millió Ft van írva, de ez nem biztos, hogy lesz ennyi. Az alkalmazott bér és járulékköltsége valószínű, hogy lesz 6 millió, de a fenntartási rezsiköltség sem biztos, hogy 3 millió Ft lesz. Elégge bőven lett ez számolva, de annak ellenére sem kevés pénzről van szó.

Szerepel még az előterjesztésben, hogy a pályázat benyújtásának határidejét az NFÜ, mai napon, 2012. augusztus 24-én kelt közleményében 2012. augusztus 31-ről 2012. október 1-jére módosította. A határidő módosítás a pályamű benyújtását érdemben nem befolyásolja, annak Képviselő-testületi jóváhagyását ezúton kérem és javaslom.

Nekünk hátrányt jelent, hogy ez a határidő meg lett nyújtva, mert gondolom, hogy ennek oka van, az esélyeinket szerintem ez csökkenti.

Németh Péter, szakértő:

Azt a kiegészítést tenném, hogy az üzemeltetési költség számítást a HBF végezte el. Ezek még nem a végleges számok, azóta a hivatalos adatkéréssel további információkat kaptak. Amikor a tanulmány a végleges formáját elnyeri, akkor gondolom, hogy ennél kisebb összegekkel tudnak majd számolni. A határidő meghosszabbítás nemcsak a Dél-alföldi Régiót érinti, hanem valamennyi régiót.

Győri István, bizottsági tag:

A 13,5 millió Ft-os költséget szerintem nagyon redukálni kellene. Nagyon kemény terhet ró az önkormányzat költségvetésére ez az összeg.

Németh Péter, szakértő:

Az előterjesztésnek ez a része tájékoztató jellegű. Semmiféle döntési kényszere most nincs az önkormányzatnak, sem a bizottságának, hogy ebben döntsön. Ezt egy sokkal későbbi szakaszban kell, hogy megtegye, a beruházás befejezése előtti szakaszban, amikor indul az épület napi működése. Ebben a szakaszban kell döntenie a személyi kérdésekben is.

A pályázat kéri ennek a becslési kimutatását, szükségesnek tartottam, hogy ez a kérdés már itt látszódjon.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az üzemeltetési költségek vonatkozásában eleve napelemes rendszer lesz kiépítve. Innentől kezdve az áramfelhasználás mindenképpen nulla körüli lesz, amit fizetni kell. A fűtéssel kapcsolatban beszéltük, hogy aprítékos kazán lesz, gyanítom, hogy csak az önköltsége merülhet fel a tüzelőanyag előállításnak. Karbantartás vonatkozásában úgy gondolom, hogy új épületnél mindenképpen túlzó a 3 millió Ft, a takarítást pedig úgy kellene megoldani, hogy a 3,1 főbe beleférjen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Kritikus pontja lehet a pályázatnak a szomszédok hozzájárulási szándéka. Bízom benne, hogy nem lesz ilyen gond. Gondolkodtunk rajta, hogy én keressem-e meg őket, vagy pedig hivatalosan menjen ki az építési hatóságtól az erre való felhívás. Végül abban maradtunk, hogy menjen ki a felhívás és azzal próbáljunk meg tárgyalni, akinek gondja van vele.

Németh Péter, szakértő:

Polgármester úr arról beszél, hogy az építésügyi engedélyezési eljárás a tegnapi nap egy nagyon hangsúlyos eleméhez ért. Megkaptuk az építési engedélyt. Ez az építési engedély nem emelkedik jogerőre, amíg erről minden szomszéd nem szerez tudomást. Magyar Postán írásban tértivevénnyel átvéve, vagy egy szabadszöveges lemondó nyilatkozattal nem hozza ezt a hatóság tudomására. Nézni fogják, hogy telik le a határideje a tértivevény utáni fellebbezési időnek. Minden szomszéd élhet fellebbezési jogával, amit köteles megindokolni. Ennek a letelte váltja ki a jogerősítést, ami 10 pontot ér, ha a pályázat benyújtásakor tudjuk produkálni. Az építési engedély önmagában nem hoz pontszámot, ezért kezdtük el időben ezt a folyamatot és hajtottuk végig a rendszeren a nyári szabadságolások alatt a tervezést és az engedélyezést. Ha jogerős lesz két hét múlva, akkor úgy tudjuk beadni a pályázatot. Ha csúszik valami miatt, a pályázatot akkor is beadjuk, mert különben nem fogják tudni elbírálni és közben ha megjön a jogerős engedély, akkor tudjuk hiány pótolni. A baj akkor van, ha valaki fellebbez, indokol és elindul a másodfokú eljárás a kormányhivatalban. Ez 3-4 hónap, ami semmiféle hiánypótlási időbe nem fér bele, a 10 pontot elveszítjük.

**Dr. Csernus Tibor bizottsági tag 18,54 órakor kiment a bizottsági ülésről,
így a jelenlegi bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/J-12 konstrukcióra önkormányzati pályázati projekt benyújtásáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

181/2012. (VIII.29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a DAOP-2.1.1/J-12 jogcímkódú konstrukcióra a Tisza élővilágát bemutató Ökoturisztikai Látogatóközpont és vízi tanösvény kialakítása tárgyban. Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete vállaljon kötelezettséget arra, hogy a projekt keretében kialakított és megvalósított turisztikai attrakciót a beruházás befejezésétől számított öt évig fenntartja és rendeletetesszerűen üzemelteti. Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kérje fel Dr. Vancsura István polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a pályaművet írja alá és nyújtsa be.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Gondozási Központ intézményvezetői munkakörére beérkező pályázatok véleményezését végző bizottság összetételére
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A határozat-tervezet a pályázatok véleményezését végző bizottság tagjaira az Ügyrendi Bizottság tagjait javasolja. A Szakmai Szövetséggel a kapcsolatfelvétel megtörtént, az általuk delegált tag kijelölésére várhatóan szeptember elején kerül sor.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Gondozási Központ intézményvezetői munkakörére beérkező pályázatok véleményezését végző bizottság összetételére szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

182/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, a Gondozási Központ intézményvezetői munkakörére beérkező pályázatok véleményezését végző bizottság tagjainak

Csernák Csilla,

Dr. Pulusné Sárdi Mária és

Győri István képviselőket, az Ügyrendi Bizottság tagjait bízta meg.

=====

Németh Péter szakértő 18,56 órakor távozott a bizottsági ülésről.

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.24.) Ktr. számú rendeletének módosítására

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Képviselő-testületi határozatok és az eltelt időszakban történt központi intézkedések tették szükségessé a rendelet módosítását. A 148.448 e Ft költségvetési hiány összege nem bízható, de előreláthatólag ez csak több lesz ennél.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Annyi hangzott el részemről az Ügyrendi Bizottsági ülésen, hogy az iskolánál van még a Pejtsik hagyatéka, amit az önkormányzathoz javaslok átcsoportosítani egy alszámlára vagy egy külön számlára. Látjuk az államosítás folyamatát és nehogy bekebelezésre kerüljön.

Bársony Lajos, aljegyző:

Ezt jogilag kell majd megnézni, mert a hagyatékozó az intézmény részére hagyatékozta.

**Dr. Csernus Tibor bizottsági tag 18,58 órakor visszajött a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Amennyiben valamelyik pályázat nem sikerül és a testnevelési órák szaporodnak, akkor jövőre nem lesz hely, hogy megtartsuk. Úszásban gondolkodunk még, de nem látom az anyagi fedezetét, hogyan lehetne áthordani a gyerekeket Lakitelekre. Ebben majd segítséget szeretnék kérni.

Szeretnék a kémia és fizikatermet is felújítani, mert nem megfelelően működik. Fel kellene mérni, hogy ez mennyibe fog kerülni és mennyivel fogja támogatni a testület.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.24.) Ktr. számú rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

183/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 2/2012. (II.24.) Ktr. számú rendeletének módosításával egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

5 perc szünetet rendel el.

**- S Z Ü N E T -
19,02 - 19,07**

8.) Napirendi pont:

Tárgy: A jegyző helyettesítésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztés hátoldalán a megállapodás tervezet szerepel. Két lényeges rész van kitörölve, hogy heti hány órában és havi bruttó mennyi összegért jönné a jegyző úr.

A határozat-tervezetben van egy lényeges pont, hogy a jegyző teljes jogkörrel történő helyettesítésére lenne megkötve a megállapodás.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A munkavégzéssel arányos díjazás ki van számolva?

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Olyan megállapodás született, hogy a jegyző asszony bruttó fizetésének a feléért jönné el a jegyző úr helyettesíteni.

**Dr. Csernus Tibor bizottsági tag 19,13 órakor kiment a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

- Szavazásra bocsátja a jegyző helyettesítésére vonatkozó megállapodás jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

184/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

1.) A Pénzügyi és Gazdasági bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 251.§-a alapján a jegyző teljes jogkörrel történő helyettesítésére megállapodást kössön Tiszakécske Város Önkormányzatának Képviselő-testületével.

A megállapodást a mellékletben foglalt tartalommal változtatás nélkül hagyja jóvá.

2.) Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás, valamint a helyettesítő jegyző megbízásának aláírására.

MEGÁLLAPODÁS-TERVEZET

Mely létrejött egyrészről **Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete**
(székhelye: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1., képviseli: Dr. Vancsura István polgármester)
a továbbiakban: Tiszaalpár Önkormányzata,

másrészről **Tiszakécske Város Önkormányzat Képviselő-testülete**
(székhelye: 6060 Tiszakécske, Kőrösi u. 2., képviseli: Kovács Ernő polgármester)
a továbbiakban: Tiszakécske Önkormányzata között az alábbi feltételek szerint:

1./ Tiszakécske Város Önkormányzat Képviselő-testülete 98/2012. (VIII.16.) sz. határozata alapján hozzájárul ahhoz, hogy Dr. Mészáros László jegyző Tiszaalpár Önkormányzatával, 2012.09.01. napjától a jegyzői feladatokat helyettesítéssel lássa el, előreláthatólag hat hónapig, amely a felek közös megegyezésével meghosszabbítható.

2./ Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2012.(VIII.30.)Kth. sz. határozata alapján határozott időre közszolgálati jogviszonyt létesít Dr. Mészáros Lászlóval az 1./ pontban megjelölt célból.

3./ A munkaidő az ellátandó feladatokhoz igazodóan kötetlen, amelyből legalább heti 8 órát Tiszaalpár Önkormányzata székhelyén, illetve illetékességi területén kell ellátni.

4./ Tiszaalpár Önkormányzata a jegyző részére a munkavégzéssel arányos díjazást és költség-térítést biztosít, havi bruttó Ft összegben.

5./ Jelen megállapodást a felek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 251.§-ának felhatalmazása, illetve az erre irányuló képviselő-testületi határozatok alapján kötötték.

A megállapodó Önkormányzatok polgármesterei e megállapodást helybenhagyólag írják alá.

Tiszaalpár, 2012.

Dr. Vancsura István
Tiszaalpár Nagyközség
polgármestere

Kovács Ernő
Tiszaalpár Város
polgármestere

=====

**Dr. Csernus Tibor bizottsági tag 19,15 órakor visszajött a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Árajánlatok útfelújításra
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Van három árajánlat előttünk, a BITUNOVA 720.000,- Ft + Áfa-ért megcsinálná a hivatal előtti útszakaszt. Fel vannak sorolva m2 árak, illetve egy nagyon lényeges mondat: Kátyú és szennyeződés mentes aszfaltra, vagy aszfaltos felületre tudja ráhúzni ezt az anyagot. Ami azt jelenti, hogy amit mi akarunk, azokat egyiket sem tudja megcsinálni.

A másik árajánlatot a Horváth Kft. adta 1.970,- Ft + Áfa/m2 áron. A harmadik árajánlatot a SUPERROAD Kft. adta itatott útépítés munkafolyamata 1.300,- Ft + Áfa/m2, martaszfaltból készült út munkafolyamata 1.600,- Ft/m2 áron.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A történet úgy kezdődött, hogy megkeresett a Horváth Kft., hogy mart aszfalttal, ha van olyan utunk, akkor ők rendbe tennék. Nyilvánvaló, hogy egy árajánlat nem árajánlat. Időközben érkezett egy prospektus a BITUNOVA Kft-től, ahol szépen leíródik, hogy hogyan dolgoznak. Megkértem mind a kettő Kft-t, hogy tekintsük meg az utat, amit rendbe kellene hoznunk.

Két ilyen külterületi utunk van, ami igen rossz állapotú. Egyik a Petőfi utcának a folytatása, a másik a Kántorparti út. Mind a kettőt megnézték és igazából a BITUNOVA Kft. ajánlatát tudnám elfogadni, mert a másik kettőnél úgy látom, csak az a lényeg, hogy dolgozzanak.

A Petőfi utca folytatásában lévő útnak nincs alapja. Az, az alap, ami ott van messze nem elég ahhoz, hogy arra rá lehessen húzni egy réteget. A másik a Kántorparti út, amely igen rossz állapotban van, már majdnem járhatatlan, tehát mindenképpen valamit csinálni kell vele.

A BITUNOVA Kft. azt mondja, hogy ennek az alapjával semmi gond nincs és ezzel a technológiával meg tudja oldani azt, hogy besimítja az egészet és ráteszi a sima felületre a záró réteget.

Tisztában vagyok vele, hogy ez mennyibe kerülne. Ha csak a Kántorparti utat nézzük az is minimum 3,5 km, de azt is kellene látni, hogy telnek a ciklusok folyamatosan, ezek az utak folyamatosan romlanak. Egy ciklusban sem került sor arra, hogy legalább 1 km szakaszt megcsináljunk. Nem mondom azt, hogy az egészet, de 1 km-t legalább csináljunk meg.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Csak oka van, hogy leírja, hogy kátyú és szennyeződésmentes aszfaltra, vagy aszfaltos felületre vállalja.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Előtte behúzza hidegaszfalttal és utána kátyúmentes lesz az út. Megmutatták, hogy így a legkisebb kátyú is eltűnik. Szívesen eljönnek és megmutatják a technológiát.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Nyilvánvaló, hogy ezek az apró kis vállalatok küzdenek a talpon maradásért. Próbálnak minden települést megcélozni az ajánlataikkal. Azt mondom, hogy lehet erőlködni, de majdnem 2 évvel ezelőtt ugyanez a Képviselő-testület eldöntötte, hogy amennyiben a szennyvízberuházást komolyan gondoljuk, akkor addig nem érdemes útfelújításban gondolkodni, mert minden fel lesz a településen bombázva. Most is azt mondom, hogy addig semmilyen útépitésbe ne fogjunk, amíg a szennyvízberuházáson túl nem jutunk.

Elmondtam azt is pár évvel ezelőtt, hogy a 4002-es út azért nem csak településünket szolgálja, hanem az főútvonal. Ebben sincs semmi előremozdulás, de pár évvel ezelőtt az út menti vállalkozóknak a szándéka megvolt. Garantálom, hogy ha oda valahogyan lehetőséget nyernénk, akkor továbbra is fenntartanák a segítségüket.

A Kántorparti út kimondottan a településünké és semmi mást nem szolgál csak a mezőgazdasági vállalkozók létét, mert olyan helyekre visz, ahol rengeteg termőföld van. Elmondtam már, hogy ez mellett az út mellett is vannak vállalkozók. Ha ők nyilatkoznak, hogy milyen segítségnyújtással szeretnének beszállni ebbe, akkor onnantól kezdve van ennek értelme, addig szerintem nem.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezzel egyetértenék, hogy az ott lévő vállalkozásokat is meg kellene keresni, akik igénybe veszik az utat, hogy hajlandók lennének-e támogatást adni az útfelújításhoz.

Minden útnál megvan, hogy hol megy a szennyvíz, hol lesz felvágva, ezt pontosan meg tudjuk nézni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Polgármester úr említette, hogy évente nagy költség az önkormányzat számára a kátyúzás. Ha nézzük az 1 km-es szakaszt, amit elkezdenénk újítani, az 7 millió Ft és ahol kátyúzni kell, oda meg nem jutna pénz. Én sem tekintem egy jó megoldásnak a kátyúzást, de ahhoz, hogy a településnek az útjait legalább 2/3-ad részben fel lehessen újítani, azt egyedül és kizárólag csak a szennyvízcsatornázás alapján látom esélyesnek.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Balassa utca végétől a Kántorparti út mellett lévő gazdálkodók, vállalkozók meg legyenek kérdezve, hogy milyen segítséget tudnak felajánlani a Kántorparti út felújításához. A megkérdésüket követően ez a napirend újból a testület elé kerül és utána születik konkrét döntés.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

185/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Balassa utca végétől a Kántorparti út mellett lévő gazdálkodók, vállalkozók legyenek megkérdve, hogy milyen segítséget tudnak felajánlani a Kántorparti út felújításához. A megkérdésüket követően ez a napirend újból a testület elé kerül és utána születik konkrét döntés.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a szennyvízberuházás végéig se külterületi, se belterületi út javításával, felújításával ne foglalkozzon a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

186/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a szennyvízberuházás végéig se külterületi, se belterületi út javításával, felújításával ne foglalkozzon a Képviselő-testület.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Így az első határozat abszolút értelmetlen.

11. Napirendi pont:

Tárgy: Kádár Lajos Községi Ház felújítása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben szerepel Kovács István villanyszerelő ajánlata és az új kiosztott anyagban van a Lövei József vállalkozó ajánlata.

Kovács Istvánnak van egy 350.000,- Ft-os ajánlata és a csillárok nem szerepelnek benne.

Az érintésvédelmi tanúsítvány 25.000,- Ft, így a becsült minimumköltség 404.000,- Ft.

Lövei József bádigos munkára szóló ajánlata 145.800,- Ft, a kettőt ha összeadjuk, kb. 550.000,- Ft.

- Szavazásra bocsátja, a Kádár Lajos Községi Ház felújítási munkáira Kovács István villanyszerelő 404.000,- Ft-os és Lövei József vállalkozó bádigos munkákra szóló 145.800,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

187/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra Kádár Lajos Községi Ház felújítási munkáira Kovács István villanyszerelő 404.000,- Ft-os és Lövei József vállalkozó bádigos munkákra szóló 145.800,- Ft-os árajánlatát.

=====

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Várossá nyilvánítási pályázat benyújtásának megvitatása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen beszéltünk erről és úgy döntöttünk, hogy dr. Trócsányi András urat hívjuk el egy megbeszélésre vagy bizottsági, illetve testületi ülésre és akkor már konkrét árajánlatot hozzon, és annak függvényében döntünk arról, hogy foglalkozunk-e ezzel a kérdéssel. Azt tudjuk, hogy ez most is pénzbe fog kerülni. Ha nem nagy összeg lenne, akkor azt mondanám, hogy nem gond, de 2,5 vagy 3 millió Ft esetében meg kell gondolni. Ha eljön Trócsányi úr kész árajánlattal és amennyiben elfogadható az árajánlata, akkor majd döntünk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elég sok pénzt költött a település erre és azok az anyagok, amik akkor elkészültek, azoknak egy részét le lehet vonni. A szennyvízberuházással, a parkok létesítésével egy csomó olyan dolog történt, ami mutat egy kisvárosi jelleg felé. Nyilvánvaló vannak ezzel ellentétes dolgok is, például az összedőlés előtt álló épületek, de ez mindenképpen egy presztízs dolog egy településnek.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy polgármester úr hívja meg egy elbeszélgetésre Dr. Trócsányi András urat Tiszaalpár várossá nyilvánításával kapcsolatban. A szakértő úr a várossá nyilvánítási pályázatról elkészített árajánlatot hozza magával.

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

188/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy polgármester úr hívja meg egy elbeszélgetésre Dr. Trócsányi András urat Tiszaalpár várossá nyilvánításával kapcsolatban. A szakértő úr a várossá nyilvánítási pályázatról elkészített árajánlatot hozza magával.

=====

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú bérlakások állapotáról

A tájékoztatót Barton András műszaki ügyintéző készítette.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az önkormányzati rendeletünket meg kellene szüntetni a lakásokkal kapcsolatosan, mert így nem sok értelme van. Három részre bontjuk a lakásokat, szociális jellegű, szolgálati jellegű, és piaci jellegű lakások. Tehát három bért kellene megállapítani és abból a bérből futná a felújításokra is. Jelenleg nagyon alacsonyak a bérleti díjak.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Molnár Gabi esetében a 80-100 literes vízmelegítő megvásárlását, ami kb. 70.000,- Ft-ba kerül támogatassa-e a bizottság?

Győri István, bizottsági tag:

Módosító javaslatom lenne, hogy az 50 %-át a Molnár Gabriella finanszírozza a költségeknek, a másik 50 % levonásra kerülne a lakbérből.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez a lakáshoz tartozék és a komfortfokozatához hozzátartozik.

Győri István, bizottsági tag:

Visszavonom a módosító javaslatomat.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

A bérleti díjak hová folynak? Az orvosi rendelők feletti lakásoknak ha jól tudom, havi 15.000,- Ft a bérleti díja. Ezeket rá kellene költeni a lakásokra. A tető 37 éve nem volt leszigetelve, ennyi idő alatt újat lehetne ebből az összegből építeni.

Győri István, bizottsági tag:

Az ingatlanok bérleti díját csak lakásfelújításra szabadna fordítani. Tartaléknak meg kellene lenni a költségvetésben.

Bársony Lajos, aljegyző:

A lakásokra költöttünk, külön lakás alapszámlánk van, de az évek során történtek felújítások is.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ugyanezt a kérdést fel lehetne tenni, hogy az iparüzési adóból befolyó pénzt azt hova költjük? És nem jut 7 millió 1 km útra.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár, Alkotmány u. 18. szám alatti önkormányzati lakás bérlőjének, Zolnainé Molnár Gabriellának a 80-120 literes vízmelegítő megvásárlását engedélyezze a Képviselő-testület, melynek költsége kb. 70.000,- Ft + a felszerelés.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

189/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpár, Alkotmány u. 18. szám alatti önkormányzati lakás bérlőjének, Zolnainé Molnár Gabriellának a 80-120 literes vízmelegítő megvásárlását engedélyezze, melynek költsége kb. 70.000,- Ft + a felszerelés.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Csernák Csilla írt egy levelet a polgármester úr részére: Tisztelt Polgármester Úr! Szeretnék kérni a Tiszaalpári Hírmondó esetében egy elszámolást 12 hónapra visszamenőleg, amelyben elkülönül a hirdetésekbeől származó bevétel, ellenben a nyomda, a szerkesztői díj, ingyenes példányok a kiadási oldalon láttatva legyenek. Augusztus 24-én képviselő asszony ezt benyújtotta.

Az adatszolgáltatást megkaptuk.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ami elgondolkodtató, az a tiszteletpéldányok száma. Miért kell 44 tiszteletpéldány? Nem kell, megvásároljuk saját magunknak.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Onnan jött az ötlet számomra, hogy a múlt héten belepillantottam a Tiszaalpári Hírmondóba és eszembe jutott, hogy ha már ennyire spórolunk, akkor ezen is lehetne. Ugyanis régóta 100,- Ft az ára és egyébként, mivel új szerkesztőt választottunk, ezért annak a díja is emelkedett. Ezért jött számomra az ötlet, hogy nézzük meg ennek a költségvetését. Véleményem szerint 120-130 Ft-ban kellene megállapítani az árát. Nem gondolom, hogy ez a lakosságnak akkora terhet jelentene, hogy a példányszám visszaesne.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ez az újság a lakosság tájékoztatásáról szól, nem azért van, hogy az önkormányzatnak ebből bevétele legyen.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Javaslom a tiszteletpéldányok visszavonását.

Bársony Lajos, aljegyző:

Tiszteletpéldányt nemcsak a képviselők kapnak, hanem például a díszpolgárok, óvoda, iskola, rendőrség.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

De árat mindenképpen kell emelni. Javaslom, hogy 130,- Ft-ba kerüljön a Tiszaalpári Hírmondó.

Győri István, bizottsági tag:

Javasolnám azt, hogy mi képviselők mondjunk le a tiszteletpéldányunkról.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

120,- Ft-ot javaslok.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület tagjai ne kapjanak tiszteletpéldányt a Tiszaalpári Hírmondó újságból.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

190/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Képviselő-testület tagjai ne kapjanak tiszteletpéldányt a Tiszaalpári Hírmondó újságból.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpári Hírmondó újság 120,- Ft-ba kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – szavazott.

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpári Hírmondó újság 130,- Ft-ba kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – szavazott.

A szavazatok alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi határozatot hozza:

191/2012. (VIII. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpári Hírmondó újság 120,- Ft-ba kerüljön.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Előttünk van egy megállapodás-tervezet, amely Tiszaalpár Nagyközség mint megrendelő és Szilávik János műkútfűró mester között jönne létre. Munkadíj 30 méterig 530.000,- Ft, további ár maximum 100 m-ig 3.000,- Ft/méter.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ezt holnapig pontosítani kellene és a másik árajánlattal össze kellene hasonlítani.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja Szlávik János artézi- és műkútfúró mester árajánlatát kútfúrásra, amely 30 m-ig 530.000,- Ft, további ár maximum 100 m-ig 3.000,- Ft/méter.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadta el** az ajánlatot.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülést 20,30 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke