

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. MÁRCIUS 29-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat

Polgármesteri Hivatal

T i s z a a l p á r

Szám: 210-11/2012/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. március 29-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Dr. Pulusné Sárdi Mária,
Dr. Csernus Tibor, Kacziba Sándor (4 fő bizottsági tag)
Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
Bársony Lajos aljegyző
Bartók István alpolgármester
Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
Bartucz István településüzemeltető
Kontra György Trió Tv részéről

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Csernák Csilla, Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, a Trió Tv munkatársait és nézőit. 17,13 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 4 fő bizottsági tag van jelen.

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú, „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” című projektjének szennyvíz-elvezetési és szennyvíztisztítási építési közbeszerzési dokumentációjának elfogadására
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

2. Előterjesztés Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában
pályázat benyújtására
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
3. Lakossági kérelem nyárfavirágzás megszüntetése tárgyában
Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Van –e a képviselő-társaknak a napirendi pontokhoz kiegészíteni valója?
Mivel kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú, „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” című projektjének szennyvíz-elvezetési és szennyvíztisztítási építési közbeszerzési dokumentációjának elfogadására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

E-mailben kaptunk erről a napirendi pontról komoly mennyiségű előterjesztést. A 2012. március 12-i bizottsági, illetve testületi ülésen döntöttünk arról, hogy a szennyvíz csatornarendszer, illetve a tisztító esetében külön közbeszerzési eljárás keretében bonyolódna le a kivitelező kiválasztása. Az előző közbeszerzési dokumentációnak a módosítása lenne a célja ennek a napirendi pontnak.

Bartók István, alpolgármester:

Melyik anyagot kell néznünk a sok közül, amit e-mailben kaptunk? Sajnálom, hogy a HBF Hungaricum Kft. képviselője nincs itt, hogy meg tudná válaszolni.

Bársony Lajos, aljegyző:

A március 22-i anyaghoz képest csak az ajánlati biztosíték került bele és a helyszíni bejárás időpontja.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Kedden délelőtt volt egy megbeszélés. A HBF részéről Borsos Botond úr vett részt, illetve a polgármester úr, a jegyző asszony a megbeszélés elején, aljegyző úr és én voltunk jelen, ahol elég sok minden át lett beszélve, sok kérdésnek a végére pont lett téve.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ez a testület ennek a projektnek a legelső kidolgozott formációját, amit a HBF ajánlott nekünk elfogadta. Közben a polgármesterünk, a jegyző asszonyunk és a HBF képviselője fent jártak a Fejlesztési Hivatalban, hogy ezt leadják és aláírják. Közben polgármester úr valakit megint megtalált és eldöntötte, hogy megpróbál egy másik irányt választani. Ezt a másik irányt is megszavaztuk, de ha ez a projekt a huzavona miatt sikertelen lesz, akkor el kell tudni számolni a lakosság előtt a gondolatmenetével. Mindenféle jöttmentnek megfogadja a tanácsát és azt mindig sokkal jobbnak tartja, mint amit a testület közösen megbeszél. Remélem, hogy ha ezt elfogadjuk, akkor nem lesz több változat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a jöttment az Energia Központnak a szakértője, aki a pályázatokat kezeli, elbírálja, van rálátása. Azóta megjött a viszontválasz is és elfogadták, sőt versenyjogi szempontból előnyösebb ez a variáció, mint a másik.

Kérném a képviselő urat, hogy egymás inzultálását kerüljük el, mert úgy gondolom, hogy akiket én megkérdeszek, azok olyanok, akik értenek ehhez a dologhoz.

A HBF képviselőjével, Borsos Botond úrral, aki szintén a közbeszerzéseknek jogi szakértője, végigbeszéltük az egész kérdéskört. Úgy gondolom, hogy ezek után nyugodtan választhatjuk azt, hogy ez az anyag, amely a két kivitelezőnek a kiválasztásáról szól, nyugodtan mehet az Energiaközpontba. Az itt felvetett kérdések átmennek azon a szűrőn, amit az Energiaközpont el fog végezni. Akkor még mindig nem lesz végleges az anyag, vissza fog jönni hozzánk még egyszer egy végleges elfogadásra. Igazából a mai döntésünk arról fog szólni, hogy ez az anyag milyen állapotban van. Úgy van előkészítve a HBF részéről, hogy ez már a szakmai berkekben megállja a helyét. Ha erre a végleges jóváhagyást megadja az Energiaközpont, akkor nyugodt lelkiismerettel fogadhatjuk el.

Nekünk elsősorban a közbeszerzési pályázat kiírásában a saját érdekeinket kell nézni. Mi a saját érdekünk? Két dolgot fogalmaztam meg: Az egyik, hogy olyan vállalkozók nyerjék a pályázatot, hogy az számunkra garancia és biztonság legyen. A másik nagyon fontos dolog az, hogy mibe kerül. Nyilván ezt valamiféle verseny fogja eldönteni. Ezért célszerű szétválasztani, mert a tisztítónál nem éppen az ár a legfontosabb, hanem az, hogy a működtetése mibe kerül.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A bizottság elnökének az is feladata, hogy megpróbáljon egyensúlyt tartani. Az, amit Kacziba Sándor bizottsági tag mondott, hogy mindenféle jöttmentnek megfogadja a tanácsát a polgármester úr, az nem biztos, hogy igaz, de úgy értesültem, hogy nem volt olyan nagy kutya sem, mint ahogy a polgármester úr mondja. A félreértéseket próbáljuk meg elkerülni ebben a kérdésben.

Bartók István, alpolgármester:

Az észrevételeknek, amit elküldtem, az volt a célja, hogy ezekhez a gépekhez például én nem nagyon értek, de összességben nincs odaírva és ezek félreértésre adhatnak okot. Nekünk az lenne a lényeg, hogy ha ezt kiírjuk, akkor lehetőség szerint ne támadja meg senki. Módosító javaslatot szeretnék benyújtani azzal kapcsolatban, hogy a pályázati bontás itt történjen meg az önkormányzatnál, mert itt lesz a csatorna kivitelezés.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Aljegyző urat kérdezném, hogy jogi szempontokat figyelembe véve lehetséges –e az, hogy itt történjen meg a bontás?

Bársony Lajos, aljegyző:

A szerződés alapján a közbeszerzési lépések a HBF-nél történnek, de megpróbálhatjuk kezdeményezni, hogy nálunk legyen. Viszont a közbeszerzési eljárás lefolytatásával a HBF-et bíztuk meg. A bontásnál nincs értékelve, nincs döntés. Jelen vannak az ajánlattevők, nem valószínű, hogy ott valami meg lesz másítva. Utána jön az értékelés, de az nem azonnal a bontás időpontjában történik. Ilyen szempontból ennek nincs jelentősége.

Bartók István, alpolgármester:

Amikor a kamerapályázatot kiírtuk, akkor is itt volt nálunk a bontás. Ha lehetne, szeretném kérni, hogy ez is nálunk legyen bontva.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Amikor 2011. december 20. körül megkaptuk az értesítést, hogy a pályázat nyert, el lett fogadva, akkor már 2012. január közepére született egy bizottsági döntés, amely elindította egy irányba a folyamatot. Ez alapján a HBF Hungaricum Kft. elkezdett dolgozni. Február 28-án volt az a projekt menedzsment ülés, ahol polgármester úr felvetette annak a szándékát, hogy a testület előtt még szavaztatni kíván ebben a kérdésben és a testületi ülés március 12-én megtörtént. Ennek megfelelően hivatalosan március 12-től dolgozhatott a HBF az új irányvonal szerint. A két hónapos előkészület áll szemben a durván két hetes utómunkálattal.

Indokolt lehet az, hogy két hét alatt egy átdolgozásban előfordulhatnak olyan körülmények, hogy adott esetben, az utolsó pillanatban is módosítást indukálnak, ennyiben ezt a dolgot el lehet fogadni. Ettől függetlenül, az alpolgármester úr észrevételeiben valóban vannak olyan gondolatok, amiket érdemes lenne megfontolni.

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 17,35 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Bársony Lajos, aljegyző:

A HBF-től kértünk volna írásbeli választ az alpolgármester úr elküldött észrevételeire, ez annak a szakértőnek a véleménye, akit az alpolgármester úr megkeresett, de nem tudtak írásbeli választ adni. Szóban elmondták, hogy egyes felvetésekkel egyetértenek, de van olyan, ami szerintük vitatható.

Felvetődött például a telepbírálatnál, hogy a vegyszerfogyasztásnál mennyiség legyen, vagy az összeg. Az összeg nem összehasonlítható, illetve a jövőre nézve nem megoldható. Felvetődik az a kérdés is, hogy mivel a FIDIC Sárga könyvvel van ez meghatározva, a technológia meg esetleg meghatározza, hogy milyen vegyszert lehet felhasználni, itt már ellentmondás lehet benne.

Kifogásolja az észrevételekben, hogy a keletkezett iszapmennyiség ne legyen bírálati szempont. A teljes mennyiség leírásában ott maximálva van, hogy 1,4 m³ legyen a keletkezett napi iszapmennyiség, amit a BÁCSVÍZ telephelyére kell elvinni. Ez mivel meghatározza a későbbi üzemeltetési költséget, a bírálati szempontba ezért került bele.

Az észrevételekben benne van, hogy a csatornánál ne legyen a hat hónap próbaüzem. Igaz, hogy lehet, a csatornához nem kellene, de a telephez kell, így a teljesítési határidőnél bele kell számolni ugyanúgy a hat hónapot, hogy amikor a telep a próbaüzemet meg tudja kezdeni, akkorra a hálózat is legyen kész.

Az észrevételekben van, ami elfogadható, van olyan, ami vitatható. Nem egyértelmű, hogy az alpolgármester úr szakértőjének a felvetései a helytállóak.

Bartók István, alpolgármester:

A szakértő úgy vizsgálta, hogy mi az, ami kétértelmű, mi az, ami egyértelmű ő szerinte.

Azért az a címe, hogy észrevételek, mert ha később esetleg valaki megtámadja, az nekünk nem hiányzik.

Bársony Lajos, aljegyző:

Megtámadni mindent lehet. Annyira bonyolultak a közbeszerzési eljárások, hogy ez majdnem csak akarat kérdése.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megkérném aljegyző urat, hogy a határozat-tervezetet olvassa fel.

Bársony Lajos, aljegyző:

A bizonytalanságok miatt, illetve a Borsos Botond úr tájékoztatása alapján ez végül is egy folyamat elindítása lenne. A pályázati közbeszerzési dokumentáció elfogadásakor nem egy lezárt dolog lenne. Arról szólna, hogy a közreműködő szervezetnek felülvizsgálatra, ellenőrzésre legyen megküldve és a közreműködő szervezetnek a megállapításait, illetve javasolnám, hogy részünkről is, ha akarat van valamilyen módosításra, akkor rövid határidőn belül ezt tisztázzuk le a HBF, illetve a közreműködő szervezet felé.

Két határozat-tervezetet fogadnánk el a közbeszerzési dokumentáció elfogadására külön a telep és külön a csatornahálózat vonatkozásában:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú pályázat keretében a szennyvíztisztító telep kivitelezőjének kiválasztására szolgáló közbeszerzési dokumentációt előzetesen elfogadja és egyetért annak ellenőrzés, és felülvizsgálat céljából a Közreműködő Szervezet felé történő benyújtásával. A dokumentáció végleges elfogadásáról és az eljárás megindításáról KSZ megállapításainak ismeretében, az esetlegesen szükséges módosítási folyamat lezárásakor dönt.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú pályázat keretében a szennyvízcsatorna-hálózat kivitelezőjének kiválasztására szolgáló közbeszerzési dokumentációt előzetesen elfogadja és egyetért annak ellenőrzés, és felülvizsgálat céljából a Közreműködő Szervezet felé történő benyújtásával. A dokumentáció végleges elfogadásáról és az eljárás megindításáról KSZ megállapításainak ismeretében, az esetlegesen szükséges módosítási folyamat lezárásakor dönt.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Először az alpolgármester úr módosító javaslatát teszem fel szavazásra.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Azt figyelembe kell venni, hogy van egy aláírt szerződésünk. Úgy gondolom, hogy kezdeményezni kellene ennek a szerződésnek a módosítását. Erre a HBF Hungaricum Kft. valamilyen nyilatkozatot tesz, hogy milyen lehetőségeket lát ebben a tekintetben.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a HBF Hungaricum Kft.-nél kezdeményezze a Képviselő-testület a szerződés módosítását abban a tekintetben, hogy a pályázatok Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzathoz érkezzenek be, illetve a pályázatok bontása itt történjen a tanácsteremben.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

61/2012. (III. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú pályázat keretében a kivitelezők kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárásokban az ajánlatok leadása és felbontása helyszíne módosításának kezdeményezésével, amely szerint ezen közbeszerzési események Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat székhelyén (6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.) történjenek, egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert, hogy a helyszín megváltoztatásának lehetőségét - mint a fenti közbeszerzési feladatok lebonyolításával megbízott szervezettel – a HBF Hungaricum Kft-vel együttesen vizsgálja meg, és amennyiben nincs akadálya, a dokumentációk leadásának és bontásának helyszíne a fentiek szerint kerüljenek módosításra az ajánlati felhívásokban.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az aljegyző úr által ismertetett szennyvíztisztító telepre vonatkozó határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

62/2012. (III. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú pályázat keretében a szennyvíztisztító telep kivitelezőjének kiválasztására szolgáló közbeszerzési dokumentáció előzetes elfogadásával, és annak ellenőrzés és felülvizsgálat céljából a Közreműködő Szervezet felé történő benyújtásával egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. A dokumentáció végleges elfogadásáról és az eljárás megindításáról KSZ megállapításainak ismeretében, az esetlegesen szükséges módosítási folyamat lezárásakor döntsön a Képviselő-testület.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az aljegyző úr által ismertetett szennyvízcsatorna-hálózatra vonatkozó határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

63/2012. (III. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” megnevezésű KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú pályázat keretében a szennyvízcsatorna-hálózat kivitelezőjének kiválasztására szolgáló közbeszerzési dokumentáció előzetes elfogadásával, és annak ellenőrzés és felülvizsgálat céljából a Közreműködő Szervezet felé történő benyújtásával egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

A dokumentáció végleges elfogadásáról és az eljárás megindításáról KSZ megállapításainak ismeretében, az esetlegesen szükséges módosítási folyamat lezárásakor döntsön a Képviselő-testület.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában pályázat benyújtására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A 2012. március 12-i testületi ülésen döntöttünk a pályamű előkészítéséről az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár tornatermének felújítása tárgyában. 2011. évben már ez a pályamű kimunkálásra és benyújtásra került, de nem nyert támogatást.

Albrecht László tervező úr teljes mértékben anyag és munkadíj részletességű tételes tervezői költségvetést készített, melynek az aktualizálása szükséges. A beruházás összköltsége 24.805.815,- Ft, ennek van egy 80 %-os Belügyminisztériumtól kért vissza nem térítendő támogatása, amely 19.844.652,- Ft. Az önkormányzati önerő 4.961.163,- Ft.

A beruházás keretében felújításra kerül a tornaterem tetőszigetelése, kicserélődnek a tetővilágítók. A felújítási munkákkal a beázások megszűnnek, a hőszigetelés javul, a terem bevilágítása biztosítottá válik. A beruházásnak része a tornatermi szárny DNy-i oldalán

akadálymentesített bejárat létesítése, 5 %-os lejtésű rámpa kialakításával a mozgáskorlátozottak részére.

A határozat-tervezet tartalmazza, hogy az önerőt a felhalmozási célú tartalék keret terhére biztosítaná az önkormányzat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Beszéltünk korábban arról, hogy nem tudjuk mi lesz az iskola sorsa, de az épület az mindenképpen itt marad, a mi gyerekeink járnak ide. A Pejtsik hagyaték egy részét az önerőre felhasználjuk. Azzal nincs gond, ha azt mondjuk, hogy a tartalékkeretünkből biztosítjuk, mert a későbbiekben a Pejtsik hagyaték egy részét a tartalékkeretbe áttesszük, csak testületi döntés kell hozzá.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja az Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás tárgyában pályázat benyújtására szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

64/2012. (III. 29.) sz. bizottsági határozat:

1. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az önkormányzat támogatási igényt nyújtson be az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzathoz származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 4/2012 (III.1) BM. rendelet alapján az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár tornatermének felújítása tárgyában.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 4/2012. (III.1) BM. jogcímrendelet 1. § (5) bekezdés b) pontja valamint 8. § (1) bekezdés b) pontja szerint vállalja, hogy a tervezett fejlesztés megvalósításához igényelt 19.844.652,- Ft összegű 80% os mértékű vissza nem térítendő állami támogatási igény felhasználása mellett, 4.961.163,- Ft összegű 20%-os mértékű saját forrást biztosítson 2012. évi költségvetésének Felhalmozási célú tartalék keret terhére.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 4/2012. (III.1) BM. jogcímrendelet szerinti támogatás felhasználásával megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően – (a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával) - hasznosítsa, a feladat-ellátási helyet ne szüntesse meg és ne adja át az intézmény fenntartó jogát, nem állami fenntartó részére, kivéve, ha – települési önkormányzati rendeleten kívüli- jogszabályváltozásból adódóan változik az intézmény fenntartója.

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a pályázat előkészítésének tárgyában felmerült, a tervezői költségvetés aktualizálását tartalmazó

tervezői feladatok ellátására 45.000,- Ft díjat biztosítson a 2012. évi költségvetésének felhalmozási célú tartalék keret terhére.

=====

3. Napirendi pont:

Tárgy: Lakossági kérelem nyárfavirágzás megszüntetése tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tavaly májusban már tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, most ez újból terítékre került. Van 70 aláírás, akik kezdeményezik, hogy a piactér és környékén, illetve a vasútállomás és tűzép bejáró közötti szakaszon, valamint a Bokrosi utca melletti részen próbáljuk meg megszüntetni a nyárfavirágzást.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha úgy dönt a testület, hogy mindazok a fák, amik önkormányzati tulajdonban vannak, azokat vágjuk ki, akkor kivágjuk. Vannak olyan fák, amik nem az önkormányzat tulajdona, ott meg kell győzni a tulajdonost. Ha úgy dönt a testület, hogy kivágjuk az önkormányzat területén lévő fákat, akkor miután megtörtént a felmérés, bekérünk legalább három árajánlatot arra vonatkozóan, hogy mennyiért, hogyan tudná elvállalni. Nyilván ezeknek a fáknak a helyére ültetni kell másfajta fákat.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Komplexen kellene kezelni ezt az egészet. A fának az értéke több mint a kivágási díj. A fennmaradó összeget javasolnám arra fordítani, hogy rögtön legyen is fásítás, amit a pályázatban elő is lehetne írni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A sportgyűlésen a Sportegyesület kerítéspályázatával kapcsolatban beszéltük, hogy ha nekiállunk azokat a nagy fákat kiszedni, akkor ott a kerítésnek annyi lesz, erre számítani kell. Tehát először a fásítás lenne és utána az új kerítés megépítése.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezeknek a fáknak a kitermelésének a nehézségét és többletköltségét az adja, hogy ilyenkor olyan plusz technikai berendezésre van szükség, amely biztosítja azt, hogy ezeket a fákat nem lehet csak úgy kidönteni, mint az erdőben. Olyan nagy nyereszkeség pont ezért nem lehet, mert megnövekszik a kitermelés költsége. Arra talán van remény, hogy azt be tudja vállalni a vállalkozó, hogy egy megfelelő tereprendezésre kerüljön sor.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Akik ezt a kérelmet aláírták, azért fordultak az önkormányzathoz, mert nekik ettől allergiás tüneteik vannak, nyilván szenvednek ettől. Ezeknek a fáknak kb. fele az önkormányzat tulajdona, a másik fele pedig magántulajdon. Ha nem leszünk elég hatékonyak, nem tudjuk a magánszemélyeket rávenni a fák kivágására, akkor fölösleges belekezdeni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ha a felét ki tudjuk vágni, azzal biztos, hogy a pollen mennyisége is lefeleződik. Az allergiás tüneteknek a jelentkezését attól az időszaktól datálom, amikor a rét kezelése megváltozott. Addig, amíg művelt volt a rét, gyomok nélkül, addig messze nem volt annyi allergiás beteg, mint azóta. Remélem, hogy ha ezt meg sikerül oldani, akkor csökken az allergiások panasza, de a nyárfán kívül egyéb más pollen is létezik.

Mivel az önkormányzathoz fordultak kéréssel, és ha az önkormányzat ezt a munkát elvégzi, akkor azt gondolom, hogy mi elégedettek lehetünk, megtettük azt, amit tőlünk a lakosság kért. Én akkor sem mondanám azt, hogy ne csináljunk semmit, ha kiderül, hogy a fele nem a mi kezünkben van, de ez a felmérés során ki fog derülni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mindenképpen azokat a nyárfákat, amelyek az önkormányzat területén vannak, azok kivágására kérjük árajánlatot. Nézzük meg a visszapótlás lehetőségét, lehetőleg komplex árajánlatot kérjük. Azokat a területeket viszont, amelyek nem az önkormányzat tulajdonában vannak, azokat egyenként megnézzük, és a tulajdonossal egyeztetünk, hogy járuljon hozzá a kivágáshoz. A következő testületi ülésen döntünk ebben a kérdésben.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Úgy javasolnám pontosítani, hogy mindenképpen készüljön el a felmérés, annak eredményeképpen tudunk számadatot mondani, hogy hány db. fáról van szó, ami alapján árajánlatot lehet kérni. A végső döntést az árajánlatok függvényében tudjuk meghozni. A terep rendezése és az új fáknak az ültetése is képezze az árajánlat részét. Az április végi, legkésőbb május eleji testületi ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy az önkormányzat területén lévő nyárfákról készüljön el a felmérés, ami alapján az önkormányzat kérjen be árajánlatokat. A terep rendezése és az új fáknak az ültetése is képezze az árajánlat részét. A nyárfák kivágásáról az április végi, legkésőbb május eleji testületi ülésen tárgyaljon a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

65/2012. (III. 29.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az önkormányzat területén lévő nyárfákról készüljön el a felmérés, ami alapján az önkormányzat kérjen be árajánlatokat. A terep rendezése és az új fáknak az ültetése is képezze az árajánlat részét. A nyárfák kivágásáról az április végi, legkésőbb május eleji testületi ülésen tárgyaljon a Képviselő-testület.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli bizottsági ülést 18,12 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke