

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. OKTÓBER 17-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a series of repeating, stylized, interlocking wave or 'S' shapes, creating a textured, rope-like appearance.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 3627/2012/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. október 17-én tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
 Dr. Csernus Tibor, Győri István,
 Kacziba Sándor, Dr. Pulusné Sárdi Mária (6 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Taricska Tibor alpolgármester
 Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
 Győri Istvánné iskolaigazgató
 Bíró Jenőné gazdasági vezető
 Kiss Mária óvodavezető
 Novák Imréné óvodavezető helyettes
 Alács Gyuláné belső ellenőr
 Borsi Sándorné pénzügyi ügyintéző
 Ajtai Elemérné CNÖ elnöke
 Kopjás Mihály műszaki ellenőr
 Kámán Gábor Alarm-Top Kft. részéről
 Bartucz István településüzemeltető
 Endre Mihály iskolaigazgató helyettes
 Lucza Regina pedagógus
 Németh Péter szakértő

Bejelentéssel távollevő bizottsági tag: Dr. Vancsura Zoltán

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. 17,32 órakor megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 6 fő bizottsági tag van jelen.

- Javaslatot teszek a napirendi pontokra azzal a kiegészítéssel, hogy a 12. napirendi pont: Az iskola-tornacsarnok tetőbeázási problémája, 2. napirendi pontként lenne tárgyalva és 3. új napirendi pontként: Tájékoztatók pályázatokról 4 db alponttal lenne felvéve.
 Van-e hozzászólás a napirendi pontokhoz?

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Szeretném, ha a 9. napirendi pont (A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei vezetőinek pótlékára rendelet-javaslat) tárgyalását levennénk napirendről. Indokom: Ha a teljes átszervezés az önkormányzatnál megtörténik, akkor vegyük ezt újból elő.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A 8. napirendi pont (A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámának bővítése) levételét javaslom. Az Ügyrendi Bizottság javasolta, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásakor térjünk vissza a létszámbővítésre. Én még azt is korainak tartom. Akkor azt fogom javasolni, hogy januárban, amikor az átszervezések megtörténnek, megtudjuk, hogy mely feladatok maradnak itt Tiszaalpár Önkormányzatánál, meglátjuk, hogy a végleges létszám hogyan fog összeállni, azután térjünk erre vissza.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ami előttünk van, az egy nagyon megfontolt előterjesztés. Nem javaslom levenni a napirendről, mert ezzel a hivatal működése kerülne veszélybe, és így az egész településműködtetés. Ahhoz, hogy a munka úgy legyen elvégezve, ahogy az kell, ahhoz mindenképpen kell a létszámbővítés, sőt még a településüzemeltetést is egy fővel meg kell erősíteni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Felesleges hangulatkeltést hallottunk polgármester úrtól. A 12 fős státusz Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál továbbra is marad, és kb. 60 % feladat fog maradni, 40 %-ot pedig elvisz a járás.

Dr. Vancsura István polgármester 17,40 órakor távozott a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésről.

Dr. Pulusné Sárdi Mária, bizottsági tag:

Szerintem is egy kicsit túl van dramatizálva a dolog. Az igaz, hogy három főt elvisznek a Kormányhivatalhoz, de előreláthatólag a munkának kb. 40 %-át is elviszik. Igazán ezt akkor tudjuk meg, amikor letisztulnak a dolgok. Ha kiszámoljuk azt, hogy másfél állással már több van és a plusz 5 beterveztett állással kb. 50 %-kal emelkedne meg a Polgármesteri Hivatal létszáma. Ez egy kicsit abszurd ahhoz képest, hogy országosan azt lehet hallani, hogy akik nyugdíjba mennek, azok helyére se vegyenek fel senkit. Itt nem arról van szó, hogy megszüntetünk állást, mert elvisznek feladatokat.

Ha átszervezésre kerülnek az intézményeink, akkor azzal is kell számolni, hogy onnan az emberek átkerülnek. A jövő év elején, amikor a feladatokat látjuk, akkor lehet azoknak az embereknek is osztani a feladatokat.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Nekem is az a véleményem, hogy ez a témakör egy kicsit túl van dramatizálva. A létszámot nem az dönti el alapvetően, hogy elvisznek személyeket, és majd szeretnénk felvenni, hanem az elvégzendő feladatok alapján kell eldönteni. Úgy látom, hogy az 5 fő mindenképpen túlzott

igény. Az, hogy mi legyen az a minimum fő, amit biztosítani kell, arról pedig beszélni kell. Ha azt nézzük, hogy jelenleg a hivatal dolgozik 15 fő köztisztviselővel, és amellet 3-4 munkatörvénykönyves alkalmazottal, akkor látszik, hogy a feladatok elvégzéséhez a 15 fő köztisztviselő kevés. Ezeket a személyeket azért alkalmazta eddig is a hivatal, mert a polgármester úrnak volt egy olyan kikötése, hogy minél jobban csökkenteni kell a hivatali állományt. Most belátta már ő is, hogy ez így nem működik. Véleményem szerint a munkatörvénykönyves dolgozókat köztisztviselőnek kinevezni egy szükségképpeni lépés lehet, az már kérdés, hogy hány főt.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több hozzászólás nincs, az általa tett módosító javaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint a 8. napirendi pontot (A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői létszámának bővítése) egy későbbi időpontban tárgyalja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, illetve a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – **elfogadta** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja Kacziba Sándor bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint a 9. napirendi pontról (A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei vezetőinek pótlékára rendelet-javaslat) ma ne döntsön a bizottság, egy későbbi időpontban térjünk erre vissza.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **elfogadta** a javaslatot.

Javasolt napirendi pontok:

1. Térfigyelő kamerák átadásának végrehajtására intézkedési javaslat
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
2. Az iskola-tornacsarnok tetőbeázási problémája
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Dr. Mészáros László megbízott jegyző
3. Tájékoztatók pályázatokról 4 db alponttal
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Németh Péter szakértő
4. Intézmény-átszervezés
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna igazgatási csop.vez.
5. Intézmény alapító okirat-módosítás
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Borsi Sándorné gazdasági vezető
6. Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Győri Istvánné intézményvezető

7. Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvodába járó gyermekek buszos kíséretének, létszámainak szabályozása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Győri Istvánné intézményvezető, Kiss Mária óvodavezető
8. Udvari játszóeszközök biztonságossá tétele
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Győri Istvánné intézményvezető, Kiss Mária óvodavezető
9. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosítása
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Dr. Méhész László megbízott jegyző
10. Előterjesztés a Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. sz. alatti orvosi rendelő mozgáskorlátozott feljáró elkészítésére
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető
11. A járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás tervezete
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök, Dr. Méhész László megbízott jegyző
12. Tiszaalpár várossá nyilvánításáról javaslat a Képviselő-testület felé
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
13. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez csatlakozás lehetőségére
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Barna Sándor elnök
14. Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a módosított napirendi pontokat.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a módosított napirendi pontokkal 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Térfigyelő kamerák átadásának végrehajtására intézkedési javaslat
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A Képviselő-testület a 194/2011. (IX. 22.) határozatával az ALARM-TOP Kft-t bízta meg a térfigyelő kamerarendszer kiépítésének kivitelezési munkáival. A térfigyelő rendszer kiépítésének műszaki szaktanácsadói, ellenőrzési feladatai ellátására Kopjás Mihály egyéni vállalkozót bízta meg a testület a 2/2012. (I.12.) határozatával 200 e Ft + Áfa megbízási díjért.

2012. április 3-án jutottunk el addig, hogy összeültünk Boris Ferenc és Barton András irodájában és megbeszéltük, hogy kész a rendszer, átvételre alkalmas. Ki is lett jelölve az átadásra egy áprilisi időpont, most meg október 17-e van, eltelt fél év.

Kérdésem lenne mind a két úrhoz. Kámán Gábor úrhoz az lenne a kérdésem, hogy ha valami gond volt az átadással, akkor miért nem jöttetek felénk. Kopjás Mihály úrhoz az a kérdésem, hogy mint műszaki ellenőr, miért nem jött el hozzánk, hogy valami nincs rendben, és a rendszer nincs olyan állapotban, hogy átvételre alkalmas legyen. Kopjás Mihály úr e-mailben le is írta, hogy a rendszer jelentős mértékben eltér az előírt követelményektől, ezért az átvétel meghiúsult. Miért fél év múlva kell erről beszélgetni?

Kámán Gábor, ALARM-TOP Kft. részéről:

Tény és való, hogy eltelt fél év közben. Sajnos április, május környékén kiszáradtak a fák, amelyek elrontották a kameráknak a jelátviteli útvezetést. Bartucz István segített abban, hogy családi házáknál bizonyos fákat ki tudjunk vágni, hogy ezt a problémát megoldjuk. Azóta működnek a kamerák. Nem volt egyszerű dolog, hogy pontosan melyik és milyen fát vágjunk ki egy családi ház udvarában. Utána voltak olyan nehézségek, hogy abban a helyiségben, ahol elhelyezésre került a számítógép, sajnos olyan túlmelegedések voltak, hogy egyszer-kétszer leállt a szervergép. Közben áttelepítettük ezt a gépet Bársony úr irattárába, hogy relatíve hűvös helyre kerüljön. Én a rendszer átadásával kapcsolatban jelen pillanatban problémát nem látok, 100 százalékosan, hibamentesen működik.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mielőtt Kopjás úrnak átadnám a szót, egy mondatot szeretnék felolvasni Kopjás úr leveléből. „Nem lenne szerencsés, ha a műszaki átadást követően a rendszer tavasszal, a fák lombozata miatt összeomlana.” Nekem az a félelmem, hogy mi van akkor, ha összeomlik?

Kámán Gábor, ALARM-TOP Kft. részéről:

Ez nem úgy működik, hogy húzunk egy vonalat és megszakad a rendszer, jelen pillanatban megfelelően működik.

Kopjás Mihály, műszaki ellenőr:

2011. őszén döntött úgy a testület, hogy ezt a térfigyelő rendszert megépíti. Úgy fogott hozzá a szervezéshez és a megépítéshez, hogy nem hívott hozzá műszaki ellenőrt. Elkezdődött az építkezés és történt egy-két nagyon fontos hiányosság, amire fel szeretném hívni a figyelmet.

Nem volt munkaterv átadás és nem lettek leírva azok a plusz elvárások, amelyek a pályázati kiírásban nem szerepeltek. Nem volt kijelölve a szerverhelyiség sem. Ebből a későbbiek folyamán folyamatos egyeztetés, folyamatos vita alakult ki.

Azokat a műszaki problémákat amik előjöttek, azokat én nyomon követtem, és együtt próbáltuk a műszaki megoldásokat megtalálni.

Ha a lombos fák állapotában a jelátvitel jó minőségű lesz, akkor fennáll a lehetősége annak, hogy tavasszal is jó lesz. Ez a magyarázata annak, hogy miért szerettem volna azt, hogy még a fák lombos állapotában tudjuk ellenőrizni a jelátvitel minőségét. Ez a próba, ami szombaton megtörtént, bizonyította azt, hogy jó a jelátvitel, tehát a fakivágások, gallyvágások eredményesek voltak. Bízom abban, hogy a kivitelező úr október 31-re jó minőségben, eredményesen át tudja adni a rendszert.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Bársony Lajos úr készítette az előterjesztést. Kérdezném, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

A térfigyelő rendszer kiépítését a Képviselő-testület kezdeményezte, először közbeszerzési ellenőrzési eljárás keretében történt, ami el lett vetve, utána meghívásos pályázat alapján lett az árajánlat bekérve. Én akkor is elmondtam, hogy a hivatal részéről nincs szakember, aki műszaki szempontból tudná irányítani. Ezért erőltettem, hogy Kopjás Mihályt fogadjuk meg, mivel a követelményrendszer felállításában is nagyon sokat segített az önkormányzatnak, a kivitelezés folyamatában is vegyen részt olyan ember, aki műszaki szempontból tud valamit tenni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Bársony Lajos urat arra kérném, hogy a térfigyelő rendszert jelző táblák kihelyezését a hivatal végezze el.

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

Van egyszer maga a beruházás, amit át kellene adni. Utána van az üzemeltetés kérdése, amibe tartozik a táblák kihelyezése, valamint az adatvédelmi rendszer kidolgozása, amit nekünk kell megoldani.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Bízom benne, hogy november 1-re egy működőképes rendszer áll rendelkezésünkre.

- Szavazásra bocsátja a térfigyelő kamerák átadásának végrehajtására tett intézkedési javaslatról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

215/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a térfigyelő kamerák átadásának végrehajtására tett intézkedési javaslatról szóló határozat-tervezettel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

**Kámán Gábor az Alarm-Top Kft. képviselője és Kopjás Mihály műszaki ellenőr
18,00 órákor távoztak a bizottság üléséről.**

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Az iskola-tornacsarnok tetőbeázási problémája

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna igazgatási csop.vez.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztés határozat-tervezetében szerepel, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár a Pejtsik-hagyaték terhére 800.000,- Ft irányadó összegben intézkedjen az ideiglenes megjavításért az árajánlatok alapján a munka finanszírozása és elvégzése érdekében.

A tetőfelújításra beérkezett árajánlatokról szóló listán 5 cég szerepel.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

A mi meglátásunk szerint a 2. cég, a Hírös-Tető Kft. és az M-Triton Kft. a megfelelő. Az M-Triton Kft. azért jobb, mert sokkal több mindent megcsinál ezért az összegért, viszont nem elég rá a Pejtsik-hagyaték kamata, ami 529.546,- Ft. A tantestület a határozata alapján a Pejtsik-hagyaték kamatát felajánlotta, viszont a többit szeretnénk, ha az önkormányzat a költségvetéséből finanszírozná.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Az lenne a kérdésem, hogy miért nem lehet erre a tornacsarnokra egy új tetőt csináltatni, ami 40 évre megoldaná ezt a problémát.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Ez az ötlet a maga módján nem rossz, mert nyilván egy olyan végleges megoldást jelentene, ami hosszú időre megoldaná a problémánkat, de ez horribilis összeg lenne.

Győri István, bizottsági tag:

A Pejtsik-hagyaték kamatát erre felhasználnánk, ami 529.546,- Ft, és ha az M-Triton Kft. árajánlatát vennénk figyelembe, ami 774.700,- Ft, akkor a kettő különbségét 244.000,- Ft-ot kellene hozzátenni az önkormányzat tartalékkeretéből. Ez az ajánlat azért is jó, mert 1 év garanciát vállal az elvégzett munkákra.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Úgy gondolom, hogy a 2-es számú és a 6-os számú árajánlat vinné érdemlegesen előbbre az ügyet. Ha a 6-ost választjuk, és bekövetkezik az a nem várt szituáció, hogy 1 év garanciavállalás mellett jövő októberéig többször elkezd szivárogni a tető, akkor furcsállanám, ha ezt annyiszor kijönnének garanciálisan megjavítani. Nekünk kellene bebizonyítani, hogy az ő általuk elvégzett munka az, ami nem megfelelő. Biztos, hogy nagyon nehéz egy ilyen szituációban garanciát vállalni, ezért látom reálisabbnak a 2-es számú árajánlatot.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

A nevelőtestület a Pejtsik-hagyaték ez évi kamatáról szavazott, hogy a tornacsarnok tetőszerkezetére legyen fordítva.

Belső ellenőr asszonyt kérdezném, hogy az ő olvasatában engedi-e a Pejtsik-szabályzat, hogy erre legyen fordítva ez az összeg.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Úgy emlékszem, hogy a Pejtsik-szabályzatban az eredeti verzió szerint benne volt, hogy felújításra is lehet használni, de ehhez látni kellene újból a szabályzatot.

Endre Mihály, iskolaigazgató helyettes:

A 2-es és a 6-os árajánlat között nem az 1 éves garancia miatt van az árkülönbség. A 2-esben az összekötő folyosóra abszolút nem térnek ki, míg a 6-os azt is fedi. Illetve ők nem bitumennel fognak javítani, hanem egy időtállóbb, sokkal hasznosabb folyékony gumival. A kupolát is teljesen újratömítik, tehát egy nagyobb munkát fognak elvégezni. Véleményünk szerint a 6-os árajánlatot kellene elfogadni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az árajánlatokban azt a fajta részletbeli pluszt nem látom, amit Endre úr elmondott szóban. Szerintem a garanciavállalás az, ami a kettő közötti árkülönbséget jelenti.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkezett árajánlatok közül az 1-es sorszámú Dobos Épbau 1991 Kft. 165.000,- Ft + Áfa-s árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal - 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkezett árajánlatok közül a 2-es sorszámú Hírös-Tető Kft. 390.000,- Ft + Áfa-s, bruttó 495.300,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkezett árajánlatok közül a 3-as sorszámú Ipari Alpinista Vállalkozás bruttó 490.728,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkezett árajánlatok közül a 4-es sorszámú Ipari Alpinista Vállalkozás bruttó 754.888,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkezett árajánlatok közül az 5-ös sorszámú Ipari Alpinista Vállalkozás bruttó 794.893,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a tetőfelújításra beérkező árajánlatok közül a 6-os sorszámú M-Triton Kft. bruttó 774.700,- Ft-os árajánlatát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – szavazott.

A szavazatok alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi határozatot hozza:

216/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az iskola-tornacsarnok tetőfelújítására beérkezett árajánlatokból a 2-es sorszámú, Hírös-Tető Kft. bruttó 495.300,- Ft-os árajánlatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az Árpád Fejedelem Általános Iskola a Pejtsik-hagyaték hozamának a terhére biztosítsa ezt az összeget a munka finanszírozása és elvégzése érdekében.

=====

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Nem tudom, hogy a bizottságnak szavazni kellett volna-e arról, hogy ki legyen a vállalkozó. Ha én azt mondom, hogy a 6-os sorszámú a megfelelő és az iskola hozzáadja a Pejtsik-hagyaték kamatát, akkor szerintem csak a fennmaradó pénzről kellett volna szavazni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A bizottságnak ez a döntése.

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztatók pályázatokról 4 db alponttal
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Németh Péter szakértő

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

4 db pályázatról szól az előterjesztés. Az első a VM vidéki örökség megőrzése tárgyú, a második a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése tárgyú, a harmadik a 2012. évi Tanyafejlesztési Program tárgyú, a negyedik az Új Széchenyi Terv keretében benyújtott KEOP épületenergetikai korszerűsítéseket támogató pályázat.

Megkérném Németh Péter szakértő urat, hogy a 4 db pályázatot röviden ismertesse.

Németh Péter, szakértő:

Kezdeném a már benyújtott pályázatokkal.

A Dél-alföldi Operatív Programunkra nyújtottuk be a turisztikai pályázatunkat. A tájékoztató arról szól, hogy jelenleg mi a státusza ezeknek a pályázatoknak.

A fő hír, hogy határidőre benyújtásra került az önkormányzat pályaműve. A Nemzeti Fejlesztési Ügynökség folyamatosan statisztikázza a beérkezett pályázatokat. Közhiteles adatnak számít, hogy hány pályázat érkezett be és mennyi a pályázati igény az adott jogcímre. Ebben a pillanatban még hiánypótlás, bírálat előtt állunk. A benyújtott pályázatok alapján olyan információ van, hogy tényszerűen a tegnapi állapot szerint erre a turisztikai pályázatra 110 db pályamű érkezett be határidőn belül a szegedi ügynökséghez. Ez a 110 db pályázat 3 megyéből van és 29 milliárd Ft támogatási forrásigényt tartalmaz. A meghirdetett forrásigény 4 milliárd Ft, ez alapján hétszeres a túljelentkezés. Hiánypótlás előtt állunk, nem biztos, hogy mindenki talpon marad a szakmai bírálati szakaszra, de a túljelentkezés mértéke látható.

A másik beadott pályázat a Tanyafejlesztési Program tárgyú pályázat.

A friss információ az, hogy az elmúlt héten érkezett hiánypótlás az önkormányzat részére, általánosságban technikai jellegű kiegészítéseket kértek. A Bíráló Bizottsági ülésre a hónap utolsó napján, október 31-én kerül sor és a döntéseket, a nyertesek listáját november 7-ig az interneten közzéteszik. Hamarosan, három héten belül megtudjuk, hogy kap-e támogatást az önkormányzat a két benyújtott pályaművére.

A következő pályázat a Környezetvédelmi Operatív Program nagyon várt új lehetősége. Ez az a típusú tájékoztató, amit kért a Képviselő-testület az augusztusi ülésen. A Környezetvédelmi Operatív Programban az várható, hogy elsősorban önkormányzatok részére, önkormányzati fenntartású intézmények tekintetében nagyon komoly pályázatokat hirdetnek meg a Széchenyi Terv keretében. A tárgyköre: épületenergetikai felújítások, fejlesztések támogatása. Mindenre lehet pályázni, ami önkormányzati fenntartású épület és felújításra szorul épületenergetikailag.

A friss hír arról szól, hogy lesz napelemes pályázat is, de ugyanakkor lesz hagyományos épületenergetikai pályázat is. 60 és 90 milliárd Ft közötti forrást kívánnak szétosztani ebben a pályázati fordulóban. Ez egy jelentős szám, az igény is rendkívül jelentős. Az-az egy dolog nem dőlt még el, hogy pontosan milyen feltételekkel és milyen műszaki tartalommal lehet majd pályázni. Ennek a megjelenése heteken belül várható. Ha megjelent jönnénk tovább ezzel az üggyel, kiválasztva azokat az intézményeket, amiket az önkormányzat egy pályázati csomagba összegyűr. 85 %-ot lehet majd kérni, amit nem kell visszafizetni, 15 % lesz az önerő.

Ehhez kapcsolódóan jött egy ma délutáni információ Vargáné Verebély Annamáriától a Kiskunfélegyházi Munkaügyi Központ ügyintézőjétől az önkormányzat részére. Arról tájékoztat bennünket, hogy a Belügyminisztérium egy speciális közfoglalkoztatási programnak a beadási határidejét és beadási feltételeit módosítja. Tudomásunk volt róla, hogy van ilyen, de Tiszaalpár nem volt jogosult ebben a konstrukcióban részt venni, csak a hátrányos helyzetű települések önkormányzatai. Most azonban ez a tájékoztató levél arról szól, hogy a belügyminiszter úgy döntött, Tiszaalpár is részt vehet ebben a programban, a módosított határidővel, ami október 26.

A program a KEOP pályázathoz kapcsolódik, tárgya 1 db megújuló energia típusú kazán beszerzésének támogatása és 2 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatásának biztosítása 1 évig. Ezt lehet pályázni egyben. A logikája az, hogy az önkormányzat kap egy új kazánt oda ahova kéri. Megveszi, beszereli és utána a közfoglalkoztatottak részben a karbantartási feladatokat, téli időszakban a fűtési feladatokat, illetve a megújuló jellege miatt az alapanyag kitermelést is elvégzik. Olyannyira hangsúlyos a kitermelés része és a faaprítékos kazán része, hogy a pályázaton belül a kazán mellé jelentkezni lehet közös aprítógép vásárlása, használása céljából és a belügyminiszter dönti el, hogy melyik önkormányzat lesz kvázi a gazdája az aprítógépnek.

Tehát egyrészt lehet jelentkezni 100 %-os támogatási intenzitással egy kazánvásárlásra, egy aprítógép önkormányzatok közösségébe használatra, vagy a kijelölés folytán az önkormányzathoz is kerül és 2 fő közfoglalkoztatott felvételére.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

1 évig támogatja a program a 2 fő alkalmazásával kapcsolatos költségeket. Ezen túlmenően van-e többlet-foglalkoztatottsági kötelezettség is a 2 fő vonatkozásában?

Németh Péter, szakértő:

A közmunkaprogramokban nincs tovább-foglalkoztatottsági kötelezettség.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Arra gondoltam, hogy a közfoglalkoztatottak egy munkaszerződés keretében, tényleges munkaviszony keretében legyenek alkalmazva főleg így, hogy támogatott is, ez innentől kezdve nem lesz kérdés. Az, hogy a jövőre nézve hogyan lesz mind a kettő alkalmazva, az lehet kérdőjeles, de a településüzemeltetőnek úgy kell ezt kialakítani, hogy a két főre hosszútávon is lehessen alkalmazni.

Németh Péter, szakértő:

Egy dolog, hogy hova kérjük a kazánt. A levélben a következő mondat szerepel: Az ő adatbázisukban Tiszaalpár vonatkozásában a Polgármesteri Hivatal épülete van feltüntetve.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az óvodára van kész tervünk és azt is volna célszerű most megpróbálni.

Németh Péter, szakértő:

Első kör az lesz, hogy elfogadják-e, hogy nem hivatal vonatkozásában pályázunk. A józan helyszín az óvoda, ott van a kiépített kazánház.

Úgy gondolom, hogy a döntés 30 napon belül megszületik.

A VM vidéki örökség megőrzése tárgyú pályázat éles pályázati lehetőség. Október 1-jén hirdette meg a miniszter a rendeletet, a témaköre LEADER szerű pályázat. Azt jelenti, hogy hiába 7 milliárd az ország-keret, a Kiskunok Vidékéért Egyesületnek, ahova Alpár is tartozik jelenleg Jászszentlászlói székhellyel, 170 millió Ft-ja van erre a pályázatra. Erre 24 település pályázhat. A pályázat önerő nélküli, de önkormányzatok, költségvetési szervek esetében az Áfa-t nem finanszírozzák. Tehát bújtatott önerő van, az Áfa jelenleg 27 %.

A témakör az örökségvédelem. Országosan védett műemlékeket lehet megújítani, szépíteni, felújítani, amiből egy van Tiszaalpáron, a templomdombi templom. Plébános úrral felvettem a kapcsolatot, és erre az épületre sajnos nem tudunk pályázni. Oka, hogy az egyházközség, mint tulajdonos és pályázó, az előző fordulóban 2008-ban pályázott a templomdomb kertészének a megújítására, ami a mai napig nincs pénzügyileg lezárva az MVH felé. Feltétel, hogy pályázhatna az, aki az előző fordulóban nyert, de ezt bizonyítani kell a lezárással, és ez az okirat nem áll rendelkezésre.

Ebből adódóan Tiszaalpár I. számú Egyházközség nem, de Tiszaújfalu II. számú Egyházközség pályázhat, hiszen nincs múltja az MVH felé. Plébános úrnak az a véleménye, hogy az újfalusi templom tetőszerkezete javításra szorul, helyenként beázik. Az alacsonyabb védettségi fokozattal is lehet pályázni, ez pedig a helyi önkormányzat által kijelölt védettség, a helyi védelem. A helyi

védelmet Tiszaalpár Önkormányzata a helyi építési szabályzat nevű helyi rendeletében döntötte el. Ezt a rendeletet áttanulmányoztam, és számomra nem volt egyértelmű, hogy mi a védett épület, építmény, illetve ingatlan Tiszaalpáron. Ezért írásban megkerestem a helyettesítő jegyzőt, és megkértem, hogy foglaljon állást, különösen azért, mert a pályázatban a jegyző igazoló nyilatkozata kell a helyi védelem fennállásáról. Jegyző úr ígérte, hogy a mai napon ismerteti álláspontját. Nem tudtunk a bizottsági ülés előtt találkozni, tehát nem tudom, hogy mi a kialakult álláspontja. Az egyház nem költségvetési szervezet, ezért a 100 %-os támogatás egy egyházi pályázat esetén az Áfa-tartalomra is vonatkozik, tehát nincs rejtett önereje.

Tegnap plébános úr építésszel volt a helyszínén, ismert a potenciális műszaki tartalom, amit be kellene adni. A beadási határideje november 15-e, ami egy komoly pályázat, és úgymond az utolsó órában vagyunk, ezért is sürgettem a jegyzői állásfoglalást.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 3. célterület: tanösvény, tematikus út, túraútvonalak kialakítására, felújítására témakör napirenden van-e még?

Németh Péter, szakértő:

A tanösvény kérdése önálló pályázati lehetőség. 4 célterületre szétosztja a Vidékfejlesztési Miniszteri rendelet a pályázati lehetőségeket. Korábban beszéltünk róla, hogy érdemes lenne megerősíteni a Szegedre beadott turisztikai pályázatunkat egy újabb kínálati elemmel, hogy egy kézzel fogható tanösvény legyen. 1-1,5 km hosszú, jól kitáblázott, jól látható, vízparti elhelyezkedésű, könnyen megközelíthető kiépítésű legyen. Itt a földterületek tulajdonosi problémája az, ami ezt a szándékot a konkretizálás felé vitte volna. Azt nézni kell, hogy jó lenne védett területen megcsinálni, hogy az alapjogosultságnak is megfeleljen. A Helyi Építési Szabályzat már idézett rendeletében szerepel, hogy Tiszaalpáron helyi természeti védett terület a Tisza partvonalától számított 100 m-en belül eső területrészt. Ennek a nyomvonalában keressük a tanösvény helyét. Nem pályázhatjuk le azokat a földterületeket, amit a szegedi pályázatban megjelöltünk napelemes kandeláberek elhelyezése címen. Főszabály, hogy egy uniós pályázatban ha valamit kértél, akkor nem kérhetsz másikba ugyanarra a területre azonos vagy hasonló célra. Tehát az alpári strandtól az újfalusi strandig lévő szakasz, amit a turisztikai pályázatban sétányként jelöltünk jó lenne, de már le van kötve. A strandtól a templomdomb felé vezető területről a vizsgálat megállapította, hogy állami tulajdon, kezelője a Nemzeti Park. Újfalutól a Tisza irányába lefelé eső rész már nagyon kiesik és erről a részből nincsenek pontos információim.

Az előterjesztésnek van egy melléklete a helyi védettségű halmok, illetve út menti és egyéb keresztek címszó alatt. Ha ezekre fennáll a védettség, akkor a felújításuk ugyanúgy pályázható lenne. Egy tulajdonosi vizsgálatot folytattunk ebben a körben, ami alá van húzva az önkormányzati tulajdon. A szemle alapján szerény kivitelű, nem kifejezetten műemlék jellegű, nem kifejezetten felújításra szoruló halmok, illetve keresztek.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Abban az esetben, ha egy egyesület pályázik, akkor is feltétel, hogy tulajdonában legyen az a terület, ahol a tanösvényt kialakítja?

Németh Péter, szakértő:

Az a lehetőség elviekben adott a pályázatban, hogy önkormányzati tulajdonú földterületet a testület bérbe ad egy egyesületnek határozott céllal. A határozott cél, hogy az egyesület ott turisztikai látványosságot, tanösvényt csináljon és vállalja az üzemeltetést. Ezen a módon pályázható és kötelező melléklet ez esetben ez a típusú bérleti szerződés, amiben már a fejlesztés is megjelenítődik.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ezen az alapon még elvileg, ha a Nemzeti Park azt mondaná, hogy egy használati szerződés keretében egy egyesülettel kötne megállapodást, akkor ez működőképes lenne-e?

Németh Péter, szakértő:

Igen, de az önkormányzatnak erre már nincs rálátása, mert a tulajdonos az állam.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy foglalkozzon-e a Képviselő-testület a vidékfejlesztési miniszter 103/2012. (X.1.) VM rendelet 3. célterületébe tartozó tanösvény létrehozása tárgykorú pályázat előkészítésével.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

217/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy bízza meg Németh Péter szakértő urat, a vidékfejlesztési miniszter 103/2012. (X.1.) VM rendelet 3. célterületébe tartozó tanösvény létrehozása tárgykorú pályázat előkészítésével.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Intézmény-átszervezés

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor bizottsági tag, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna igazgatási csoportvezető

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadom az ülés vezetését Dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak.

**Barna Sándor, a bizottság elnöke 19,20 órakor kiment a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 5 fő.**

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az intézmények az előterjesztés szerint feltagolásra kerülnének:

- Árpád Fejedelem Általános Iskola
 - Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda és Konyha
- és önálló működés megszüntetése mellett, szakfeladat ellátás keretében
- Nagyközségi Könyvtár és Művelődési Ház.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Az előterjesztésben szerepel, hogy 3000 főnél több lakosú településen akkor és arról kell kötelezően nyilatkozni az önkormányzatnak, ha nem tudja vállalni az iskola működtetését. Az iskolaműködtetés fogalmába mi az, ami beletartozik?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az iskola működtetése az eddigi koncepció szerint van szétválasztva. A fenntartás, a rezsiköltség maradna az önkormányzatnál, a pedagógusok bérezése és a munkaügyi kérdések pedig állami irányítás alá esnének.

**Barna Sándor a bizottság elnöke 19,22 órakor visszajött a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

Az intézmény-átszervezéshez kapcsolódóan újabb határozat-tervezetet osztottunk ki. A Nemzeti Köznevelésről szóló törvény 2013. évi módosítása lehetőséget adott arra, hogy a 3000 főt meghaladó lakosságszámú település önkormányzata felmentést kérjen az úgynevezett működtetési kötelezettségek alól. Ez nem a szakmai irányítást jelenti, hanem az ingó és ingatlan működtetésének költségeit.

Fontos felhívni a figyelmet arra, hogy az Állami Intézményfenntartó Központ által fenntartott intézmények vonatkozásában 2013. január 1-jétől kezdődően az önkormányzatok a működtetési feladatok ellátásával nem szereznek fenntartói jogokat. Azzal, hogy ellátjuk az iskola üzemeltetését, semmiféle fenntartói jogunk nincs, csak kötelezettségünk, hogy ezeket a költségeket viseljük. Ezekre a költségekre semmiféle normatívát nem fogunk kapni, továbbá a működtetéshez nem igényelünk központi költségvetési hozzájárulást vagy támogatást. Ez azt jelenti, hogy a nem szakmai dologi kiadások, például az épület karbantartásának, felújításának költségei az önkormányzatot terheli, de a köznevelési intézmény pedagógiai szakmai feladatellátást érintő döntésekkel kapcsolatban jogosítványa az önkormányzatnak nem lesz egyáltalán. A Köznevelési törvény 2012. évi módosítása, ami 2013. január 1-jétől érvényes a 3000 főt meghaladó lélekszámú településszámú településeknek lehetőséget ad, hogy felmentést kérjenek az ingó és ingatlan fenntartása alól. Mivel utolsó pillanatban jelent meg az a módosítás, a felmentésről a szándéknyilatkozatot október 31-ig tehetik meg az önkormányzatok. Amikor ez beérkezik a kincstárhoz, akkor az igazgatóság felülvizsgálja a kérelmet, hiánypótlás keretében pontosítást, vagy további dokumentációk csatolását kérhetik 3 napos határidő mellett. Az oktatásért felelős miniszter, a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter az oktatásért felelős miniszter által létrehozott és működtetett tárcaközi bizottság javaslata alapján a kérelem kincstártól történő a felülvizsgálatot követő beérkezéstől számított 10 napon belül együttesen dönt. A döntés kétféle lehet: A működtetési képesség hiányában a

települési önkormányzatot nem terheli a működtetési kötelezettség a továbbiakban. A másik döntés az lehet, hogy meghatározza a települési önkormányzat hozzájárulási kötelezettségének mértékét, ha a működtetési képesség hiánya nem, vagy csak részben állapítható meg. Az oktatásért felelős miniszter a döntésről a döntést követő munkanapon postai úton értesíti a települési önkormányzatot. Amennyiben az önkormányzatot nem terheli kötelezettség, akkor szerintem érdemes elfogadni, hogy nem kerül a dologi működtetés költségébe az önkormányzatnak. Amennyiben a miniszteri döntés alapján a települési önkormányzatot hozzájárulási kötelezettség terheli, úgy a Köznevelési törvény alapján 8 napos határidőn belül visszaléphet. Ezért érdemes az október 31-i határidőre megpróbálni felmentést kérni a költségviselés alól, ugyanis az önkormányzatunk számára semmiféle fenntartói jogokat nem ad az, hogy a működtetési költségeket viselnünk kell, de állami támogatást sem kapunk rá. Ettől függetlenül bizonyos átszervezési lépéseket meg kell tenni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha jól értem, akkor a szétválasztást az intézmények vonatkozásában mindenképpen meg kell oldanunk.

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

Egy plusz határozati javaslatot kellene elfogadni, hogy most ezt a szándéknyilatkozatot elküldjük október 31-ig. Amikor az elbírálás megtörténik, akkor még a testület elé újra visszakerül a döntés joga.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az 1-es határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel kellene elfogadni, hogy a határidő azonnal, de legkésőbb november 30. legyen.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Az én tudomásom szerint az élelmezésvezetőnek nem kell dietetikus végzettség. A pályázati kiírásban érettségi volt előírva.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előző igazgatónőt különféle kritikák érték abban a vonatkozásban, hogy nem helyi élelmezésvezetőt alkalmazott. Úgyhogy várom, hogy ki lesz az a tiszalpäri élelmezésvezető, aki ezt a posztot be fogja tölteni. Ha nem tiszalpäri lesz, akkor feltesszük a kérdést a jelenlegi iskolaigazgatónak is, hogy miért nem helyi lett az élelmezésvezető.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja az intézmény-átszervezésre vonatkozó 1. számú határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

218/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

1. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy felhívja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár, a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda önállóan működő és gazdálkodó költségvetési egységes intézmény vezetését, hogy a határozatlan időre foglalkoztatott ételmezésvezetői munkakör diatetikus végzettséggel, képzettséggel rendelkező munkavállalóval való betöltéséhez szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb november 30.

Felelős: Győri Istvánné igazgató

=====

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja az intézmény-átszervezésre vonatkozó 2. számú határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

219/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 1.§ (6) bekezdésben biztosított jogkörében az általa fenntartott Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár, a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda önállóan működő és gazdálkodó költségvetési egységes intézményt
 - az Árpád Fejedelem Általános Iskola,
 - a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda és Konyha
 önállóan működő költségvetési szervekre bontsa;
 a Tiszaalpár Nagyközségi Könyvtárat a Tiszaalpár Művelődési Házzal való jövőbeni egyesítés szándékával, mint szakfeladatot lássa el 2012. december 1. napjától.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: dr. Vancsura István polgármester/dr. Méhész László jegyző/Győri Istvánné igazgató/Kiss Mára óvodavezető

=====

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja az intézmény-átszervezésre vonatkozó 3. számú határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

220/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

3. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola és a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda és Konyha gazdálkodásának ellátására 2012. december 1. napjától jelölje ki a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: dr. Vancsura István polgármester/dr. Méhész László jegyző/Győri Istvánné igazgató/Kiss Mára óvodavezető

=====

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja az intézmény-átszervezésre vonatkozó 4. számú határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

221/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

4. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatalt a hatályos jogszabály szerint szükséges engedélyeztetési eljárás lefolytatására, valamint a munkavállalók áthelyezésére, jogviszonyuk szükségképpen való átalakítására, és a költségvetési intézmények vagyonának megbontásával együtt járó egyéb jogszabály szerint szükséges feladatok ellátására.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: dr. Vancsura István polgármester/dr. Méhész László jegyző/Győri Istvánné igazgató/Kiss Mára óvodavezető

=====

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja a felmentési kérelemről szóló határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

222/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.) 97.§. (24) bekezdés b) pontja és a 74. §. (4) bekezdése alapján, felmentését kérje a 2013. január 1-jétől állami intézményfenntartó központ fenntartásába kerülő köznevelési intézménye feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetésének kötelezettsége alól.

Bízza meg Dr. Vancsura István polgármestert, hogy az Nkt. végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet szerinti kérelmet az önkormányzat nevében és képviselőjében benyújtsa.

Határidő: Felmentési kérelem benyújtása 2012. október 31.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Intézmény alapító okirat-módosítás

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor bizottsági tag, Borsi Sándorné gazdasági vezető

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Az előterjesztés az előbbieknél megfelelően az intézmények különválasztását tartalmazza.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előző napirendnél elfogadtuk az intézmény-átszervezésre vonatkozó határozatokat. Az alapító okiratok módosításáról szóló előterjesztésben pedig a régi intézménynevek szerepelnek. Az lenne a kérdésem, hogy ezzel a régi névvel kell az alapító okiratot elfogadni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Úgy gondolom, hogy ez egy véletlen elírás.

- Szavazásra bocsátja az intézmények alapító okirat-módosítását azzal, hogy az elnevezések értelemszerűen az előző (4-es) napirendi pont (intézmény-átszervezés) alapján meghozott határozatok szerint módosított tartalommal legyenek elfogadva.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

223/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az intézmény alapító okirat-módosításról szóló előterjesztést megtárgyalta. Azzal a kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az intézmények alapító okiratai értelemszerűen az előző (4-es) napirendi pont (intézmény-átszervezés) alapján meghozott határozatok szerint módosított tartalommal legyenek elfogadva.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor bizottsági tag, Győri Istvánné intézményvezető

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A határozati javaslat a 2011. decemberében eljuttatott szabályzatmódosítás vonatkozásában egy visszautasítást tartalmaz és ezzel együtt a végrendelet értelmezésére való tekintettel egy új kezelési szabályzat létrehozását indítványozza. Megbízta a polgármesteri hivatalt ennek az előkészítésével.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és támogatta a határozati javaslatot. Feltettem a kérdésemet a belső ellenőr asszonynak, hogy miért kell erről nekünk egyáltalán tárgyalni. 2011-ben a belső ellenőr asszony a szabályzatot átvizsgálta, és javaslatokat tett. A

tegnapi tantestületi értekezleten előjött az, hogy azért nem került a módosítási javaslatok után megszavazásra ez a szabályzat, mert a belső ellenőr asszony úgymond nem hagyta jóvá. Ezt szeretném megkérdezni a belső ellenőr asszonytól, hogy így volt-e ez 2011. augusztusában, illetve ő hogyan emlékszik rá.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Konkrétan a szabályzattal kapcsolatosan azt tudom elmondani, hogy 2011-ben vizsgáltam a Pejtsik-hagyaték kezelését. A vizsgálatom kapcsán kiderült, hogy a szabályzat nem teljeskörű, ugyanis a szabályzatban rögzítették, hogy a Képviselő-testületnek kell jóváhagyni a szabályzatot, és az éves felhasználási tervét is a Pejtsik-hagyatéknek. Viszont nem rendelkezik a szabályzat arról, hogy az igazgató asszony jóváhagyásával az iskola arra használta-e fel, amire a testület engedélyt adott a tervkészítés időszakában. Javaslatom az volt, hogy a szabályzatot egészítsék ki azzal, hogy ne csak a felhasználási terv kerüljön a Képviselő-testület elé, hanem év végén a felhasználásról készült beszámoló is. Amikor az előző igazgató asszony a szabályzat-tervezetet elkészítette, akkor teljesen ellentétes volt azzal, amiket az intézkedési javaslatokban én megtettem. Felhívtam a figyelmét, hogy ez nem egyezik az örökhagyó végakaratával, annak fordításában rögzítettekkel. Volt alkalmam röviden tanulmányozni a 2011-es szabályzat-tervezet vitatott pontjait, amiben az szerepel, hogy a hagyaték és hozamainak összege nem használható fel az intézmény állagának megóvására, helyreállítására. Az örökhagyó végakaratában pedig konkrétan leírásra került, hogy színvonalemelésre, javításra, rekonstrukcióra használhatja az iskola. Tehát én akkor is csak annyit mondtam, hogy nem egyezik az örökhagyó végakaratával a 2011-es szabályzat-tervezet.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ez a nyári tervezet volt. Decemberben egy javaslat lett megküldve a Polgármesteri Hivatalhoz, ami nem lett elének terjesztve. Úgy utasítjuk most vissza, hogy részleteiben nem ismerjük, holott lehet, hogy figyelembe vette a belső ellenőrzésnek az észrevételeit. Ön ezt látta-e?

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Ezt nem láttam.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A határozat-tervezetben az intézmény részére hagyományozott Pejtsik-hagyaték összege 100.000.000 USA dollár. Ez helyesen 100.000 Kanadai dollár.

A 2011. december 22-i Pejtsik-hagyaték felhasználási szabályzatát egy hete körül olvastam, amelyben az szerepel, hogy épület rekonstrukcióra, felújításra, színvonalemelésre fel lehet használni. Le van írva az is, hogy mire nem lehet használni, amely vízszámla, villanyszámla, gázzámla.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Engem az érdekelne, hogy január 2-án kié lesz ez a pénz?

Ha mi gazdálkodhatunk vele, legyen az az iskola, önkormányzat akkor szerintem nincs gond. Ha az állam ezt elveszi, akkor azt gondolom, nagyon fogja sajnálni mindenki.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Jegyző úr mondta, hogy az iskola ha tetszik ha nem, az önkormányzat fennhatósága alatt áll költségvetésileg.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Október 31-ig benyújtott kérelem alapján, ha átveszi az iskolát fenntartási szempontból az állam, akkor még mindig van egy döntési lehetőség, hogy ez letisztázható legyen.

Ha figyelembe vesszük a végrendelkező akaratát, miszerint színvonalemelésre, rekonstrukcióra, javításra felhasználható, és ha átadjuk az iskolát, akkor elvileg megy a pénz is. Ha nálunk marad a fenntartás, akkor nálunk marad a pénz.

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

Az államosítás során az intézményfenntartói jogokat az Állami Intézményfenntartó Központ veszi át. Ha mint intézményt átveszi, akkor valószínű, hogy a költségvetési pénzeszközeit is átveszi. A működtetést már nem az intézmény költségvetéséből biztosítjuk, hanem az önkormányzat költségvetéséből.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen is szóbekeült ez, és akkor én felhívtam a figyelmet arra, hogy a Pejtsik-hagyaték tőkéstől, kamatostól jelen pillanatban az iskola költségvetésének része. Minden évben, amikor a zárszámadás készült, akkor szabad pénzmaradványként kimutatásra került a Pejtsik-hagyaték összege. A szabad pénzmaradványt a fenntartó elvonhatja az intézményétől. Jelen pillanatban is elvonhatta volna, de tudta, hogy ez a Pejtsik-hagyaték része, és otthagytta az iskolánál. Ha januárban átkerül az iskola az államhoz, akkor az állam lesz a fenntartója, és mivel nincs konkrét célra lekötve, nem terheli kötelezettségvállalás, ezért ez egy szabad pénzmaradvány, így a fenntartó elveheti az iskolától.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Az lenne a kérdésem, hogy hogyan lehet ezt a pénzt kimenekíteni?

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

El kell vonni az iskola költségvetéséből.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Átsoroljuk az önkormányzat egy másik fiókjába.

Győri István, bizottsági tag:

A végrendeletben az van leírva, hogy ezt az összeget a Tiszaalpári Magyar Elemi Iskolára hagyták és nem Tiszaalpar Önkormányzatára. Véleményem szerint a gyerekektől veszi el a Képviselő-testület ezt a pénzt.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Egy lényeges dolog felett elsiklott a képviselőtársam, hogy az örökhagyó sajnos a jogi hátterével nem volt tisztában a magyarországi viszonyoknak. Úgy hagyta az iskolára, hogy az iskola nem önálló jogi személyiség. A jelenlegi jogi szabályozás alapján azt lehet belőle kiolvasni, hogy elsősorban az iskola érdekeire kell fordítani ezt az összeget, de a döntéshozatal az mindenképpen az önkormányzati struktúrához kötődik. Januárig nekünk ebben a kérdéskörben dönteni kell.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Győri István képviselőtársam mondanivalójához szeretném hozzáfűzni, hogy boldogtalan lesz, ha ez a pénz az önkormányzathoz fog átkerülni. Én meg akkor leszek nagyon boldogtalan, ha elviszi az állam.

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen is az a javaslat született, hogy minél előbb vizsgálja meg a hivatal annak a lehetőségét, hogy a tőkerész hogyan tud átkerülni az önkormányzat egy külön bankszámlájára. Úgy gondolom, hogy ennek az összegnek az államtól való megmentése csak ebben az egy esetben oldható meg.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen felvettem azt a kérdést, hogy a Pejtsik Alapítványhoz hogyan lehetne ezt áttenni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Semmilyen módon. Egyetlen egy olyan megoldást látnék erre, de ennek szerintem nincs különösebb értelme, ha a testület azt mondaná, hogy mint fenntartó és ilyen módon a pénz felett rendelkezni tudó beutálna ebbe az alapítványba. Az is felmerülhetne, hogy létrehozunk egy külön szervezetet rá, de nem biztos, hogy ez célszerű. Továbbra is úgy látom, hogy ez a kérdés rendezhető oly módon, hogy az önkormányzatnál kerülne ez a pénz elkülönítésre és kezelésre, támogatná továbbra is az iskolát különböző fejlesztési célokkal.

Győri Istvánné, iskolaigazgató:

Külön alszámlára kellene átutalni, és a kötelezettségvállalásra megállapodást kötni.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja a Pejtsik-hagyaték szabályzataira vonatkozó határozat-tervezetet azzal, hogy ezzel együtt a hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy amennyiben 2013. január 1-jétől az iskola átkerül az államhoz, akkor milyen lehetőségeink vannak ennek a pénzeszköznek a felhasználására. A határozat-tervezetben szereplő intézmény részére hagyományozott 100.000.000 USA dollár legyen átjavítva 100.000 Kanadai dollárra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

224/2012. (X. 17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Pejtsik-hagyaték szabályzatainak jóváhagyására szóló határozat-tervezetet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra azzal, hogy ezzel együtt a hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy amennyiben 2013. január 1-jétől az iskola átkerül az államhoz, akkor milyen lehetőségeink vannak ennek a pénzeszköznek a felhasználására. A határozat-tervezetben szereplő intézmény részére hagyományozott 100.000.000 USA dollár legyen átjavítva 100.000 Kanadai dollárra.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Tündérrózsa napközi Otthonos Óvodába járó gyermekek buszos kíséretének, létszámainak szabályozása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor bizottsági tag, Győri Istvánné intézményvezető,
Kiss Mária óvodavezető

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Átadja a szót az óvodavezető asszonynak.

Kiss Mária, óvodavezető:

Mostanra eljutottunk odáig, hogy 70 gyerek buszoztatásáról kell gondoskodnunk. Ahogy le is írtam, ez biztonsági okokból sem megfelelő és az óvodának ez nagy teher, plusz munka, amit nehéz kivitelezni. Nagyon nehéz egy szűrőrendszert felállítani, hogy mi alapján döntsük el, hogy felveszük a gyereket a buszos listára. Nem tudjuk lekorlátozni ezt a létszámot. Egy Volán járatos busz 45 férőhellyel rendelkezik, és minden gyereknek ülőhelyet kellene biztosítani. Másik problémánk, hogy a kezdetekben még kaptunk közmunkás segítséget, folyamatosan volt olyan személy, aki besegített nekünk a buszoztatásba. Nem törvényszerű, hogy ezt óvodapedagógus végezze, de jelenleg nem tudjuk másképp megoldani. Emiatt nem tudjuk a gyerekeket megfelelően fogadni. A folyamatos érkeztetést nem tudjuk biztosítani, mert az történik, hogy az óvónő is 8 órakor tud bejönni a csoportjába, hozza magával a sok gyereket és mindent egyszerre kell csinálni. Minden reggelünk egy káosz.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Megértem természetesen ezeket a problémákat. Ha nincs biztosítva az óvoda részéről egy kísérő, és a szülőket felszállítjuk, akkor már kapásból kb. 100 személyről beszélünk. Ha a szülők bekísérik a gyerekeket, és még közreműködnek a levetköztetésükben, akkor vissza is kellene őket vinni. A szülők többsége azért választotta ezt, mert a gyerek kiszállítása nem megoldható, tehát ők nem tudnának hogyan hazamenni.

Elfogadom, hogy szükséges lenne az óvodapedagógusok tehermentesítése, de ezzel párhuzamosan olyan alternatívát is kellene javasolnunk, ami a buszjárat fenntartása mellett a megfelelő felügyeletet is biztosítja.

Kiss Mária, óvodavezető:

A Köznevelési törvény 2013. szeptember 1-jétől a létszámunkat tekintve 2 pedagógiai asszisztentst engedélyez. Ők már jogosultak lennének, hogy kísérjék a gyerekeket. Megoldás lenne, hogy ezeket a pedagógiai asszisztenseket már 2013. január 1-jétől megkaphassuk.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Akkor bele kellett volna írni az előterjesztésbe, hogy 2 óvodai asszisztens felvételét javasolja az óvodavezetés, ennek egy kalkulált költségét is feltüntetve. A testületnek akkor konkrétan erről kellett volna dönteni.

Kiss Mária, óvodavezető:

Erre szeptembertől lesz lehetőség, addig közmunkást lehetne erre kérni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ebben a határozatban, ami 2010. augusztus 12-én született nem szerepel, hogy az óvoda biztosítson kísérőt.

Kiss Mária, óvodavezető:

Soha, sehol leírva ez nem volt, hogy a gyerekek buszos kísérete hogyan legyen megoldva. Nem tudom addig bevinni a munkaköri leírásukba a dolgozóknak, nincs benne a belső szabályzatainkba, mert soha nem kaptunk a fenntartótól egy írásbeli utasítást, hogy ezt a feladatot ki kell róni a munkatársaimra.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Azt gondolom, hogy a továbbiakban nem szabad felvállalni az óvodának a gyerekek kíséretét. Az óvodának azt kell felvállalni, hogy az óvoda bejáratánál fogadja a gyerekeket, az óvoda bejáratáig a szülő legyen az, aki él a lehetőséggel, hogy elkíséri és meg is érte. Azt gondolom, hogy ezt innentől kezdve be is kellene vezetni.

Az a lényeg, hogy legyen egy felügyelő. Ez ne a dajka és ne az óvónő legyen, akinek ez nem feladata, ez egy gesztus volt eddig. Ezt nem szabad tovább vállalni, legyen a szülő feladata a továbbiakban.

Kiss Mária, óvodavezető:

A legfontosabb lenne a személyes kapcsolattartás a szülőkkel. Előfordul, hogy a szülőt fél évig nem látjuk. Bevezettük azt, hogy pénteken délután már nem vállaljuk a hazautaztatást, azért, hogy elérjük azt, hogy legalább hetente egyszer kijöjjön a szülő.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha valamilyen megoldást szeretnénk erre találni, akkor az a kérdés, hogy a buszoztatást fenntartjuk vagy sem. Ha fenntartjuk, és nem biztosítunk hozzá kísérőszemélyzetet, akkor ez azt jelenti, hogy fel kell venni a szülőt is a buszra. Így a 70 fő minimum 100 főre ki fog egészülni,

innentől kezdve egy busz nem elég, minimum háromszor kell neki fordulni. A lényeg, hogy odaérkezik 30-40 szülő, akit valahogy vissza kell onnan hozni.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

De miért kell? Ez a busz azért van, hogy a gyerekeket elszállítsa az óvodába. Miért kell a szülőt hazavinni?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Azért, mert ez egy szociális kérdés.

Bartucz István, településüzemeltető:

Amíg ebben döntés nem születik, lenne egy áthidaló megoldási javaslatom. Két közmunkás odamenne az óvodába, és ebbe be tudna segíteni.

Novák Imréné, óvodavezető helyettes:

Ezzel az egész buszoztatással akkora felfordulás lett, nagyon sok visszaélés van a szülői oldalról, amit nap mint nap tapasztalunk. A szülőnek nemcsak jogaik, hanem kötelességeik is vannak. Ne vegyünk le a vállukról mindent. A kötelességeik közé tartozik, hogy az óvodába elkísérje. Azt tudom, hogy vannak szociálisan rászorultak, de nem 70-en. Nagyon sok problémát felvet ez az egész.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Azt kell eldönteni, hogy van-e erre megoldási javaslat.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ügyrendi javaslatom van a vita lezárására és a szavazásra.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvodába járó gyermekek buszos kíséretének, létszámainak szabályozásáról szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadta el** a határozat-tervezetet.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Megköszönöm Dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak az ülés eddigi vezetését.

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Udvari játszóeszközök biztonságossá tétele
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Győri Istvánné intézményvezető, Kiss Mária óvodavezető

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztést mindenki megkapta.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az udvari játszóeszközök biztonságossá tételéről szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

225/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az udvari játszóeszközök biztonságossá tételéről szóló határozat-tervezettel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosítása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Dr. Mészáros László megbízott jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja azzal a három kiegészítéssel, amit a bizottsági ülésen tettem.

A novemberi testületi ülésre; a karácsonyi programot és ennek a költségvetését hozzuk be, illetve szintén a novemberi ülésre; beszámoló a 2012. évi nyári gyermekétkeztetésről.

A decemberi testületi ülésre; a tornacsarnok bérleti díjának a megállapítása.

- Mivel további kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete munkatervének módosítását az általa tett kiegészítéssel.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

226/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület munkatervének módosításáról szóló határozat-tervezettel egyetért, és az alábbi kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Novemberi testületi ülésre: - Előterjesztés a karácsonyi programról és annak költségvetéséről,

- Beszámoló a 2012. évi nyári gyermekétkeztetésről.

Decemberi testületi ülésre: - Tornacsarnok bérleti díj megállapítása.

=====

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. sz. alatti orvosi rendelő mozgáskorlátozott feljáró elkészítésére
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor, elnök, Bársony Lajos vagyongazdálkodási csoportvezető

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előző bizottsági illetve testületi ülés döntött arról, hogy 5 vállalkozónak, cégnek kiküldésre kerüljön az árajánlatok kérése. A felkérés megtörtént, amelyre 3 vállalkozás küldte meg ajánlatát: Földi Épszer Kft., Héjja Építész Iroda Kft., RIZALIT Kft. A legolcsóbb árajánlatot Héjja Építész Iroda Kft. adta, 2.362.527,- Ft-ért. Szükség van műszaki ellenőr kiválasztására, mely feladatokat Csabai Csaba Pál úr látná el bruttó 101.600,- Ft díjért.

A kistérségi tisztifőorvos asszony az akadálymentes feljárónak a megépítési határidejét november 30-ig határozta meg.

Én azt elfogadom, hogy november 30-ig ezt meg kell csinálni, de ez az összeg egy feljáró megépítéséért szerintem nagyon sok.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Bartucz István úrhoz lenne egy kérdésem, hogy ezt önkormányzaton belül nem lehet kivitelezni. Amit a Szent Imre tér 18. sz. alatt csináltak annak idején feljárt, azt is jóval kevesebb összegből oldották meg, és akkor is volt közreműködő személy az önkormányzat részéről.

Bartucz István, településüzemeltető:

Egyrészt nekem erről nincs információm, másrészt nincs hozzá eszközünk, szerszámunk.

Besegíteni betudnánk, de ez a kérdés eddig nem merült fel. Feltételezem ez most azért nem merült fel, mert szűk a határidő, megfelelő terveknek, műszaki követelményeknek is meg kell felelni.

Dr. Taricska Tibor, alpolgármester:

Értem, hogy most már szűk a határidő, de ez már hány hónapja húzódik?

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Fekete Ervint felhívtam. Azt mondta, hogy november 30-ig nem tudja kivitelezni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

2012. augusztus 31-ig volt erre az előző határidő, előtte pedig 2011. december 31. Ezt már rég meg kellett volna csinálni. Ha ezt időben elkezdjük, akkor már készen lenne, és kb. 800.000,- Ft-tal kevesebbe kerülhetett volna.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár Mátyás kir. u. 2. sz. alatti házi-orvosi rendelőbe az akadálymentes bejutást biztosító rámpa kivitelezésére a Héjja Építész Iroda Kft-t bízta meg a képviselő-testület bruttó 2.362.527,- Ft összegért.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal - 6 ellenszavazattal, 0 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár Mátyás kir. u. 2. sz. alatti háziiorvosi rendelőbe az akadálymentes bejutást biztosító rámpa kivitelezés műszaki ellenőrzési tevékenységével Csabai Csaba Pál műszaki ellenőrt bízva meg a Képviselő-testület

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 0 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

11.) Napirendi pont:

Tárgy: A járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás tervezete
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök, Dr. Méhész László megbízott jegyző

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Hiányosan kaptuk meg az előterjesztést. A Kormányhivatal leveléből hiányzik a 2. oldal, valamint a megállapodásból is hiányzik a 2. oldal, és az utolsó oldal. A testületi ülésre ezeket a hiányzó oldalakat pótolni kellene. Ha 40 % feladatot elvisz a járási hivatal, akkor fél státusz mínuszunk lesz az 5 státusszal szemben, ami elő lett terjesztve.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

Ha eddig a hivatal úgy működött, hogy adott esetben közfoglalkoztatottakkal, munkatörvénykönyves dolgozókkal besegítve, akkor azt mondom, hogy ez a hivatal nem 15 fővel működött, hanem 18-19 fővel. Tisztázzuk le azt, hogy hány ilyen dolgozó van, és döntsük el, hogy szükség van-e rájuk vagy nincs, és legalizáljuk őket.

Bársony Lajos, vagyongazdálkodási csoportvezető:

Amikor Dr. Vancsura István lett a polgármester, akkor mi ismertük az ő elképzelését, hogy a hivatalban sokan vannak, ehhez a munkához nem kell ennyi ember. Ő is így indult, mint ahogy a Képviselő-testület jelenleg.

Elmondanám, hogy igen, működött a hivatal, de általában tűzoltó jelleggel. Ami fontos volt, azt vettük előre. Az újságokban mindig az olvasható, hogy nagy a bürokrácia, csökkenteni kell, viszont a jogszabályok nem így szólnak. A munkánk 40-50 %-a olyan bürokrácia, amivel a testület tagjai nem szembesülnek, de meg kell csinálni. Például a szabadságok kiadásával, a helyettesítéssel kapcsolatban azt tudom elmondani, hogy egy városban 1 státusszal nagyon rokon tevékenységet 3-4 ember végez. Van ismerete, természetes, hogy el tudja végezni. Nálunk 1 ember több szakterületet lát el, könnyen lehet mondani, hogy helyettesít, ha nincs ismerete nem úgy tudja ellátni a feladatot. Most tényleg a hivatal egy kicsit az összeomlás szélén áll.

Bartucz István, településüzemeltető:

Az igazgatási csoportvezetővel beszéltünk erről. Szerinte nem jó, hogy 2-3 havonta cserélődnek az emberek.

Megpróbálta a hivatalt átszervezni, és ehhez állandó embereket akart alkalmazni. Az lenne a kérésem, hogy támogassák őt ebben, mert azt látom, hogy ennek jó vége nem lesz.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás tervezet elfogadásáról szóló határozat-tervezetet azzal, hogy az előterjesztésből a hiányzó oldalak a Képviselő-testületi ülésre pótolva legyenek.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

227/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a járási hivatalok előkészítésére vonatkozóan a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatallal kötendő megállapodás tervezet elfogadásáról szóló határozat-tervezetet azzal javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a testületi ülésre az előterjesztés hiányzó oldalai pótolva legyenek.

=====

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár várossá nyilvánításáról javaslat a Képviselő-testület felé
(Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Múlt hét szerdán történt egy megbeszélés Dr. Trócsányi András úrral. A szerződés 2008-ban kötött, 2009-ben lett benyújtva a pályázat, ami akkor nem nyert.

Tájékoztatásul elmondom, hogy jelen pillanatban 3156 település van Magyarországon, ebből 328 város és 138 nagyközség. 1910-ben a világnak 10 %-a volt városlakó, 2012-ben a világ lakosságának 58 %-a városlakó.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár várossá nyilvánításáról szóló pályázatot nyújtsa be a Képviselő-testületet. A pályázat benyújtásával Dr. Trócsányi András egyetemi docens urat bízta meg, és a megbízásra 500.000,- Ft keretet biztosítson.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

228/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozatot:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpár várossá nyilvánításáról szóló pályázatot nyújtsa be. A pályázat benyújtásával Dr. Trócsányi András egyetemi docens urat bízsa meg, és a megbízásra 500.000,- Ft keretet biztosítson.

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez csatlakozás lehetőségére

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Barna Sándor elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Előző években 600.000,- Ft volt a költségvetésben elkülönítve erre, javasolom, hogy ez az összeg maradjon. Az önkormányzatok 2012. október 26-ig csatlakozhatnak, míg a hallgatók 2012. november 23-ig nyújthatják be a pályázataikat.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához. Erre a célra 600.000,- Ft-ot biztosítson a költségvetésből.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

229/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2013. évi fordulójához. Erre a célra 600.000,- Ft-ot biztosítson a költségvetésből.

14.) Napirendi pont:

Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Bartucz István településüzemeltetőtől kérdezném, hogy hogyan áll a belterületi utak javítása.

Bartucz István, településüzemeltető:

A kátyúzás megtörtént. Írtam egy előterjesztést, amiben benne volt, ahogy az elnök úr is jelezte, hogy az Ady E. u. 51. sz. előtti árok vízelvezetésével probléma van. Utánanéztem, 3 db 5 m-es csővel meg lehet oldani, aminek költsége 19.860,- Ft.

Dr. Puliusné Sárdi Mária és Csernák Csilla bizottsági tagok 21,30 órakor távoztak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági üléséről, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár, Ady E. u. 51. sz. alatti ingatlan előtti két árok összekötését a településüzemeltetés oldja meg olyan csővel, ami az árok vízelvezetését biztosítja.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Bartucz István településüzemeltető

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

230/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpár, Ady E. u. 51. sz. alatti ingatlan előtti két árok összekötését a településüzemeltetés oldja meg olyan csővel, ami az árok vízelvezetését biztosítja.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Bartucz István településüzemeltető

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A belterületi földes utak javítása novemberre volt előterjesztve.

Bartucz István, településüzemeltető:

Olyan sok szűk utca van, hogy oda gréderrel nem lehet bemenni. Tudunk ezeken az utakon javítani, de igazából úgy lehetne megoldani, hogy tervszerűen közúzalékot vásárolni hozzá, és ezzel bejavítani.

A Kádár Lajos Klub épületén az összes cserép le van cserélve, és 2000 db cserép még mindig ki van maradva, annak a sorsáról dönteni kellene. El lehetne adni, amiből árbevétel lenne. Ezért javaslom, hogy alakuljon egy selejtezési bizottság.

Az volna a kérésem, hogy ha történik valamilyen beruházás, felújítás, arról születik egy testületi határozat, akkor szívesen látnánk a képviselőket, hogy menet közben elmondanák a véleményüket. Most sajnos az van, hogy ha vége van a beruházásnak, akkor utána jönnek a vélemények.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár belterületén lévő földes utcák állapotát méresse fel a Képviselő-testület, hogy hová szükséges közúzalék. 500.000,- Ft-ot különítsen el az általános tartalékkeret terhére az utak javításához szükséges 022-es kő megvásárlására.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül, 1 nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozza:

231/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a Tiszaalpár belterületén lévő földes utcák állapotát méresse fel, hová szükséges közúzalék. 500.000,- Ft-ot különítsen el az általános tartalékkeret terhére az utak javításához szükséges 022-es kő megvásárlására.

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Rengeteg kiszáradt fa, gally van a rétben, ami a Kiskunsági Nemzeti Park tulajdona. Bízunk meg a polgármestert, hogy tárgyaljon a nemzeti parkkal. Erről kellene egy határozatot hozni.

Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület bízza meg Dr. Vancsura István polgármestert, a Kiskunsági Nemzeti Parkkal történő egyeztetés lefolytatására a Tisza hullámterében lévő kiszáradt fák, ágak, gallyak összegyűjtésével kapcsolatban.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

232/2012. (X.17.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy bízza meg Dr. Vancsura István polgármestert, a Kiskunsági Nemzeti Parkkal történő egyeztetés lefolytatására a Tisza hullámterében lévő kiszáradt fák, ágak, gallyak összegyűjtésével kapcsolatban.

Határidő: 2012. november 10.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülést 21,57 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

