

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGÁNAK

2012. JÚNIUS 26-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A horizontal line composed of a series of small, repeating, stylized wave or 'S' shapes, creating a textured, undulating effect.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 210-21/2012/P.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2012. június 26-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Barna Sándor, Csernák Csilla,
 Dr. Csernus Tibor, Kacziba Sándor,
 Dr. Pulusné Sárdi Mária, Dr. Vancsura Zoltán (6 fő bizottsági tag)
 Dr. Vancsura István polgármester
 Dr. Menyhárt Anett jegyző
 Bársony Lajos aljegyző
 Bartók István alpolgármester
 Bartucz István településüzemeltető
 Németh Péter szaktanácsadó
 Ajtai Elemérné CNÖ elnöke
 Bartók László BabaFotoStudio.Hu Kft. képviselője
 Parádi László Sportegyesület elnöke
 Fogasy Gergely Judo Szakosztály vezetője

Napirendi pont tárgyalása közben érkezett bizottsági tag: Dr. Taricska Tibor

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,08 órakor megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, 6 fő bizottsági tag van jelen.
- Javaslatot tesz a napirendi pontokra azzal a módosítással, hogy a 16. napirendi pontot 2. napirendi pontként tárgyalja a bizottság és a 11-es napirendi pontot javasolja levenni a napirendről, későbbi időpontban lenne tárgyalva.
- Sok olyan napirendi pont van, amiről már tárgyaltunk. Ezt figyelembe véve nagyon kérek mindenkit a kellő önmérsékletre, amikor elkezdi a napirendi ponthoz a hozzászólását.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Maximálisan támogatom elnök úrnak a kérését. Tájékoztatásul elmondom, hogy a bizottsági ülés előtt összeültünk a napirendekkel kapcsolatban, 15 perc alatt megbeszéltük.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Javasolt napirendi pontok:

1. Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. alatti ingatlan értékesítése
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
2. Judo Szakosztály kérelme
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
3. Előterjesztés a területfejlesztési szakértői megbízás meghosszabbítására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
4. Előterjesztés a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/J-12 konstrukció pályázati lehetőségei tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
5. Előterjesztés a „helyi termelői piac” működése megindításával kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
6. Dr. Fekete Ferencné bejelentése Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan
Dr. Vancsura Zoltán kérelme Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlan bérletére
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
7. Előterjesztés Homokhátsági Önkormányzati Szövetség Egyesület létrehozására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
8. Előterjesztés EU Önerő Alap pályázat benyújtása KEOP 1.1.1/2F/09-11-0004 azonosító számú „Települési szilárdhulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című projekt II. forduló önerő támogatására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
9. Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Menyhárt Anett jegyző
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
10. Javaslat a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
11. Ajánlat Kádár Lajos Községi Ház felújítási munkáira
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

12. Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium tájékoztatója
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
13. Előterjesztés, javaslat a 2012. évi Tiszaalpári napok rendezvényeire
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
14. Barna Sándor (1956.11.07.) földvásárlási kérelme
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
15. KORIL-FRUCT Kft. kérelme
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
16. Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V.26.) Ktr. sz. rendelet módosítására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
17. Előterjesztés gallyzúzó vásárlására
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
18. Előterjesztés a kiskunfélegyházi kistérségi megállapodások módosításai tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
19. Egyéb bejelentések
20. Előterjesztés a jegyző helyettesítésére (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök
21. Lakossági kérelem (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendiségével egyhangúlag egyetértett.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Átadnám a szót Dr. Csernus Tibor bizottsági tagnak az első napirendi ponttal kapcsolatos árverés lebonyolítására, utána pedig az ülés levezetésére.

**Dr. Taricska Tibor 16, 12 órakor megérkezett a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.**

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. alatti ingatlan értékesítése

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket.

A Képviselő-testületünk döntött arról, hogy a korábban az óvoda épülettel kapcsolatosan érkezett ajánlat alapján a már korábbi elfogadott eljárási rendnek megfelelően pályázati kiírást tesz közzé.

Ennek megfelelően meg is jelent a pályázati kiírás, amely alapján egy ajánlat érkezett.

A minimális 5 %-os mértékű, 335 e Ft-os pályázati biztosítékot is be kellett fizetni, ami megtörtént. A pályázati eljárásnak része az, hogy legalább minimálisan 70 %-os ár legyen az, amit elér az ajánlat mértéke. Amennyiben több ajánlat érkezett volna, akkor az ajánlatok megismerését követően lehetőség lett volna licitálásra. Ez nem fog bekövetkezni, mert egy ajánlattevő van.

Az ajánlattevő: BabaFotoStudio.Hu Kft. 6000 Kecskemét, Bocskai u. 10. II/16.

Felbontom az ajánlatot.

Az ajánlat tartalmaz 1 db banki kivonatot, ami a 335.000,- Ft-os átutalásról szól, ezt az önkormányzat számlájára átutalták.

Tartalmazza a BabaFotoStudio.Hu Kft. cégkivonatát, valamint tartalmaz egy írásos ajánlatot, melynek szövege így szól: Alulírott Bartókné Varga Edina, mint a BabaFotoStudio.Hu Kft. hivatalos képviselője vételi ajánlatot teszek 6067 Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. alatt található ingatlanra.

Az ajánlat címzettje: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Tiszaalpár, Árpád tér 1.

Az ingatlanra ajánlott vételár 4.800.000,- Ft, az alábbi részletekben: első részlet 2.400.000,- Ft, további 2.400.000,- Ft a birtokbavételkor kerül kifizetésre.

Ajánlati kötöttség 335.000,- Ft pályázati biztosítékként megfizetésre került.

A pályázat feltételeit megismertem, tudomásul vettem és elfogadom.

Bartókné Varga Edina nincs jelen, a férje van jelen, gondolom, hogy nyilatkozattételre is jogosult, bár a pályázat alapján a leírtak egyértelműek.

Átadom a bizottság részére a szót.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előzőekben kiírtak szerint az 5 millió Ft-ra azt mondtuk, hogy nem. Azt javaslom, hogy a 4.800.000,- Ft-ra különösen mondjuk azt, hogy nem. Tiszaújfalunak ez a legfrekvenciáltabb épülete, azt javaslom, hogy ennyiért ne adjuk oda.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Jogszerűen el tudjuk-e adni ennyiért?

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A 70 %-nak (minimális pályázati árnak, ami 4.690.000,- Ft) megfelelő az ajánlati ár. A pályázati kiírásnak megfelel, mert e- fölötti árról van szó. A Képviselő-testület a korábban elfogadott pályáztatási rend alapján a 70 % fölöttinek minősíthető ár alkalmas arra, hogy a bizottság, illetve a testület erről állást foglaljon.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Nekünk kell most nagyon a pénz. Azt gondolom, hogy ennél többet nem kapnánk ezért az épületért, ezt tenném a mérleg másik serpenyőjébe. Ha lenne három ajánlat, akkor azt mondanám, hogy érdemes lenne kiírni. Inkább azt javaslom, hogy adjuk el.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Korábban volt egy 5 millió Ft-os ajánlat és a pályázati kiírásban 4.800.000,- Ft-ra csökkent ez az összeg. Megkérdezném Bartók Lászlótól, a BabaFotoStudio.Hu Kft. képviselőjétől, arra lát-e esélyt, hogy ennek legyen valamilyen pozitív előremozdulása, amennyiben a testület részéről egy másik fajta felvetés érkezik?

Bartók László, a BabaFotoStudio.Hu Kft. képviselője:

Maximum a korábbi árat tudnánk megadni, ami 5 millió Ft.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Változatlanul azt mondanám, hogy ennyiért nem szabad eladni. Úgy gondolom, hogy ha valaki elkezd építkezni, az tudja, hogy 4.800.000,- Ft-ért meddig jut el. Az épület messze többet ér. Nem véletlenül volt a 6,7 millió Ft-os szakértői megállapítás, ez alatt én semmiképpen nem támogatom eladni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Abban van igazság, hogy ha valaki újat épít, akkor többbe kerül, de az vélhetően a mai technológia mellett épül, amihez 20-30 évig nem igazán kell hozzányúlni. Ezekre az önkormányzati épületekre évtizedek óta nem volt pénz. Állagmegóvásra, vagy komolyabb felújításra nem lett költve, ezek igen lelakott és nem túl jó állagú épületek. Erre az épületre még minimum ugyanennyit rá fog költeni ahhoz, hogy viszonylag a kor színvonalának megfelelő épületet kapjon. Ma Tiszaalpáron egy ilyen épületet, amire nem nagyon költöttek mostanában, 7 millió Ft-ért eladni a lehetetlenséggel egyenlő.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Az állapotfelmérés, amit a Békés Credit Kft. elkészített, szerintem azt az állapotot jelentette, amikor a gyerekeink abból az épületből kijöttek. Ha valaki azóta járt volna benne, az láthatná

azt az állapotot, amiről mindig beszélünk. Ha egy épület üres, akkor amortizálódik lefelé. Ha továbbra is húzzuk az időt, akkor az értéke csak folyamatosan csökken.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A döntés meghozatalánál az embert van olyan, hogy az érzelmek vezénylik és van amikor a valóság. Mi azért ülünk itt, hogy az érzelmeink ne húzzanak félre, hanem próbáljunk a földön maradni és úgy dönteni, ahogy azt a közösségi érdek megkívánja. Ha van valaki, aki Bartók Lacival jó viszonyban van, régóta ismeri, az én vagyok. Egymás mellett nőttünk fel, 25-30 évig egymás mellett laktunk. Ennek ellenére azt mondom, hogy a 6,7 millió Ft és az 5 millió Ft közepe az 5.850 e Ft, ha az ajánlat e- fölé fog kerülni, akkor igennel szavazok, alatta nemmel.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A testületi ülésen fogunk ebben dönteni. Azt kérdezném a Bartók úrtól, van-e mód arra, hogy vagy egy meghatalmazást hozzon, vagy a felesége jöjjön el, mert akkor lenne lehetőség a további érdemi tárgyalásra.

Most a bizottságnak abban kell állást foglalni, hogy ezt az ajánlatot ezzel a tartalommal elfogadásra javasolja-e a testületnek. Én is ezt fogom feltenni szavazásra.

Szavazásra bocsátja, hogy az ajánlati feltételek szerint 4.800.000,- Ft-ért két részletben történjen meg a vételár kifizetése.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nem fogadta el** a BabaFotoStudio.Hu Kft. pályázatában megjelölt 4.800.000,- Ft ajánlati összeget a Tiszaalpár József A. u. 29. sz. alatti ingatlan megvásárlására.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Judo Szakosztály kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A Sportegyesület részéről Parádi László elnök úr aláírásával érkezett egy kérelem a Képviselő-testülethez, melyben előadja, hogy lehetőség nyílna arra, hogy Judo Szakosztály induljon az egyesület keretein belül. Előreláthatólag 17, 10-15 év közötti gyerekek nyílna sportolási lehetősége a szakosztályban. Ezzel kapcsolatosan van az önkormányzat felé 500.000,- Ft nagyságrendű támogatással kapcsolatos igénye.

Kérdezném polgármester urat, kívánja-e kiegészíteni az elmondottakat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Magam részéről támogatom a kérést. Ez az összeg a gyerekeknek az utazásaira és ha versenyre mennek, akkor a szálláshelyre kellene.

Bartók István, alpolgármester:

Ezek a gyerekek tiszalpäriak?

Fogasy Gergely, a Judo Szakosztály vezetője:

Igen.

Parádi László, a Sportegyesület elnöke:

Minden fajta sportra nyitottak vagyunk. Ha anyagilag nekünk ezt finanszírozni kell, ez veszélyeztetheti például a villanyszámla, gázszámla kifizetését. Ezért kérjük a támogatást.

Bartók István, alpolgármester:

Úgy tudom, hogy Fogasy úr egyszer már indított egy ilyen csoportot.

Fogasy Gergely, a Judo Szakosztály vezetője:

Két hónapig ment, akkor nem volt rá olyan nagy fogadtatás. Ez benne van a pakliban.

Bartók István, alpolgármester:

Azt szeretném kérdezni, hogy minél több pénzt kap a Tiszalpäri Sportegyesület, annál jobban nincs pénze.

Parádi László, a Sportegyesület elnöke:

Igen pontos elszámolást adtunk, könyvvizsgálót is kaptunk. Úgy érzem, hogy elszámolásban megfelelünk. Próbálunk mindent szépíteni, javítani, jobbá tenni, bulikat is csinálni és ezeknek ára van.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Elnök urat annyiban egészíteném ki, hogy az alpolgármester által észrevételezett elszámolásunk az elmúlt évekhez viszonyítva ilyen precíz soha nem volt. Szeretném, ha ezt mindenki megnézné, mert az nem fedi a valóságot, hogy minél több pénzt kapunk annál több kellene. Ha ezt az 500.000,- Ft-ot nem kapjuk meg, nem vagyok biztos abban, hogy az utolsó 2-3 meccsre el tudunk menni. Nem a befogadással van baj. A Tenisz Szakosztály is hozzánk fog tartozni, mert a pályázati lehetőségek nálunk sokkal nagyobbak. Minden olyan lehetőségre, ami Tiszalpäron a sportolást elősegíti, fogékonyak vagyunk, de az anyagi lehetőségeinket előre el kell, hogy mondjuk. Annyit tudunk bevállalni, amit engednek az anyagi lehetőségeink.

Bartók István, alpolgármester:

Arra gondoltam, hogy növekszik a bevétel a Sportegyesületnél, a kiadásokba meg sokszor be kell szállni az önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy amikor Sportegyesületről beszélünk, akkor különítsük el, de akkor a költségvetéstől is különítsük el, mert van más sport is a

faluban. Látom, hogy az elnök úr nagyon sokat dolgozik, de próbáljunk meg ne csak az anyagi dolgokra koncentrálni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Én is a támogatásomról szeretném biztosítani ezt a kezdeményezést. Azt biztos, hogy pénz nélkül könnyen befulladás egy ilyen dolog. Lehet, hogy ez volt az oka a korábbi sikertelenségnek is. Az 500 e Ft-ot éves szinten - amennyiben megmarad a 17 fő – tudom támogatni, ez erre az évre 250 e Ft-ot jelentene. Nagy csapatformáló dolog lenne és biztos, hogy a kedvük is megmarad ha mennek versenyezni és minél több elismerést kapnak. Ahhoz meg kell a pénz, hogy elvigyék őket versenyezni.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

A halmozottan hátrányos gyerekek kapnak az iskola részéről IPR-es támogatást például a néptánc esetében, illetve szakkörökre. Volt-e erről az iskola vezetésével megbeszélés, hogy ezeket a gyerekeket abból a pénzből lehetne támogatni?

Fogasy Gergely, a Judo Szakosztály vezetője:

Nagyon régóta csinálom a judo-t, a női judo-t is én indítottam el. Ez egy rabszolga sportág. Mire odáig érnek, hogy látványos legyen, sokat kell dolgozni. Azoknak a gyerekeknek, akiknek nincs türelmük, nem vállalják fel csak egy pár hónapig. A kitartás és az akaraterő a gyerekeknél nagyon kicsi. A másik, ami összerombolta az utánpótlást, az a gyerekek mai életformája, az állandó számítógép használat.

Igazgatónővel és polgármester úrral is beszéltem, azt javasolták, hogy az egyesület felé forduljunk. Az iskola is segít, de az igazgatónő azt mondta, hogy egyedül nem tudja felvállalni, közösen tudják megoldani.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Dr. Vancsura Zoltán képviselőtársam részéről elhangzott egy összeg, hogy az év hátralévő részében 250 e Ft támogatást nyújtunk a Sportegyesület részére, kifejezetten a Judo Szakosztály működési költségeire.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület 250 e Ft többlettámogatást nyújtson a Sportegyesület számára a Judo Szakosztály működési költségeire vonatkozóan.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

132/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy 2012. december 31-ig 250.000,- Ft többlettámogatást nyújtson a Tiszaalpári Sportegyesület számára, melyet a Judo Szakosztály működési költségeire fordítsanak.

=====

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 16,55 órakor kiment a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a területfejlesztési szakértői megbízás meghosszabbítására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Az előterjesztés 2012. január hónaptól havi bontásban mutatja be a Németh Péter úr által végzett tevékenységeket, illetve leírja, hogy az első féléves kifizetett díjak hogyan alakultak. 2012. második félévében tervezett szakértői feladatokról is egyfajta képet próbál adni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Kicsit elkeseredtem azt látva, hogy a hat hónap alatt 100 e Ft az, ami idekerült a testület asztalára pozitívként. Akkor is elkeseredtem, amikor azt olvastam, hogy a nyugdíjas kluboknál volt egy 150 e Ft-os pályázati lehetőség, amivel hónapokon keresztül küzdünk és a végén bejelentik, hogy nem nyertünk vele. 2-3 hónapban meg van említve, hogy a piacépítés során Péter a Csabai Csaba Pál úrral többször kiment és megnézték az építkezést. Le van írva, hogy mindig pozitív vélemény volt, nem vettek észre semmit. Nem tűnt fel menet közben, hogy a lépcső belelóg a járdába?

**Dr. Vancsura Zoltán bizottsági tag 16,55 órakor visszajött a bizottsági ülésre,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 7 fő.**

Németh Péter, szakértő:

A piac építési beruházásába azért folytam bele, mert a műszaki ellenőr külön kérte, hogy én is vegyek részt azokon a bejárásokon, amiket ő megtervezett. Az én jelenlétem a pályázathoz kapcsolódó szakértői jelenlét, nem pedig a műszaki hatósági vagy műszaki szakmai jelenlét, amire a kérdés vonatkozott. Ebben nekem nem is lehetett volna véleményem.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Meg van említve, hogy május 31-ig fog döntés születni a tornacsarnok felújításáról, később le van írva, hogy június végére várható az eredmény. Erről van-e már valamilyen információ?

Németh Péter, szakértő:

A miniszter úr által kihirdetett rendeletben szerepel a május 31-i határidő. Sajnos nincs eredmény, hoztam volna, ha tudnám. A kormány.hu honlapján fogják majd közzétenni és azt követően 2-3 hét is eltelhet, mire írásban kiértékelik a pályázókat.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Köszönöm szépen és részemről támogatom a fél éves 100 e Ft + Áfa-s szerződés meghosszabbítását Németh Péternek.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Szeretném támogatni én is a határozat-tervezetet. Igazából mindig csak a kritika hangzik el Németh úrral kapcsolatban, de egy pályázatfigyelés és pályázatírás nem csak arról szól, hogy minden hónapban írnak egy pályázatot. Az is nagy eredmény, hogy a megjelenő pályázatok közül kirostálja azt, amire esélyünk sincs. Ezt a feladatot egyikünk sem tudja felvállalni. Szívesen vettem volna, ha valaki megmondja, hogy ha Németh úr erre nem megfelelő személy, akkor ki az aki ezt a munkát elvégzi, kit javasol képviselő úr a helyébe. Azt gondolom, hogy minden pénzt megér, hogy a falu egy piaccal gazdagodott.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A LEADER pályázatokon sajnos senki nem nyert a településeken. Bent maradt majdnem 400 millió Ft, amit nem osztottak ki. Egyet kértem a bíráló bizottságtól, hogy ne politikai döntést hozzanak, hanem szakmai alapon bírálják el a pályázatokat.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja, hogy Németh Péter vállalkozói szerződése 2012. december 31-ig meghosszabbításra kerüljön.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

133/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyetért azzal, és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy az önkormányzat a településfejlesztési feladatellátásának biztosítása érdekében tartsa fenn szerződéses jogviszonyát a Németh Projekt Iroda Kft-vel (6100 Kiskunfélegyháza, Mártírok útja 3. III/10. Adószám: 23081987-2-03, Cégjegyzékszám: 03-09-121477). Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kérje fel a polgármestert, hogy a szerződést az önkormányzat nevében kösse meg a vállalkozóval. A Képviselő-testület a feladatellátás díját 100.000,- Ft + Áfa-t a 2012. évi költségvetésének terhére biztosítsa.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/
J-12 konstrukció pályázati lehetőségei tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ebben a kérdéskörben egy viszonylag részletesnek mondható előterjesztés került elénk. Tartalmazza, hogy egy 100 %-ban finanszírozható pályázatról lenne szó. Ami igazából lényeges, hogy a kimutatások szerint az előkészítő tevékenység nagyságrendben milyen vonzattal jár majd a Képviselő-testület számára.

Felmerült már az ingatlanértékesítés kapcsán az, hogy szükség van többletforrásra az önkormányzatnál. A pályázattal kapcsolatos támogatásomat attól teszem függővé, hogy megfelelő forrást tudunk-e biztosítani hozzá, ami az előkészítő tevékenységet lefedi.

Ha egy 100 millió Ft-os pályázatot majd elindítunk, ott mindenképpen az önkormányzatnak pénzügyileg is helyzetbe kell hoznia magát. Ezt át kell gondolnunk a testületi ülésig bezárólag, hogy az elhangzott ingatlanértékesítéssel kapcsolatban megpróbáljunk valamilyen ellenajánlatot tenni. Hátha ez olyan eredményt hozna ki, ami számunkra kedvező.

Pontosan az olyan kérdések elkerülése érdekében, hogy utólag kelljen gondolkodni arról, ami előre látható lett volna, ezért sokkal nagyobb körültekintést kellene majd az előkészítés során gyakorolni. Mindenképpen szükséges lenne majd adott esetben a mérnök úrral való helyszíni bejárás. Kérném, ha pozitív döntés születik, akkor ezt a korábbiaknak a hibáiból tanulva a lehető legalaposabban készítsük elő. Ha tényleg 100 %-os finanszírozású, akkor csúnyán nézne ki, ha utólag jutna eszünkbe, hogy 2-3 millió Ft-ot még pluszban rá kell költeni a beruházásra, holott meg lett volna az esélyünk a teljes körű finanszírozásra.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Egyetértek az előttem szólóval. Annyiban egészíteném ki, hogy ezek után azt nem értem, hogy miért egyedül tartottam fel a kezemet az 5 millió Ft-os ingatlan eladásakor. Ugyanerről beszéltem. 5 millió Ft-ból lehetne 100 millió Ft-ot csinálni. Ez a világ legjobb üzlete. Aki ezt nem látja az vak. Van két leamortizálódott épületünk. Az egyiket ugyan elbukjuk, de a másiktól palotát csinálunk. Az elképzelést és az ötletet is abszolút tudom támogatni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Sajnos tudomásul kell venni, hogy a hivatalok számára is egyre jobban szűkítik a költségvetési támogatást. Ismerjük sajnos a bírálati időtartamokat, igen sokára szokott eldőlni, hogy mikorra fog elbírálni. Így feltétlen szükséges előre meghatározni a költségvetés terhére ezt a 8.524.500,- Ft összeget.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

5.796.660,- Ft a 68 % beadáskor.

Ahogy megyünk a Tiszára, a tanácsháza után jobb kéz felől van egy sarki telek. Mindenképpen javasolnám, hogy vásároljuk meg. Úgy tudom, hogy eladó, illetve az egészet be kellene keríteni.

Dr. Csernus Tibor képviselőtársamhoz csatlakoznék abban a tekintetben, hogy ez egy igen komoly beruházás és igen komolyan is kell vennünk azokat a terveket, amelyek elkészítésre fognak kerülni. Valóban ne az a helyzet alakuljon ki, mint a piac kapcsán kialakult.

Egy kérdésem lenne még ezzel kapcsolatban: Ki döntött abban, hogy ki legyen felkérve a pályázat megírására, ki legyen felkérve tervezőnek? Testületi ülésen ezekről az ajánlatokról nem volt szó, amelyek az előterjesztésben szerepelnek. Ki garantálja, hogy ezektől olcsóbb ajánlatot nem lehetett volna kapni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ki van írva a pályázat, a beadási határidő augusztus 31. Itt van a testület előtt két lehetőség: elfogadja, vagy nem fogadja el. Nagyon jól tudom, hogy van még más pályázatíró és tervező is. Úgy gondolom, hogy a HBF Hungaricum Kft-vel nagyon régi, jó kapcsolatunk van, azt is tudjuk, hogy egy csomó nyert pályázatuk van. Jogosak ezek a bírálatok, de ezeknél a pályázatoknál nagyon gyorsan kell lépni és ebben benne van, hogy az adott árajánlatok mellett esetleg lett volna olcsóbb. Ha nyer a pályázat, akkor ez hosszútávon gyümölcsöző dolog lesz.

Bartók István, alpolgármester:

Kifejezetten rosszallom, hogy csak az épületnek az egy részét kívánjuk felújítani ebben a pályázatban, hiszen beleférne az egész is. Mindenképpen az egész épületet bele kellene ebbe vonni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Miután ez még úgy is átgondolást igényel, kapásból összeírtam tíz olyan dolgot, amit célszerű lenne megnézni, megvizsgálni. Úgy gondolnám, hogy a lehető legrövidebb határidővel egy egyeztetést kellene lefolytatni, az ötleteket felvetni. Utána a szakértők egyenként megnéznék, hogy ezek hogyan férnek bele. Kiderülne az, hogy milyen tartalommal lehetne ezt megtölteni.

Bartók István, alpolgármester:

Németh úrtól kérdezem, hogy ez belefér a két hónapba?

Németh Péter, szakértő:

Az eddig elhangzott kérdésekre, felvetésekre válaszolnék.

A szomszédos telek minél hamarabbi megvásárlása:

Az ingatlanvásárlást a pályázat nem finanszírozza, nem építhetünk be ilyen kívánságot. A jelenlegi telekméret kb. 3000 m², a melléte lévő ingatlannal felmenne majdnem 5000 m²-re, ami kifejezett nagyságrendi komplexum kialakítását tenné lehetővé.

Miért nem az egész felépítményre terjed ki a szakmai javaslat:

Két épület van. A főépület, ami az előterjesztésben szerepel és az a melléképület rész, ami most ki van adva bérleménybe. A melléképületek hasznos alapterülete is bőven 100 m² feletti, ezért jön ki az a differencia, hogy 340-el dolgoztunk és 400 fölötti az ingatlanbecslésben szereplő beépített m². A fennmaradó rész egy jövőbeni második ütemnek való. Ez a második ütem a szálláshely építése. Ez a mostani pályázat nem enged szálláshelyet építeni. Semmi olyan funkciót nem szabad választanunk, ami szálláshely típusú funkció.

A szakma azt mondja, hogy egy ökoturisztikai központban kell szállást adni, de most a Dél-Alföldön nem engedik az ilyen típusú tevékenység támogatását.

Rendkívüli módon oda kell figyelni, ami a megbízott szakértők feladata lesz, hogy mik azok a funkciók és tevékenységek, amik a tervrajzon megjelennek. Az kb. négy hetembe tellett, mire kiderítettem, hogy mitől nem kell önerő a tiszalparti projektjavaslatba. Attól nem kell bele önerő, hogy semmilyen elemében nem vállalkozás típusú. Nincsenek benne semmilyen olyan klasszikus turisztikai tevékenységek, amit bármelyik vállalkozó szívesen csinálna, mert hasznot termel. Abban a pillanatban, hogy teszünk bele ilyet, például kerékpárkölcsonzés, az

azonnal vállalkozás típusúnak számít, önerő terhes, de minimis hatálya alá tartozó, vissza nem térítendő állami támogatásnak minősülne.

Kerékpárutat az építhet, aki a pályázatban szereplő nyomvonallal plusz a meglévővel összesen 80 km-t tud felmutatni. Ilyenre Bács-Kiskun megyében nem sokan képesek, de a Dél-Alföldi régióban sem.

A tervezés további menete, amennyiben támogatást kap a javaslat:

Az első lépés minden körülmények között az épület műszaki felmérése. A műszaki felmérés egy felmérési tervvel zárul, erre másfél – két hetet szán az árajánlatot adó csoport. Ha kész a felmérési terv, az egzakt dokumentum, amire felfelé lehet javaslatokat tenni. Akkor derül ki, hogy a jelenlegi állapotok milyen javítást igényelnek, mihez szabad hozzányúlni és mihez nem. Azt javaslom, hogy először azt várja meg a testület, amíg a felmérési terv elkészül. Ez a szerződéskötéstől számított másfél – két héten belül, július második hetének végére várható. Ez az a pont, amikor érdemes végigtárgyalni, hogy mi az ami van és mit lehet rajta fejleszteni.

A belső ütemezés, realitás a pályázat beadása:

Abban az esetben realitás, ha a műszaki tervek július hónap utolsó napján legkésőbb lezáródnak. Előadódik az a technikai állapot, hogy benyújtásra kerül az illetékes kiskunfélegyházi építésügyi hatósághoz, elindul az engedélyezési eljárása. Eddig bele kell kerülni mindennek, amit szeretne a testület, hogy belekerüljön, mert ami abban benne van, az lesz engedélyeztetve. Az ezt követő egy hónapban az ajánlatadásra felkért HBF előtéljesítésre kíván törekedni és nem augusztus utolsó hetében kívánja a pályaművet beadni. Ezért is volt könnyű is meg nehéz is tervezőt találni, aki egy hónap alatt mindent letesz az asztalra egy ilyen nagyságrendű épület esetében.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ha a tervezőnek szüksége van arra, hogy két hétig előkészítse az utána levő két hétnek a munkáját, akkor azt mondom, hogy pontosan azért kellene ezt az előkészítést részünkről is elindítani, hogy valóban azok a kérdések mind összeírásra kerüljenek, amelyek felmerülnek a testület részéről. Ezért kérném, hogy ha lehetőség van rá akkor akár a hétvégén, de legkésőbb a jövő hét elején ezt az első megbeszélést ejtsük meg.

A határozat-tervezet 2. pontját bővítsük ki annyival, hogy a testület tagjainak bevonásával történjen meg a terveknek és a dokumentációknak az elkészítése, illetve jóváhagyása.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Egyetértek ezzel, de nem lehetne ezt úgy megcsinálni, hogy a tervező rakjon elének egy anyagot és akkor lenne min vitázni. Magam részéről, hogy egy épületet hogyan lehet felújítani, nem igazán tudok ehhez hozzászólni. Sokkal hatékonyabb lenne ez a bejárás már a tervvel a kezünkben, ami nem végleges, ha kell, átterveztetjük vele az egészet. Ha az elvekben egyetértünk, miért nem lenne ez sokkal egyszerűbb?

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Leginkább azért nem, mert ez a felmérés szigorúan csak az épületre vonatkozik. Ennek a folyamatnak van egy csomó más egyéb része, összetett kérdéskör. Ezért gondolnám azt, hogy ha ebben nem fogunk egy héten belül lépni, akkor esélytelen, hogy egyáltalán belemenjünk a pályázatba.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Maximálisan egyetértek ezzel. Nem csak a tervezőt kellene meghívni erre a beszélgetésre, hanem a Nemzeti Parkot, a HBF-et és a tervezőt is természetesen Németh Péter koordinálásával. Ezt jövő hét elején meg kell csinálni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy július 6-ig bezárólag egy első körös egyeztetés történjen meg a szerződéskötéssel érintettekkel.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

134/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése DAOP-2.1.1/J-12 konstrukció pályázati lehetőségei tárgyáról szóló határozat-tervezettel egyetért. Azzal a kiegészítéssel javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a pályázat szakmai előkészítése Dr. Vancsura István polgármester és a Képviselő-testület bevonásával történjen és az erről szóló egyeztetés 2012. július 06-ig történjen meg a szerződéskötéssel érintettekkel.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „helyi termelői piac” működése megindításával kapcsolatos feladatokról (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Az előterjesztéssel kapcsolatban részben láttam azt a korábbi javaslatot visszatükröződni, amit kértem, szerepeljen benne, hogy az árusításra jogosultak körét terjesszük ki a 40 km-es körzetben lévő „településeken” lakókra. 40 km-es körzet továbbra is nehezen megfogható kérdés, mert egy településnek több km-es is lehet az átmérője.

Bársony Lajos, aljegyző:

A jogszabály, a kereskedelmi törvény a helyi termelői piacra így fogalmaz:

Olyan piac, ahol a kistermelő a piac fekvése szerinti megyében, vagy a piac 40 km-es körzetében, vagy Budapesten fekvő piac esetében, az ország területén bárhol működő gazdaságából származó mezőgazdasági, illetve élelmiszeripari termékeként értékesíti.

Van egy másik jogszabály, ami a kistermelő oldaláról fogja meg:

Ha ez normál piac lenne, akkor az ország teljes területéről lehetne árusítani, illetve légvonalban számítva 40 km. Nem az számít, hogy hol lakik, hanem hol van a gazdaság.

Beemeltük az üzemeltetési szabályzatba a jogszabály szövegét, ami kedvezőbb is, mert a Bács-Kiskun megyén kívül lévő települések kistermelői nem jöhetnek 40 km-nél továbbbi településről.

Az előző bizottsági és testületi üléseken elhangzott javaslatok alapján próbáltuk az üzemeltetési szabályzatot átdolgozni.

Amiről nem volt döntés egyértelműen, az a díjszabás. A díjszabás az üzemeltetési szabályzat melléklete lenne.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az üzemeltető adja a helyhasználati engedélyeket, a szerződéskötést. Ez úgy gondolom, hogy úgy fog zajlani, hogy lesz egy megbízott személy erre.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Piacfelügyelőt kell alkalmazni.

Németh Péter, szakértő:

Egy komoly piacnak egyébként is több adminisztratív feladata van. Ő kezeli a pénzt, a szerződéseket és ezen kívül a védjegy működtetésének az egyik helyszíne a piacfelügyelet. Nála lehet érdeklődni, adatokat leadni, neki ott hosszú távú feladatai vannak.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Napi nyolc órás munkaidőben kell alkalmazni, a pályázat előírja.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a javaslatom, hogy két hónapig a hét minden napján legyen nyitva a piac. A nyitva tartás az előterjesztés szerint és még a közbeeső napokon is legyen nyitva reggel 6 – 8 óráig.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A múltkori alkalommal a díjfizetés vonatkozásában az egyik javaslat az volt, hogy asztalonként napi szinten 200,- Ft, illetve havi szinten 1000,- Ft térítési díj ellenében lehessen a csarnokrészben asztalt foglalni. A szabadtéri részben pedig ingyenesen.

A másik javaslat pedig az volt, hogy erre a két hónapra teljes mértékben ingyenesen lehessen hozzájutni az asztalhoz.

- Szavazásra bocsátja, hogy hétfő, szerda, szombat kivételével a hét minden más napján reggel 6 – 8 óráig legyen még nyitva a piac.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadta el** a javaslatot.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Kifejezetten azt támogatja a kormány, hogy legyen nyitva minden nap a piac. Ez egy fontos információ.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja, hogy napi szinten asztalonként 200,- Ft, havi szinten pedig 1000,- Ft összegért lehessen a csarnok részben asztalt foglalni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – szavazott.

Szavazásra bocsátja, hogy teljes mértékben ingyenesen lehessen igénybe venni két hónapra a csarnok részben, illetve a szabadtéri részben is a piacot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – szavazott.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A szavazatok alapján a Képviselő-testület a piac díjszabására az alábbi határozatot hozza:

135/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a piac csarnok részében a díjszabást napi szinten asztalonként 200,- Ft, havi szinten pedig 1000,- Ft összegben állapítsa meg.

=====

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja a helyi termelői piac üzemeltetési szabályzatát, a piac nyitva tartását, illetve a piaci díjszabást az elhangzott módosításokkal együtt fogadja el a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

136/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a piac üzemeltetési szabályzatát, a nyitva tartását és a piaci díjszabást az alábbiak szerint fogadja el.

Tiszaalpár Helyi Termelői Piac Üzemeltetési Szabályzata
(Érvényes 2012. július 01-től 2012. augusztus 31-ig terjedő időszakra.)

I. Általános rész

A szabályzat kiadásának célja:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat által a 6066 Tiszaalpár, Dobó u. 1. sz. (Hrsz: 398) alatt üzemeltetett helyi termelői piac működési rendjének meghatározása.

II. Szabályzat

1. A piac fenntartása és üzemeltetése:

A piac fenntartója és üzemeltetője:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.
(e-mail: pmhivatal@tiszaalpar.hu)

A fenntartói, üzemeltetői feladatok irányítását ezen szabályzat keretei között Tiszaalpár Nagyközség Polgármestere végzi, az önkormányzat szervezet-rendszerében kialakult munkamegosztás szerint.

2. A piacon árusításra jogosultak:

A piacon csak az a 52/2010.(IV.30.)FVM rendelet 2.§. 1. pontja szerinti kistermelő, magánszemély árusíthat, aki a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. tv. 2.§. 5a) pontjában meghatározott helyi termelői piac fogalmi meghatározását teljesíti.

3. A piacon folytatható kereskedelmi tevékenység:

A piacon az előző pontban meghatározott személyi kör, a már hivatkozott „a kistermelői élelmiszer-termelés, előállítás és –értékesítés feltételeiről szóló 52/2010. (IV.30.) FVM rendelet 4.§. (1), (2) bekezdései szerinti a helyi termelő piacokon is végezhető kereskedelmi tevékenységet folytathat, a 4.§. (6),(7) bekezdésekben foglalt előírások betartása mellett.

4. A helyhasználat:

4.1. Helyhasználó

Helyhasználó az, aki az üzemeltetővel írásban szerződéses jogviszonyt létesít, vagy aki a napi helyhasználati díj megfizetésével napi helyhasználati jogot szerez. A piacon csak az üzemeltető helyhasználati engedélye alapján és az általa kijelölt helyen szabad árusítani. A helyhasználat engedélyezése, szerződés kötése az üzemeltető hatáskörébe tartozik.

A helyhasználó az általa jogszerűen használt helyet csak rendeltetésének megfelelően használhatja.

A piacon csak engedéllyel, a napi helyhasználati díj megfizetését igazoló bizonylat, illetve helyhasználati szerződés birtokában lehet árusítani.

4.2. A helyhasználat időtartama

- A helyhasználat lehet napi, vagy szerződés alapján tartós helyhasználat.
- A helyhasználó a kijelölt árusító helyet az üzemeltető engedélye nélkül nem változtathatja meg, a piac területén máshol nem árusíthat.

- A helyhasználó az árusítóhelyet és annak használatát az üzemeltető előzetes engedélye nélkül semmilyen formában másnak nem engedheti át.
- A tartós helyhasználó a helyhasználati díjat előre köteles megfizetni.
- Az üzemeltető a helyhasználati szerződést azonnali hatállyal írásban felmondhatja, ha a helyhasználó a piac működésére vonatkozó szabályokat súlyosan, vagy ismételten megszegi,
- A napi helyhasználat joga a helyhasználati díj megfizetésének napjára a piacnyitástól zárásig tart.
- A használat joga másra nem ruházható át.
- Napi helyhasználat esetén az üzemeltető nem köteles a következő napon is ugyanazt a helyet az igénylő rendelkezésére bocsátani.
- Napi helyhasználat esetén ugyanaz a hely többször is kiadható, ha azt a helyhasználó kiürítette.
- *A szerződés alapján tartós helyhasználatra kijelölt hely – amennyiben azt a jogosult a nyitást követő ½ órán belül nem foglalja el, alkalmi árusításra kiadható. Ezen határidőn túl érkező, tartós helyhasználónak minősülő kistermelő az üzemeltető által kijelölt helyen árusíthat.*
- A helyhasználónak — a használat tényleges időtartamától függetlenül — mindig az egész napra megállapított helyhasználati díjat kell megfizetnie.
- A helyhasználók a napidíjas árusító helyeket az érkezés sorrendjében foglalhatják el. Az üzemeltető az alkalmi helyhasználati jogosultságot azonnali hatállyal visszavonhatja, ha a helyhasználó a piac működésére vonatkozó szabályokat súlyosan, vagy ismételten megszegi.

5. Az üzemeltető által biztosított szolgáltatások:

A piac területén lévő utaknak és közös használatú helyiségeknek a tisztántartásáról, a szemét elszállításáról, a szükséges fertőtlenítésről, a piac területének őrzéséről az üzemeltető gondoskodik.

6. A helyhasználó kötelezettségei:

- A piacon elfoglalt helyért és az igénybe vett szolgáltatásért a helyhasználó a hatályos díjszabás szerinti összeget köteles fizetni.
- A határozott időre szóló engedéllyel rendelkező helyhasználó a használati díjat a létrejött szerződés szerint köteles az üzemeltetőnek megfizetni.
- A fizetési kötelezettség elmulasztása, vagy késedelmes fizetés esetén a helyhasználó a késedelmes időszakra vonatkozó mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresét köteles az üzemeltetőnek megfizetni.

A piac nyitva tartását az alábbiakban javasolja elfogadni:

Hétfő:	De.	6	-	11
Szerda:	Du.	15	-	18
Szombat:	De.	6	-	11

A piaci díjszabást az alábbiakban javasolja elfogadni:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a piac csarnok részében a díjszabást napi szinten asztalonként 200,- Ft, havi szinten pedig 1000,- Ft összegben állapítsa meg.

=====

Németh Péter szakértő 18,12 órakor távozott a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság üléséről.

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Dr. Fekete Ferencné bejelentése Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan
 Dr. Vancsura Zoltán kérelme Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlan bérletére (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
 Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
 Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Jegyző asszony megpróbálta az elmúlt hat év történéseit feldolgozni. Mellékelte az akkori testületi ülés jegyzőkönyvének egy részletét, az ahhoz kapcsolódó egyéb iratokat, illetve a bírósági eljárás lezárásával kapcsolatos dokumentumokat és a Közigazgatási Hivatal állásfoglalását.

Tájékoztatom a testületet, hogy az egyezségi okmány, ami aláírás nélkül szerepel, ez el lett készítve annak idején és kifejezetten arra való tekintettel nem került aláírásra, mert a testület addigra egy határozatot hozott. A testületi határozat fényében az eljárás megszüntetésére került sor annak megfelelően, hogy Dr. Vancsura Zoltán visszavonta a kérelmét. A kérelem visszavonást Dr. Fekete Ferenc is tudomásul vette, a helyiség átadására sor került. Ezzel kapcsolatban további dokumentum erről nem készült.

A 9/2007. (I. 31.) sz. Kth. határozat alapján került aláírásra a dokumentum és ilyen módon lett az eljárás megszüntetve.

Annak idején volt egy szolgálati lakással kapcsolatos jogviszony, ez a szolgálati lakással kapcsolatos jogviszony megszűnt. A vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján lehetősége volt a korábbi jogviszonnyal rendelkező személynek erre a lakásra igényt tartani. Az önkormányzat annyit tudott volna megtenni és kísérletet is tett, hogy más hasonló jellegű ingatlant ajánlott fel, ezzel próbálta ezt a kérdéskört kiváltani. Tekintettel arra, hogy ez egy egyezséggel zárult le, ezzel nyugvópontra jutott a dolog, használta a Fekete család egészen odáig, hogy Dr. Fekete Ferenc elhunyt. Most ismét felmerült ennek a kérdésköre, miszerint szüntessük meg a bérleti jogviszonyt. Az özvegy jogosult volt a bejelentést megtenni, igényt tart továbbiakban is a lakásra. Az igényét a 60 napos határidőn belül bejelentette, tehát jelen állapot szerint a vonatkozó előírásoknak és jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően érvényes bérleti szerződéssel rendelkezik az ingatlan vonatkozásában.

Felmerült egy olyan jellegű igény Dr. Vancsura Zoltán részéről, hogy amennyiben az ingatlan bizonyos mértékű használatát átadja a bérelő, akkor a teljes igényéről lemond. Ezzel kapcsolatban Dr. Fekete Ferencné június 25-én kelt nyilatkozatában elzárkózott és továbbra is kéri a lakás bérletével kapcsolatos jogviszony biztosítását.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az 1993-as évi lakástörvény jelenleg is él. Gyakorlatilag ez az egyezség, ami jól mondta Dr. Csernus Tibor, nem került aláírásra, hivatalosan egy nem létező egyezség. Csúnya is lett

volna, ha aláírásra került volna, mert egy országos törvénnyel teljesen ellentétes lenne. Ami arról rendelkezik, hogy a szolgálati lakásra a jogviszony megszűntével a bérleti jogviszony megszűnik.

Előzetesen jeleztem, hogy reménytelennek látok bármiféle egyezséget a családdal, ez a levél ezt igazolta. Világosan rendelkezik a törvény. Itt van egy lakásbérleti szerződés, teljesen egyértelmű, hogy ez meddig szól. Járjunk el a törvény szerint, ajánljunk fel egy cserelakást Dr. Taricska Tibor háziorvos volt szolgálati lakását, ami magasabb komfortú, m²-ben teljesen megfelelő.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Biczók jegyző úr szintén ezen a testületi ülésen, a jegyzőkönyv 34. oldalán mondja, hogy élethosszig fogalom nem szerepel a lakástörvényben. Maga a határozat sem tartalmaz ilyen jellegű kitétel, hogy élethosszig tartó jogviszonyról lenne szó. Annyit tesz hozzá, hogy a jogviszony felmondásának a lehetőségei megvannak. A szolgálati lakásra vonatkozó bérleti jogviszonya megszűnt és fennmaradt neki tulajdonképpen egy normál lakásbérleti jogviszonya. Ha felajánljuk a hasonló lakást és nem fogadja el, onnantól kezdve megszüntethető vele, hiszen az a cél, hogy ezt a lakást amiben lakik adja vissza, mert tudunk helyette hasonlót felajánlani. Ha nem fogadja el, akkor megszűnik számára a bérleti jogviszony. Miután nem jutottunk el odáig, hogy más hasonló lakást felajánljunk, mert egyezséggel megszűnt a per, ezért ugyanaz az állapot mint volt. Ugyanott vagyunk, mint nyolc évvel ezelőtt.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ezt úgy hívják, hogy jogcím nélküli lakáshasználó.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ez a vita teljesen értelmetlen. Most teljesen más helyzet van, mint akkor volt. Van egy orvosi rendelő, ami bővítésre szorul és van egy lakásbérleti szerződés, ami lejárt.

Azt gondolom, hogy az előző testületi ülésen amit tettünk kompromisszumos javaslatot, maximálisan humánus megoldás lett volna. Ezt Dr. Fekete Ferencné nem fogadta el, ezért nem marad más lehetősége az önkormányzatnak, mint felajánlani neki egy cserelakást. Amennyiben nem fogadja el, akkor más nem marad mint a bírósági út.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Közigazgatási Hivatal állásfoglalása alapján cserelakást mindenféleképpen biztosítani kell.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A törvény is azt mondja, hogy megfelelő, hasonló cserelakást kell biztosítani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem is kellene elmenni a bíróságig. Nyilvánvaló, hogy az önkormányzaté a lakás. A jelenlegi lakásban lakót - tételezzük fel, hogy jogosan lakik bent - az önkormányzati rendeletünk szerint megvan, hogy mennyi m² illeti meg. A rajzból látszik, hogy az megvan. Azt

mondhatja az önkormányzat, hogy ezt a lakást átalakítja úgy, hogy egy rész marad lakásrész, a másik részt pedig elveszi rendelőnek. Az önkormányzat a saját lakásával úgy rendelkezik, ahogy akar.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ha mi egy fennálló jogviszonyba belenyúlunk, akkor azt elvileg közös megegyezéssel lehetne módosítani. Ha egyoldalúan módosítjuk, az biztos, hogy olyan típusú szerződésmódosítás, ami bíróság nélkül nem fog működni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Vállalom a jogi költségeit ennek, de akkor én szeretnék javaslatot tenni a jogi képviselőre és ezt az egész jogi részét végig szeretném vinni költségvonatával és mindennel együtt.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az én véleményem az, hogy a Polgármesteri Hivatal elleni perekben a jegyző, illetve a jegyző által meghatározott ügyvéd állhat, amelyet a polgármester bízhat meg.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ezzel kapcsolatban Dr. Vancsura Zoltán képviselőnek az a javaslata, hogy ezt indítsuk el annak az útján, hogy ajánljunk fel egy másik hasonlóan minősíthető lakást. Amennyiben ezzel kapcsolatban nemleges a válasz, akkor jogi eljárás keretében tisztázza az önkormányzat ezt a kérdést. Lehetőség szerint a szerződés megszüntetését ezen ingatlan vonatkozásában érje el.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ennek a költségeit vállalom.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Testületi ülésig erre vonatkozóan megnézzük, hogy fel tudunk-e ajánlani egy hasonló lakást.

- Szavazásra bocsátja, hogy Dr. Fekete Ferencnének Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. számú önkormányzati lakás bérlőjének ajánljon fel a Képviselő-testület egy megfelelő cserelakást. Amennyiben nem fogadja el, akkor ennek okán megindítható a bírósági eljárás.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavat nélkül, 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

137/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dr. Fekete Ferencnének Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. számú önkormányzati lakás bérlőjének ajánljon fel egy megfelelő cserelakást. Amennyiben nem fogadja el, akkor ennek okán megindítható a bírósági eljárás.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Homokhátsági Önkormányzati Szövetség Egyesület létrehozására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Megkérdezi, hogy van-e ezzel a napirenddel kapcsolatos kérdés, észrevétel.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a Homokhátsági Önkormányzati Szövetség Egyesületébe alapító tagként 10.000,- Ft + Áfa összegű hozzájárulást befizessük az alapítás költségeire.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadta el**, hogy a Homokhátsági Önkormányzati Szövetség Egyesületébe alapító tagként 10.000,- Ft + Áfa összegű hozzájárulást fizessünk be az alapítás költségeire.

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés EU Önerő Alap pályázat benyújtása KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 azonosító számú „Települési szilárdhulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című projekt II. forduló önerő támogatására

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Egy kedvező helyzet van ezzel kapcsolatban, még az önerőt is megpróbálja majd a Hulladékgazdálkodási Konzorcium megszerezni. Ennek a lehetőségét mindenképpen érdemes szem előtt tartani.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ez nekünk kerül valamibe?

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Nem.

- Szavazásra bocsátja az EU Önerő Alap pályázat benyújtása KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 azonosító számú „Települési szilárdhulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című projekt II. forduló önerő támogatására szóló határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

138/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az EU Önerő Alap pályázat benyújtása KEOP 1.1.1/2F/09-11-2011-0004 azonosító számú „Települési szilárdhulladék mechanikai-biológiai stabilizálására szolgáló rendszer kialakítása a Homokhátsági Települési Hulladékgazdálkodási Rendszerben” című projekt II. forduló önerő támogatására szóló határozat-tervezettel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ezt a napirendi pontot is tárgyaltuk már korábban, részletesen próbáltunk a kérdéssel foglalkozni. A felvetéseket a hivatal megvizsgálta, jegyző asszony az észrevételeit megtette, az anyag tartalmazza az ezzel kapcsolatos megállapításait.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az előző testületi ülés döntését abszolút figyelmen kívül hagyta, ami arról szólt, hogy készítse elő az általam kifogásolt pontoknak a törlését.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ennél a napirendi pontnál a jelenleg hatályos rendeletet mellékeltem, figyelembe véve, hogy milyen javaslatok hangzottak el az előző testületi ülésen.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt bele kellene tenni, hogy a mindenkori alapkamatnak megfelelő részletfizetési kedvezményrel, vagy a jegybanki alap kétszeresét fizesse meg kamatként. Számomra pont ez volt a felháborító az egészben, hogy 15 évre odaadjuk a maradék 2,5 millió Ft-ot kamatmentes részletre.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Nem a saját véleményemet írtam le. Egyébként ezek az észrevételek a márciusi testületi ülés anyagában benne voltak. Volt egy előterjesztési rész, ahol kiemeltem a lakásrendeletnek azokat a bekezdéseit, amik fontosak lehetnek ebben a tárgykörben az én véleményem szerint. A lakástörvényt és a helyi rendeletet hasonlítottam össze.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Azt látom, hogy itt még rengeteg felvetés van. Azt tudom javasolni, hogy ha még van felmerülő kérdés ezzel kapcsolatban, akkor szó szerint össze kell írni és írásban beadni. Az alapján írásban lehet rá válaszolni, vagy ezzel kapcsolatban személyes egyeztetést kezdeményezni.

Előterjesztés van a rendelet módosítására, jegyző asszony azt mondta, hogy összhangban van a jogszabállyal. Az a kérdés, hogy ezt a bizottság elfogadja-e. Amennyiben elfogadja, akkor ennek megfelelően ezzel kapcsolatban nincs továbblépés, ha nem fogadja el, akkor módosítani kell ezeket a felvetéseket.

Dr. Vancsura István, polgármester:

További kimunkálást igényel az a része, amivel a rendelet ugyan foglalkozik, de a pénzügyi rész, a fizetendő rész nem jelenik meg. Háromféle jogcímen lehet bérbe adni; szociálisan, szolgálati jelleggel és lehet piaci alapon. Ez a három kategória a lakbéréknél nem jelentkezik, ezeket meg kellene különböztetni. Ez is egy lehetőség arra, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy még bent akar lakni, akkor fizessen érte teljes díjat, amibe kerül a lakás fenntartása, fizesse meg a piaci árat.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Megint csak kiderült, hogy van még további kérdés, ami tisztázandó.

- Szavazásra bocsátja, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet nem szorul átdolgozásra.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadta el** a javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet átdolgozásra kerüljön.

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Kérdezem, hogy van-e a képviselőtársaknak a munkaprogramhoz kérdése, észrevétele?

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjára szóló javaslatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

139/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Képviselő-testület 2012. év II. félévi munkaprogramjáról szóló tájékoztatóval egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Ajánlat Kádár Lajos Közösségi Ház felújítási munkáira
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor, levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Részben leírásra kerültek a tetőfedő munkák, az anyagköltség és a belső átalakítási munkák. Ezen túlmenően villanyszerelési munka is felmerülne a felújítás folyamán.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A villanyszerelést Borsi Sándor végezné el.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Van még amit meg kellene csinálni, az pedig az ablakok rendbetétele. Le kellene festeni és a takarólécet is hiányoznak.

Bartók István, alpolgármester:

Az ablakok felújítására egy asztalost kellene megbízni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

A gázszerelést is meg kellene oldani, mert főleg télen nagyon lehet érezni a gáz szagát.

A bádogos szakmukaról, a villanyszerelési munkáról és az asztalosmunkáról hiányzik ajánlat.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Ez csak egy ajánlat. Jó lenne, ha kaphatnánk mástól is ajánlatot erre a felújításra. A cserépfedést lehet, hogy az ő irányítása alatt a közhasznú munkások fogják végezni és ezért az irányításért ő 378 e Ft-ot tesz el. Lehet, hogy más is vállalná ennyiért.

Bartucz István, településüzemeltető:

A közhasznú munkások segédmunkát végeznének, úgymond a cserepeket adogatnák fel. Vannak olyan dolgok, amit csak a Sanyi emberei végezhetnek el.

A villanyszerelésnél érintésvédelmi előírások vannak. Az önkormányzatnak vállalni kell a felelősséget, ha az önkormányzat dolgozója fogja a villanyt szerelni. Valamennyi összeget be kellene erre tervezni, hogy valaki utána átvegye érintésvédelmi szempontból.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja a Kádár Lajos Községi Ház felújítási munkáira Szabó Sándor kőműves mester által tett árajánlatot.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

140/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Kádár Lajos Községi Ház felújítási munkáira Szabó Sándor kőműves mester által tett árajánlattal egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Homokhátsági Regionális Szilárdhulladék Kezelési Konzorcium tájékoztatója

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Ebben a tájékoztatóban ami nagyon lényeges, hogy 2011. évre már meghatározta a 4.791.696 Ft árbevétel kiesést, ami abból ered, hogy a 70-80 literes edényzet lett meghatározva, melytől a jelenlegi eltérés 807 db. Ez a mi településünkre van levetítve. Ennek vonatkozásában megint felvetik azt a kérdéskört, hogy maradhatnak a 110 literestől eltérő edények, azonban azok árai megközelítik a 110 literes ürítési díjat.

Ez egy tájékoztató, erről szavazni nem kell. Az lenne a kérdésem polgármester úrhoz, hogy nekünk ezzel érdemben kell-e foglalkozni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tiszaalpár vonatkozásában 5 millió Ft behajthatatlan követelés van a lakosoktól. Szeretnék, ha valaki elvállalná a településen a díjaknak a beszedését.

A kistérségi polgármesterekkel abban maradtunk, hogy egyelőre ezt ne támogassuk. Én is azt javaslom, hogy ne támogassuk, azért sem, mert az a rétege a lakosságnak, ahol kis kukák vannak, nem terhelhető tovább.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Rátérünk a következő napirendi pontra.

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés, javaslat a 2012. évi Tiszaalpári napok rendezvényeire
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Augusztus 11-20-ig terjedő időszakra Tiszaalpári Napok rendezvény keretében megrendezésre kerülő programok szerepelnek az előterjesztésben.

Van-e ezzel kapcsolatban képviselőtársaimnak kérdése, észrevétele?

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Sipos F. Tamás mennyiért jönne el?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

120 e Ft-ért.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Olyan kis település, mint például Szank, a megasztárosok közül négyet meghívott. Ha közülük hívnánk meg valakit, sokkal több embert idevonzana még más településekről is, mint Sipos F. Tamás.

Lehetne hozni egy rodeó bikát is.

Kacziba Sándor, bizottsági tag:

Tavaly a sportnap a futballpálya melletti területen volt megtartva. 2,5 óra alatt össze lett takarítva, amikor vége lett, könnyű volt rendbe tenni.

Ha az Alkotmány utcában lenne megtartva, akkor keresztül-kasul menne mindenki, amit egy hét alatt nem hoznánk rendbe. Az Alkotmány utca és a piac nem arra való, a sportpálya melletti terület lenne erre alkalmas.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Van egy olyan lehetőség, ha a rodeó bikás eljön, akkor az önkormányzatnak nem kell érte fizetni.

Ilyen még szerintem Alpáron nem volt.

Bartók István, alpolgármester:

Olyan kérdésem lenne, hogy ki fogja csinálni a büfét?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A rendezvényeknél a haszonból valamennyit fizetni kellene neki. Nyilvánvaló, hogy ez egy komoly bevétellel jár, és mi teremtünk neki egy lehetőséget, hogy ez meglegyen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ami lényeges dolog, hogy mennyiért árulja a szeszt. Szabad keze van a kereskedőnek ebben, de az vérlázító volt, amikor a lovas napon tavaly nyáron 350,- Ft-ért adtak egy korsó sört. Lehet pénzt kérni a büféstől, ad 100 e Ft-ot az önkormányzatnak, de lehet, hogy 350,- Ft-ért adja majd a sört. Lényegesnek tartom, hogy amikor a kereskedővel tárgyalások folynak, akkor tegyen egy olyan ígéretet, hogy egy Ft-tal többért nem árul, mint a vendéglőben.

Bartók István, alpolgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét szeretném javasolni, hogy ezeket a tárgyalásokat folytassa le a kereskedőkkel.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ugyanúgy, mint amikor azt mondtam, hogy a polgármester vagy a jegyző egymaga ne döntsön, én ebben nem fogok magam dönteni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Első javaslat a helyszín. Az Alkotmány utca vagy az Alkotmány utcai piac szerepel az előterjesztésben.

Kacziba Sándor képviselőtársam módosító javaslata, hogy a futballpálya melletti területen legyen megtartva a rendezvény.

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Javasolnám helyszínnek a Tiszapartot, az alpári strand részen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Víz mellett nem szabad ilyen rendezvényt megtartani. Véletlen belecsúszik egy gyerek, baj lehet belőle.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

- Szavazásra bocsátja a 2012. évi Tiszaalpári Napok rendezvényeinek helyszínére a Tiszapartot, az alpári strand részen.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a 2012. évi Tiszaalpári Napok rendezvényeinek helyszínére a futballpálya melletti területet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – szavazott.

- Szavazásra bocsátja a 2012. évi Tiszaalpári napok rendezvényeinek helyszínére az Alkotmány utcát.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – szavazott.

A szavazatok alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alábbi határozatot hozza:

141/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2012. évi Tiszaalpári Napok rendezvényeinek helyszínére a futballpálya melletti területet javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

Program:

Csernák Csilla, bizottsági tag:

Pár évvel ezelőtt volt a Töserdőben csónakos fáklyás felvonulás. Javaslom, hogy a Horgászegyesület egy ilyen csónakos felvonulást szervezzon meg augusztus 18-án. Sipos F. Tamás helyett humoristát kellene hívni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Voltam Bugacon a falunapokon, a Bugaci Tanyaszínház adott elő egy darabot. 500-600 ember nézte meg a sportcsarnokban és utána volt a bál.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Vendégszereplést vállalnak?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Igen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Ez nem rossz gondolat. Lakiteleken például lejátszották a Hyppolit a lakájt Felföldi Zoliék. Vagy a Bugaci Tanyaszínházat, vagy a Zoliékat meg kellene hívni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Azt vegyük figyelembe, hogy augusztus 20-a környékén minden településen nagyszabású rendezvény van. Meg kell tőlük kérdezni, hogy ráérnek-e.

A programmal kapcsolatban felmerült, Sipos F. Tamás helyett a dumasínház lehetősége. a Bugaci Tanyaszínház kérdésében polgármester úr egyeztessen, utána az időpontot kell megbeszélni és a helyszínt.

A fáklyás csónakázás merült még fel, amit a Horgászegyesülettel való egyeztetéssel kellene megoldani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az utóbbi időben mindig itt voltak a tordai táncosok, őket is meg kellene hívni.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Azt teljesen elvetettük, hogy árusításból profitáljon az önkormányzat?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy minden vendéglátóhelynek küldjünk ki egy felkérést, hogy adjanak erre árajánlatot.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Bele lehetne írni, hogy a rendezvény költségeihez 100 e Ft-tal járuljon hozzá.

Dr. Csernus Tibor, bizottsági tag:

A 100 e Ft-on kívül a sátrat is biztosítsa.

- Szavazásra bocsátja, hogy a 2012. évi Tiszaalpári napok programjára Sipos F. Tamás helyett dumaszínházat, vagy a Bugaci Tanyaszínházat hívja meg a Képviselő-testület.

A Horgászegyesület szervezzen meg egy fáklyás felvonulást.

A Képviselő-testület ebben az évben valamennyi vendéglátóhelytől kérjen árajánlatot, aki a vendéglátást biztosítaná a rendezvény helyszínén. A pályázni kívánó vállalkozónak minimálisan 100 e Ft-tal kellene hozzájárulnia a rendezvény költségeihez, valamint sátrat is biztosítson.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

142/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 2012. évi Tiszaalpári napok programjára Sipos F. Tamás helyett dumaszínházat, vagy a Bugaci Tanyaszínházat hívja meg.

A Horgászegyesület szervezzen meg egy fáklyás felvonulást.

A Képviselő-testület ebben az évben valamennyi vendéglátóhelytől kérjen árajánlatot, aki a vendéglátást biztosítaná a rendezvény helyszínén. A pályázni kívánó vállalkozó minimálisan 100 e Ft-tal járuljon hozzá a rendezvény költségeihez, valamint sátrat is biztosítson.

=====

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Barna Sándor (1956. 11. 07.) földvásárlási kérelme

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Barna Sándor (1956. 11. 07.) ajánlattal élt azzal kapcsolatban, hogy Tiszaalpár 0232/55 hrsz-ú ingatlanból az önkormányzat tulajdonát képező 545/14386-od, illetve Tiszaalpár 0125/24 hrsz-ú ingatlanból az önkormányzat tulajdonát képező 3493/49708-ad tulajdoni hányadot meg kívánja vásárolni. Ezzel kapcsolatban kéri a testület állásfoglalását.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy ne adjuk el, illetve kértük ennek a kiméretését, lehetőleg a miénk mellé és egyben lesz a két terület. Így 12 hektárnyi terület lesz egyben.

**Csernák Csilla bizottsági tag 20,10 órákor távozott a bizottsági ülésről,
így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 6 fő.**

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az egy dolog, hogy az egyik terület 31,5 ha, a másik pedig 8 ha, de ez osztatlan közös terület, egyik se kimért. Nyugodtan el lehet felejteni, hogy 2 ha 2118 m², illetve 3017 m², mert nem kimért területről van szó. Ennek aranykorona értéke van. Ez a két terület összesen nincs 15 aranykorona. Ha 2,5 ha föld nincs 15 aranykorona, akkor azt mondom, hogy ez nemhogy jó, hanem a nagyon rossznál is sokkal rosszabb föld.

Azt kérem, hogy semmiféle negatív diszkriminációt a bizottság ne alkalmazzon, mert idejön egy Pap Kálmán nevű úriember Lakitelekről, aki kimért területünkre beadja a vásárlási igényét. A polgármester azt mondja, hogy adjuk neki oda ennyiért, én mondtam, hogy adjuk 50-100 e Ft-tal többért és azt is megadta.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Az homok volt, azt ne hasonlítsuk össze ezzel.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Általában a tulajdoni arány aranykoronában van megadva. 8 ha összesen 144 aranykorona. Könnyen el lehet osztani, hogy kb. mennyi lehet az 1 ha területnek az aranykorona értéke.

A másik esetben a durván 32 ha terület összesen 500 aranykorona, azt megint vissza lehet osztani és meg lehet kapni az aranykorona értékét.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Miért baj, hogy nincs kimérve? Most az állam kifizeti a kimérési díjat.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Még egyszer kérem, ne legyen negatív diszkrimináció alkalmazva. Nincs 15 aranykorona amiről szó van. Ahogy Kacziba Sándor képviselő édesanyja, valamint Donka István is beadta az igényét, ugyanúgy az én apám is ezt tette. Mindenkit azonos mércével mérjük ebben a témakörben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Itt van mellette nekünk 10 ha-unk, ami nem mindegy.
Azt javaslom, hogy semennyi földet ne adjunk el.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Akkor Pap Kálmánnak miért adtuk el?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mit kezdünk 2 ha homokkal, mondd meg?

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Legalább a 0232/55-öshöz ne ragaszkodjunk.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Előzetesen volt egy határozat arról, hogy milyen ingatlanokat adjunk el, ebben a termőföld nem szerepelt. Benne szerepelt viszont a benzinkútnak a területe, amit pont a velem szemben ülő képviselő csákyázott meg. Erről döntöttünk már korábban, hogy nem adjuk el. Ne adjunk el földet. Ez nem volt korábban sem kijelölve. Az önkormányzat érdekét kell nézni. Itt nem fél ha-ról van szó, hanem legalább 2 ha-ról, és ráadásul az egyik földterület egészen biztos, hogy nagyon jó minőségű föld.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Egy szót sem szólnék, ha nem lenne 500-600 munkanélküli a településen, akiknek valamilyen megoldást majd kell találnunk. Nem mondom, hogy ez megoldja majd a problémájukat, de egy lehetőség.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Egyik terület sincs felértékelve. Kérdezem jegyző asszonytól, hogy ezeket fel kell-e értékelteni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Igen.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Van egy, két hrsz-ra vonatkozó kérelem. Arról döntünk, hogy értékesíteni kívánjuk-e? Ha igen akkor azt értékeltesük-e vagy sem. A kisebb területnél azért nem javasolnám, mert arról volt szó, hogy 500 e Ft alatti területnél mellőzzük ezt.

- Szavazásra bocsátja, hogy a 0125/24 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 3493/49708-ad tulajdoni hányadot értékesítse a Képviselő-testület, ez alapján induljon el az értékelés folyamata.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Személyes érintettség miatt nem kívánok részt venni a szavazásban.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Tudomásul vettem.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással, 1 nem vett részt a szavazásban – szavazott, nincs javaslat a testület felé.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja, hogy a 0232/55 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 545/14389-ed tulajdoni hányadot értékesítse a Képviselő-testület. Ezen ingatlan vonatkozásában értékelítésre nincs szükség.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozza:

143/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 0232/55 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 545/14389-ed tulajdoni hányadot értékesítse. Ezen ingatlan vonatkozásában értékelítésre nincs szükség.

=====

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Van javaslat arra, hogy a 0232/55 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 545/14389-ed tulajdoni hányadot értékesítse a Képviselő-testület. Ezzel kapcsolatban kellene a bizottságnak egy árat javasolni.

Ha 15 aranykoronás hektáronként ez a föld, akkor szerintem 150.000,- Ft-ot lehetne érte kérni.

- Mivel más javaslat nincs, szavazásra bocsátja, hogy a 0232/55 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 545/14389-ed tulajdoni hányadot 150.000,- Ft-ért értékesítse a Képviselő-testület.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozza:

144/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a 0232/55 hrsz. alatti ingatlanból az önkormányzatot megillető 545/14389-ed tulajdoni hányadot 150.000,- Ft-ért értékesítse.

=====

Dr. Taricska Tibor és Dr. Pulusné Sárdi Mária bizottsági tagok 20,30 órakor távoztak a bizottsági ülésről, így a jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő.

15.) Napirendi pont:

Tárgy: KORIL-FRUCT Kft. kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A KORIL-FRUCT Kft. kéri, hogy az elővásárlási jogunkról mondjunk le a vételi ajánlat tárgyát képező ingatlanok vonatkozásában. Az ingatlanok elidegenítését követően a BEN-KOR-INVEST Kft. az ingatlanokat változatlan jellegű gazdasági tevékenység végzésére tovább kívánja működtetni. Erre vonatkozóan kell nyilatkoznunk, hogy kívánunk-e élni az elővásárlási joggal.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a KORIL-FRUCT Kft. kérelmét.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

145/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy a KORIL-FRUCT Kft. kérelme alapján ne éljen az ajánlat tárgyát képező 1528/A, 1529/A, 1529/B, 2529/C, 1530/A, 1530/B, 1530/C hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában az elővásárlási jogával.

A Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy a BEN-KOR-INVEST Kft. megvásárolja az ingatlanokat.

=====

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosítására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Tiszaalpári Cigány Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete között létrejött együttműködési megállapodás alapján a 3/A. §. helyébe lép a rendelet-tervezet szerinti rendelkezés.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

146/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003. (V. 26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztéssel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés gallyzúzó vásárlására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Kaptunk egy színes fényképes tájékoztatót ezzel kapcsolatban. Kérdezném, hogy a képviselők részéről van-e kiegészítés, hozzászólás.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Az előterjesztésben szereplő első zúzónak az ára 975.000,- Ft-ban van meghatározva. Ennek az új ára 1.290.000,- Ft + Áfa. Szombaton beszéltem az eladóval, aki azt mondta, hogy nem használta ezt a gépet még 10 üzemórát sem. Arra is van hajlandósága, hogy egy kicsit engedjen ebből az összegből. Minimum teljesítmény igénye 15 Le, így az önkormányzat tulajdonában lévő John Deer traktor tudná működtetni.

A nagy kérdés az, hogy mennyire lesz ez kihasználva. Úgy gondolom, hogy maximum 10-15 nap lesz használva, mert nem győzzük meg gallyal.

A magam részéről a 2 milliós, illetve 3 milliós gépet kizártam, mert azt gondolom, hogy felesleges ekkora kapacitását venni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

A kérdés az, hogy mennyit tudunk még belőle alkudni. Azt javaslom, hogy kérjük meg 900.000 Ft-ért, hátha odaadná ennyiért.

Ha mi ezzel a géppel még szolgáltatni is tudnánk a téli időszakban, akkor megfontolandó, hogy a Kft. vagy az önkormányzat vegye meg.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Telefonon megkereste Barna Györgyöt, az aprítógép tulajdonosát, akinek ajánlatot tett a gép megvásárlására 900.000,- Ft-ért. Barna György egyetértett a 900.000,- Ft árral.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület 900.000,- Ft-ért vásárolja meg a gallydaráló-aprítógépet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

147/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 900.000,- Ft-ért vásárolja meg az Olasz Negri R 225T típusú gallydaráló-aprítógépet Barna György lajosmizsei lakostól.

=====

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a kiskunfélegyházi kistérségi megállapodások módosításai tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Csernus Tibor levezető elnök

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Van-e ezzel kapcsolatban hozzászólás?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Petőfiszállás kiválásának hatálybalépését az előterjesztésben szereplő 2012. szeptember 1. helyett október 1-jével javasolják.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Petőfiszállás kiszáll belőle, Gátér fontolgatja a kiszállást és nekünk is meg kell majd fontolni.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja a kiskunfélegyházi kistérségi megállapodások módosításai tárgyú határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

148/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a kiskunfélegyházi kistérségi megállapodások módosításai tárgyú határozat-tervezettel egyetért és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

=====

19.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

- Lakossági bejelentéssel éltek felém. Kialakított egy illegális szemétkerakót a településüzemeltetés a gázcsere-telep mellett. A környékben nagy a bűz, és patkányokat is láttak. Ezt az illegális szemétkerakót fel kellene számolni.
- Az összekötő úton Újfalú felé, amikor vágják a fűvet, akkor rengeteg szemét ott marad. Meg kellene oldani, hogy a szemét össze legyen szedve. Nem ékessége a falunak, ha ezt így hagyjuk.
- Az összekötő úton van kb. 10 fa, ami ki van száradva. Amikor erre sor kerül, akkor ezeket pótolni kellene.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha patkány van, akkor Boris Ferenc közterület-felügyelőnek kell szólni és irtani kell.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Szó volt korábban a lámpák felméréséről és áthelyezéséről. Az Arany János u. 24. sz. alól is volt bejelentés.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Meginterjúvoltam az önkormányzati DÉMÁSZ kapcsolattartót. Jövő hét szerdán jön egy szakértővel az önkormányzathoz ezeket a világítással kapcsolatos dolgokat megbeszélni.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Május 31-ig átjártuk a falut. Találtunk olyan helyeket, ahol pótolni kell, gondolok itt a Jókai utcára, ami a leglényegesebb ebből a szempontból. Van olyan is, ahonnan le lehet venni.

Bartók István, alpolgármester:

Izzócserét írtunk fel elég sok helyre.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezeket az észrevételeket jövő hét szerdára, mire jön a szakértő szeretném írásban kérni a képviselő uraktól.

Dr. Vancsura Zoltán, bizottsági tag:

Kíváncsi lennék, hogy a Novák úr mikor lesz már téma. Van egy hivatali aparát, amit a jegyző működtet. A jegyzőnek abban semmiféle felelőssége nincsen, hogy az itteni határozatok hogyan vannak végrehajtva? Nem a polgármesternek kellene ezeket végrehajtani, hanem a jegyzőnek.

Javaslom, hogy írjunk ki új pályázatot a temetkezési vállalkozóra és erről várnék egy előterjesztést.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Szavazásra bocsátja, hogy a következő rendes testületi ülésen a temetkezési vállalkozás témája napirenden legyen.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Személyes érintettség miatt nem kívánok részt venni a szavazásban.

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Tudomásul vettem.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül, 1 nem vett részt a szavazásban – az alábbi határozatot hozza:

149/2012. (VI. 26.) sz. bizottsági határozat:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a következő rendes testületi ülésen a temetkezési vállalkozás témája napirenden legyen.

=====

Dr. Csernus Tibor, levezető elnök:

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, a bizottsági ülés 21,35 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Dr. Csernus Tibor :/
levezető elnök

/: Barna Sándor :/
bizottság elnöke

/: Kovács Zoltánné :/
jegyzőkönyvvezető