

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2015. JÚLIUS 31-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a series of small, repeating wavy or 'S' shaped motifs.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 2955/2015.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2015. július 31-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Csernák Zsolt Sándor a bizottság elnöke,
Ajtai Elemérné, Bartók István,
dr. Csernus Tibor, Győri István
Kiss Lajos, Vancsura Zoltán (7 fő bizottsági tag)
dr. Menyhárt Anett jegyző
dr. Vancsura István polgármester

Külön megjelentek: Borvák Erzsébet aljegyző, igazgatási csoportvezető
Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
Ajtai Elemér CNÖ képviselő
Kerekes András hangtechnikus

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Kézsmárki László,

Jegyzőkönyvvezető: Borvák Erzsébet

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 19:12 órakor megállapította, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes. Elmondta Kézsmárki László bizottsági tag jelezte, nem tud részt venni az ülésen. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte dr. Csernus Tibor bizottsági tagot. Megkérdezte elfogadja-e a felkérést?

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja:

Elfogadta a felkérést.

Csernák Zsolt a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontokat és azok sorrendiségének elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta a napirendi pontokat és azok sorrendiségét.

Napirendi pontok:

1.) Előterjesztés Tiszaalpár Árpád Fejedelem Általános Iskola működtetésének hozzájárulásáról

Előterjesztő: / dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök dr. Vancsura István polgármester

Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető

2.) Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú rendeletének módosítására, a 136/2015.(VI.12.) kth. számú határozat fenntartására vagy visszavonására.

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: dr. Vancsura István polgármester / dr. Menyhárt Anett jegyző

Borvák Erzsébet aljegyző

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár Árpád Fejedelem Általános Iskola működtetésének hozzájárulásáról

Dr. Vancsura István, polgármester:

Egyetlen kérdés van, amelyre még nem kaptunk választ; ha az iskola működtetését nem vesszük át a KLIK-től, akkor tudunk-e pályázatokat benyújtani az iskola korszerűsítésére vonatkozóan. Sárospatak önkormányzata visszavette az iskolák működtetését, mert valószínűleg ők sem tudták erre a kérdésre a választ. Az előző két évben nem tudtunk pályázni, ezért minden lényeges beruházás megvalósítása hátramaradt. Tény és való, hogy 40 millió Ft-ba kerülne éves szinten a működtetés, és ehhez még hozzájárulna a kazán lízingdíja. Dr. Csernus Tibor képviselőnek is igaza van abban, hogy a 15 millió Ft megtakarításával már eredményesen lehetne pályázati önrészt biztosítani, de nem biztos, hogy jogilag ezt megtehetjük. Egyenlőre minden eszközbeszerzéshez, felújításhoz a KLIK jóváhagyása vagy előzetes engedélyeztetése szükséges. A pedagógusok nagy része azt javasolta, hogy az iskola működtetése kerüljön vissza az önkormányzathoz. Bartók István képviselő már korábban is elmondta, hogy az iskola részéről így is számtalan alkalommal érkezik kérelem számítógépek beszerzésére és egyéb kiadások fedezésére, de úgy gondolja, hogy a tiszaalpári gyermekektől ezeket a kiadásokat nem szabad sajnálni.

Győri István a bizottság tagja:

A polgármester úr 15 millió Ft-ról beszélt az iskola működtetésével kapcsolatban, de véleménye szerint ez az összeg lehet 20-25 millió Ft is, és még ehhez hozzájárulna a kazán lízingdíja és még a működtetési költségek. Az adóssághozsokozódási forrásból csak utakat és járdákat lehet építeni, felújítani, de működtetésre nem lehet a keretet ráfordítani. Az önkormányzat nem rendelkezik annyi fedezettel, hogy ezt önerőből tudja biztosítani, ezért nem támogatja az iskola önkormányzat általi működtetését. Biztos abban, hogy lesz lehetőség a KLIK-kel való közös pályázatok benyújtására.

dr. Vancsura István polgármester:

Látjuk mert leírta a Magyar Államkincstár, hogy ugyanannyival kell hozzájárulni mint eddig évi 25 millió Ft-tal, az a 4 év alatt 100 millió Ft amit befizetünk de nem fogunk érte kapni semmit. 100 millió Ft-ot a 4 év alatt biztos be kell fizetni ami 60 millió Ft pluszt jelent. Ha 4 év alatt 60 millió Ft-ot nem tudunk kigazdálkodni vagy évente 15 millió Ft-ot az már elég szegénységi bizonyítvány lenne.

Nem biztos hogy hozzá kell nyúlni ehhez a pénzhez amit csak 2018-ban lehet felhasználni mert akkor jár le a lakástakarékossági pénztár vannak más források is amit igénybe lehet venni. Nem győzte meg a képviselő Úr hogy át kellene adni a KLIK-nek.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja:

A működtetési költségekkel kapcsolatban a polgármester úr matematikai számítása sántít 41 millió Ft volt leírva és még a lízing díja. Az nem igaz, hogy a 25 millió Ft hozzájárulásért nem kapunk semmit; ha azt választjuk, hogy a KLIK-nél maradjon az iskola és az önkormányzat fizeti a 25 millió Ft/év működtetési hozzájárulást, akkor a 15 millió Ft éves szinten megmarad. Ez a pénzösszeg arra a célra marad meg, amit az iskola fejlesztésére meg akarunk valósítani. Ugyanannyit kapnánk a 40 millió Ft-ért is, mint amennyit a 25 millió Ft-ért kapunk. Korábbi testületi ülésen látható volt az előterjesztésben egy 97 millió Ft-os tétel, ami a megvalósítandó beruházásokat tartalmazta; amennyiben a KLIK-nél marad az iskola működtetése, 4 év alatt ki tudjuk gazdálkodni ezt a 97 millió Ft-ot és a 4 év elég idő lesz arra, hogy eldöntsük, hogy az állammal közösen hogyan tudjuk ezeket a beruházásokat megvalósítani.

dr. Vancsura Zoltán, bizottság tagja:

Az önkormányzat valamennyi intézményénél megvalósult az energetikai korszerűsítés; fűtés, napelemek. Egyedül az iskolánál maradt el a beruházás. Minden képviselő számára komoly lelkiismereti kérdés lenne, ha a ciklus végéig, 2019-ig ez nem valósulna meg. Most olyan döntést kell, hozni, ami a képviselői ciklus végére is kihatással lesz.

Bartók István, a bizottság tagja:

Nem biztos, hogy amennyiben az iskolánál marad az iskola működtetése, szűkülne a pályázati lehetőség. Az önkormányzat is tudná a pályázatokat önrésszel támogatni, vagy lehetne közösen is pályázati forrásokat nyerni. A KLIK-hez képest gyengébb kezű gazdák lennének; az állammal szemben kevesebbet tudnánk biztosítani. Véleménye szerint az iskola működtetése maradjon a KLIK-nél és az így megtakarítandó pénzösszeget helyezzük a céltartalék keretére, és fordítsuk később az iskola fejlesztésére.

dr. Vancsura István, polgármester:

Sajnos az elmúlt két év tapasztalata azt bizonyítja, hogy nem volt lehetőség pályázni. Amennyiben nem fogunk tudni pályázatokat benyújtani, akkor a szerződést fel kell bontani. Biztos, hogy lesznek a közeljövőben energetikai pályázatok.

Kiss Lajos, a bizottság tagja:

Jelen pillanatban ez egy több ismeretlenes egyenlet. Lesznek-e pályázatok és milyen célzatúak lesznek. Az is egy fontos kérdés lenne, hogy az állam mit szeretne a KLIK-el.

Valamilyen változás majd szükségszerű lesz, ezért inkább tartalékoljuk azt a 15-20 millió Ft-ot.

Győri István a bizottsági tagja:

Egyetért dr. Csernus Tibor, Kiss Lajos és Bartók István bizottsági tagokkal. Ha a működtetés a KLIK-nél maradna, akkor biztosan tudnánk forrást megtakarítani – különös tekintettel a 3 millió Ft-os lízingdíjra. Pályázati lehetőség biztosan lesz majd. Amennyiben az önkormányzat biztosítja az önrészt, akkor a KLIK sem fogja a lehetőséget megtagadni és nem kell a lakosságra sem nagyobb terheket ráérni.

dr. Vancsura István, polgármester:

A KLIK-hez jelenleg 50 iskola tartozik. KLIK mekkora összegre tud majd pályázni? Nem kérdés, hogy a mi iskolánk ennek a pályázati forrásnak maximum 1/50 részében tud pályázati forrást elnyerni. Az elmúlt két év tapasztalata nagyon negatív volt.

dr. Vancsura Zoltán a bizottság tagja:

Véleménye szerint nem igaz, hogy ha a KLIK-nél marad a működtetés, szakmailag semmilyen beleszólásunk nem lesz az iskola irányításába. Kecskeméten az egyik gimnázium véleményét kikérte a KLIK, annak ellenére, hogy ez nem lett volna kötelező az iskola igazgatójának megválasztásával kapcsolatban. A mi önkormányzatunk is kérheti, hogy a szerződésben ez szerepeljen, hogy az igazgatóválasztásnál kérjék ki az önkormányzat véleményét.

Ajtai Elemérné, a bizottság tagja:

Állagjavításról beszélünk, közben az oktatásba való beleszólás is szóba került. Nekünk a tulajdonunk megóvása a célunk. Úgy gondolja, hogy az oktatási munkával nincsen probléma. A legnagyobb probléma az iskola állapota, és ez az állapot egyre romlik.

dr. Vancsura István, polgármester:

Egy konkrét pályázatról van szó; az energetikáról, amely megoldaná a fűtést és a nyílászárók cseréjét is, de az állam magára az oktatásra sem tud elég fedezetet nyújtani.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal tartózkodás nélkül, – elfogadta az alábbi határozatot:

179/2015.(VII.31.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a Tiszaalpár Árpád Fejedelem Általános Iskola működtetésének hozzájárulásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy az Nkt. 74. § (6) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat a rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyron állami intézményfenntartó központ általi működtetéséhez megállapított hozzájárulás megfizetését vállalja.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú rendeletének módosítására, a 136/2015.(VI.12.) kth. számú határozat fenntartására vagy visszavonására.

dr. Vancsura István, polgármester:

Az előző képviselő-testületi ülésen arról döntött a testület, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság létszáma 8 fő legyen, de arról is döntött, hogy ifj. Barna Sándor a bizottság tagja legyen. Ezt az ellentétet kell most a bizottságnak és a képviselő-testületnek feloldani. Azt gondolom hogy azt a döntését a Képviselő-testületnek, hogy 8 fő maradjon azt továbbra is tartsuk meg. Dönteni abban kell hogy, ezzel együtt Ifj. Barna Sándornak a bizottsági tagságát vonjuk vissza. Sajnálja, hogy Papp Mónika lemondott a bizottsági tagságáról.

dr. Vancsura Zoltán, bizottság tagja:

Véleménye szerint nincs ellentmondás; a Képviselő-testület döntött arról, hogy a bizottság létszámát 9 főre megemeli, majd leszűkítette vissza 8 főre. A döntések egymás után születtek. Nem is érti, miért kell erről szavazni. A többi kiegészítéssel egyetért.

dr. Csernus Tibor, bizottság tagja:

Szintén úgy látja, hogy nincs meg az az ellentmondás, amit a Kormányhivatal leírt. Egymáshoz viszonyítva nem teljesen koherens a két döntés, mivel dönteni kellett volna arról, hogy a képviselő-testület kinek a bizottsági tagságát szünteti meg. Továbbra is hangsúlyozza, hogy Kézmárki László bizottsági tagok a személyes körülményei akadályozzák a bizottsági munkában való részvételben, a munkája miatt sokszor nem tud jelen lenni, és a jövőben sem lehet számítani a közreműködésére. Még a képviselő-testületi ülések időpontjának kitűzését is befolyásolja az ő személyének akadályoztatása, hiszen azért vannak késői időpontban az ülések, hátha akkorára már ideér. Azt javasolja, hogy ha a bizottság létszáma 8 fő lesz, akkor Kézmárki László bizottsági tagsága kerüljön megszüntetésre. A Kormányhivatal sem tartotta jogszabálysértő döntésnek, hogy ifj. Barna Sándor meg lett választva pénzügyi és gazdasági bizottsági tagnak. Nem biztos, hogy a legutoljára megválasztott bizottsági tag tagságát kell megszüntetni.

Bartók István, a bizottság tagja:

Jegyzőasszonytól szeretném kérdezni, hogy a 3. oldalon a 2. bekezdésben „Az Mötv 58. § (2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az lenne a kérdés, hogy személyi javaslatokra csak a polgármester úrnak van joga vagy a képviselőknek. Mert ha csak a polgármester úrnak van javaslati joga akkor én visszavonom a javaslatomat.

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Javasolhatnak a képviselők is.

Bartók István, a bizottság tagja:

Mert ha csak a polgármester úrnak van javaslati joga akkor én visszavonom a javaslatomat.

dr. Vancsura Zoltán, bizottság tagja:

Nem ért egyet dr. Csernus Tibor bizottsági tag véleményével. Véleménye szerint a Képviselő-testület nem teheti meg, hogy egy képviselőt – ráadásul a megkérdezése nélkül – kizár a bizottság munkájából. Amikor ez a testület és bizottság megalakult akkor az volt az alapvető gondolat, hogy valamennyi képviselő tagja a bizottságnak. Ha elindítunk egy ilyen ördögi játékot akkor én azt javaslom hogy dr. Csernus Tibor bizottsági tagot zárjuk ki. Játshatunk ilyen játékot is. Ez visz igazán rossz irányba és mérgesíti el a helyzetet. A Képviselő-testület már egyszer döntött arról, hogy a bizottságnak minden képviselő a tagja legyen. Arra fog szavazni, hogy ifj. Barna Sándor ne legyen a bizottság tagja. Nem kellene rossz irányba elvinni ezt a tárgyalást.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Nem képviselő hagyta el a bizottságot hanem külsős bizottsági tag.

Egyetért azzal, hogy ha Kézsmárki László bizottsági tagságát meg akarják szüntetni, akkor legalább előtte egyeztessenek vele. Nem javasolja, hogy valakit a bizottságból úgy zárjanak ki, hogy az illető személy nem is tud róla.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja:

Itt nem kizárásról van szó, hanem a bizottság személyi összetételének megállapításáról. Az előterjesztésben szerepel egy személyi javaslat, de ehhez képest a bizottság részéről érkezhetnek módosító javaslatok. Nem kizárásról van szó hanem egy tényszerű helyzetről. bármikor lehet orvosolni, ha az ő tevékenysége lehetővé teszi, hogy részt vegyen a bizottság munkájában, akkor semmi akadálya nem lenne az ő bevonásának. Képviselő úr mondta hogy nagyon rossz irányt venne ez a dolog ha elkezdenénk képviselőkre tenni a javaslatot de ő még is megtette a javaslatot. Amennyiben személyére javaslat érkezik hogy nélküle folytatódjon a bizottság, akkor áll elébe, a maga részéről ezt a kérdést felvállalja.

dr. Vancsura István, polgármester:

A 2015. július 29-i bizottsági ülésen elhangzott más személyi javaslat is a bizottság összetételét illetően, akinek a bizottsági tagságának megszüntetését javasolták. Szintén az a véleménye, hogy nem kellene más irányba elvinni ezt a napirendi pontot; egyetlen személy bizottsági tagságáról kell most dönteni, a Barna Sándoréról.

Győri István a bizottság tagja:

Korábban született egy képviselő testületi határozat. Itt név szerint a képviselő testület egy bizottságot felállított. Ezt először módosítani kellene. Mert akkor megint hibáznunk a Kormányhivatal felé. Nem muszáj minden képviselőnek bizottsági tagnak lenni. Az van a törvénybe iktatva, hogy több képviselőnek kell lenni mint külsős tagnak. Akkor ezeket a törvényeket módosítani kell.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja:

Ez az SZMSZ módosítás erről szól. Ami határozatot hiányol ez erről szól. Vannak személyek akikről döntés született hogy adott esetben legyen tagja ha ezt 8 főre redukáljuk akkor meg kell mondani ki az a személy akit ebből kivonunk és a rendeletbe jóváhagyjuk hogy tagként a bizottságba szerepeljen.

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Győri István személye elhangzott?

Bartok István a bizottság tagja:

Akkor igen. Kicsit kétségeim vannak a 2 bekezdést illetően ha egy kicsit is kétséges akkor én ezt vissza vonom polgármester úrnak át adom a kezdeményezés jogát.

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Kormányhivatal állásfoglalásához még annyit tennék hozzá az egész jegyzőkönyv elkészült és az lett el küldve.

A Kormányhivatal állásfoglalás sem kifogásolta azt, hogy akkor is egy önkormányzati képviselő tett módosító javaslatot egy másik személyre és nem a polgármester úr. Amennyiben ez a döntés jogszabálysértő lett volna, akkor konkrétan törvényességi felhívással írták volna hogy egy önkormányzati képviselő nem javasolhat személyt, de ez nem történt meg.

Bartok István a bizottság tagja:

A külsős tagokra a polgármester úr tett javaslatot Kiss Lajosra és Papp Mónikára ezért azt gondolva, hogy ha ez valamennyire is aggályos akkor én ezt most visszavonom.

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Nem aggályos.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja:

Ne a kizárások irányába menjen a dolog. Javasolja ha Ifj. Barna Sándor szeretne tanácskozni szeretettel várjuk nyilvánosak az ülések, el jöhet minden bizottsági ülésre kérjen szót biztos, hogy kap meghallgatjuk a véleményét. Jöjjön tanácskozzon.

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Van egy módosító javaslat dr. Vancsura Zoltán javasolta dr. Csernus Tibort. Fenntartja a javaslatát?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja:

A mondandóm az arra irányult, hogy ha ezen a gondolatmeneten végig megyünk amit a dr. Csernus Tibor javasolt akkor ez hova vezethet? Ide vezethet!

dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Bartok István bizottsági tag részéről nincs javaslat és dr. Csernus Tibor részéről van Kézmárki László.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja dr. Csernus Tibor bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint Kézmárki László ne legyen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

180/2015.(VII.31.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú rendeletének módosítására, a 136/2015.(VI.12.) kth. számú határozat fenntartására vagy visszavonására.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek a 136/2015.(VI.12.) Kth. számú határozat visszavonását.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással – ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta:

181/2015.(VII.31.) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2013.(V.15.) Ör. számú rendeletének módosítására

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a rendelet-tervezett megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülését 20:45 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Csernák Zsolt Sándor :/
a bizottság elnöke

/: dr. Csernus Tibor :/
a bizottság tagja