

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

PÉNZÜGYI ÉS GAZDASÁGI BIZOTTSÁGA

2017. DECEMBER 11 -ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági határozatszám: 191-193

A long horizontal decorative element consisting of a continuous series of small, stylized wave or scroll patterns.

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 4552/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2017. december 11-én 16:00 órakor tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Csernák Zsolt Sándor a bizottság elnöke,
Bartók István, dr. Csernus Tibor
Kiss Lajos, dr. Vancsura Zoltán (5 fő)
dr. Menyhárt Anett jegyző
dr. Vancsura István polgármester
Győri István képviselő

Külön megjelentek: Bálint Katalin vagyongazdálkodási csoportvezető
Kapus Márta pályázati koordinátor
Kerekes András hangtechnikus

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

Bejelentéssel távollevő bizottsági tagok: Ajtai Eleménné, Kézsmárki László

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 16:05 órakor megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte dr. Vancsura Zoltán bizottsági tagot. Megkérdezte elfogadja-e a felkérést?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Elfogadta a felkérést.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a napirendi pontot és annak elfogadását.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontot.

Napirendi pont:

Kivitelezői ajánlattételi felhívás a „*Tiszaalpári I. számú felnőtt háziiorvosi szolgálat fejlesztése*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Vancsura István polgármester

Napirendi pont:

Tárgy: Kivitelezői ajánlattételi felhívás a „*Tiszaalpári I. számú felnőtt háziiorvosi szolgálat fejlesztése*” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

Előterjesztő: dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Csernák Zsolt Sándor elnök / dr. Vancsura István polgármester

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Az előterjesztés picit szükségesvűen taglalja a felújításnak a rész elemeit. Mindenki megkapta a kiviteli terveket és ezt áttanulmányozva láthatja a pontos célját ennek a közbeszerzésnek. Azok mellett, amit az előterjesztés felsorol, hogy az alábbiak valósulnak meg ezen kívül még nagyon fontos megemlíteni, hogy magában a projektben nem csak a 100 m² rendelő, hanem egy szolgálati lakásnak a felújítása is kivitelezésre fog kerülni. A szolgálati lakás jelen pillanatban olyan állapotban van, hogy a hátsó rész mennyezete leszakadt a szarufák látszódnak. A közelmúltban történt egy csőtörés, aminek a következménye, hogy lett egy 400.000 Ft –os vízmű számla. A rendelőnél egy komplett mozgáskorlátozott mosdónak a kialakítása, egy komplett vizesblokk, ami teljes mértékben hiányzik, a szolgálati mosdó és a beteg mosdó is kialakításra fog kerülni. A levegőtisztításnál a szellőzőrendszer kialakítását kell érteni, az azbesztmentesítésnél egy komplett tető csere történik. Ez volt az egyik része a mondandójának, a másik magával a közbeszerzési kiírással kapcsolatos. A pályázat beadási határidejét elég szűkösen húzta meg a közbeszerző, a december 29 –i időpont teljesen alkalmatlan. Sajnos elhúzódott egész ideáig, mert igen sok munka volt abban, hogy az önkéntes által látható kiviteli tervdokumentáció egyáltalán elkészülhetett. A hivatal dolgozói is ezt bizonyítják, hogy nyár óta folyó hihetetlen és kíméletlen munkának az eredménye. Mai cégekkel való kapcsolatteremtés a cégeken keresztül a határidőknek a tartatása is és a minőség megkövetelése borzasztó munka volt, nyár óta. Ígéretések, fenyegetőzések mentén lehetett ezt a munkát elvégeztetni. Úgy gondolja, hogy ennek a beárazására az év végi 2 hét nem elég. Mindenképpen január 15-i vagy január 30-i beadási határidőt szeretne javasolni. Ha december 29 –e lesz a beadási határidő, akkor nem lesz érdemi pályázat. Kérdése lenne és sajnálja, hogy nincs itt a közbeszerző. A pályázat megköti m²-re elköltethető Ft-nak az összegét, és ez által maximalizálja a pályázati pénzt. A kiírásban az szerepel, hogy 100% -os állami támogatás illeti ezt a projektet, számára ez ellentmondás, 100% persze, de ez már egy megítélt 50 milliós összeg. Mi lesz akkor, ha ennél nagyobb ajánlatokat kapnak? Mi lesz ezzel a kiírással így, mert ez így félrevezető. Tehát nem írhatják azt, hogy a pályázat 100% -ig állami támogatásban részesül, mert ez csak az 50 millió Ft-ra igaz. A további kérdése az lenne, hogy, ha a legolcsóbb árajánlat is drágább lesz, akkor egész biztos, hogy a m²-re jutó pályázatban lerögzített összegek meghaladásra fognak kerülni. Ez esetben a többlet jelen esetben az önkormányzatnak kellene fedezni, akkor az beleszámít-e vajon a pályázat által meghatározott m² plafonba. Ezt szeretne volna megkérdezni a közbeszerzési ügyintézőtől, azt szeretné kérni, hogy hívják fel telefonon, mert ez egy fontos dolog, vagy akkor írják be, hogy van erre maximum 50 millió Ft és akkor nem is fogadnak el annál nagyobb összegű pályázatot, mert akkor nem tudnak a pályázatnak megfelelni.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

A beadási határidővel kapcsolatban: az a lényeg, hogy ebben az évben el legyen indítva a közbeszerzés. A beadási határidőt a testület határozza meg, az nincs előírva. A pályázati bontás előtt mindenképpen közölni kell a jelenlévőkkel, hogy az önkormányzatnak mennyi fedezete van rá. Ez nem a projekt teljes költsége, csak amit a kivitelezésre tudnak fordítani, és ha már egy Ft- al is drágább, akkor mondhatják azt, hogy érvénytelen az eljárás és nem kell nyertest hirdetni. Ha úgy dönt a testület, hogy ki szeretné pótolni ahhoz szíve joga, de annak semmi köze az elszámoláshoz. Tóth Csaba szakértetőt megkérdezte és ki lehet pótolni, mert ez bennük is felmerült, hogy mi lesz akkor, ha sokkal magasabb árajánlat fog érkezni, mint amennyi pénzeszköze van az önkormányzatnak, azt mondta, ki lehet pótolni, érvényteleníteni is lehet az eljárást.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem kell 30-40 millió Ft pluszba gondolkodni, de ha kapnak egy 5 millió Ft - al több ajánlatot és azt lebontva négyzetméterekre meg fogja haladni a pályázati határértékeket. Akkor azt a plusz 5 millió Ft-ot a pályázati ellenőrző szerv nem fogja figyelembe venni.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Mindenféleképpen mikor a közbeszerzés lezárul és a testület is jóváhagyja, azt azért jelezni kell nekik, hogy az önkormányzatnak csak 50 millió Ft-ja van és a többit azt önerőből szeretné pótolni, és a pályázat többi része az változatlan marad.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Akkor ebben biztosak lehetnek?

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Véleménye szerint igen, de erre állásfoglalást kell kérni az Államkincstártól, hogy mit fogadnak el.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Amennyiben így van akkor nem is jó a szöveg, mert mindenképpen éreztetni kell azt, hogy 50 millió Ft van erre és csak az adja be a pályázatot, aki megtudja, ebből csinálni. Vagy húzzák ki a 100 % -os állami támogatást, mert ha látja a kivitelező akkor olyan vastagon fog fogni a ceruzája, hogy nem győzik majd kifizetni.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Ki lehet húzni.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Mindenképpen javasolná.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Kérdése lenne: ez az 50 millió Ft bruttó vagy nettó?

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Bruttó.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Tehát ebben minden benne van.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Az 50 millió Ft úgy van, hogy ebben a kivitelezés és a kötelező elemek.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Gondolta, és ez nem is volt kérdés részéről, gondolja, hogy az előkészítés a kiviteli tervek már egy-két Ft-ba belekerültek. Az árazott költségvetés vonatkozásában nagyon lényeges dolog az, hogy a villamos alapszerelési rész az 13 millió Ft-os tétel, az építéssel kapcsolatos részt azt mindösszesen az árazott költségvetés az bruttó 59 millió Ft-ba határozza meg. A két tétel együttesen 73 millió Ft körül van, és ha a gépészetet hozzá veszik akkor az már biztos, hogy a 75 millió Ft –ot meg fogja haladni az árazott költségvetés. A pontos számok ismerete nélkül is mondja azt, hogy 75-80 millió Ft körüli tételről beszélnek. Ehhez képest 50 millió Ft-os fedezet áll rendelkezésükre. Úgy gondolja, eleve nem számolhatnak csak is kizárólagos 5 millió Ft-os túllépéssel. Amellett annak idején már jelezte, hogy gyakorlatilag 2 oldalas előterjesztés mellett kellett dönteniük arról, hogy ezt a pályázati célt támogatják. Most teljesen más anyag került eléjük, ami mindenki számára részleteiben megmutatja azt, hogy csak is kizárólag az építészeti munkálatok 60 millió Ft-ot érnek el. Mindenféleképpen úgy gondolja, hogy ezt azért nyomatékosan figyelembe kellene venni, mikor egy közbeszerzési kiírást elkészítenek. Megérti azt, hogy valaki elgondol egy bizonyos elképzelést és az alapján kiderül, hogy a takaró az messze nem fedi ezt a kérdést, szerinte maximálisan a takaróhoz kell igazítani az igényeket. Abszolút óvatosságra intené a jelenlévőket.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

A szám adatok nagyon nem stimmelnek. A tényleges kőműves munka az húszon valahány millió Ft. Nyilván nem árazottan fogják kiírni a pályázatot. A kivitelezési kőművesi munka azt húszon valahány millió Ft-ra árazta be az építész. Ő sem gondolja azt, hogy ebbe az 50 millió Ft-ba bele fognak férni. Valószínűsíti ő is, hogy több lesz. Felhívna mindenkinek a figyelmét arra, hogy ez az egész történet onnan indult, hogy volt egy ÁNTSZ vizsgálat, ami előírta egy komplett vizesblokknak a kialakítását. Ezen belül mozgáskorlátozott mosdó, nemek szerinti mosdó. Ez legalább egy 40 m² többletet jelent. Mikor ez az ellenőrzés zajlott akkor e téren semmiféle pályázat nem volt. Még megjelent az energetikát fejlesztést célzó TOP, aminek elég kemény kiírási feltételeket kellett teljesíteni. Megújuló energia forrást kellett bevinni és olyan megkötési elemek voltak ebben az energetikai pályázatban, amire lehetett lépni, de viszont csak ez mentén lehetett bevinni azokat a hiányosságokat, amiket már ezer éve kellett volna pótolni. Itt azt kell figyelembe venni, hogy a napelem, a hőszivattyú és a mai szinten legkorszerűbbnek mondható hűtés és fűtés rendszer gyakorlatilag egy tetemes

részét képezi ennek a beruházási összegének, de ha ez nincs, akkor nincs az egész pályázat. És ha ez nincs, akkor meg lehetett volna 20-30 millió Ft-ért csinálni azt, ami az alapcél, a rendelőnek az olyan fokú átépítése, ami lehetővé teszi egy mozgáskorlátozott számára is, hogy elmenjen mosdóba, csak abban nincs benne az, hogy az egész fűtés rendszer korszerűsítve legyen, marad a konvektoros fűtés, szellőztetésről szó nincs, abszolút figyelmen kívül lenne hagyva, hogy van egy összedőlés határán lévő szolgálati lakás. Lehet hangzatos kifejezéseket tenni, hogy addig nyújtózkodjanak még a takaró ér. Az alap probléma idejében nem volt pályázati kiírás, ami ezt követően lett pályázati kiírás, az pedig nem feltétlenül abban az irányban történt, ami a legfőbb probléma volt. Mikor beérkeznek a pályázatok mindenkinek a szíve joga lesz úgy szavazni, hogy köszönik szépen, ezt nem kérik. Utána majd lehet mélyen a zsebbe nyúlni, hogy önerőből legyen átépítve a rendelő. Ami toldozgatás-foltozgatás lesz, megint csőtörés-csőtörés hátán. Kezd a beszélgetés a személyeskedés irányába elterelődni, hogy kinek milyen igénye van. Igen nagyon sok munkája van ebben a projektben, de nem az ő igényeit szolgálja. A falunak a fele 2000 ember jár hozzá az ő minőségi ellátásukról van szó, nem az ő igényeiről. Szeretné, ha a falu felének megadtna, hogy a XXI. századnak megfelelő szintű és minőségű orvosi ellátásban legyen része, aminek nem csak személyi, hanem eszközös feltételei is vannak. Akik ezt elvitatják, azok ezt a jogot és lehetőséget vitatják el a falu felétől.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Nem igazán érti azt a megjegyzést, hogy a falu felétől meg a felének jár ez, a másik felének miért nem jár?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

A másik felének 2 rendelő jár egyszerre.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Biztos, hogy nem egy költségvetést néznek, akárhogy nézi a költségvetést építés és bontási munkák, ebben egy deka gépészet és villanyszerelés nincs. Az anyagösszesítője az egyiknek 23 millió 720 e Ft a másiknak 22 millió 947e Ft, ezt bátorkodott az iméntiekben összesítetten 59 millió 268e Ft-ba megjelölni. Ez kizárólag az építés. Ehhez jön hozzá a villanyszerelési, a költségvetés úgy határozza meg, hogy orvosi rendelő elektromos alapszerelése 13 millió Ft. Ha ezt a két tétel összeadják, akkor már egyértelműen látszik, hogy ez 73 millió Ft körüli összeg, ebben még nincs benne a gépészeti rész. Már 73 millió Ft-nál tartanak és még a gépészetet nem látta, az egy technikai dolog, mert nem érkezett át olyan módon a fájl, hogy megnyitható legyen.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Ezt hagyják abba Tibor. A valóságtól nagyon messze áll, a kőműves munka nem 56 millió Ft.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

59 millió Ft-ot mondott.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem annyi, 20 millió Ft körül van a kőműves munka.

(hangzavar)

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Semmiféle gépészeti szerelés a gépészeti munkában nincs.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Tisztán a kőműves munka az huszonvalahány millió Ft.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az anyag költség így 23 millió 700e Ft.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Szeretné kérni a bizottsági elnököt, hogy vessen véget ennek a fajta vitának. Ez nem a kivitelezői árak. Majd akkor vitatkozhatnak arról, amikor beadják a pályázatot, hogy mennyibe kerül ez az egész. Egyáltalán nem ez a lényeg, akkor mindenkinek szíve joga lesz arra az összegre azt mondani, hogy nem. Most fiktív számokon órák hosszat vitatkoznak, hogy melyik szám mit jelent és hova tartozik. Mindegyik kivételező adott egy árat valamiféle norma alapján, nem biztos, hogy az úgy is van. Ezek a számok nem pontosak, a kőműves munka nem 56 millió Ft.

dr. Vancsura István, polgármester

Úgy gondolja, hogy az egész kiindulási alap nem jó. Nem ez a téma. Vitatja, hogy ezen a bizottsági ülésen árazott költségvetésről szabad-e beszélniük. A pályázatra nem ez vonatkozik. A pályázatra árazatlan költségvetés megy ki. Amit a képviselő úr elmondott itt más megközelítést kell alkalmazni. Amennyiben nincs ez a pályázat, akkor is meg kell csinálni a vizesblokkot, az önkormányzati lakást is fel kell újítani, és a tetőt is le kell cserélni. Ha abból indulnak ki, hogy ezt az önkormányzatnak úgyis meg kell csinálni, akkor vehetik úgy is, hogy az 50 millió Ft az talált pénz. Amivel a többi részét úgymond korszerű és technikai feltételeknek megfelelő lakást és rendelőt tudnak kialakítani. De nem csak ebben a rendelőben, hanem a másik rendelőbe is, ott majd a LEADER pályázatokból tudnak annyi pénzt, hogy olyan szintre tudják hozni azt is amilyenre kell. Arra kér mindenkit, hogy most itt a személytől vonatkoztasson el, az ő családjukkal mindig vannak negatív vélemények, holott mindig pozitívan álltak hozzá minden közösségi dologhoz.

Bartók István, a bizottság tagja

Nem tudja az árazás, hogy történt, a kőműves munkáknál van egy norma könyv, ami alapján meg van, hogy mennyi a falazás, mennyi a vakolás stb. Gondolja ez alapján történhetett ez az elsődleges számítás, tehát nagy csodát nem várhatnak majd semmiféleképpen az árajánlatoknál, mínuszba gondolja, pluszba történhet bármi. Ha túl fognak menni az ajánlatok az adott összegben, akkor csak el kell gondolkozni azon, hogy mi az, amit le kell belőle venni esetlegesen. Végig nézte az építészeti terveket, nagyon szimpatikusnak, és kulturáltnak tűnik, látta, hogy van benne mozgássérült és személyzeti mosdó. A betegek számára kulturált

szellőztetés. A kamera rendszerénél nem nagyon érte mi szükség van 9-10 kamerára, a riasztó rendszerénél is vannak fenntartásai. Olyanokat lát benne, ami a későbbiek folyamán nélkülözhetetlenek lesznek, a praxisba is. Azt mindannyian tudják, hogy nincs nagyon hozzá tenni való pénze az önkormányzatnak jelen pillanatban. Vannak benne luxusjellegű energetikai beruházások, több mint 10 KW –os napelem erőmű. Mindenféleképpen azon el kell gondolkozni, hogyha túl mennek a pályázatok az adott összegben, akkor mik azok a beruházások, amik nélkül egy kulturált rendelő fog ott létesülni.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Kicsit pontosítani szeretné a technikát, megnyugtat mindenkit kamera rendszer nem lesz, becsővezve lesz, és ha megnézik, akkor csak csatlakozók vannak beépítve, ott egy darab kamera nincsen. Nem is várná el soha, a többi közintézményt tekintve, összehasonlítva luxus beruházás lenne. A helye van kialakítva. Saját maga gondolta felszerelni a kamerákat. Ha berakják a fal fűtés-hűtést, akkor onnan kezdve az a fal nem nagyon lesz fűrható meg faragható. Csak a csővezetés van meg. Naperőmű: nem 10 KW hanem 9,6 KW, ami úgy lett belőve, hogy alapul vették a rendelőnek a jelenlegi áram felvételét. Nem is lehetne többre beadni. Jelen pillanatban is 30.000 Ft a villanyszámla, és ha ezt átfordítják napelem KW-ra pont 9 KW jön ki. A pályázat beadását is megelőzően nagyon sok munka folyt. Fel lett kérve több cég is, akik ezeket a rész folyamatokat csinálják és végzik. Ez a 9 KW-os napelem által megtermelt energia ez befolyik a hűtő-fűtő rendszerbe, egy olyan gépbe, ami ezután le fogja produkálni az egész háznak a hűtését-fűtését nem csak a rendelőjét, hanem a szolgálati lakását is. Ez a villamos energia is kevés lesz ahhoz, hogy a rendelőt lefedje, ez kevés lesz azért, mert ez a rendszer, ami ezt fel fogja használni hűteni és fűteni fogja az egész épületet. Nem érzi azt, hogy luxus, és túlzó beruházási igények lennének. Próbálják a betegeket mentesíteni a légáramlattól. Egészségügyileg sokkal-sokkal jobb egy fal által biztosított szépen lassan átadott hideg-meleg annál, amit a klímák produkálnak. Nem az ő luxus igényeit elégíti ki, hanem a falu igényeit és könnyen lehet, hogy majd a falu valamennyi polgára egyszer csak ide fog járni ebbe az intézménybe. Meg fogja köszönni, hogy ilyen szintű épületet húzott fel a testület. Biztos abban, hogy 50 millió Ft-nál többre fog majd kerülni. Műszaki tartalmat csökkenteni pont a pályázati kiírás miatt nem lehet. Mert ha áthúzzák a megújuló energiaforrásokat, onnantól kezdve megszűnik a pályázati cél teljesítésének a lehetősége. Neki úgy is jó, ő továbbra is fog dolgozni ebben a rendelőben. Mindenki büszke lehet erre. Ne az ő személyét nézzék, ne személyeskedjenek, ne büntessenek rajta keresztül 2000 embert.

Bartók István, a bizottság tagja

Van három kezelői helység, nem emlékszik rá, hogy mind a három a váróteremből külön nyílik?

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Négy van egymás mellett és igen külön nyílnak.

Bartók István, a bizottság tagja

A szolgálati lakásnál csak radiátoros fűtést látott, a levegő szivattyús megoldás nem magas fokú fűtés, ez viszonylag alacsony fokú fűtés, ahol a kimenő víz maximum 40 fokos víz, és, hogyha radiátoros fűtéssel fűtik a szolgálati lakást, akkor ott a gázkazánnak rá kell segíteni. Csak orvosi rendelőnél beszélhetnek mennyezeti hűtés-fűtéssel ilyen értelemben lefedett, a

szolgálati lakás ilyen értelemben egy egyszerű radiátoros fűtésnek felel meg. Azon is el kellene gondolkozni mi lesz akkor, ha sokkal 50 millió Ft fölé megy ez az összeg?

dr. Vancsura István, polgármester

Ha ez a pályázat nincs, a szolgálati lakást akkor is fel kell újítani, a rendelőbe meg kell csinálni a szociális helyiségeket. Ha nincs ez a pályázat, ezeket akkor is meg kell csinálni, vagy összedől az épület.

Bartók István, a bizottság tagja

Nem arról van szó, hogy ne csinálják meg.

Kiss Lajos, a bizottság tagja

Honnan lesz plusz pénz?

dr. Vancsura István, polgármester

A következő évi költségvetés, némi kis plusz pénz lesz, azt látja. Egyelőre nem szeretné mondani, hogy mennyi. Egyelőre még csak ott tartanak, hogy lássák milyen ajánlatok jönnek be.

Bartók István, a bizottság tagja

Mi lesz akkor, ha bejönnek az ajánlatok, és azt mondják, hogy egyik sem megfelelő.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Módosítsák a műszaki tartalmat és egy újat kiírnak

dr. Vancsura István, polgármester

Újra ki lehet írni.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Az biztos, hogy be van százalékolva, hogy a megújuló energia résznek hány százalékának kell lenni a projektnek. Sajnos ezek kötöttek, sőt még az is kötött, hogy a szolgálati lakás m^2 jutó felújítási összeg 100e Ft - al kevesebb/ m^2 mint a rendelőre jutó. Az előző kérdésre a válsz részben ez, hogy a hűtő-fűtő rendszer a radiátort is ki tudja elégíteni, a gázkazán arra van, hogy az egész hűtő-fűtő rendszer a hőszivattyús rendszer mínusz 5 fokig gazdaságos, és mínusz 10 fok tájékán kell, hogy működjön a gázkazán. Akkor az egész házat a gázkazán kell, hogy működtesse. Ha nem lenne ilyen megkötés, akkor csinálhatnának az egész épületre padlófűtést, de az még drágább lenne. Egyrészt meg van kötve a szolgálati lakás m^2 ára 100e Ft - al kevesebbe. Ahol lehetett próbálták a költségvetést faragni, hogy ne legyen egy elviselhetetlen mértékű ár.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Elhangzott az, hogy mindenféleképpen ki kell írni 2017. december 31-ig a közbeszerzést.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Igen el kell indítani az eljárást, mert utána majd beindul az E- beszerzés. Aminek más lesz a dokumentálása is.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ha ez most beindul december 31-ig, most szó volt róla, hogy tolják ki a határidőt 2018. január 15-re, alapvetően ezzel a résszel nincs kifogása. Ha mégis túl magasak az árak, adott esetben elhangzott az, hogy akkor lehet változtatni a műszaki tartalmon és újra kiírják ezt a közbeszerzést, csökkentett műszaki tartalommal, akkor ez még belefér, mert ha jól értette a polgármester úr az előbb hozzá tette, hogy 2018. december 31-ig kell a teljes kivitelezést megoldani

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Nem, a kivitelezést, azt nyár végéig kell.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az mit jelent, dátumilag.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

2018. augusztus végéig kész kell lenni a kivitelezésnek.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Tehát 2018. augusztus 31-ig.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Igen, ez a kivitelezés és utána még egy hónap van a pénzügyi benyújtás elszámolására.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Akkor 2018. szeptember 30 a pénzügyi elszámolás. Ha nem felelnek meg a pályázatok, és újra kiírják akkor elméletben és gyakorlatban még beleférhetnek a kivitelezésbe?

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Ki köthetik azt, hogy olyan adjon ajánlatot, aki bevállalja azt, hogy március 1-jével kezd, és garantálja, hogy befejezi.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Ezt nem kell kikötni, benne van, hogy meg kell felelni a pályázati kiírásnak.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Ezért kérdezte, hogy a tervmódosítással együtt, mert ha kivesznek dolgokat az nem tudni, hogy mennyi idővel jár. Ez a kérdése? Mert a terveket, amik ebben a kérdéskörben össze lettek állítva, arra nem emlékszik, hogy jóvá hagyták volna. Mennyi volt az átfutása ennek a terv készítésnek, engedélyeztetni kellett-e?

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Nem kellett engedélyeztetni. A tervezők nagyon lassan dolgoztak, gépészek kifejezetten ők több hónap dolgoztak rajta. De ebben benne volt, hogy többször is visszaküldték a terveket, mert nem a megbeszéltek alapján készítették el, hiányosan csinálták meg, nem jöttek ki a helyszíni szemlére mikor megbeszélték.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Akkor ez egy jó tervező csapat volt.

Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Az ország egyik legnagyobb gépészeti cége.

Bartók István, a bizottság tagja

Lesz megbízott műszaki ellenőr?

Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Kell még valakit találni, ugye Mártika, mert még nincsen.

Kapus Márta, pályázati koordinátor

Nincsen.

dr. Vancsura István, polgármester

Ennek a beruházásnak tavaly augusztusban el kellett volna kezdődni.

Győri István, képviselő

Nem tudott hozzászólni, mert semmilyen műszaki anyagot nem kapott. Semmilyen terv dokumentáció a kezébe nem került. Furcsállja, hogy a polgármester meg bárkik eldöntötték ezt a beruházást. A 680 millió Ft-ot, amit 7 évre fognak leosztani a településnek, mint uniós forrást, a polgármester úr eldöntötte, hogy mire költi el. 480 millió Ft kerékpárút lesz, 150 millió Ft a Tiszaalpári Általános Iskolának lesz, 50 millió Ft kerül Zoltán orvosi rendelőjére. Ezt az uniós forrást a tiszaalpári emberek kapták, és azt mondja Zoltán, hogy Taricska

doktornak 2 orvosi rendelője van, annak a fenntartása sokkal költségesebb, mint egy orvosi rendelő fenntartása. Úgy lett volna igazságos, ha a polgármester úr azt mondja, hogy mindkét orvosi rendelő kap 25-25 millió Ft-ot. Ami most megütötte a fülét az-az, hogy 400e Ft víz elfolyt, az 1000m³ -nek felel meg, azt azért látni kellett volna.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem a szolgálati lakás pincéjében tartózkodik.

Győri István, képviselő

Polgármester úr azt mondta, hogy kipótolják az 50 millió Ft-ot, mert úgyis lesz pénz. Igen lesz pénz, mert a polgármester úr már kinyilatkoztatta. Csak egy tételt szeretne megemlíteni a Víziközmű Társulat által majd 60 millió Ft-ot át fognak utalni. Nem tudja, a tiszalpäri emberek örülni fognak - e annak, hogy az ő pénzüket csak az egyik orvosi rendelőre költik, vagy esetleg nem fog minden út felújításra kerülni, esetleg majd kommunális adóval megterhelik a lakosságot. Cáfolja meg Zoltán, ha nem igaz, de úgy tudja, hogy internetre fel volt téve, hogy eladó a praxis. Fel volt téve, vagy nem volt fel téve?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem volt feltéve, és ne is terjesszen ilyet.

Győri István, képviselő

Itt gondolkodni kellene, hogy ha az 50 millió Ft ha már meg van, akkor igen költsék rá, de férjenek bele. Zoltán beszél félre, mikor azt mondja, hogy pályázati pénz, apuka meg Anett eldöntötte, hogy ebből a 680 millió Ft-ból 50 millió Ft-ot kiszakít, ez meg van címkézve, Taricska doktor egy fillért sem kapott. Részéről ez etikátlan. Egyszer sem jött be ez a projekt a bizottság és a testület elé, hogy tulajdonképpen Zoltán mit szeretne. Elhiszi, hogy fia, meg minden, azt is el tudja képzelni, hogy nem tud neki parancsolni.

dr. Vancsura István, polgármester

Légy szíves a családot hagyja ki ebből. Saját családját nézze meg először, mielőtt hozzá fog beszélni.

(hangzavar)

Győri István, képviselő

Polgármester úr arra tettek esküdt, hogy a tiszalpäri lakosok érdekeit képviselik.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Halott maga a Gödöllői ügyről?

Győri István, képviselő

Nem tudja, milyen Gödöllői ügyről beszél?

Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Elmondja, 8 év fegyházát kapott az a tanár, aki megrontott egy 13 éves kislányt.

Győri István, képviselő

Őt ne fenyegetse.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Ezt követően rágalmazza bárkinek a fiát. Itt érdemes lenne ezt a cikket felmelegíteni.

Győri István, képviselő

Zoltán miért ne mondott már le, fél év óta nem látta. Miért?

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

Nem kíváncsi a süket, hülye dumára. Fontosabb dolgai vannak annál, hogy az elmebeteg hülye dumáit hallgassa.

dr. Vancsura István, polgármester

Egyetlen dolgot szeretne tisztázni, amit többszörösen említ a képviselő úr, hogy a Taricska doktor nem kap semmit. Ugyanúgy fog kapni.

Bartók István, a bizottság tagja

A bizottsági és a testületi ülés előterjesztőihez szólna, ez, ami előterjesztést kaptak ez nem előterjesztés. Konkrétumok nélkül kiküldenek egy anyagot és jöjjenek be dönteni. Ha nem kéri ki a részletes anyagot, akkor azt se tudják, hogy mi ez, csak ülnek itt és azt se tudják, hogy miről beszélgetnek. Ez bárhova elfajulhatott volna ez a dolog, de ez most viszonylag kulturált ülés volt. Bele van írva, hogy amit egyeztettek, nem egyeztettek itt semmit sem. Ez a projekt ki lett találva úgy, ahogy van, annak, akit érint. Ha 50 millió Ft-os dolgokról van szó, akkor kapjanak normális tájékoztatást, ezt mondaná a Kapus Mártnak is meg a jegyző asszonynak is, mert már nem először fordult elő. Kezd most már a hűtlen kezelés fogalmába tartani, gondol itt nagyon sok másra. Ahogy ez a rendkívüli bizottsági és testületi ülés össze lett híva ez körülbelül Pistának a stílusához passzol. Ordibáljanak egymással és kész. Megérti, hogy meg kell csinálni, és ha az 50 millió Ft oda lett kérve akkor csinálják, de azért tudjanak már róla valamit. Azt akarta mondani, hogy ide jönnek, és senki nem tud semmit.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Annak idején mikor el indították ezt a történetet, és ha akkor ilyen részletes tájékoztatást kaptak volna mint most, akkor azt mondta volna, hogy bontsák el azt az épületet. Egy új egészségcentrumot kellett volna csinálni, ahol elérne mindenki.

(hangzavar)

Lakosságnak mondja, azért nem haladnak, sehol mert Győri Pista állandóan belekiabál. Mindenkinek a mondandójába beleszól.

(hangzavar)

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Az időtartamot elég lenne le rövidíteni 2017. január 10-re. Az ünnepek előtt is elő lehet készülni, lehet, hogy a fizikai állomány elmegy szabadságra, de egy néhány szürke állományos, aki az árajánlatokkal foglalkozik, úgy gondolja ekkora volumenű munkánál bevállalhatja azt, hogy egy-két nappal többet dolgozzon.

Bartók István, a bizottság tagja

Ha kevés ajánlatot kapnak, akkor nem lesz miből válogatni.

dr. Csernus Tibor, a bizottság tagja

Azért mondta a 10 napot. Ez egy olyan munka, hogyha akarnak akkor fognak adni árajánlatot. Ha nincs aki kivitelezze, akkor nem fog senki árajánlatot adni, független attól, hogy mennyi a munka. Ha van szabad kapacitás, akkor adnak árajánlatot, ebben biztos.

dr. Vancsura Zoltán, a bizottság tagja

30 napba szeretné módosítani, mert leáll az ország, sehol nem dolgoznak. Senkinek sem az – az igénye, hogy egy vagy két ajánlat legyen, pont az az érdekük. Azért is ragaszkodott a nyílt kiíráshoz, hogy mindenki aki csak szóba jöhet pályázzon, és próbáljon az árban segíteni és a legolcsóbb árat határozza meg. Ehhez pontos számítások kellenek. Erre az ELŐ-SZER egy éven át képtelen volt. Kérte az ő segítségüket, amikor az egész még csak burokbba volt, és még nem tudták, hogy egyáltalán mekkora összeget célozzanak meg a pályázatban. Kérte az ELŐ-SZER segítséget, hogy próbáljon nekik számíttatni, elmondta, hogy mire lenne szükség, egy éven keresztül nem voltak hajlandók megcsinálni. Volt úgy, hogy kétnaponta hívta őket, de nem tudták a gépezeten átjáratni ezt az egészet. Ezért nem elég a január 15-i határidő, január 30-ig kérné szépen.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Dr. Vancsura Zoltánnak van január 30. Dr. Csernus Tibornak van január 10. Más valakinek van javaslata a határidőre vonatkozóan?

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a 2018. január 10-i határidőt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 2 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással **nem fogadta el** a módosítást.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta a 2018. január 30-i határidőt.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

191/2017.(XII.11) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011 kódszámú pályázat kivitelezői ajánlattételi felhívásának határidő módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a **TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011** kódszámú pályázat ajánlattételi felhívásának ajánlattételi határidejét 2018. január 30. 12:00 órára módosítsa.

dr. Menyhárt Anett, jegyző

Van még egy módosító javaslat, hogy a 100 %-os állami támogatás kerüljön ki az ajánlattételi felhívásból.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta dr. Vancsura Zoltán módosítását miszerint a 100 %-os állami támogatás kerüljön ki az ajánlattételi felhívásból.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

192/2017.(XII.11) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011 kódszámú pályázat kivitelezői ajánlattételi felhívás tartalmának módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a **TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011** kódszámú pályázat ajánlattételi felhívásában szereplő „100%-os állami támogatás” megnevezést, mely a IX. fejezet 4. pontjában szerepel, vegye ki és e nélkül hirdesse meg a felhívást.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

Szavazásra bocsátotta az elfogadott módosításokkal a határozat-tervezetet.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az alábbi határozatot:

193/2017.(XII.11) sz. Pénzügyi és Gazdasági bizottsági határozat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága a TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011 kódszámú pályázat kivitelezői ajánlattételi

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a **TOP-4.1.1-15-BK1-2016-00011** kódszámú pályázat kivitelezői ajánlattéli felhívását - az elfogadott módosításokkal – fogadja el, valamint az abban foglaltaknak megfelelően a nyílt közbeszerzési ajánlattételi felhívás meghirdetését támogassa.

Csernák Zsolt Sándor, a bizottság elnöke:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülését 17:20 órakor bezárta.

K.m.f.

/: Csernák Zsolt Sándor :/
a bizottság elnöke

/: dr. Vancsura Zoltán:/
a bizottság tagja