

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2013. ÁPRILIS 30-ÁN TARTOTT RENDES ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 2212/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. április 30-án tartott soron következő üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Dr. Vancsura István polgármester
Barna Sándor, Csernák Csilla,
Győri István, Dr. Pulusné Sárdi Mária (5 fő)
Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző

Külön megjelentek: Ajtai Elemérné, CNÖ elnök
Ajtai Elemér
Bartucz István, településüzemeltetési munkatárs
Borsi Sándorné vagyongazdálkodási csoportvezető
Borsos Botond, HBF Hungaricum Kft. ügyvezetője
Kiss Mária óvodavezető
Németh Sándor, körzeti megbízott
Novák Imréné, óvoda részéről
Szentirmay Tamás újságíró
Timafalvi László r. alezredes, Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság vezetője
Tóth Roland, KMB alosztályvezető
Török Roland, körzeti megbízott
Trió Tv.

Bejelentéssel távollevő képviselő: Kacziba Sándor

Napirendi pontok tárgyalása közben érkezett képviselők: Dr. Csernus Tibor, Dr. Taricska Tibor, Dr. Vancsura Zoltán

Jegyzőkönyvvezető: Török Annamária

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszöntötte a jelenlévőket. 16:10 órakor megállapította, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes.

Javasolta, ha megérkezik a kapitány úr, a rendőrségi beszámolóról szóló napirendi pont előrehozatalát, illetve a 17. napirendi pont lenne az első amit tárgyalnának, majd következne a zárt ülés és kimaradna 6., 15., 19-es napirendi pontok, mert azokat a bizottság nem tárgyalta.

Győri István, képviselő:

Kérte az 5. napirendi pont levételét, mert a képviselő-testület írásban nem kapta meg az anyagot és véleménye szerint, erről e-nélkül nem lehet tárgyalni. Részéről elfogadhatatlannak tartotta.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elmondta a képviselő úr a tegnapi bizottsági ülésen is aggályait fejezte ki. Úgy gondolta a képviselő úr tagja volt a munkacsoportnak, aki ezt a napirendi pontot tárgyalta, kifejthette volna ott is véleményét. Takarékoskodási okok miatt nem került nyomtatott formában kiosztásra, de e-mailben minden képviselőnek ki lett küldve.

Győri István, képviselő:

Nem hagyták, hogy elmondja módosításait. Továbbra is azt gondolta írásos anyag nélkül nem lehet erről dönteni.

Barna Sándor, képviselő:

Javasolta, ha lehet határidőt hosszabbítani április 30-ra, akkor hosszabbítsák meg és egy rendkívüli ülésen fogadják el a jövő héten.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

Nem zárható ki, de el kellett mondania, hogy a jogszabály január 1-jével lépett hatályba, már így is kaptak egy hosszabbítást.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Pontonként, részletesen, nagyon alaposan kitárgyalták. A képviselő úrnak felhívták figyelmét, mondja el módosító javaslatait. Akkor ott azt mondta, majd a megfelelő pillanatban, a Tv előtt elmondja.

Szavazásra bocsátotta az 5. napirendi pont levételét.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal - 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással (1 fő nem vett részt a szavazásban) – nem fogadta el az 5. napirendi pont levételét.

Szavazásra bocsátott a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendiségével 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 kódszámú Szennyvízcsatornázási kivitelező kiválasztására

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

2. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát érintő szerkezetátalakításról (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről (zárt ülés)
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
4. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 2012. évi zárszámadása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Borsi Sándorné vagyongazdálkodási csoportvezető
5. Beszámoló a 2012. évi közrend- és közbiztonság helyzetéről
Előterjesztés: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
6. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
7. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Nyugdíjas Klub kérelméről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
8. Előterjesztés a védjegykérelmekre
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
9. Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosításáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
10. Előterjesztés az Apraja Falva Közhasnú Egyesület támogatása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
11. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola műszaki állapotáról, döntés a felújítási feladatok finanszírozása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

12. Előterjesztés a 0274/15 és 0274/144 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok értékesítése tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
13. Előterjesztés a hangtechnikai berendezések iránti kérelmekről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
14. Előterjesztés Horti Sándor megbízási szerződéséről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
15. Előterjesztés a „Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
16. Előterjesztés a Belügyminisztériumi pályázat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
17. Szóbeli előterjesztés a Torda testvértelepülés anyagi támogatása tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
18. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
19. Képviselők kérdései, interpellációi

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 kódszámú Szennyvízcsatornázási kivitelező kiválasztására

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztés ismertetésére felkérte Borsos Botondot.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. ügyvezetője:

Tisztelettel köszöntött mindenkit. Megérkezett a 3 db ajánlat. A hiánypótlás után megállapították mely ajánlatok az érvényesek és érvénytelenek. Az értékelés során megállapítottak bizonyos pontszámokat. A Duna Aszfalt Kft. árban is lényegesen jobb ajánlatot tett. A fenntart-

hatósági tervnél is több pontot kapott. Ezért javasolták 1. helyen a Duna Aszfalt Kft.-t. Amennyiben ezt a testület elfogadja, akkor tovább küldik jóváhagyásra és amint ők kiadják a dokumentumot, akkor tudják kihirdetni. Bizonyos módosításokat kértek korábban is, amikor a telep eredményeiről volt szó. Bízunk benne erre nem kerül sor, ha mégis akkor újra testület elé kell hozni. 15 nap van rá, hogy elfogadják vagy hiánypótlást kérjenek.

Győri István, képviselő:

5%-ban kell saját erő ehhez a beruházáshoz. Kb. a 2 milliárd forintnak az 5%-a 100 millió forint és ha van 1980 ingatlan, akkor azt a plusz 380 millió forintot, amit az ingatlanosok befizetnek. Az önkormányzat vissza fogja-e fizetni a lakosságnak? Vagy mit akarnak vele kezdeni. Szerződésmódosításokat kell csinálni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A lakosság messzemenően nem annyit fizetett be. Kérte a képviselő urat tartózkodjon attól a magatartástól, hogy mindenkinek beleszól a beszédébe. A bizottság megtárgyalta, támogatta az előterjesztést.

Szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

99/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 kód-számú szennyvízcsatornázási kivitelező kiválasztása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint ajánlatkérő által a „Vállalkozási szerződés Tiszaalpár szennyvízcsatornázására („Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásaért”)” iránt hirdetményrel induló közbeszerzési eljárásban a következő döntést hozta:

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLAT:

Ajánlattevők:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)
2. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
3. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Ki nem zárt ajánlattevők:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)
2. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
3. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
2. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)

A nyertes ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő:

OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

INDOKOLÁS:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat (6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.) a Kbt. Második részének XII. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Vállalkozási szerződés Tiszaalpár szennyvízcsatornázására („Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért”)” iránt. Az ajánlati felhívás az Európai Unió hivatalos lapjában 2012. december 13-án 2012/S 240-395181 szám alatt, a Közbeszerzési Értesítő 2012. december 17-ei, 146. számában KÉ-19586/2012. szám alatt került közzétételre. Az ajánlati felhívás módosítása az Európai Unió hivatalos lapjában 2013. február 26-án 2013/S 040-063209 szám alatt, a Közbeszerzési Értesítő 2013. február 27-ei, 146. számában KÉ-2101/2013. szám alatt került közzétételre.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2013. március 18. napján 10,00 óráig 3 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattételi határidő 2013. március 18. napján 10,00 órakor lejárt, a beérkezett ajánlatok bontása megtörtént.

A következő ajánlattevők nyújtották be ajánlatukat:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)
2. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
3. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Az ajánlatok bontását követően a Kbt. 63. §-ában foglaltaknak megfelelően megvizsgálásra került, hogy az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően került megítélésre az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága vagy alkalmatlansága. Megvizsgálásra került továbbá, hogy valamely ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelennek minősül-e.

2013. március 27. napján valamennyi ajánlattevő részére hiánypótlásra vonatkozó felszólítás került megküldésre. A hiánypótlások benyújtásának határideje 2013. április 5. napjának 11,00 órája volt.

A határidőre az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.), a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők hiánypótlásukat benyújtották.

A hiánypótlásra vonatkozó valamennyi felszólításnak a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők az előírt határidőben eleget tettek.

2013. április 12. napján ajánlatkérő felvilágosítást kért az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőtől. A felvilágosítás benyújtásának határideje 2013. április 16. napjának 11,00 órája volt.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a felvilágosítását 2013. április 16. napján benyújtotta.

A hiánypótlások és felvilágosítások benyújtásának határidejét követően a Kbt. 63. §-ában foglaltaknak megfelelően ismételt megvizsgálásra került, hogy az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok megfelelnek-e az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlati felhívásban előírtaknak megfelelően került megítélésre az ajánlattevők szerződés teljesítésére való alkalmassága vagy alkalmatlansága.

Megállapításra került, hogy a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatok értékelésére az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, valamint a Kbt. 71-73. §-okban foglaltakra tekintettel került sor.

Az ajánlatok elbírálása során az ajánlatokat értékelő Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményében a következőket állapítja meg:

Ajánlattevők:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)
2. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
3. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Ki nem zárt ajánlattevők:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)
2. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
3. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

A Kbt. és az ajánlati felhívás alapján nem volt olyan ok, amely miatt az ajánlattevőket az eljárásból ki kellett volna zárni.

Érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők:

1. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)
2. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

A Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlati felhívásnak és az ajánlati dokumentációnak, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére, mivel megfelelnek az ajánlati felhívásban előírt valamennyi, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelménynek.

A Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők ajánlata érvényes, mivel a Kbt. 74. § (1)-(2) bekezdése szerinti érvénytelenségi okok nem állnak fenn ezen ajánlattevőknél, illetve ajánlatuknál.

Érvénytelen ajánlatot tevő ajánlattevő:

1. OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.)

Az érvénytelenség indoka:

1. Az ajánlati felhívás III.2.3. M/2.) pontja értelmében „Ajánlattevőnek a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdésének b) pontja alapján csatolnia kell a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetőleg műszaki felszereltség leírását, arra vonatkozó kifejezett nyilatkozattal együtt, hogy a teljesítési határidő lejártáig az adott eszköz az ajánlattevő rendelkezésére fog állni. Az ismertetés tartalmazzon minden olyan adatot, mely az alkalmasság megítéléséhez, a minimum-követelményekben megfogalmazásra került. A saját tulajdonú eszközök rendelkezésre állását az előírt eszközökre vonatkozó állóeszköz-nyilvántartás benyújtásával, a nem saját tulajdonban levő eszközök rendelkezésre állását az előírt eszközökre vonatkozó, erről szóló szerződés másolati példányának csatolásával kell igazolni. Csatolni kell továbbá a gépjárművek forgalmi engedélyének másolatát.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítéséhez szükséges üzemképes és a teljesítésre alkalmas állapotú alábbi eszközökkel és berendezésekkel:

- 1 db kotrógép (árokásó)
- 2 db kotró-rakodó munkagép
- 3 db min 7 t összsúlyú billenő platós tehergépkocsi
- 50 m² dúcolat
- 1 db vízszintes talajfúró
- 2 db döngölő
- 1 db légkompresszor
- 1 db hézagvágó
- 1 db árokásó gépre szerelhető hidraulikus bontókalapács
- 2 db optikai szintező műszer
- 1 db padkahenger
- 1 db útvibrátor
- 1 db tachiméter”.

A 2013. január 23. napján megküldött kiegészítő tájékoztatás 11. pontja kimondja: „Ajánlatkérő az összes résztvevő jármű forgalmi engedélyének másolatát kéri az ajánlatban csatolni”.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlat 67-87. oldalán bemutatta a rendelkezésre álló eszközöket és berendezéseket, azonban nem csatolta a gépjárművek forgalmi engedélyének másolatát, illetve az összes résztvevő jármű forgalmi engedélyének másolatát.

Ajánlatkérő hiánypótlásra vonatkozó felszólításában felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként pótolja az ajánlat 67-87. oldalán bemutatott, összes résztvevő jármű forgalmi engedélyének másolatát.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2013. április 05. napján benyújtott hiánypótlásának 13. oldalán a következő nyilatkozatot tette: az „1 db kotrógép (árokásó), 2 db kotró-rakodó munkagép, légkompresszor rendszám nélküli munkagépek, melyeket közterületen való közlekedésre nem használunk”. Az előzőekben megjelölt munkagépeken túl azonban e nyilatkozatában, illetve a hiánypótlás további részeiben nem nyilatkozott az ajánlat 67-87. oldalán bemutatott egyéb eszközökről, berendezésekről, járművekről, azok közötti közlekedésben való részvételéről, és azok vonatkozásában – a hiánypótlásra vonatkozó felszólítás ellenére – a kért forgalmi engedélyeket sem csatolta.

Ajánlatkérő fentiekre tekintettel 2013. április 12. napján felvilágosítást kért az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy az általa az ajánlatban bemutatott járművek közül melyek vesznek részt a közúti közlekedésben, és melyek nem.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2013. április 16. napján benyújtott felvilágosítás 4. oldalán csatolt nyilatkozatában az alábbiakat közölte:

- 1 db kotrógép (árokásó): „A munkaterületek közötti, közúti közlekedésük nem saját géperejük által, hanem speciális szállítójármű segítségével valósul meg.”
- 2 db kotró-rakodó munkagép: „Az állóeszköz nyilvántartásban szereplő, kritériumnak megfelelő eszközök egy része rendszám nélküli munkagép. A rendszám nélküli munkagépek munkaterületek közötti, közúti közlekedésük nem saját géperejük által, hanem speciális szállítójármű segítségével valósul meg. Jelen felvilágosításhoz csatoljuk 2 db rendszámmal rendelkező munkagépünk forgalmi engedélyének másolatát.”
- 3 db min 7 t összsúlyú billenő platós tehergépkocsi: „Jelen felvilágosításhoz csatoljuk 3 db min. 7 t összsúlyú billenő platós tehergépkocsi forgalmi engedélyének másolatát. Ezen járművek közötti szállítást bonyolítanak.”
- 50 m² dúcolat: „Nem jármű”.
- 1 db vízszintes talajfúró: „Nem jármű”.
- 2 db döngölő: „Nem jármű”.
- 1 db légkompresszor: „Az állóeszköz nyilvántartásban szereplő, kritériumnak megfelelő eszköz rendszám nélküli munkagép/vontatmány. A munkaterületek közötti, közúti közlekedése nem saját gépereje által – vagy vontatmányként, hanem szállítójármű segítségével valósul meg”.
- 1 db hézagvágó: „Nem jármű”.
- 1 db árokásó gépre szerelhető hidraulikus bontókalapács: „Nem jármű”.
- 2 db optikai szintező műszer: „Nem jármű”.
- 1 db padkahenger: „Nem jármű”.
- 1 db útvibrátor: „Nem jármű”.
- 1 db tachiméter: „Nem jármű”.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a benyújtott felvilágosításhoz mellékelte a fenti tartalmú nyilatkozatában megjelölt járművek forgalmi engedélyének másolatát.

A Kbt. 67. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatokban található, nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőktől felvilágosítást kérni.

A (2) bekezdése szerint a hiánypótlásra vagy a felvilágosítás nyújtására vonatkozó felszólítást az ajánlatkérő a többi ajánlattevő egyidejű értesítése mellett közvetlenül köteles az ajánlattevők részére megküldeni, megjelölve a határidőt, továbbá a hiánypótlási felhívásban a pótlandó hiányokat.

A (3) bekezdés alapján a hiányok pótlása - melynek során az ajánlatban szereplő iratokat módosítani és kiegészíteni is lehet - csak arra irányulhat, hogy az ajánlat megfeleljen az ajánlati felhívás, a dokumentáció vagy a jogszabályok előírásainak. A hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba. A hiánypótlás során a 26. § nem megfelelő alkalmazása esetén az ajánlatban alvállalkozóként megjelölt gazdasági szereplő közös ajánlattevőnek minősíthető.

Az (5) bekezdés értelmében az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

A (9) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az ajánlatkérő 2013. március 27. napján megküldött hiánypótlásra vonatkozó felszólítására az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2013. április 5. napján benyújtott hiánypótlásban nem pótolta az ajánlat 67-87. oldalán bemutatott, összes résztvevő jármű forgalmi engedélyének másolatát.

Az ajánlatkérő 2013. április 12. napján megküldött felvilágosítás kérésére az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2013. április 16. napján megküldött felvilágosítás 4. oldalán csatolt nyilatkozatában ismertette a közúti közlekedésben résztvevő járműveket, és csatolta azok forgalmi engedélyének másolatát.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a 2013. április 05. napján benyújtott hiánypótlásában nem pótolta az ajánlat 67-87. oldalán bemutatott, összes résztvevő jármű forgalmi engedélyének másolatát.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3.) M/2. pontjában előírt forgalmi engedélyek másolatát a Kbt. 67. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő felvilágosítás kérésére adott válaszában már nem pótolhatta.

Ajánlatkérő a Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján kizárólag az eredeti ajánlati példányt, az ajánlati felhívás III.2.3.) M/2. pontjában előírt forgalmi engedélyek tekintetében a 2013. április 5. napján benyújtott hiánypótlást vehette figyelembe az elbírálás során. Ezen hiánypótlásban az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő nem csatolta a forgalmi engedélyek másolatát. A hiánypótlás tehát nem pótolta az ajánlat ezen hiányát.

2. Az ajánlati felhívás VI.3.) 15. pontja értelmében „Ajánlattevő szakmai ajánlatának részeként készítsen Előzetes Műszaki időbeni-, és erőforrás ütemtervet és Előzetes Fizetési ütemtervet, amelyben az alábbi szempontok figyelembevétele kötelező:

Az előzetes Műszaki időbeni ütemtervet az alábbiaknak megfelelően kell benyújtani:

Az építés időszükségleténél figyelembe kell venni, hogy a házi bekötések építése a gerincvezeték építésével párhuzamosan történjen.

Az ütemterven a csatornaépítés mellett szükséges feltüntetni az úthelyreállítás, valamint a próbaüzem időtartamát is, amely része a Megvalósítás időtartamának.

Az ütemterven az egyes munkafázisok (munkafolyamatok) megvalósításához szükséges időtartamot naptári nap pontossággal kell megadni.

Az ütemtervnek meg kell felelnie az Ajánlattételi felhívásnak és Dokumentációnak, különösen a FIDIC szerződéses feltételeknek, valamint a jogszabályoknak.

Az ütemterv mutassa be, hogy az Ajánlattevő mely munkafázisokat kíván saját munkaerővel, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, közreműködővel elvégeztetni.

Az ütemterv mutassa be az egy időben a területen dolgozó létszámszükségletet, a technikai felszerelést legalább a földmunkagépekre vonatkozóan, valamint a napi munkavégzés időtartamát.

Az Előzetes Fizetési ütemtervet az alábbiaknak megfelelően kell benyújtani:

A Megvalósítás Időtartamával összefüggően a fizetési ütemterv készítésénél az Ajánlattételi felhívásnak és Dokumentációnak, különösen a FIDIC szerződéses feltételeknek megfelelően kell a munkákra számlákat tervezni.

A fizetési ütemterv egyértelműen tartalmazza az egyes számlák teljesítményértékeit nettó, bruttó összegben, illetve a számlák alapjául szolgáló elvégzett munkákat.

Az Előzetes Fizetési ütemtervnek összhangban kell lennie a Megvalósítás Időtartamával és az Műszaki időbeni ütemtervvel.

Ajánlatkérő előírja, hogy a fenti ütemterveket az ajánlatba be kell nyújtani, és azoknak az ajánlattétel időpontjában meg kell felelniük az ajánlattételi felhívás és dokumentáció és jogszabályi előírásoknak.

Az ütemterveket a FIDIC alapján (8.3, 14.4 pontok szerint) a szerződés aláírását követően újból be kell nyújtania nyertes Ajánlattevőnek, illetve amennyiben a kivitelezés alatti módosításuk válik szükségessé, azt a Mérnökkel egyeztetve kell megtenni, vagyis a Vállalkozónak be kell nyújtania továbbá egy aktualizált ütemtervet minden alkalommal, amikor a korábbi Ütemterv nem egyezik meg az előrehaladás aktuális mértékével vagy a Vállalkozó kötelezettségeivel.

A nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződéskötést követően a FIDIC Piros Könyv 8.3. pontja szerint köteles részletes Megvalósítási Ütemtervet összeállítani és benyújtani az ott meghatározott tartalommal és időpontig. A Vállalkozónak be kell nyújtania továbbá egy aktualizált ütemtervet minden alkalommal, amikor a korábbi Ütemterv nem egyezik meg az előrehaladás aktuális mértékével vagy a Vállalkozó kötelezettségeivel”.

a) Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlat 103. oldalán csatolta az Előzetes Műszaki időbeni-, és erőforrás ütemtervet.

- Az ütemterven a csatornaépítés mellett nem került feltüntetésre az úthelyreállítás, valamint a próbaüzem időtartama is, amely része a Megvalósítás időtartamának.
- Az ütemterven az egyes munkafázisok (munkafolyamatok) megvalósításához szükséges időtartam nem került naptári nap pontossággal megadásra.
- Az ütemterv nem mutatja be, hogy az Ajánlattevő mely munkafázisokat kíván saját munkaerővel, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, közreműködővel elvégeztetni.
- Az ütemterv nem mutatja be az egy időben a területen dolgozó létszámszükségletet, a technikai felszerelést legalább a földmunkagépekre vonatkozóan, valamint a napi munkavégzés időtartamát.
- Az ütemtervben ajánlattevő figyelmen kívül hagyta a projekt indításakor és zárásakor szükséges adminisztrációs időket (munkaterület átadás, esetleges hozzájárulások, szakfelügyeletek megrendelése, kiegészítő tervek készítése jóváhagyása).

Ajánlatkérő hiánypótlásra vonatkozó felszólításában felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként pótolja az Előzetes Műszaki időbeni-, és erőforrás ütemterv olyan tartalommal, amelyben

- a csatornaépítés mellett feltüntetésre kerül az úthelyreállítás, valamint a próbaüzem időtartama is, amely része a Megvalósítás időtartamának,
- az egyes munkafázisok (munkafolyamatok) megvalósításához szükséges időtartam naptári nap pontossággal kerül megadásra,
- az ajánlattevő bemutatja, mely munkafázisokat kíván saját munkaerővel, a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, közreműködővel elvégeztetni,
- az ajánlattevő bemutatja az egy időben a területen dolgozó létszámszükségletet, a technikai felszerelést legalább a földmunkagépekre vonatkozóan, valamint a napi munkavégzés időtartamát,
- ajánlattevő figyelembe veszi a projekt indításakor és zárásakor szükséges adminisztrációs időket (munkaterület átadás, esetleges hozzájárulások, szakfelületek megrendelése, kiegészítő tervek készítése jóváhagyása).

Ajánlattevő a hiánypótlásra vonatkozó felszólítás ellenére nem pótolta az Előzetes Műszaki időbeni-, és erőforrás ütemtervet olyan tartalommal, amelyben

- a csatornaépítés mellett feltüntetésre kerül az úthelyreállítás, valamint a próbaüzem időtartama is, amely része a Megvalósítás időtartamának,
- az egyes munkafázisok (munkafolyamatok) megvalósításához szükséges időtartam naptári nap pontossággal kerül megadásra,
- az ajánlattevő bemutatja, mely munkafázisokat kíván saját munkaerővel, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladóan igénybe venni kívánt alvállalkozóval, közreműködővel elvégeztetni,
- az ajánlattevő bemutatja az egy időben a területen dolgozó létszámszükségletet, a technikai felszerelést legalább a földmunkagépekre vonatkozóan, valamint a napi munkavégzés időtartamát,
- ajánlattevő figyelembe veszi a projekt indításakor és zárásakor szükséges adminisztrációs időket (munkaterület átadás, esetleges hozzájárulások, szakfelületek megrendelése, kiegészítő tervek készítése jóváhagyása).

b) Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az ajánlat 103. oldalán csatolta az Előzetes Fizetési ütemtervet. Az Előzetes Fizetési ütemterv nem tartalmazza a számlák alapjául szolgáló elvégzett munkákat, nem tartalmazza a munkanemekre történő lebontást. A %-os teljesítést ajánlattevő nem töltötte meg ellenőrizhető és számszerűsíthető munka fázisokkal, kivitelezési tartalommal.

Ajánlatkérő hiánypótlásra vonatkozó felszólításában felhívta az ajánlattevőt, hogy hiánypótlásként pótolja az Előzetes Fizetési ütemtervet olyan tartalommal, amely egyértelműen tartalmazza a számlák alapjául szolgáló elvégzett munkákat (munkanemekre történő lebontás, a %-os teljesítés megtöltése ellenőrizhető és számszerűsíthető munka fázisokkal, kivitelezési tartalommal).

Ajánlattevő a hiánypótlásra vonatkozó felszólítás ellenére nem pótolta az Előzetes Fizetési ütemtervet olyan tartalommal, amely egyértelműen tartalmazza a számlák alapjául szolgáló elvégzett munkákat (munkanemekre történő lebontás, a %-os teljesítés megtöltése ellenőrizhető és számszerűsíthető munka fázisokkal, kivitelezési tartalommal).

A Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az OK BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Bojtár u. 41-47.) ajánlattevő ajánlata az előzőekben kifejtett, 1-2. pontokban részletezett okokra tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatok értékelési szempontja:

Az összességében legelőnyösebb ajánlat.

Az ajánlatok értékelése:

Megállapítást nyert, hogy a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők ajánlata megfelel az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Megállapítást nyert, hogy a Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) és az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevők ajánlata érvényes.

Az érvényes ajánlatot tevők ajánlatának értékelése a Kbt. vonatkozó előírásainak megfelelően, az ajánlattételi felhívás IV.2.1) pontjában megjelölt értékelési szempont, azaz az összességében legelőnyösebb ajánlat figyelembe vételével történt.

1. Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) ajánlatának az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 1.628.237.616,- Ft

Fenntarthatósági terv: ajánlat 193-278. oldala (nem számszerűsíthető adat)

2. OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlatának az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 1.715.275.000,- Ft

Fenntarthatósági terv: ajánlat 184-242. oldala (nem számszerűsíthető adat)

Az ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Kft.		Az ajánlattevő neve: OMS Környezetvédelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	60	100	6000	94,98	5698,80
2. Fenntarthatósági terv	15	82,5	1237,50	75,5	1132,50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7237,50		6831,30
Adott esetben a részzszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

2. A Fenntarthatósági terv részzszempontra adott pontszám részletezése:

Vizsgálati elem		Duna Aszfalt Kft.	OMS Környezet-védelmi Kft.
1. Gazdasági pillér	1.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges pénzügyi-, jogi kockázatok felmérése	8	5,5
	1.2. A pénzügyi-, jogi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8	8
	1.3. A felmerült pénzügyi-, jogi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8	5,5
2. Környezeti pillér	2.1. A kivitelezés helyszínén tervezett intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére	14	9,5
	2.2. A kivitelezési helyszínen kívül tervezett intézkedések bemutatása	14	14
	2.3. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok felmérése	8	5,5
	2.4. A környezeti kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8	5,5
	2.5. A felmerült környezeti kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	5,5	5,5
3. Társadalmi pillér	3.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok felmérése	3	5,5
		3	5,5

3.2. A társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása

	tása		
	3.3. A felmerült társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	3	5,5
Összesen		82,5 pont	75,5 pont

A Fenntarthatósági terv részszempont-hoz tartozó ajánlati elemek vizsgálati elemei szerinti értékelés

<u>Fenntarthatósági terv tartalmi követelménye „Útmutató a fenntartható fejlődés érvényesítéséhez” c. dokumentum szempontjai alapján</u>					<u>DUNA ASZFALT Kft.</u>	<u>OMS Környezetvédelmi Kft.</u>
	Célszerű, és részletes	Célszerű, de nem részletes	Nem célszerű, de részletes	Nem célszerű, és nem részletes		
1. Gazdasági pillér						
1.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges pénzügyi-, jogi kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	198-203 oldal: a felmerülő kockázatokra részletes értékelési módszert mutat be. Ez alapján részletes kimutatást ad, melyben a hatások mellett a gyakoriság, a mérték és az érintettek is szerepelnek. Adott pontszám: 8 pont	190-195 oldal: külön jelennek meg a jogi és a pénzügyi kockázatok. Részletesen kidolgozott kockázat felmérés jogi szempontból 11, míg gazdasági pontból 29 kockázat került meghatározásra. A projektre vonatkozóan nem tartalmaz specifikációkat. Adott pontszám: 5,5 pont
1.2. A pénzügyi-, jogi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	203-207 oldal: a megelőzésre tett intézkedések kapcsán felelősöket is megnevez név szerint. Meghatározza a megelőzés kiindulási alapját (jogi környezet). A helyesbítő tevékenységekre egy formanyomtatványt is csatol a Terv végén. Adott pontszám: 8 pont	195-204 oldal: az előző pontban felsorolt összes kockázatra megelőző intézkedést határoz meg. A leírás tartalmaz a projektre vonatkozó utalásokat (pl.: kivitelezés időtartama 20 hónap) Erre vonatkozóan határoz meg kockázatokat. Adott pontszám : 8 pont

1.3. A felmerült pénzügyi-, jogi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	207-213 oldal: a helyesbítő intézkedéshez adatlapot csatol (DB-10) Megnevezi a felelősöket, és mindkét pillérre kidolgozza Tiszaalpárra vonatkozóan a helyesbítő intézkedéseket. Adott pontszám: 8 pont	204-205 oldal: a leírás fele megegyezik a 1.2. pontban leírtak 196-197 oldalon található részével. A felmerült kockázatok kezelésére tett intézkedések nem tartalmaznak konkrétumokat, szinte csak a felelősöket és kommunikációs utakat. Adott pontszám: 5,5 pont
1. Gazdasági pillér összesen:					24 pont	19 pont
2. Környezeti pillér						
2.1. A kivitelezés helyszínén tervezett intézkedések bemutatása a környezet-terhelés csökkentésére	14 pont	9,5 pont	5 pont	0,01 pont	213-232 oldal: nagyon részletesen, az összes környezeti elemre kitérően bemutatja a terhelés csökkentésére tett intézkedéseket. Megnevezésre kerülnek az illetékes hatóságok, a települést keresztül szelő utak. Bemutatásra kerül a jelzőlámpás forgalomkorlátozás kialakítása a zaj, légszennyezés kapcsán. Az intézkedések kapcsán felhasználásra került a település LA 21-e is. Kitér a tájékoztatás fontosságára, a szelektív hulladékgyűjtésre, az építéskor keletkező hulladékok bejelentésére, nagyon részletes. Adott pontszám: 14 pont	206-213 oldal: részletesen kidolgozott anyag, mely felvázolja a környezeti elemre gyakorolt hatást, majd a hatás kiküszöbölésére tett intézkedéseket. Ezeket jogszabályi hivatkozásokkal és felelősökkel egészíti ki. Nagyon részletes a hulladékokra vonatkozó 211. oldalon kezdődő 2.1.5. fejezet. Mindezek ellenére Tiszaalpár kapcsán nem tartalmaz specifikációkat. Adott pont: 9,5 pont
2.2. A kivitelezési helyszínen kívül tervezett intézkedések bemutatása	14 pont	9,5 pont	5 pont	0,01 pont	232-242 oldal: megjelölésre kerül az ideiglenes telephely, az attól mért beszállítók távolsága. Az anyagnyerő helyek, melyek nagy többsége a település környezetében található. Az előző pontban felsorolt elemek esetében felmerülő kockázatok mindegyikére Tiszaalpárra vonatkozó megelőzési javaslatot dolgoz ki.	214-220 oldal: nagyon részletesen kidolgozott anyag. Az anyagok rendelésénél és szállításánál figyelnek azok távolságára és a szállítójárművek rakományának mennyiségére. A vállalkozó vállalja előadások tartását a csatornarendszer működéséről az általános iskolában, a falunapon kiállítást rendeznek be.

					Adott pontszám: 14 pont	Adott pontszám: 14 pont.
2.3. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	243-248 oldal: kockázat felmérési rendszert mutat be, mely alapján a környezeti tényezők számbavétele során bemutatja lehetséges hatásokat és azok veszélyességét, a megelőző és szükséges intézkedéssel együtt. Adott pontszám: 8 pont	220-223 oldal: a felmerülő kockázatok megfelelően kerültek felmérésre. Adott pontszám: 5,5 pont
2.4. A környezeti kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	248-257 oldal: nagyon részletesen kidolgozott fejezet. A kockázatok kezelésére folyamatot határoz meg, amely végig kíséri a projektet. A havária helyzetekre kidolgozott intézkedési tervet ad. A kockázat megelőzésére tett intézkedéseket táblázatos formában összefoglalja. Adott pont: 8 pont	223-227 oldal: a megelőzés alapján a kockázatok folyamatos felülvizsgálatát érzi. A megelőzésekre konkrét intézkedéseket határoz meg. Adott pontszám: 5,5 pont
2.5. A felmerült környezeti kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	257-263 oldal: megjelöli, hogy Ajánlattevőnél a belső irányítási rendszer határozza meg, hogy mik a szabályai a kockázat helyesbítő tevékenységnek. A megkívánt elemek kapcsán táblázatos formában megoldási javaslatok is készültek. Adott pontszám: 5,5 pont	228-232 oldal: az 1.2-es pontban leírtak jelennek meg a 228-as oldalon, majd az előző pontban felsorolt kockázatok mindegyikére megoldási javaslatot tesz. Ez a pont nem tartalmaz projektre vonatkozó utalásokat. Adott pontszám: 5,5 pont
3. Társadalmi pillér	2. Környezeti pillér összesen:				49,5 pont	40 pont

3.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges társadalmi-, intézményi- és környezetegészségügyi kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	264-265 oldal: a felsorolás elnagyolt nem tartalmaz minden lehetséges kockázatot. Adott pontszám: <u>3 pont</u>	232-233 oldal: Ajánlattevő erre a pontra nem fektetett nagy hangsúlyt. A felsorolás elnagyolt és hiányos. Egészségügyi kockázatnak csak 2 pontot írt. A projektekre vonatkozó kockázatot nem tartalmaz. Adott pontszám: <u>5,5 pont</u>
3.2. A társadalmi-, intézményi- és környezetegészségügyi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	266-270 oldal: az előző pontban felsorolt kockázatok kerültek bemutatásra. Azok megelőzése kapott hangsúlyt, de az előző pont sem tartalmazott minden lehetséges elemet. Bár ebben a pontban levetítésre kerültek a kockázatok Tiszaalpárra. Adott pontszám: <u>3 pont</u>	234-237 oldal: az előzőekben felsorolt kockázatokra adott megelőzési lehetőséget, így ez a pont sem teljes mértékben kidolgozott. Dokumentumokra ugyan hivatkozik, melyek a megelőzést szolgálnák, de azok nem kerültek bemutatásra vagy csatolásra. Adott pontszám: <u>5,5 pont</u>
3.3. A felmerült társadalmi-, intézményi- és környezetegészségügyi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont	270-274 oldal: az előző pontban felsorolt kockázatok kerültek bemutatásra. Azok megelőzése kapott hangsúlyt, de az előző pont sem tartalmazott minden lehetséges elemet. Bár ebben a pontban levetítésre kerültek a kockázatok Tiszaalpárra. Adott pontszám: <u>3 pont</u>	237-242 oldal: az előző pontok kiegészítése történt meg azzal a kiegészítéssel, hogy mi a teendő akkor, ha már bekövetkezett a felsorolt kockázat. Ez a pont sem egészült ki és nem tartalmaz a projektekre specifikus tételeket. Adott pontszám: <u>5,5 pont</u>
Mindösszesen:	3. Társadalmi pillér összesen:				9 pont	16,5 pont
					82,5	75,5

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

Valamennyi részszerpont esetében 1-től 100-ig.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az **1. részszerpont esetében** a legkedvezőbb (legalacsonyabb) érték kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) - III.A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerének megfelelően kevesebbet.

A pontozás módszere a következő:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont esetében** ajánlatkérő a fenntarthatósági terv dokumentációjában részletezett tartalmi elemeit (1. Gazdasági pillér; 2. Környezeti pillér; 3. Társadalmi pillér) pontozza a Közbeszerzési Hatóság az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) - III.B. 1. pontja szerinti pontozás módszerének megfelelően.

Fenntarthatósági terv

Az emberiség, az egyes emberek és társadalmak közvetlenül (vagy a gazdaság révén szükségleteik kielégítése érdekében) természetes környezetükből veszik el azokat a javakat, amelyeket a földi rendszer létezése óta felhalmozott. A fenntarthatóság biztosítása azt kívánja tőlünk, hogy a jelen és jövő generációk létfeltételeihez szükséges természeti és épített környezet minőségét, értékeit megőrizzük. Ettől a rendszertől az ember annyit és olyan körülmények között vehet el, hogy ne sértse saját létkielégítésének jövőbeli esélyeit.

A fenntartható fejlődés célja mindezek értelmében az emberi társadalom fenntartása. Ebben a feladatban a környezet feltételként jelenik meg, amely azt jelenti, hogy addig a mértékig használhatjuk természetes környezetünk erőforrásait, amíg nem sértjük annak megújulási lehetőségét, azaz eltartóképességét. A gazdaság a társadalom fenntartásának, és ezen keresztül a környezet használatának eszköze. Ezt az eszközt bölcsen, a társadalom 24+49,5+9+m hasznára, a környezet sérelme nélkül kell használnunk. A fenntartható fejlődés célja a növekedéssel ellentétben nem az, hogy nagyobbak legyünk, hanem az, hogy „jobbak”. Amíg a fejlesztés megvalósítása visszahat a környezet minőségére,

addig a környezetünk erőforrásai, és állapota meghatározza, hogy az emberiség mit és mennyit vehet el a környezetből fejlődéséhez.

A fenntartható fejlődés „egymással összefüggő és egymást erősítő pillérei” az alábbiak: gazdasági fejlődés, társadalmi fejlődés és környezetvédelem. A három pillér nem egyenrangú, hanem egymásba van ágyazódva: a gazdaság a társadalom alrendszere, a társadalom pedig az ökoszisztéma alrendszere. Az ökológiai fenntarthatóság a döntő, mert ez határozza meg a társadalmat, s azon keresztül a gazdaságot. Ugyanakkor a három alrendszer komplex kezelése elengedhetetlen az eredményes beavatkozáshoz.

Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés során érvényre jussanak a fenntartható fejlődés alapelvei, különös tekintettel a környezet védelme érdekében tett intézkedések.

A fenntarthatósági terv kidolgozásával kell Ajánlattevőknek bemutatniuk, hogy milyen konkrét intézkedésekkel fogják biztosítani a környezet védelmét a feladat kivitelezési ideje alatt, pontos intézkedési és utasítási leírásokkal. Ajánlattevőknek részletesen és körültekintően kell bemutatniuk, hogy milyen megoldásokat terveznek alkalmazni a kivitelezési munkálatok során. Részletesen ismertetni kell az esetlegesen előforduló problémákat (kockázatokat) és azok megoldására, illetve elkerülésére is javaslatokat kell tenniük. A fenntarthatósági terv elkészítésének célja a minél körültekintőbb környezetszemléletű kivitelezés és a környezet megóvásának biztosítása.

Ajánlatkérő előírja, hogy a feladat tekintetében elkészített és ismertetett fenntarthatósági terv illeszkedjen a cég által működtetett rendszerhez, annak megfelelően készüljön el az adott projektre vonatkozóan. A fenntarthatósági tervben be kell mutatni a vállalat általános rendszerének konkrét projektre, standardokhoz vonatkozó kapcsolódásait, az általános eljárások konkrét projektre vonatkozó alkalmazásának módját és relevanciáját,

A fenntarthatósági tervnek összhangban kell lennie a műszaki-szakmai ajánlatban foglaltakkal.

A kivitelezés során alkalmazott intézkedések értékelésekor olyan vállalások fogadhatóak el, amelyek az ajánlati felhívásban a projekt Támogatási Szerződésében vállalt kötelező fenntarthatósági és esélyegyenlőségi vállalásokon túl jelennek meg.

A fenntarthatósági terv egyes tartalmi elvárásai a következők:

1. Gazdasági pillér
 - 1.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges pénzügyi-, jogi kockázatok felmérése
 - Az átadott dokumentációk alapján a projekt megvalósítása során felmerülő lehetséges pénzügyi-, és jogi kockázatok azonosítása
 - 1.2. A lehetséges pénzügyi-, jogi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása
 - A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
 - A kockázatok csökkentésére tett konkrét megelőző intézkedések
 - A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.
 - végrehajtásért felelős személyek megnevezése és a dokumentálási rend bemutatása
 - 1.3. A felmerült pénzügyi-, jogi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása
 - A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
 - A felmerült kockázatok csökkentésére tett konkrét helyesbítő intézkedések
 - A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.

- a felvetődő probléma tekintetében intézkedő személyek megnevezése és a dokumentációs rend bemutatása

2. Környezeti pillér

- 2.1. A kivitelezés helyszínén tervezett intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére
- Zaj-, levegő-védelem, felszíni és felszín alatti vizek védelme, talajvédelem, hulladék-gazdálkodás, természetvédelem (flóra és fauna) stb tekintetében tett intézkedések

Kiemelt vizsgálati szempontok a tartalmi elemeinek bemutatása során

- A létesítés, építés ideiglenes helyigényének és hatásterületének minimalizálása
- Hasznosításra átadott hulladék arányának növelése
- Ártalmatlanításra kerülő hulladék arányának csökkentése
- Veszélyes hulladék arányának csökkentése a keletkezett összes hulladék mennyiségének arányában
- Másodlagos alapanyag felhasználás arányának növelése a teljes alapanyag felhasználáson belül
- A zöldfelület kialakítás során az őshonos növényfajok előnyben részesítése, a tájegységnek megfelelő fajkompozíciókkal
- Újrahasznosított papír használat bevezetése és/vagy növelése az irodai és nyomdai munkák során
- Fajlagos szennyvíz-kibocsátás csökkentése
- Fajlagos energiafelhasználás csökkentése

- 2.2. A kivitelezési helyszínen kívül tervezett intézkedések bemutatása

- Zaj-, levegő-védelem, felszíni és felszín alatti vizek védelme, talajvédelem, hulladék-gazdálkodás, természetvédelem (flóra és fauna) stb tekintetében tett intézkedések

Kiemelt vizsgálati szempontok a tartalmi elemeinek bemutatása során

- A kivitelezéssel összefüggő szállítási feladatok bemutatása (az anyagok, a hulladékok, a munkagépek, stb. szállítása során)
- Közúti szállítás intenzitásának csökkentése
- Gépkocsi használat csökkentése
- A létrejövő létesítmény környezetében a forgalomnövekedést okozó útvonalakon terheléscsillapító intézkedések történnek
- Üvegházhatású anyagok kibocsátásának csökkentése (CO₂e)
- Helyszínválasztáskor környezetbarát közlekedési (elérhetőségi) szempontok érvényesítése
- Önkéntes gondnokság: működési területen a kulturált, tiszta környezet fenntartásának segítése
- Környezeti menedzsment rendszerrel rendelkező beszállítók bevonása

- 2.3. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok felmérése

- Az átadott műszaki dokumentációk, illetve a helyszíni bejárás(ok) alapján a projekt megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok azonosítása

- 2.4. A környezeti kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása

- A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
- A kockázatok csökkentésére tett konkrét megelőző intézkedések
- A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.

- végrehajtásért felelős személyek megnevezése és a dokumentálási rend bemutatása
- 2.5. A felmerült környezeti kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása
- A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
 - A felmerült kockázatok csökkentésére tett konkrét helyesbítő intézkedések
 - A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.
 - a felvetődő probléma tekintetében intézkedő személyek megnevezése és a dokumentálási rend bemutatása
3. Társadalmi pillér
- 3.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok felmérése
- Az átadott dokumentációk, illetve a helyszíni bejárás(ok) alapján a projekt megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok azonosítása
- 3.2. A társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása
- A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
 - A kockázatok csökkentésére tett konkrét megelőző intézkedések
 - A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.
 - végrehajtásért felelős személyek megnevezése és a dokumentálási rend bemutatása
- 3.3. A felmerült társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása
- A kockázatkezelési folyamat meghatározása.
 - A felmerült kockázatok csökkentésére tett konkrét helyesbítő intézkedések
 - A kockázatkezelés lépéseinek és a projekt keretében használni javasolt eszközeinek meghatározása.
 - a felvetődő probléma tekintetében intézkedő személyek megnevezése és a dokumentálási rend bemutatása

<u>Fenntarthatósági terv tartalmi követelménye „Útmutató a fenntartható fejlődés érvényesítéséhez” c. dokumentum szempontjai alapján</u>	<u>Pontozás</u>			
1. Gazdasági pillér	Összesen max. 24 pont			
	Célszerű, és részletes	Célszerű, de nem részletes	Nem célszerű, de részletes	Nem célszerű, és nem részletes
1.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges pénzügyi-, jogi kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
1.2. A pénzügyi-, jogi koc-	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont

kázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása				
1.3. A felmerült pénzügyi-, jogi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
2. Környezeti pillér	Összesen max. 52 pont			
	Célszerű, és részletes	Célszerű, de nem részletes	Nem célszerű, de részletes	Nem célszerű, és nem részletes
2.1. A kivitelezés helyszínén tervezett intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére	14 pont	9,5 pont	5 pont	0,01 pont
2.2. A kivitelezési helyszínen kívül tervezett intézkedések bemutatása	14 pont	9,5 pont	5 pont	0,01 pont
2.3. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges környezeti kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
2.4. A környezeti kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
2.5. A felmerült környezeti kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
3. Társadalmi pillér	Összesen max. 24 pont			
	Célszerű, és részletes	Célszerű, de nem részletes	Nem célszerű, de részletes	Nem célszerű, és nem részletes
3.1. A feladat megvalósítása során felmerülő lehetséges társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok felmérése	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
3.2. A társadalmi-, intézményi- és környezet-egészségügyi kockázatok megelőzésére tervezett intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont

3.3. A felmerült társadalmi-, intézményi- és környezetegészségügyi kockázatok kezelésére tervezett helyesbítő intézkedések bemutatása	8 pont	5,5 pont	3 pont	0,01 pont
Összesen:	Összesen max. 100 pont			

A fenntarthatósági terv értékelése tekintetében az értékelés során az alábbiak szerint kerülnek a pontok kiosztásra

Célszerű, és részletes:

A szempont szerinti tartalmi elem a projektre vonatkozó környezetre és feladatra aktualizálva kerül bemutatásra.

A kockázatok-, a megelőző intézkedések-, ill. helyesbítő tevékenységek bemutatása a projekthez való kapcsolódásuk-, a projektre kifejtett hatásuk-, ill. bekövetkezési valószínűségük alapján célszerű. Részletesen ismerteti a projekt végrehajtása során esetlegesen felmerülő kockázatokat, a megelőző intézkedéseket ill. a helyesbítő tevékenységeket.

A környezetterhelés csökkentésére tervezett intézkedés sorozat (a kivitelezés helyszínén ill. azon kívül) célszerű, azaz a projekt műszaki leírásában megfogalmazott célkitűzést, ill. a fenntarthatósági terv pontjaiban megfogalmazott célt szolgálja. Részletes leírással támasztja alá az intézkedés sorozatban foglaltakat, azaz részletesen ismerteti az adott feladat végrehajtása során a kivitelezés helyszínén, ill. azon kívül potenciálisan fellépő környezetterhelést, hozzárendelve a környezetterhelés csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket.

Célszerű, de nem részletes:

A szempont szerinti tartalmi elem a projektre vonatkozó környezetre és feladatra aktualizálva kerül bemutatásra.

A bemutatott kockázatok, megelőző intézkedések ill. helyesbítő tevékenységek célszerűek, de ismertetésük nem részletes.

A környezetterhelés csökkentésére tervezett intézkedés sorozat (a kivitelezés helyszínén ill. azon kívül) célszerű, azaz a projekt műszaki leírásában megfogalmazott célkitűzést, ill. a fenntarthatósági terv pontjaiban megfogalmazott célt szolgálja, de a benne foglaltakat nem részletes és kidolgozott leírással támasztja alá.

A kidolgozottság, nem éri el az a.) pontban rögzített követelmények elvárt színvonalát.

Nem célszerű, de részletes:

A szempont szerinti tartalmi elem nem a projektre aktualizált, nagy hányadban általánosságokat tartalmaz, a megjelölt konkrétumok aránya alacsony.

A bemutatott kockázatok, megelőző intézkedések ill. helyesbítő tevékenységek a projekthez való kapcsolódásuk-, a projektre kifejtett hatásuk-, ill. bekövetkezési valószínűségük alapján nem célszerűek, de ismertetésük részletes.

A környezetterhelés csökkentésére tervezett intézkedés sorozatnak (a kivitelezés helyszínén ill. azon kívül) az adott feladathoz való kapcsolódása nem kifejtett, ill. nem célszerű, de részletes leírással támasztja alá az intézkedés sorozatban foglaltakat

A célszerűség és koherencia nem éri el a b.) pontban rögzített követelmények elvárt színvonalát.

Nem célszerű, és nem részletes:

A szempont szerinti tartalmi elem nem a projektre aktualizált, nagy hányadban általánosságokat tartalmaz, a megjelölt konkrétumok aránya alacsony.

A bemutatott kockázatok, megelőző intézkedések ill. helyesbítő tevékenységek a projekthez való kapcsolódásuk-, a projektre kifejtett hatásuk-, ill. bekövetkezési valószínűségük alapján nem célszerűek, és ismertetésük nem részletes.

A környezetterhelés csökkentésére tervezett intézkedés sorozatnak (a kivitelezés helyszínén ill. azon kívül) az adott feladathoz való kapcsolódása nem kifejtett, ill. nem célszerű, és a benne foglaltakat nem részletes és kidolgozott leírással támasztja alá. Csak jelentős kiegészítéssel és módosítással biztosíthatná a fenntarthatósági célok elérését, mely körülmények hiánya a projekt megvalósítását veszélyezteti.

A célszerűség, a kidolgozottság, és koherencia nem éri el a b.) ill. c.) pontban rögzített követelmények elvárt színvonalát.

A kivitelezés során alkalmazott intézkedések értékelésekor kizárólag olyan többletvállalások fogadhatók el, amelyek

- a vonatkozó kötelező előírásokon felüli (a hatályos jogszabály-, hatósági előírás-, stb.), azoknál konkrétabb, az ajánlatkérőre előnyösebb, kedvezőbb kötelezettségvállalásokat tartalmaznak
- konkrét a kiírás szerinti feladattal, ill. a szerződés lényeges feltételeivel kapcsolatban álló, érdemi vállalásokat tartalmaznak, a hatások bemutatásával együtt
- célszerű intézkedések megtételét vállalják az egyes alszempontokban megfogalmazott célok elérése érdekében és ezeknek részletes, megalapozott bemutatását is tartalmazzák
- a vállalt intézkedések számonkérhetőek, ellenőrizhetőek

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra, az ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekít.

A nyertes ajánlattevő:

Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.)

Kiválasztásának indoka:

A Duna Aszfalt Kft. (6060 Tiszakécske, Béke u. 150.) ajánlata az ajánlati felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő:

OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.)

Kiválasztásának indoka:

Az OMS Környezetvédelmi Kft. (2890 Tata, Bacsó Béla út 37.) ajánlattevő ajánlata az ajánlati felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat értékelési szempont szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb érvényes ajánlat.

Az eljárás eredménye:

A közbeszerzési eljárás eredményes.

Tiszaalpár, 2013. április 30.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. irattár

Dr. Vancsura Zoltán képviselő 16:25 órakor megérkezett a Képviselő-testületi ülésre, így a jelenlévő képviselők létszáma: 6 fő.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. ügyvezetője:

Felajánlotta, amennyiben a képviselő úr szükségét érzi, hogy kérdéseire megfelelő választ kapjon, akkor cégüknek felteheti, mert náluknál jobban senki nem tud ezekre a kérdésekre válaszolni, hiszen az előkészítés során is az ő cégük volt megbízva a feladatokkal. Ha írásban megkapja, nagyon szívesen válaszol rá. Valamint megnyugtatta a lakosságot nincs probléma.

Borsos Botond a HBF Hungaricum Kft. ügyvezetője 16:26 órakor távozott az ülésről.

A képviselő-testület 16:27 órakor zárt ülés keretében folytatta munkáját.

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 2012. évi zárszámadása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Borsi Sándorné vagyongazdálkodási csoportvezető

Dr. Vancsura István, polgármester:

16:38 órakor folytatta a nyílt ülést. A zárszámadást a bizottságok elfogadták. A 2012. évi költségvetés főbb vonalakban teljesítette a zárszámadás adatait. A tartalék folyamatosan minden évben fogy, hiszen az önkormányzat bevételei is minden évben csökkennek. Elmondta a 2012. évi költségvetés főbb adatait: bevételi főösszege 228 millió 406 ezer forint, kiadási fő-

összege 260 millió 178 ezer forint. A kettő között kb. -30 millió forint van, ami tovább csökkentette a tartalékot. Emiatt adott esetben módosításra kerülhet az ez évi költségvetés.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A költségvetés viszonyítás kérdése, mert ha megnézzük Lakiteleket, közel ennyi idő alatt kb. 1 milliárd forintos hitelállományt halmozott fel. Különbség van, viszonylagosnak tartotta.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A kormányhivatal küldött egy levelet, hogy tegyenek arra javaslatot, mit szeretnének megvalósítani. A mai nappal elküldésre került. 6-7 olyan dolog van a településen, amire kértek támogatást. Benne van az iskola felújítása, az egészségház felújítása és minden olyan nagy horderejű kérdés, ami problémát jelent.

**Timafalvi László, a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság vezetője, Tóth Roland KMB alosztályvezető, Németh Sándor körzeti megbízott, Török Roland körzeti megbízott
16:40 órakor megérkezett a Képviselő-testületi ülésre.**

Pl. a munkanélküliek foglalkoztatására 300 hektáros földterület igénylése. A lehetőségekhez próbálják támogatni.

Győri István, képviselő:

Véleménye szerint oda kell figyelni a költségvetésre, mert be vannak építve plusz pénzek. Valamikor volt egy 6,7 millió forintos tervezési költség, de nem volt megfelelően előkészítve. Utolsó napokban derült ki, hogy 6-8 ingatlantulajdonos tulajdonát képezi és nem lett leegyeztetve.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta a 2012. évi zárszámadás rendeletét.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi rendeletet:

**Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2013. (V.02.) Ör. sz. zárszámadási rendelete
az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról**

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) c) pontjában kapott felhatalmazás alapján és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdése alapján Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzatának a 2012. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról a következő rendeletet alkotja:

I.

A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által alapított és fenntartott költségvetési szervekre, a polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzatra.

II.

Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének teljesítése

2. §

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2012.évi költségvetésének

bevételi főösszegét 728 406 eFt-ban

kiadási főösszegét 760 178 eFt-ban állapítja meg. *(1. sz. melléklet)*

A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtása

3. §

(1) Az Önkormányzat 2012. évi teljesített költségvetési bevételeinek forrásonkénti és kiadásainak kiemelt előirányzatonkénti teljesítését – önkormányzati összevont adatokkal - az 2. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(2) Az Önkormányzat felhalmozási bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 3. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.

A Polgármesteri Hivatal költségvetésének végrehajtása

4. §

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 2012. évi költségvetésének teljesítését 110 e Ft működési bevétellel, 65 038 e Ft irányító szervtől kapott támogatással, 64 716 e Ft működési kiadással, 94 e Ft függő, átfutó kiadással a 4. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

A Gondozási Központ költségvetésének végrehajtása

5. §

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 2012. évi költségvetésének teljesítését 29 425 e Ft működési bevétellel, 41 097 e Ft irányító szervtől kapott támogatással, 70. 283 e Ft működési kiadásokkal és 47 e Ft függő, átfutó kiadással az 5. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár

6. §

A Képviselő-testület az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár 2012. évi költségvetésének teljesítését 44 377 e Ft működési bevétellel, 173 651 e Ft irányító szervtől kapott támogatással, 231 885 e Ft működési kiadással, 134 e Ft függő, átfutó kiadással a 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda

7. §

A Képviselő-testület a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda 2012. évi költségvetésének teljesítését 1 925 e Ft működési bevétellel, 68 499 e Ft irányító szervtől kapott támogatással, 69 502 e Ft működési kiadással, 235 e Ft beruházási kiadással, 492 e Ft függő, átfutó kiadással a 7. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

Pénzmaradvány

8. §

(1) Az Önkormányzat 2012. évi pénzforgalmának levezetése a 8. számú mellékletben került levezetésre.

(2) Az Önkormányzat 2012. évi gazdálkodása során keletkezett, jogszabályok szerint felülvizsgált költségvetési módosított pénzmaradványa 93 320 e Ft-ban kerül meghatározásra a 9. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.

Vagyonkimutatás

9. §

(1) Az Önkormányzat pénzügyi nyilvántartásának alapján 2012. december 31-i fordulónappal elkészített vagyonkimutatását a 10. és a 12. számú melléklet tartalmazza.

(2) Az Államháztartásról szóló törvény alapján bemutatandó kimutatásokat a 11. számú melléklet tartalmazza.

Záró rendelkezések

10. §

A rendelet a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Beszámoló a 2012. évi közrend- és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztés: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Köszöntötte a rendőrség részéről megjelenteket, kapitány urat, alosztályvezetőt és a körzeti megbízottakat. Megkapták az összefoglalót. Átadta a szót a kapitány úrnak. Előzetesen elmondta, hogy amióta a kamerák felhelyezésre kerültek és a megbízottak létszámbővítése is megtörtént lényegesen kevesebb a bűncselekmények száma. Bízik benne így is marad. Jelenleg van egy pályázat, amellyel bővítésre kerülnének a kamerák.

Timafalvi László, kapitányságvezető:

Köszöntött mindenkit. A beszámoló valóban tartalmazza a számadatokat, amelyeket nem is szeretett volna még egyszer elmondani. Nyilvánvaló nem a kameráktól várják el, hogy elfogják az elkövetőket, ez csak egy eszköz, amely hozzájárul Tiszaalpár közbiztonságához. Ehhez nagy mértékben hozzájárult, hogy megfogadták a tanácsokat az önkormányzattól. Nagy segítség volt a polgárőrség hatékony hozzájárulása. Céljuk továbbra is az ellenőrzések fokozása. Ehhez szükséges a rendőrök jó beosztása és hozzá a polgárőrség, hogy ne legyenek egyedül közterületen. Illetve a helyi lakosok jelzése, amit ezúton is szeretett volna megköszönni. Konkrét intézkedéseket tudtak tenni. Megköszönte az üzemanyag támogatást a tavaly és idei évre is. Hiszen ez a településen kerül felhasználásra.

**Dr. Csernus Tibor képviselő 16:52 órakor megérkezett a Képviselő-testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.**

Illetve megköszönte az elmúlt évben az internet hozzájárulást, ami nagyon fontos a kollégák szempontjából. Sokkal több időt tudnak így helyben eltölteni, így a kötelező írásos munkák miatt nem kell bemenni a kapitányságra. Vannak megyei szintű akciók, amelyekhez segítséget kapnak más kapitányságoktól. Lesznek idegen rendőrök, fontos lesz a baleset megelőzés. Szeretnének minél több baleset-megelőzési és bűnmegelőzési programot tervezni. A kiskunfélegyházi múzeumban kiállítás keretében ismerkedhetnek meg a rendőrség munkájával. Ami nagyon fontos a kábítószerrel kapcsolatos hatékony fellépés. Ennek olyan akadálya volt eddig, amit ki kellett küszöbölni. Vannak a kábítószeresek, amelyeknek fogyasztása és terjesztése tiltott. A kormány elfogadott egy listán szereplő pszichoaktív anyagokból álló vegyületsoport. Azok a szerek, amelyekben ezek a csoportok kimutathatók és fogyasztásra kerülnek, ezeket lehet bevizsgáltatni. Megoldásra kerültek a problémák, de ezeket nem szerette volna elárulni a hatékonyság miatt.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A kapitány úr részben válaszolt kérdésére a droggal kapcsolatban. A közbiztonság javulása észrevehető a faluban, nyilvánvalóan a kameráknak is köszönhetően. A droggal kapcsolatban már nem ez a helyzet. Nagyon sok anyuka jön neki panaszkodni. Szakmailag próbál segíteni. Javaslati között szerepel az is, hogy forduljanak a rendőrséghez. Kérte, erre kicsit jobban kellene összpontosítani.

Győri István, képviselő:

A lopásokkal kapcsolatban vannak negatív tapasztalatai. Tudja azt is, sok ember nem tesz feljelentést. Össze kell fogni az idegen munkások ellen. Az idegenforgalmi adóra is jobban kellene figyelni. 6-7 év óta nem kellett egy szál vesszőt levágnia, mert állandóan ellopják. Nem mer feljelentést tenni, mert fél felgyújtják valamelyik ingatlanját. Ellenőrizni kellene a munkavállalói engedélyeket. Tett ő egyszer feljelentést falopás miatt, de nem tudtak kijönni benzinhiányra hivatkozva. Mivel nem jöttek ki 1 óra múlva sem Kiskunfélegyházáról, már az ügyészséget hívta fel, hogy lehet az, hogy nem intézkednek.

Timafalvi László, kapitányságvezető:

A külföldi munkavállalókkal kapcsolatban közös ellenőrzéseket szoktak tartani a NAV-al, illetve a munkaügyi felügyelőséggel. Felajánlotta az önkormányzatnak ezt a lehetőséget időpontegyeztetés után. Az intézkedéssel kapcsolatban elmondta, hogy üzemanyaghiány miatt feladatot a kollégák sohasem hagyhatnak el és biztos benne, ha bejelentés érkezett, akkor valaki intézkedett. Kérte, keresse meg és megoldást találnak problémájára.

Dr. Taricska Tibor képviselő 17:06 órakor megérkezett a Képviselő-testületi ülésre, így a jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.

Csernák Csilla, képviselő:

A beszámoló 5 táblázatot tartalmaz, egyértelmű csökkenés látható a bűncselekmények száma esetében. De a bejelentett és a felderített bűncselekmények száma nem látható. Kérte ennek pótlását a következő testületi ülésre.

Timafalvi László, kapitányságvezető:

Ami az elmúlt évben volt, egyértelműen az derül ki, a 4-ből 1-et sikerült felderíteni, ha ki-mondottan lakásbetörésről beszélnek.

Barna Sándor, képviselő:

Minden kategóriában 50%-os csökkenés látható. Halálos kimenetelű közlekedési baleset nem történt. Kérdése volt az aljegyző asszonyhoz, rendeletet lehet-e hozni, az idegen árusokat ki lehet-e tiltani a településről. A kapitányságvezetőtől kérdezte, lesz-e negyedik körzeti megbí-zott? Az alosztályvezetőtől pedig azt kérdezte, ha marad a 3 KMB-s, akkor a 4000 órás közte-rületi munkát le tudják-e fedni. Hozzá tette, ha megnyerik a belügyminisztériumi pályázatot, akkor jobb minőségű kamerákból további 8-al bővülne a kamerák száma.

Timafalvi László, kapitányságvezető:

A létszám meglesz Tiszaalpáron, de ahhoz mindenképpen olyan kollégát kell keresni, aki vál-lalja, ebben az évben nem fog bővülni. A kapitányságokat tipizálták, tehát vannak kis, köze-pes, és nagy kapitányságok. Ahhoz, hogy a kiskunfélegyházi eggyel magasabb kategóriába lépjen kellett volna egy 20 fős létszámbővítés. Akkor Tiszaalpárból őr-söt szerettek volna csi-nálni, így is terjesztették elő. Erről a tervről nem tettek le, de sajnos most nem valósulhatott meg. 4 fő tudná átfedni a 24 órát, de jelenleg nincs rá mód, többen pedig egyelőre biztos nem lesznek.

Tóth Roland, KMB alosztályvezető:

Valószínűleg meg lesz az óraszám közterületen, ami eddig megvolt. Hiszen ha csökken a bűncselekmények száma, csökken az azzal járó adminisztráció is. Ahogy évről évre a javulás növekszik úgy nő a közterületi óraszám is.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

Megvizsgálják a kérdést az árusokkal kapcsolatosan.

Győri István, képviselő:

Németországban is tud a rendőrség intézkedni a vendégmunkásokkal szemben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elmondta, nem erről volt szó. A polgárőrség is benyújtotta beszámolóját, sajnos nem tudtak személyesen eljönni. Megköszönte a polgárőrség munkáját is, hiszen nem kevés éjszakát töltenek a településen.

Barna Sándor, képviselő:

Megköszönte a rendőrségnek, hogy ez a kapcsolat ki tudott alakulni a polgárőrség és a rendőrség között. Roland már ott van a polgárőrök között és instrukciókkal látja el őket, ami úgy gondolta egy pozitív előrelépés.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta a rendőrség beszámolóját a kapitány úr által tett kiegészítéssel és válaszával.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

102/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi közrend- és közbiztonság helyzetének tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi közrend- és közbiztonság helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság (6100 Kiskunfélegyháza, Pázmány P. u. 4.)
6. irattár

Szavazásra bocsátotta a polgárőrség beszámolóját.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

103/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpári Polgárőrség 2012. évi munkájának tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpári Polgárőrség 2012. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *Tiszaalpári Polgárőrség (6066 Tiszaalpár, Dózsa Gy. u. 40.)*
6. *irattár*

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megköszönte a kapitány úrnak, az alosztályvezetőnek és a körzeti megbízottaknak a testületi ülésen való részvételt.

**Timafalvi László, a Kiskunfélegyházi Rendőrkapitányság vezetője, Tóth Roland KMB alosztályvezető, Németh Sándor körzeti megbízott, Török Roland körzeti megbízott
17:18 órakor távoztak a Képviselő-testületi ülésről.**

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elmondta azok a feladatok, amelyekhez nem szükséges alakszerű döntést hozni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságra lesznek átruházva. Javaslat hangzott el, hogy az Ügyrendi Bizottság szociális feladatokat is lásson el, de ezt nem támogatta a bizottság.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az anyag így is bőséges. Ezek olyan döntések, amelyek szinte automatikus válaszok. Nem érti miért szükséges egyáltalán bizottság elé hozni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A bizottság ezt kérte, nem lát ebben kivetni valót. Tájékozódás szinten sem baj, ha tárgyalásra kerülnek. Ezen belül a Polgármester Hivatal SZMSZ-ét nem tárgyalják.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem ért vele egyet. Inkább megvonná ezeket, hogy a fajsúlyosabb kérdésekben döntsenek. Ne legyen 30-40 napirendi pont. Azt gondolta az óvodai beíratás időpontja, az önerő nélküli pályázatok mind a hivatali eljárás körbe döntésre vihető dolgok. A hangtechnikai kérelmek, színpad, sörpád kérelmek rendje, módja természetesen meglegyen.

Győri István, képviselő:

Itt van előtte az SZMSZ. Tele van írva módosításaival, amit nem tudott elmondani. Azt sem tudja miről fog szavazni. Tudják-e mi szerepel az SZMSZ-be, miről fognak szavazni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha képviselő úr benne van egy bizottságban, akkor azt illene tisztelni azzal, hogy ott mondja el véleményét.

Győri István, képviselő:

Megszavazták-e Dr. Csernus Tibort a bizottságba, mert egyetlen-egyszer sem volt ott. Hatalmas pénzekről van szó.

Barna Sándor, képviselő:

Lehet, hogy kis dolognak tűnik az óvodai beiratkozás időpontjának tárgyalása, de ha a törvény kimondja, hogy a fenntartó dönt róla, akkor nincs miről beszélni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta az írásos előterjesztés szerinti feladatok a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörébe kerülését.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

104/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörébe került feladatok tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az írásos előterjesztés szerinti feladatok Pénzügyi és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörébe kerülését megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta a szociális segélykérelmekkel kapcsolatos feladatok az Ügyrendi Bizottság hatáskörébe kerülését.

A Képviselő-testület igen szavazat nélkül – 7 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

105/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság átruházott hatáskörébe került feladatok tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és jogi kérdések Ügyrendi Bizottság hatáskörébe kerülését megtárgyalta és visszautasította.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta a Személyügyi és Képviselő-testületet segítő munkacsoport létrehozását.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – a következő határozatot hozta:

106/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Személyügyi és Képviselő-testületet segítő munkacsoport létrehozása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Személyügyi és Képviselő-testületet segítő munkacsoport létrehozását megtárgyalta és visszautasította.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. irattár

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta a polgármester eljárását a gazdasági társaságokban 500.000 forint kötelezettségvállalásig.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

107/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben történő kötelezettségvállalásának tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester átruházott hatáskörben történő, az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat bruttó 500.000 Ft. kötelezettségvállalásig gyakorolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. irattár

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem emlékezett több szavazásra a bizottsági ülésen. Hozzászólás ehhez nem történt, így az SZMSZ a módosításokkal együtt lesz elfogadásra javasolva.

Győri István, képviselő:

A munkacsoport megbeszélésen egyetlen egy szavazás sem történt az SZMSZ-el kapcsolatban. Egyeztetésről szó sem volt, az került bele, amit ők szerettek volna.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Felhívta a képviselő úr figyelmét ne mondjon olyat, ami nem igaz.

Barna Sándor, képviselő:

A munkacsoportnak nem volt vezetője. Neki nem volt jogosultsága szavaztatni semmiről sem. Amiket megbeszéltek azok lettek változtatásként beletéve.

Győri István, képviselő:

Kérdezte, mennyivel különb az ő véleménye bárkiétől.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta az SZMSZ elfogadását a munkacsoport által tett módosításokkal.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi rendeletet:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2013.(V.15.) önkormányzati rendelete

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41-42.§-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 44/A. § (1) bekezdésének e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. Általános rendelkezések, alapelvek és jelképek

1.§ (1) Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat önállóan, demokratikus módon, a település lakossága, önszerveződő közösségei, társadalmi, gazdasági szervezetei hatékony együttműködésével, széleskörű nyilvánosságot biztosítva intézi a nagyközség közügyeit, gondoskodik a közszükségletek kielégítéséről, az életminőség javítása jelen és jövőbeni céljainak megvalósításáról.

(2) Az Önkormányzat megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat).

(3) Székhelye: Községháza, 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

(4) Az Önkormányzat jogi személy, az önkormányzati feladatok ellátását a Képviselő-testület és szervei: polgármester, Képviselő-testület bizottságai, valamint Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) a jegyző és a társulás biztosítják. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületét (a továbbiakban Képviselő-testület) illetik meg.

(5) A Képviselő-testületet a polgármester képviseli, de meghatározott ügyekben, vagy esetenként, erre más személyt is felhatalmazhat.

(6) Képviselő-testület névsorát az önkormányzati rendelet *1. számú függeléke* tartalmazza.

(7) A Képviselő-testület bizottságai tagjainak névsorát az önkormányzati rendelet *2. számú függelék*, míg az önkormányzati intézmények felsorolását a *3. számú függeléke* tartalmazza.

(8) Képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások teljesítéséről, a feladatok ellátásáról, elsősorban az általa létrehozott intézmények, gazdasági társaságok útján gondoskodik.

(9) Azon együttműködési megállapodások, melyek az Önkormányzat önkéntes alapon létrehozott társulások alapját képezik az *4. számú függelék* tartalmazza.

2.§ Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területének részletesebb leírását az önkormányzati rendelet *5. számú függelék* tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat jelképei: a címér és a zászló, mely jelképek leírását és használatát külön önkormányzati rendelet szabályozza.

(3) Az Önkormányzat által kitüntetés adományozható a külön önkormányzati rendeletben foglaltak szerint.

3.§ (1) Az Önkormányzat külföldi önkormányzatokkal kölcsönösen előnyös együttműködésre törekszik, és keresi azon lehetőségeket, amelyek előmozdítják Tiszaalpár település gazdasági, kulturális fejlődését, a különböző országok népei közötti megértést és barátságot.

(2) Az Önkormányzat testvértelepülései, együttműködési, baráti kapcsolatot tart fenn:

- a) a Dán Királyságból Kjellerup várossal és
- b) a Szerb Köztársaságból Torda községgel.

4.§ (1) A Képviselő-testület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában – ezek fejlesztése érdekében – együttműködik a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzattal. Az együttműködés keretében közvetlen cél a település és vidékfejlesztés, településrendezés és egyéb koordináció.

(2) A Képviselő-testület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában – ezek fejlesztése érdekében – együttműködik a járási székhely szerinti városi önkormányzattal, és a Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzatával.

5.§ (1) A Képviselő-testület az alapvető jogok és a törvényes működés érdekében a Polgármesteri Hivatal közreműködésével együttműködik a személyi és tárgyi feltételek biztosítására a Cigány Nemzetiségi Önkormányzattal (a továbbiakban: CNÖ). E körben biztosítja CNÖ testületi üléseinek megtartását, különösen

- a) havonta, igény szerint, de legalább 16 (tizenhat) órában a feladatellátáshoz szükséges tárgyi és technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát;
- b) a CNÖ, mint szervezet működéséhez szükséges tárgyi és személyi feltételeket;
- c) a CNÖ, és mint költségvetési szerv működéséhez szükséges, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátását;

(2) A CNÖ működésével kapcsolatos feladatokat a Polgármesteri Hivatal látja el, így különösen:

- a) az ülések előkészítését, ezen belül a meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítését, kiküldését, a jegyzőkönyvek, testületi és tisztségviselői döntések elkészítését és kiküldését;
- b) a döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatokat;
- c) a testületi működéssel kapcsolatos operatív feladatokat, mint pl. az ülések helyszínének előkészítését;
- d) a jegyzőkönyv vezetését és leírását;
- e) a gazdálkodással kapcsolatos pénzügyi, gazdasági és számviteli feladatokat;
- f) a kapcsolódó egyéb ügyviteli feladatokat.

(3) Az Önkormányzat viseli az (1) bekezdés a)-e) pontjaiban meghatározott feladatokhoz célszerűen kapcsolódó költségeket a CNÖ testülete tagjainak és tisztségviselőinek telefonhasználatára kivételével.

(4) Az Önkormányzat és a CNÖ a költségvetés, a gazdálkodás és az ellenőrzés részletes szabályait és az eljárás rendjét együttműködési megállapodásban rögzíti.

(5) A CNÖ elnökét a Képviselő-testület ülésére meg kell hívni. Az üléseken a CNÖ elnöke tanácskozási joggal vesz részt.

(6) A Képviselő-testület ülésén a CNÖ elnöke az anyanyelvét is használhatja, a tolmácsolásról a CNÖ elnöke gondoskodik. Ha a felszólalás kizárólag valamely nemzetiség nyelvén hangzott el, a felszólalás magyar nyelvű szövegét vagy tartalmi kivonatát az ülés jegyzőkönyvéhez csatolni kell.

2. A Képviselő-testület tagjai, feladat- és hatásköre

6.§ A Képviselő-testület tagjainak száma a polgármesterrel együtt 9 (kilenc) fő.

7.§ (1) A Képviselő-testület ellátja a törvények által kötelezően előírt, továbbá az önként vállalt feladat- és hatásköröket.

(2) Az Önkormányzat részvételével létrehozott társulásban ellátott feladatokat és a társulásra átruházott hatásköröket az *1. számú melléklete* tartalmazza

8.§ (1) Az Önkormányzat önként vállalt feladata:

a) a közösségi tér biztosítása és támogatása, közművelődési, tudományos és művészeti tevékenység, turizmussal kapcsolatos feladatok:

- aa) az ifjúsági szolgáltatások
- ab) kulturális szolgáltatások
- ac) a települési könyvtár,
- ad) helyi sport támogatása,
- ae) a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása,
- b) ápolást, gondozást nyújtó idősek otthonának fenntartása.

(2) Képviselő-testület a (1) bekezdésben foglalt feladatait és azt, hogy mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el önállóan – az aktuális településpolitikai szempontoknak megfelelően – határozza meg a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően azzal, hogy az önként vállalt feladatok nem veszélyeztethetik az Önkormányzat törvényben rögzített kötelező feladatellátását.

9.§ (1) Az Önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik e közösségekkel.

(2) A támogatás nyilvánul abban is, hogy az önszerveződő közösséget közvetlenül érintő képviselő-testületi döntés bizottsági előkészítése, és a képviselő-testületi döntéshozatal körében, tanácskozási jog illeti meg a közösség képviselőjét.

10.§ A Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök jegyzékét a *8. számú melléklet* tartalmazza.

II. Fejezet

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSÉNEK SZABÁLYAI

1. A Képviselő-testület munkaterve

11.§ (1) A Képviselő-testület előre tervezetten, éves, azon belül féléves részletes munkaterv szerint ülésezik. A munkaterv elkészítéséről a polgármester gondoskodik.

(2) A munkatervet a polgármester állítja össze, és jóváhagyásra a Képviselő-testület félévet megelőző utolsó ülésre döntéshozatal érdekében előterjeszti.

(3) Az éves munkatervben a Képviselő-testület a tárgyalásra kerülő főbb napirendeket fogalmazza meg havi bontásban.

(4) A féléves részletes munkatervnek tartalmaznia kell:

- a) az ülések időpontját, helyét,
- b) a napirend tárgyat, előterjesztőjét, (külön előadó esetén annak megnevezését)
- c) annak a bizottságnak a megjelölését, amely az előterjesztést előzetesen tárgyalja,
- d) az előterjesztés előkészítésének határidejét, a kézbesítés időpontját,
- e) a közmeghallgatás időpontját, napirendjét,
- f) a napirend tárgyalásához külön meghívottakat.

(5) A Képviselő-testület munkatervének végrehajtásáról és a munkaterv alapján az ülések előkészítéséről a polgármester gondoskodik, beleértve a napirendek által érintettek (önkormányzati intézményvezetők, más vezetők, meghívottak) tájékoztatását is.

(6) A munkatervre vonatkozó javaslatokat a polgármesterhez kell benyújtani. A Képviselő-testület munkatervének programjára javaslatot tehetnek:

- a) a helyi önkormányzati képviselők,
- b) a Képviselő-testület bizottságai,
- c) a helyi nemzetiségi önkormányzat,
- d) az önkormányzati intézmények vezetői,
- e) a településen működő társadalmi, érdekképviseleti szervek vezetői,
- f) a jegyző.

(7) A Képviselő-testület a polgármester javaslatára egyszerű szótöbbséggel a tárgyév utolsó ülésnapján határoz a következő naptári év munkatervének elfogadásáról, a féléves részletes munkaterről pedig a félév utolsó ülésnapján.

(8) A munkaterv előterjesztésével egyidejűleg a Képviselő-testületet tájékoztatni kell a munkatervbe be nem került javaslatokról.

(9) Az elfogadott munkatervet meg kell küldeni:

- a) a Képviselő-testület tagjainak,
- b) a nem képviselő bizottsági tagoknak,
- c) a nemzetiségi önkormányzatnak,
- d) a települési országgyűlési képviselőnek,
- e) a képviselő-testületi ülés állandó meghívottjainak,
- f) a munkatervben érintett előadóknak,
- g) a helyi sajtónak, rádióknak, televízióknak,
- h) pártok képviselőinek.

2. A Képviselő-testület ülése

12.§ (1) A Képviselő-testület

- a) alakuló

- b) rendes és
 - c) rendkívüli
- ülést tart.

(2) A Képviselő-testület ülését a polgármester (alpolgármester) hívja össze.

(3) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén az Ügyrendi Bizottság elnöke jogosult a Képviselő-testület ülésének összehívására.

(4) A Képviselő-testület üléseit úgy kell összehívni, hogy az ülés kezdő időpontja és az ülés alapvetően a Polgármesteri Hivatal munkarendjébe, hivatali munkaidejéhez igazodjon azzal, hogy az ülés befejezése a hivatali munkaidőn kívül is történhet. Kivételesen és rendkívül indokolt esetben lehetséges a Képviselő-testület üléseit hivatali munkaidőn kívül eső időpontra összehívni.

13.§ (1) Az Önkormányzat a feladatai ellátása körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik ezekkel a közösségekkel.

(2) A Képviselő-testület és bizottságainak ülésén a tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg az *6. számú függelékben* felsorolt személyeket és szervezeteket.

3. Rendes ülés

14.§ (1) Az ülés előkészítéséről és összehívásáról a polgármester gondoskodik.

(2) Az ülés helye alapvetően a Polgármesteri Hivatal nagyterme (6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1. szám 116. számú helyisége).

15.§ (1) A Képviselő-testület évente az éves munkatervében meghatározott számú, de legfeljebb 10 (tíz) alkalommal, havonta ülésezik. A Képviselő-testület július 1-től augusztus 31-ig – rendkívüli ok kivételével – nem ülésezik. (Nyári szünet) A Képviselő-testület szükség esetén rendkívüli ülést tart.

(2) A Képviselő-testület állandó bizottsága vagy legalább 3 (három) képviselő írásos indítványára, munkaterven kívüli, rendes ülést kell összehívni. Az indítványt a napirend megjelölésével, az indítványozók sajátkező aláírásával, és az állandó bizottság határozatával, az ülés tervezett időpontja előtt legalább 15 (tizenöt) nappal kell a polgármesterhez benyújtani.

(3) A Képviselő-testület összehívását a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzésért felelős szerv, valamint népi kezdeményezés is indítványozhatja. A nemzetiséget érintő ügyekben a nemzetiségi önkormányzat is kezdeményezheti a Képviselő-testület összehívását.

(4) Az ülések rendszeres időpontja: a hónap utolsó szerdai napjának délutánján 16.00 (tizenhat) órai kezdettel kell összehívni, de úgy, hogy az ülés napja ne essen ünnepnapot megelőző, vagy azt követő napra. Amely hónapban nincs ilyen nap, vagy ünnepnapot, pihenőnapot vagy szabadnapot érint, akkor a hónap utolsó munkanapja a Képviselő-testület rendes ülésének napja. Ettől a szabálytól önkormányzati érdekből el lehet térni.

(5) A Képviselő-testület ülése önkormányzati érdekből, indokolt esetben több napra is tervezhető, ez esetben a meghívóban megjelölt összes ülésnap egy ülésnek számít.

(6) Már az ülés tervezése során figyelemmel kell lenni arra, hogy 20.00 óra (húsz óra) után új napirendi pont tárgyalására nem kerülhet sor. Az ilyen okból elmaradt előterjesztések napirendre tűzésére és tárgyalására a napirendi pontok tárgyalásának elnapolására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(7) A polgármester a Képviselő-testület rendes ülését – indokolt esetben – az előzetesen meghatározottól eltérő időpontban is összehívhatja, vagy rendkívül és másként el nem hárítható okból a meghívóban közölt időpontot elhalaszthatja.

4. A rendes ülés összehívása

16.§ (1) A Képviselő-testület ülését írásbeli meghívóval és a jogszabály szerint előkészített írásbeli előterjesztésekkel együtt 5 (öt) nappal, de rendkívüli esetben legkésőbb 3 (három) nappal az ülést megelőzően kell összehívni. A meghívó és az előterjesztések eredeti példányát a polgármester saját kezűleg írja alá. Indokolt esetben a polgármester engedélyezheti az előterjesztés külön kézbesítését.

(2) A Képviselő-testület rendes ülésének napirendjére, azok tárgyalásának sorrendjére a polgármester a meghívóban tesz javaslatot, amely tartalmazza továbbá a Képviselő-testületi ülés napjának, helyének, kezdési időpontjának pontos megjelölését, előterjesztőjének, előadójának megjelölését.

(3) A polgármester köteles az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletben (a továbbiakban: SzMSz) meghatározott módon az ülés napirendjére felvenni:

- a) az előterjesztéseket,
- b) az önálló indítványokat,
- c) az interpellációkat,
- d) tájékoztatókat,
- e) bejelentéseket.

(4) A polgármester a napirend előtt tájékoztatást ad az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről, a lejárt határidejű határozatokról, a közbeszerzési és egyéb pályázatokról.

(5) A Képviselő-testület ülésére írásbeli meghívóval meg kell hívni:

- a) a helyi önkormányzati képviselőket,
- b) a Képviselő-testület állandó bizottságainak nem képviselő tagjait,
- c) a jegyzőt, az aljegyzőt,
- d) a napirendi pontok előterjesztőit, ha nem a polgármester, a jegyző vagy a bizottságok elnöke teszi, továbbá előadóit, amennyiben abban nem a szervezeti egység vezetője illetékes,
- e) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv vezetőjét,
- f) a választókerület országgyűlési képviselőjét,
- g) a településen működő pártok képviselőit, ha a Képviselő-testületben nincs képviselőjük,

- h) a civil szervezetek képviselőit, amennyiben a napirendi pont érinti a szervezetet,
- i) a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységeinek vezetőit,
- j) az önkormányzati intézmények vezetőjét a feladatkörükbe tartozó, vagy az azt érintő előterjesztések tárgyalására,
- k) a sajtó képviselőit,
- l) a Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnökét,
- m) mindazokat, akik a napirendi pont szerint érdekeltek,
- n) informatikai munkatársat, továbbá
- o) mindazokat a személyeket és szervezeteket, akiket (amelyeket) a polgármester a napirend megtárgyalásához szükségesnek tart.

(6) Az írásbeli meghívót annak mellékleteivel (az (5) bekezdésben írtakra figyelemmel) minden esetben elektronikus úton kell megküldeni az (5) bekezdés b)-d), g)-l) pontban felsorolt személyeknek. Ezen túlmenően a (5) bekezdés a), e)-f) és m) pontokban foglalt személyek részére elektronikus úton kell a meghívót és a mellékleteket (az (5) bekezdésben írtakra figyelemmel) küldeni, ha az érintettnek hivatalosan ismert az elektronikus címe, és annak ilyen módon való használatára nyilatkozatot tett.

(7) Az írásbeli meghívóhoz mellékelni kell:

- a) az (5) bekezdés a)-c), e), g) és j)-l) pontjaiban felsorolt személyeknek az összes napirendi ponthoz készült előterjesztés eredetivel megegyező elektronikus vagy papír alapú másolati példányát annak minden mellékletével együtt;
- b) az (5) bekezdés f), h)-i) és m) pontjaiban felsorolt személyeknek az őket érintő napirendi ponthoz készült előterjesztés eredetivel megegyező elektronikus vagy papír alapú másolati példányát annak minden mellékletével együtt.

(8) A Képviselő-testület ülését a meghívók kiküldésével egyidejűleg a helyben szokásos módon a lakosság tudomására kell hozni. Lehetőség szerint, a Képviselő-testület ülésének időpontjáról és napirendjéről, a nyilvánosságot a média útján is tájékoztatni kell.

17.§ (1) A Képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal kell meghívni:

- a) az (5) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt személyeket az összes napirendi ponthoz;
- b) az (5) bekezdés j), m) és o) pontjaiban felsorolt személyeket az őket érintő napirendi ponthoz, és mindenki mást, ha őket a napirendi pont érinti.

18.§ (1) Az írásos előterjesztések előzetes bizottsági véleményezést követően kerülhetnek a képviselő-testületi ülés napirendjére, kivéve a sürgősen tárgyalandó ügyek döntések tervezeteit, amennyiben a sürgősségi tárgyalás ellenére a képviselő-testületi tagok véleményének megismerése, és döntésbe való beépítése az ülés során is biztosítható.

(2) Pénzügyi, gazdasági, ügyrendi és más személyi, szervezeti jellegű előterjesztés, valamint rendeletalkotás esetén nem mellőzhető az érintett bizottság véleményének kikérése.

(3) Gazdasági előterjesztés benyújtása előtt a polgármester, vagy az előterjesztő bizottsági elnök lehetőség szerint megkéri az önkormányzat területén működő, érdekelt gazdasági érdekképviselői szervezet, valamint a gazdasági kamara véleményét.

(4) Az önkormányzati rendelet tervezeteket minden esetben írásban kell a testület elé terjeszteni a vonatkozó jogszabályi követelmények betartásával előkészítve.

5. Rendkívüli ülés

19.§ (1) Halaszthatatlan döntést igénylő esetben a munkatervtől eltérően rendkívüli ülést kell tartani.

(2) A Képviselő-testület rendkívüli ülését akkor kell összehívni, ha az előre tervezett időpontban törvényi előírás vagy súlyos önkormányzati érdek miatt a halaszthatatlan döntést igénylő eset nem tárgyalható meg. Súlyos önkormányzati érdek különösen az önkormányzat vagy bármely intézményének rendkívüli pénzügyi vagy működésbeli helyzete.

(3) Nem minősül rendkívüli ülésnek, ha a meghívó és az írásos előterjesztés az ülést megelőző 5 (öt) nappal kézbesíthető.

(4) A Képviselő-testület rendkívüli ülését össze kell hívni:

- a) a polgármester,
 - b) legalább 3 (három) képviselő,
 - c) a Képviselő-testület állandó bizottsága,
 - d) a jegyző
- indítványára.

20.§ A 19.§ (4) bekezdés b)-d) pontjában meghatározott esetekben a rendkívüli ülés összehívására vonatkozó indítványnak tartalmaznia kell:

- a) a rendkívüli ülés összehívására tett kezdeményezés indokait, továbbá a Képviselő-testület állandó bizottságának e tárgyban hozott döntését,
- b) a határozat-tervezetet,
- c) az ülés napirendjére, helyére, időpontjára vonatkozó javaslatot,
- d) az indítványozó sajátkezű aláírását.

21.§ (1) Rendkívüli ülés összehívására tett indítvány esetén a polgármester köteles gondoskodni arról, hogy az ülés az indítvány benyújtásától számított 5 (öt) napon belül megtartható legyen.

(2) A rendkívüli ülésre szóló meghívót és az írásos előterjesztést a képviselő-testületi ülés előtt legalább 24 (huszonnégy) órával kell a képviselők és a jegyző részére kézbesíteni.

(3) Különösen sürgős esetben – az összes képviselő egyetértésével –, a rendkívüli ülés az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérő módon és időben, távbeszélőn vagy elektronikus úton is összehívható. Ez esetben az ülést legkésőbb a következő napon meg kell tartani. Ez esetben a (11) bekezdés pontokban felsorolt tartalomnak megfelelő írásbeli indítványt a rendkívüli ülést megelőzően közvetlenül lehet kiosztani.

22.§ (1) A rendkívüli képviselő-testületi ülésen csak az a napirendi pont tárgyalható, amire az indítvány vonatkozott.

(2) A napirendi pont beterjesztéséről a polgármester gondoskodik, az indítványozó vagy képviselője a rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívásának és az indítvány napirendre tűzésének indokait ismertetheti.

23.§ A rendkívüli ülésre egyebekben a rendes ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6. A Képviselő-testület ülésének előkészítése

24.§ (1) A Képviselő-testület a döntéseit – a rendkívüli ülés és a szóbeli előterjesztések esetét kivéve – a munkatervbe felvett, írásbeli előterjesztések alapján hozza. Az előterjesztés tartalmát tekintve:

- a) rendelet-tervezet
- b) határozati javaslat,
- c) beszámoló vagy
- d) tájékoztató

lehet.

(2) A Képviselő-testület elé döntést igénylő kérdésekben előterjesztés benyújtására jogosult:

- a) a polgármester,
- b) bármely képviselő,
- c) a témakör szerint illetékes bizottság,
- d) a jegyző,
- e) az önkormányzat által fenntartott intézmény, vagy gazdasági társaság vezetője, továbbá
- f) az Önkormányzatot feladat- és hatáskörének teljesítésében segítő szerv képviselője.

(3) Önkormányzati rendeletalkotást kezdeményezhet:

- a) a Képviselő-testület bármely tagja,
- b) a Képviselő-testület bizottságai és
- c) a jegyző.

(4) A kezdeményezést a polgármesterhez kell benyújtani, aki a tervezet tárgya szerint illetékes bizottsággal és a jegyzővel véleményeztet, majd a Képviselő-testület elé terjeszti.

(5) Az önkormányzati rendeletalkotás szükségességében a Képviselő-testület foglal állást.

(6) A Képviselő-testület megbízhatja bármely bizottságát a tervezet előkészítésével vagy erre bizottságot, munkacsoportot hozhat létre. Szükség esetén más szakértőket is felkérhet. A rendelet-tervezeteket minden esetben az Ügyrendi Bizottság és a jegyző véleményezi.

25.§ (1) Az írásbeli előterjesztéseknek mindenesetben meg kell felelni a vonatkozó hatályos magyar és helyi jogi szabályozásnak, valamint az Önkormányzat aktuális gazdasági koncepciójának és céljainak. Ennek érdekében az Önkormányzat által fenntartott intézmény vagy gazdasági társaság vezetőjének előterjesztését a polgármester ellenjegyz, valamint minden előterjesztést törvényességi véleményezésre a jegyzőnek be kell nyújtani a közlés előtt legalább 24 (huszonnégy) órával.

(2) Az előterjesztőket a feladatuk elvégzése érdekében a Polgármesteri Hivatal munkatársai közreműködésükkel segítik.

26.§ A polgármester kivételesen indokolt esetben a napirendi pont szóbeli előterjesztéséhez is hozzájárulhat. Továbbá indokolt esetben az idő rövidségére tekintettel engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztés és a határozati javaslat ülésen való kézbesítését.

27.§ (1) Az előterjesztéseket a Polgármesteri Hivatal erre a célra felfektetett nyilvántartásába (iktatás) be kell vezetni.

(2) Az előterjesztések tartalmi és formai követelményét az SzMSz 2. számú melléklete ismerteti.

(3) Jogszabály előírása, vagy a polgármester felkérése alapján az Önkormányzat feladatkörét érintő kérdésekben nem önkormányzati szervek vezetői, képviselői is adhatnak tájékoztatást, vagy beszámolót terjeszthetnek elő a Képviselő-testület ülésére.

(4) Az előterjesztő az előterjesztés elkészítésére külön előadót jelölhet ki, vagy kérhet fel, aki az előterjesztés megtárgyalásán tanácskozási joggal vesz részt.

7. Az ülések nyilvánossága

28.§ (1) A zárt ülés elrendelésére Magyarország önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései irányadók.

(2) A zárt ülésen az SzMSz 17.§ (5) bekezdés a) és c) pontján kívül csak az vehet részt, aki a napirendi pont tárgyalásában érintett, vagy azok, akiket a Képviselő-testület a megtárgyaláshoz szükségesnek tart. Az SzMSz 17.§ (5) bekezdés b), d), i)-j), m) és o) pontban jelzettek csak az őket érintő napirend tárgyalásánál lehetnek jelen.

(3) A hallgatóság az ülésterem erre kijelölt részén foglalhat helyet, és az ülés rendjét semmilyen módon nem zavarhatják.

(4) A polgármester az ülésen a megjelent állampolgároknak hozzászólási lehetőséget engedhet, amennyiben az adott napirendhez kapcsolódóan a határozathozatal előtt, vagy az egyebek keretén belül szóban kérte. A hozzászólás időtartama 2 (kettő) perc lehet.

8. Az ülés napirendje

29.§ (1) Az ülések napirendjéről és azok tárgyalási sorrendjéről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

(2) A polgármester tájékoztatást ad a lejárt határidejű képviselő-testületi döntések (határozatok és rendeletek) végrehajtásának állásáról, az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről. A tájékoztató a bejelentések között is megtárgyalható.

(3) A lejárt határidejű képviselő-testületi döntések (határozatok és rendeletek) végrehajtásáról a jegyző nyilvántartást vezet. A lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról felfektetett nyilvántartás az ülés időpontja, a képviselő-testületi határozat száma, a határozat tárgya, a határidő, a felelős és a végrehajtás állapota tartalommal készül folyamatosan.

(4) Az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót a Képviselő-testület a bejelentések között tárgyalja meg.

9. Sürgősségi indítvány

30.§ (1) A polgármester, a jegyző, a Képviselő-testület állandó bizottságai, vagy bármely képviselő javasolhatja a napirend kiegészítését (sürgősségi indítvány).

(2) Az indítványt – a sürgősség tényének rövid indokolásával és az anyag becsatolásával – írásban az ülés előtt 24 (huszonnégy) órával kell a polgármesterhez benyújtani.

(3) A sürgősségi indítvány kérdésében a Képviselő-testület a napirend megszavazása előtt, minősített többséggel dönt.

(4) Sürgősséggel rendelet-tervezet nem tárgyalható.

(5) A sürgősségi indítvány határozat-tervezetét a képviselők részére legkésőbb az ülés megkezdéséig ki kell osztani.

(6) A sürgősségi indítvány tárgyalása előtt, bármely képviselő indítványára a polgármester legalább 5 (öt) perces szünetet köteles elrendelni annak érdekében, hogy az előterjesztést a képviselők áttanulmányozhassák.

(7) Ha a polgármester vagy bármely képviselő ellenzi a sürgősségi indítványt, akkor azt vitára kell bocsátani. Ebben az esetben az indítványozó az írásban benyújtott indokolást szóban kiegészítheti.

(8) Ha sürgősségi indítvány tárgya valamely bizottság tárgyalásához és előzetes állásfoglalásához kötött, abban is állást kell foglalni, hogy a Képviselő-testület magához vonja az ügyet.

(9) A sürgősségi indítvány elfogadása azt jelenti, hogy azt a Képviselő-testület első napirendi pontként tárgyalja.

(10) Ha a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt nem fogadja el, arról is döntenie kell, hogy az ügyet mikor tárgyalja.

10. Napirendi pont tárgyalásának elnapolása

31.§ (1) A polgármester vagy bármelyik képviselő indítványozhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását az adott napirendi pont vitájának lezárásáig. Az előterjesztő véleményének kikérését követően a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt, és meghatározza a napirend tárgyalásának időpontját.

(2) Azokat az előterjesztéseket, amelyek tárgyalását a Képviselő-testület elnapolta, vagy amelyek tárgyalása határozat-képtelenség miatt maradt el, a következő ülés napirendjének elejére kell felvenni, kivéve, ha az elnapolásról hozott határozatában a Képviselő-testület másként döntött.

11. Képviselői önálló indítványok

32.§ (1) A munkatervben szereplő, vagy a napirendbe már felvett ügyekkel nem összefüggő, képviselői önálló indítványt a polgármesternél kell az ülés napját megelőzően 15 (tizenöt) nappal írásban előterjeszteni azzal, hogy a sürgősséggel előterjesztett önálló indítvány esetében a 30.§ rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó képviselő nevét, az indítvány tárgyát, az előterjesztő sajátkezü aláírását.

(3) A Képviselő-testület ülésének napirendjére önálló napirendi pontként felvehető indítványokra az előterjesztések tekintetében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni. Ezek lehetnek:

- a) a rendelet-tervezetek és
- b) határozati javaslatok.

12. Interpelláció

33.§ (1) A képviselő a Képviselő-testület ülésén a

- a) polgármestertől, alpolgármestertől,
- b) jegyzőtől,
- c) bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen – vagy legkésőbb 15 (tizenöt) napon belül írásban – érdemi választ kell adni.

(2) Az interpellációt legkésőbb a Képviselő-testület ülésén kell bejelenteni.

(3) Az írásban benyújtott interpellációt szóban ki lehet egészíteni.

(4) Sürgős esetben a polgármester engedélyével az ülésen szóbeli interpelláció is előterjeszthető. Ha polgármester az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére, az interpelláció engedélyezéséről a Képviselő-testület vita nélkül határoz.

(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül határoz. Ha az interpelláló képviselő írásban kapott választ, akkor a következő rendes ülésen kell nyilatkoznia a válasz elfogadásáról. A válasz elfogadása egyszerű szótöbbséggel történik.

(6) Ha az interpellációra adott szóbeli vagy írásbeli választ a képviselő nem fogadja el, a Képviselő-testület a válasz elfogadásáról egyszerű szótöbbséggel dönt. Abban az esetben, ha a választ a Képviselő-testület sem fogadja el, vizsgálatot rendelhet el, mely esetben az interpelláció címzettje köteles az ügyet újra megvizsgálni, és az interpellációt a soron következő ülésen ismételten megválaszolni.

13. Kérdések, észrevételek, tájékoztatók, bejelentések

34.§ (1) A képviselő a testületi ülésen, önkormányzati ügyekben, kérdéssel, vagy észrevétellel fordulhat a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, a jegyzőhöz, a bizottság elnökéhez vagy az önkormányzati intézmény vezetőjéhez. Részére a választ lehetőleg azonnal, de legkésőbb a következő rendes testületi ülésen meg kell adni.

(2) A kérdést az ülés előtt vagy az ülésen lehet a kérdezetthez előterjeszteni az erre kijelölt napirendi pont keretében, vagy ennek hiányában, az ülés végén.

(3) A kérdésre adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül akkor határoz, ha a kérdező a választ nem fogadja el.

(4) A képviselő a testületi ülésen közérdekű ügyekről tájékoztatást adhat, vagy bejelentéssel élhet.

14. Napirend előtti felszólalás

35.§ (1) Napirend előtti felszólalásra a polgármestertől bármelyik képviselő a felszólalás tárgyának megjelölésével kérhet engedélyt.

(2) Ha polgármester az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére e tárgyban a Képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.

(3) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 (öt) percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódóan legfeljebb 1 (egy) képviselő 2 (két) percre kaphat szót.

(4) Vitának és határozathozatalnak helye nincs.

15. Felszólalás ügyrendi kérdésben

36.§ (1) Az ülés vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi javaslatot érdemben nem érintő – döntést igénylő – eljárási kérdésben bármelyik képviselő 2 (kettő) percre szót kérhet és javaslatot tehet. (Ügyrendi javaslat)

(2) Az ügyrendi javaslat elhangzása után ehhez felszólalásra jelentkezőknek legfeljebb 2 (kettő) perces hozzászólás engedélyezhető. Egyébként a Képviselő-testület a javaslat felett vita nélkül határoz.

16. A Képviselő-testület tanácskozási rendje és annak fenntartása

37.§ (1) A Képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselők több mint a fele (5, azaz öt fő) jelen van.

(2) Ha az (1) bekezdésben megjelölt számú képviselő nincs jelen, akkor az ülés határozatképtelen. A határozatképtelen képviselő-testületi ülést 8 (nyolc) napon belül ugyanazon napirendek megtárgyalására újra össze kell hívni.

(3) A Képviselő-testület ülésén tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a jegyző,
- b) a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységének vezetője az előterjesztést érintően,
- c) a meghívottak (tevékenységi körükbe tartozó kérdésben),
- d) a CNÖ képviselője a nemzetiséget érintő napirend tárgyalásán.

(4) A Képviselő-testület ülését a polgármester vezeti. Akadályoztatása esetén a helyettesítésre vonatkozó szabályok az irányadók azzal, hogy az alpolgármester és az Ügyrendi Bizottság elnökének egyidejű akadályoztatása esetén az ülést a jelenlévő legidősebb képviselő (korelnök) vezeti.

(5) A polgármester:

- a) megnyitja az ülést, megállapítja a határozatképességet, számba veszi a távollévőket, és ismerteti a bejelentett távollét okát.
- b) Félbeszakíthatja, bezárja az ülést, tárgyalási szünetet rendelhet el, biztosítja az ülés rendjét.
- c) Általános vitavezetési feladatai:
 - aa) napirendi pontonként a vita megnyitása és berekesztése,
 - ab) szó megadása, megtagadása,
 - ac) szó megvonása, tárgyra térésre felszólítás,
 - ad) napirend előtti és ügyrendi kérdésben történő felszólalás engedélyezése, vagy megtagadása,
 - ae) szavazás elrendelése,
 - af) a szavazás eredményének megállapítása,
 - ag) a határozat kimondása.

(6) Az ülésteremben a képviselő-testületi ülés idején az általános ülésrend:

- a) a polgármester balján az alpolgármester, jobbján a jegyző,
- b) mellettük folytatódagosan jobbról és balról a képviselők foglalnak helyet.
- c) A polgármesterrel szembeni oldalon egymás mellett foglal helyet a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységének vezetője, a napirendi pont előadója, és a tanácskozási joggal meghívott érintett vagy más személy,
- d) ezek és a polgármestertől jobbra ülő képviselők között foglal helyet a jegyzőkönyv-vezető.

38.§ (1) A tanácskozás rendjének fenntartása a polgármester feladata.

(2) Ha a képviselő felszólalása során a Képviselő-testület vagy bármely személy tekintélyét, személyiségi jogait megsérti, vagy a Képviselő-testület tagjait sértő kifejezést használ, vagy az SzMSz-nek a tanácskozás rendjére és a szavazás szabályaira vonatkozó előírásait megszegi, a polgármester rendre utasítja.

(3) A testületi ülésen tilos felhangosított rádiótelefonnal részt venni. E tilalom megszegőjét a polgármester rendre utasítja.

(4) Ha nem képviselő a rendet sértő, akkor a második rendreutasításkor fel kell szólítani a terem elhagyására.

39.§ (1) Azt a felszólalót, aki eltér a tárgytól, a polgármester felszólítja, hogy térjen a tárgyra.

(2) A polgármester az (1) bekezdés szerinti második felszólítás után megvonja a szót. Akitől a szót megvonták, ugyanabban az ügyben nem szólalhat fel újra.

17. Az ülés félbeszakítása

40.§ Ha a Képviselő-testület ülésén olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi, a polgármester az ülést félbeszakíthatja. Ha a polgármester nem talál meghallgatásra, elhagyja a székét, az ülés ezzel félbeszakad. Az ülés a polgármesteri összehívásra folytatódik.

18. Személyes érintettség

41.§ (1) A képviselő köteles a napirendi pont előtt – hozzátartozójára is kiterjedően – személyes érintettségét bejelenteni.

(2) Személyes érintettségnek minősül különösen, ha a képviselő vagy hozzátartozója gazdasági társaságban tisztségviselőként, felügyelőbizottsági tagként, tulajdonosként való részvétel útján a képviselő-testületi döntés kedvezményezettje, továbbá ha érdekelt:

- a) önkormányzati vagydon tulajdonjogának, tartós használatának, hasznosításának megszerzésében,
- b) az önkormányzat által kiírt pályázat útján vagy anélkül történő vállalkozási jellegű megbízás szervezésében,
- c) a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó személyi döntések meghozatalában.

(3) A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményei teljes egészében a mulasztó képviselőt terheli.

19. Az előterjesztés tárgyalásának részletes vitavezetési szabályai

42.§ A polgármester egymás után az elfogadott sorrendben napirendi pontonként nyitja meg az előterjesztések tárgyalását. A következő napirendre akkor lehet áttérni, ha az előző napirend tárgyalása döntéssel, elnapolással befejeződött, vagy a polgármester lezárta a vitát.

43.§ (1) A polgármester napirend tárgyalásának megnyitása után megadja a szót az előterjesztőnek, amennyiben nem saját maga az, majd az előadónak, amely esetben ők az előterjesztéshez szóbeli kiegészítést kívánnak fűzni. Az előterjesztő az előterjesztést a vita lezárásáig módosíthatja, visszavonhatja, vagy átdolgozásra visszakérheti.

(2) A képviselők az előterjesztőhöz, az előadóhoz, az adott előterjesztés tárgyalására meghívott szakértőhöz kérdést intézhetnek, akik kötelesek a válaszadásra.

(3) A polgármester vagy az ő döntése szerint a Képviselő-testület bizottságának elnöke ismerteti a polgármester által a bizottság részére kiadott, továbbá a munkatervben meghatározott előterjesztésekkel kapcsolatos – kisebbségi véleményt és a szavazati arányt is tartalmazó – bizottsági ajánlást, a bizottság esetleges módosító javaslatát.

(4) Az előterjesztéshez módosító javaslatot bármely települési képviselő, a Képviselő-testület állandó bizottságai, a polgármester és a jegyző nyújthatnak be. A módosító javaslatot indokolni kell.

(5) Ha az előterjesztés rendelet vagy határozat módosítására irányul, akkor a módosító javaslat nem terjedhet ki a rendelet és a határozat előterjesztéssel nem érintett részeire, kivéve, ha ez a szabályszerű módosító javaslat tartalma miatt nyilvánvalóan szükséges.

(6) A módosító javaslat benyújtója módosító javaslatát a vita lezárásáig megváltoztathatja, vagy visszavonhatja.

(7) A bizottsági ajánlás elhangzása után a polgármester megnyitja a napirend vitáját.

(8) A hozzászólásra jelentkezőknek a polgármester a jelentkezés sorrendjében adja meg a szót.

(9) A polgármester – indokolt esetben – a képviselő további felszólalásának (kérdés feltevése, hozzászólás a vitában) engedélyezését megtagadhatja. Ilyen esetben a képviselő a Képviselő-testülettől kérheti a felszólalás engedélyezését. A Képviselő-testület e tárgyban vita nélkül határoz.

(10) A polgármester indokolt esetben, a hozzászólások időtartamát korlátozhatja, valamint kezdeményezheti a napirend vitájának időbeli korlátozását. Ez utóbbiról a Képviselő-testület vita nélkül határoz.

(11) A képviselők kivételével a tanácskozási joggal rendelkezők a napirendi pont vitája során legfeljebb 1 (egy) alkalommal, legfeljebb 3 (három) perc időtartamban szólalhatnak fel.

(12) A képviselők a napirendi pont vitája során legfeljebb 2 (két) alkalommal, legfeljebb 5 (öt) perc időtartamban szólalhatnak fel.

(13) Az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeret – a költségvetés kivételével – maximum 1 (egy) óra időtartam. A költségvetés tárgyalására a gazdálkodás szabályai irányadók.

(14) Az előterjesztőt vagy az előadót megilleti a zárszó joga.

20. A vita lezárása

44.§ (1) Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, a polgármester a vitát lezárja.

(2) Az előterjesztő, vagy bármelyik képviselő is javasolhatja a vita lezárását. A Képviselő-testület e kérdésben vita nélkül egyszerű többséggel határoz. A vita lezárása esetén az, aki

hozzászólási szándékát a lezárásra vonatkozó javaslat elhangzása előtt jelezte, még szót kaphat.

21. Határozathozatal, rendeletalkotás

45.§ (1) A Képviselő-testület döntést igénylő kérdésben határozatot – a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, továbbá törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtására – önkormányzati rendeletet alkot.

(2) A határozati javaslat elfogadásához a jelenlévő települési képviselők több mint felének igen szavazata szükséges.

(3) A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint felének, 5 (öt) főnek az „igen” szavazata szükséges.

(4) Minősített többség szükséges a Magyarország önkormányzatairól szóló törvényben, valamint más törvényben és az önkormányzati rendeletében meghatározott ügyek eldöntéséhez. Egyebekről a képviselő-testület nem rendelkezik.

(5) Szavazategyenlőség esetén a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni. Szavazategyenlőség akkor áll fenn, ha:

- a) nyílt szavazásnál az „igen” szavazatok száma megegyezik a nem szavazatok számával;
- b) titkos szavazásnál a javaslat mellett és ellen leadott szavazatok száma megegyezik.

(6) Titkos szavazásnál szavazategyenlőség esetén a Képviselő-testület következő ülésén a szavazást meg kell ismételni, újabb szavazategyenlőség esetén azonnal megismételhető a szavazás.

(7) A (8) bekezdésben foglalt kivétellel az önkormányzati rendelet-tervezetet a helyben szokásos módon történő közzététellel társadalmi egyeztetésre kell bocsátani az alábbi szabályok figyelembe vételével:

- a) A rendelet-tervezetet, úgy kell közzétenni, hogy a tervezet céljához és hatálybalépéséhez igazodóan elegendő idő álljon rendelkezésre a tervezet érdemi megítéléséhez, a vélemények kifejtéséhez.
- b) A társadalmi egyeztetésre bocsátás céljából közzé tett tervezetről, a honlapon megadott elektronikus levélcímen, hivatali címre küldött levélben bárki véleményt nyilváníthat, továbbá hivatali időben, a megadott telefonszámon, vagy a kijelölt ügyintézőnél személyesen is előadhatja javaslatát, elmondhatja véleményét. A telefonon, vagy személyes megjelenés útján történt véleménynyilvánításról feljegyzést kell készíteni.
- c) A névtelenül beérkezett véleményeket, azok figyelembe vétele nélkül törölni kell.
- d) A közzétett tervezeteket a közzétételtől számított (6) hat hónapig nem lehet a honlapról eltávolítani. A beérkezett vélemények, a véleményezők neve, e-mail címe legfeljebb a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított 6 (hat) hónapig kezelhetők.

(8) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a fizetési kötelezettségekről,
- b) az állami támogatásokról,
- c) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
- d) a Képviselő-testület és szerveinek szerzeti és működési szabályait meghatározó

- e) a köztisztviselői jogviszonyban állók munkavégzésével és juttatásaival kapcsolatos önkormányzati rendelet-tervezetet, továbbá
- f) a rendelet-tervezetet, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik, valamint
- g) az önkormányzati rendeletet módosító rendelet-tervezetet, ha az csak magasabb szintű jogszabály módosítása miatt szükséges rendelkezéseket tartalmaz.

(9) A rendelet- és határozat-tervezeteket a tárgykör szerint illetékes bizottság véleményezi. Az összes állandó bizottság állásfoglalása szükséges:

- a) a költségvetési koncepció,
 - b) a költségvetés,
 - c) a zárszámadás,
 - d) a Szervezeti és Működési Szabályzat,
 - e) az Általános Rendezési Terv
- elfogadásához.

(10) A rendelet-tervezetet az Ügyrendi Bizottság és a jegyző minden esetben véleményezi.

(11) Választás, kinevezés esetén a Képviselő-testület a jelölt legfeljebb 5 (öt) perc időtartamú meghallgatása után vita nélkül határoz.

22. A szavazás rendje

46.§ (1) A Képviselő-testület a vita lezárása után rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.

(2) A szavazás előtt a jegyző és az Ügyrendi Bizottság tagjai – törvényességi kérdésben – észrevételt tehetnek.

(3) A Képviselő-testület először – előterjesztésük sorrendjében – a módosító javaslatról, majd a rendeleti vagy határozati javaslat egészéről dönt. Bármely képviselő a módosító indítványok szavazási sorrendjének megváltoztatását kezdeményezheti. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt. A több változatban előterjesztett javaslatokról az előterjesztés sorrendjének megfelelően kell szavazni. Amennyiben a módosító javaslat az előterjesztés egy részére irányul, akkor a legtöbb szavazatot kapó javaslattal kell az előterjesztést szavazásra bocsátani. Amennyiben a módosító javaslat az egész előterjesztést érinti, akkor a legtöbb szavazatot kapó javaslat eredményez döntést.

(4) A Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A képviselő a vita megkezdése előtt köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett képviselő kezdeményezésére vagy bármely képviselő javaslatára a Képviselő-testület dönt. A kizárt képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlévőnek kell tekinteni.

47.§ (1) Szavazni személyesen kell.

(2) A szavazás nyílt, titkos vagy névszerinti lehet azzal, hogy ügyrendi kérdésben név szerinti szavazást nem lehet tartani.

(3) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik.

(4) A szavazatok összeszámlálásáról a polgármester gondoskodik. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles a szavazást megismételni. A napirendi pont végszavazása után a részszavazások (pl. módosító indítványok esetében) nem ismételhetők meg.

48.§ (1) A név szerinti szavazást bármely képviselő javasolhatja a szavazás megkezdése előtt. E kérdésben a Képviselő-testület – vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt.

(2) Névszerinti szavazás esetén a jegyző ABC-sorrendben felolvassa a képviselők névsorát. A képviselők jól érthetően és hangosan „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozattal szavaznak. A jegyző a szavazatot a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja és a szavazás eredményét – a névsorral együtt – átadja a polgármesternek. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki. A külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

49.§ (1) A Képviselő-testület titkos szavazást tart az alpolgármester megválasztása esetén.

(2) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat:

- a) kitüntetési ügy tárgyalása,
 - b) fegyelmi büntetés kiszabása,
 - c) önkormányzati hatósági ügy,
 - d) összeférhetlenségi és méltatlansági ügy,
 - e) a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat feltételeinek tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené, valamint
 - f) vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás
- esetén.

(3) A Képviselő-testület titkos szavazást tarthat az érintett kérésére:

- a) választás,
 - b) kinevezés és felmentés,
 - c) vezetői megbízás adása és visszavonása;
 - d) fegyelmi eljárás megindítása, valamint
 - e) állásfoglalást igénylő személyi ügy
- esetén.

(4) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott esetekben a titkos szavazás elrendelésére bármely képviselő javaslatot tehet. A javaslatról a Képviselő-testület minősített többséggel határoz.

(5) A szavazás borítékba helyezett szavazólapon, urna igénybevételével, egy a szavazáshoz biztosított külön helyiségben történik.

(6) A szavazás lebonyolítására a Képviselő-testület a képviselők közül 3 (három) tagú – elnökből és 2 (kettő) tagból álló – szavazatszámoló bizottságot választ.

(7) A szavazatszámoló bizottság összeszámolja a szavazatokat, megállapítja az érvényes és érvénytelen szavazatok számát és a szavazásról jegyzőkönyvet készít.

(8) A szavazatszámoló bizottság jegyzőkönyve tartalmazza:

- a) a szavazás tárgyát, helyét, napját, kezdetének és befejezésének időpontját,
- b) a szavazatszámoló bizottság tagjainak nevét és tisztségét,
- c) a szavazás során felmerült, jogi jelentőséggel bíró körülményeket,

- d) a szavazás során tett megállapításait és a hozott határozatait,
- e) a szavazás eredményét.

(9) A szavazásról készült jegyzőkönyvet a szavazatszámoló bizottság tagjai aláírják.

(10) A szavazás eredményéről a bizottság elnöke a Képviselő-testületnek – a jegyzőkönyv ismertetésével – jelentést tesz, amelynek elfogadásáról a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz.

50.§ Titkos szavazással lebonyolított választás, kinevezés, megbízás és kitüntetés adományozása esetén, – amennyiben 2-nél (kettőnél) több jelölt van és a jelöltek egyike sem kapja meg a szükséges szavazatot, – a 2 (kettő) legtöbb szavazatot kapott jelöltre ismételt szavazást kell tartani.

23. A Képviselő-testület döntései és azok jelölése, kihirdetése

51.§ (1) A Képviselő-testület által hozott határozatokat és rendeleteket a naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. Nem kell sorszámmal ellátott, alakszerű határozatba foglalni az ügyrendi jellegű döntéseket, de a döntést és a szavazás számszerű eredményét a jegyzőkönyvben ilyen esetben is rögzíteni kell.

(2) Az önkormányzati rendeletek jelölésére a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabály vonatkozik a következőképpen:

**Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2013.(I.31.) Ktr. számú önkormányzati rendelete
... ról/ról (tárgy pontos és rövid megnevezése)**

(3) Az önkormányzati rendeletek kihirdetéséről és a hatályos önkormányzati rendeletek módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.

(4) Az önkormányzati rendeletet a jegyző a megalkotástól számított 3 (három) napon belül a helyben szokásos módon, a törvényességi felügyeletet gyakorló szervhez elektronikus nyilvántartásba vétellel és papíralapon való felküldéssel hirdeti ki, továbbá azt az Önkormányzat honlapján közzéteszi, valamint – szükség esetén szaktárca hivatalos lapjának is megküldi. Helyben szokásos módnak minősül (a honlapon történő megjelentetés mellett):

- a) a Polgármesteri Hivatali
 - b) Tiszaalpár Nagyközség Újfalu részén az orvosi rendelő közelében felállított, valamint
 - c) az UNIVER ÁFÉSZ ABC üzlet előtt felállított
- hirdetőablán történő kifüggesztés.

(5) Az önkormányzati rendeleteket a polgármester és a jegyző akadályoztatása és tartós távollétük esetén a helyettesítésükre vonatkozó szabályok figyelembe vételével a helyettesítésükre kijelölt személy – a tény feltüntetésével – írja alá.

(6) Az Ügyrendi Bizottság szükség szerint, de legalább választási ciklusonként egyszer felülvizsgálja az önkormányzati rendeleteket, és javaslatot tesz a Képviselő-testületnek azok módosítására, hatályon kívül helyezésére vagy új önkormányzati rendelet alkotására.

(7) A határozatok jelölése a következőképpen történik:

- a) a határozat száma,
- b) zárójelben a határozathozatal időpontja (hónap római számmal, nap arab számmal),
- c) a határozat rövidítése: Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete

..../..... év (...hó ... nap) Kth. számú határozata

..... (ról/ről) tárgyban

(1/2013.(III.27.)Kth.)

(8) Az önkormányzati rendeleteket és a Képviselő-testület határozatait meg kell küldeni:

- a) az érintetteknek,
- b) a Képviselő-testület tagjainak, valamint
- c) az azokat alkalmazó belső szervezeti egységek vezetőinek és
- d) külső jogalkalmazó szerveknek.

(9) A megküldés a (8) bekezdés a) pontja kivételével elektronikusan történik. A megküldésről a jegyző gondoskodik.

(10) Az önkormányzati rendeletek és a Képviselő-testület határozatai – munkaidőben – a Polgármesteri Hivatalban megtekinthetők.

24. A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyve

52.§ (1) A Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely a Magyarország önkormányzatairól szóló törvényben foglaltakon kívül tartalmazza a jegyzőkönyvvezető nevét.

(2) A jegyzőkönyvben hozzászólás, vélemény szó szerint csak akkor rögzíthető, ha azt az ülésen kéri.

(3) A jegyzőkönyv mellékleteként kell kezelni:

- a) az ülés meghívóját,
- b) az írásos előterjesztéseket, rendelet- és határozattervezeteket,
- c) a képviselő írásban benyújtott hozzászólását,
- d) írásban előterjesztett határozati javaslat, rendelet-tervezet módosítására vonatkozó javaslat szövegét,
- e) név szerinti vagy titkos szavazás esetén az erről készült külön jegyzőkönyvet,
- f) a Képviselő-testülethez írt és megtárgyalt állampolgári bejelentéseket,
- g) a jelenléti ívet.

(4) A jegyzőkönyv elkészítéséről írásban készült jegyzet és hangfelvétel alapján a jegyző gondoskodik. A hangfelvételeket 1 (egy) évig kell megőrizni, ezt követően újrahasznosíthatók, vagy megsemmisíthetők.

(5) A Képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. Az ülést követő 15 (tizenöt) napon belül a jegyző gondoskodik a jegyzőkönyv törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv részére való megküldésről és az Önkormányzat honlapján való közzétételéről.

(6) Az érdeklődők – munkaidőben – a Polgármesteri Hivatalban betekintheznek a Képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A nyílt ülés jegyzőkönyvét papíralapon a Polgármesteri Hivatalban és a Községi Könyvtárban elektronikus formában lehet megtekinteni.

(7) A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet elkülönített biztonságos helyen kell őrizni.

III. Fejezet

A LAKOSSÁGI FÓRUMOK RENDJE

1. Közmeghallgatás

53.§ (1) A Képviselő-testület évente 1 (egy) alkalommal, előre meghirdetett közmeghallgatás keretében lehetővé teszi választó-polgárok, helyben érdekelt közösségek, társadalmi szervezetek képviselői részére, hogy közvetlenül terjesszék elő közérdekű kérdéseiket, kezdeményezéseiket, javaslatokat tegyenek.

(2) A közmeghallgatás idejéről, helyéről, valamint a községpolitikai fórum tárgyról a lakosságot, legalább 15 (tizenöt) nappal korábban, a média útján is tájékoztatni kell.

(3) A közmeghallgatás összehívására és lefolytatására az SzMSz ülésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni azzal, hogy

a) a közmeghallgatáson felszólalhatnak:

aa) a település lakói,

ab) a helyben működő vagy érdekelt szervezetek képviselői, valamint

ac) az üdülőtulajdonnal rendelkező állampolgárok.

a) A felszólalás tárgyköre vagy közérdekű kérdés vagy javaslat lehet. Egyedi hatósági ügyekben a polgármester nem adhat szót, és aki ilyet akar előterjeszteni, attól a szót meg kell vonni.

b) A felszólalás egyenként nem haladhatja meg a 3 (három) percet.

(4) Az ülésen elhangzott közérdekű felszólalásokat a Képviselő-testület értékeli. Amennyiben az azonnali válaszadásra, intézkedésre nincs lehetőség, a Képviselő-testület kijelöli azt a fórumot vagy személyt, aki (amely) az elhangzott felszólalások tartalmát megvizsgálja, és a szükséges intézkedést megteszi.

(5) A felszólaló részére a vizsgálat eredményéről, a szükséges intézkedés kezdeményezéséről 30 (harminc) napon belül a polgármester írásban ad választ.

(6) A közmeghallgatások értékeléséről, a szükséges intézkedésekről a lakosságot a helyben szokásos módon kell tájékoztatni.

2. Lakossági Fórum

54.§ (1) A Képviselő-testület a munkájáról és terveiről, az éves költségvetésről, a lakosságot érintő kérdésekről és a képviselők tevékenységéről való lakossági tájékoztatás érdekében, valamint az éves munkatervében külön meghatározott döntések előkészítésébe történő bevonás érdekében lakossági fórumot hívhat össze. Kötelező a fórum összehívása, ha azt a választópolgárok legalább 1 %-a (egy százaléka) kéri.

(2) A lakossági fórum összehívásának helyét és időpontját a Képviselő-testület határozza meg oly módon, hogy tárgyról a lakosságot, legalább 15 (tizenöt) nappal korábban, a média útján is tájékoztatni kell.

(3) A lakossági fórum előkészítése, összehívása és vezetése a polgármester feladata.

(4) A döntések előkészítése céljából megtartott lakossági fórum állásfoglalását, az elhangzott kisebbségi vélemények lényegét és az elhangzott javaslatokat jegyzőkönyvbe kell foglalni, és a jegyzőkönyvet a Képviselő-testület előterjesztéséhez kell csatolni. A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik.

(5) A lakossági fórumokon elhangzott javaslatokat a polgármester előterjesztése alapján a Képviselő-testület megtárgyalja, és indokolt esetben a további intézkedések iránt döntést hoz.

3. Helyi népszavazás, népi kezdeményezés

55.§ A helyi népszavazás és népi kezdeményezés részletes szabályait a vonatkozó törvényi keretek között és felhatalmazásával külön önkormányzati rendeletben határozza meg a Képviselő-testület.

IV. fejezet A TÁRSULÁS

56.§ (1) Az Önkormányzat feladatainak hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében társulásokban vesz részt. A Képviselő-testület elsősorban a járáshoz tartozó és a tradicionális kapcsolatok alapján más települések önkormányzataival hoz létre önkéntes alapon társulást az önkormányzati feladat- és hatáskör hatékonyabb és célszerűbb ellátása érdekében.

(2) Az Önkormányzat társulásai jogi személyiséggel rendelkeznek.

(3) A társulások részletes szabályait a részt vevő helyi önkormányzatok képviselő-testületei írásbeli megállapodásban és egyéb szabályzatokban állapítják meg.

V. Fejezet
AZ ÖNKORMÁNYZAT VAGYONA, GAZDÁLKODÁSA ÉS ELLENŐRZÉSE

1. Az önkormányzat vagyona és gazdálkodása

57.§ (1) Az Önkormányzat vagyona a kötelező és önként vállalt feladatok ellátását, a település fejlődésének elősegítését szolgálja.

(2) Az önkormányzat vagyona és a vagyongazdálkodásra vonatkozó részletes szabályokat a törvényi keretek között és felhatalmazásával külön önkormányzati rendeletben határozza meg a Képviselő-testület.

(3) Az Önkormányzat gazdálkodásának pénzügyi kereteit és szabályait a Képviselő-testület az éves költségvetési rendeletben, és a törvényi keretek között és felhatalmazásával külön önkormányzati rendeletben határozza meg.

(4) Az éves költségvetést a Képviselő-testület rendes ülésen tárgyalja.

(5) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(6) A veszteséges gazdálkodás következményei az Önkormányzatot terhelik, kötelezettségeiért az állami költségvetés nem tartozik felelősséggel.

(7) Az Önkormányzat gazdálkodási feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.

2. Az önkormányzat gazdasági programja és költségvetése

58.§ (1) Az Önkormányzat gazdasági programját és költségvetését a Képviselő-testület határozza meg.

(2) A gazdasági program a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól. A gazdasági program az Önkormányzat részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban a helyi társadalmi, önkormányzati, gazdasági adottságok átfogó figyelembe vételével – a járás területfejlesztési koncepciójához illeszkedve – az önkormányzat által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, fejlesztését szolgálja. A gazdasági program tartalmazza különösen a fejlesztési elképzeléseket, a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési, az adó célkitűzéseit, az egyes közszolgáltatások biztosításának, színvonalának javítására vonatkozó megoldásokat, célkitűzéseket.

(3) A Képviselő-testület a költségvetését önkormányzati rendeletben határozza meg. A költségvetés összeállításának részletes szabályait az államháztartásról szóló törvény, a finanszírozás rendjét és az állami hozzájárulás mértékét az állami költségvetési törvény határozza meg.

(4) A költségvetés tárgyalását, és az ezzel kapcsolatos rendelet alkotását 2 (kettő) forduló tárgyalási módszerrel kell elvégezni.

a) Az első tárgyaláson a költségvetési irányelvek, az Önkormányzat kötelezően előírt és önként vállalt feladatainak alapos elemzése, valamint felmérése alapján gazdasági koncepciót kell összeállítani, melyet az államháztartási törvény előírásai szerint kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

b) Ennek keretében:

aa) számításba kell venni a bevételi forrásokat, a források bővítésének lehetőségeit,

ab) meg kell határozni a kiadási szükségleteket, azok gazdaságos és célszerű megoldásait, a kialakítások alternatíváit,

ac) egyeztetni szükséges az igényeket, a célkitűzéseket a lehetőségekkel.

a) A második tárgyalás során – a költségvetési törvény által előírt részletezésben – az önkormányzat költségvetési rendeletet alkot az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseinek figyelembe vételével.

(5) A költségvetési rendelet-tervezetet elkészítéséről a Polgármesteri Hivatal gondoskodik, és a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé. Az előterjesztést valamennyi bizottság megtárgyalja.

(6) A zárszámadási rendelet-tervezetnek előkészítésére és előterjesztésére a (5) bekezdésben előírt szabályok az irányadók azzal az eltéréssel, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak kötelező megtárgyalni.

3. Ellenőrzés

59.§ (1) Az Önkormányzat gazdálkodását az Állami Számvevőszék ellenőrzi.

(2) Az Önkormányzat a belső pénzügyi ellenőrzését a jogszabályok szerinti folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés és belső ellenőrzés útján biztosítja.

(3) Az Önkormányzat a felügyelete alá tartozó intézményeinek belső pénzügyi ellenőrzését, valamint a költségvetési szervek függetlenített belső ellenőrzését az önkormányzati társulási megállapodás alapján látatja el.

(4) A Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága által a lefolytatott ellenőrzéshez köteles a szükséges szakmai és ügyviteli segítséget megadni.

(5) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – egyebek között – az Önkormányzatnál és intézményeinél:

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevétel alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését.

(6) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vizsgálati megállapításait haladéktalanul közli a Képviselő-testülettel. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a

vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt meg kell küldeni az Állami Számvevőszéknek.

VI. Fejezet

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEINEK, TAGJAINAK JOGÁLLÁSA

1. A települési képviselő jogállása

60.§ (1) A települési képviselő a település egészéért vállalt felelősséggel képviseli választói érdekeit. Részt vehet a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk szervezésében és ellenőrzésében. A képviselők jogai és kötelességei azonosak. A képviselő az alakuló ülésen, vagy a megválasztását követő ülésen a törvényi rendelkezések szerint esküt tesz.

(2) A képviselő – tevékenysége során – hivatalos személyként jár el.

(3) A képviselőt az Ötv.-ben és az SzMSz-ben rögzített jogok és kötelességek illetik meg, és terhelik. Ennek alapján a képviselő jogosult különösen:

a) részt vehet a Képviselő-testület döntéseinek előkészítésében, végrehajtásuk megszervezésében és ellenőrzésében;

b) a Polgármesteri Hivaltól igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a Polgármesteri Hivatal intézkedését, amelyre a Polgármesteri Hivatal 15 (tizenöt) napon belül érdemi választ köteles adni;

c) a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, alpolgármestertől, a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet;

d) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, és kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

e) tanácskozási joggal részt vehet bármely bizottság ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni, és tárgyalására a képviselőt meg kell hívni;

f) írásbeli megbízás alapján képviselheti a Képviselő-testületet;

g) sürgős, azonnali intézkedést igénylő közérdekű ügyben kezdeményezheti a Polgármesteri Hivatal intézkedését, az érintett hivatali dolgozó erre 8 (nyolc) napon belül köteles érdemi választ adni;

h) a képviselők (ideértve a polgármestert és a bizottságok tagjait és elnökét is) tevékenységükért tiszteletdíjban (természetben való juttatásban) részesülnek a vonatkozó törvényi előírások keretei között, melynek mértékét, a kifizetés szabályait külön önkormányzati rendelet állapítja meg;

i) kezdeményezheti, hogy a Képviselő-testület vizsgálja felül a bizottság, a polgármester, a CNÖ képviselő-testületének – a Képviselő-testület által átruházott – önkormányzati ügyben hozott döntését;

j) igényelheti és jogosult részt venni a képviselők képzésében, továbbképzésében a feladataik eredményes ellátása érdekében, melyről a Képviselő-testület gondoskodik;

k) a képviselőt a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartamra a munkahelyén fel kell menteni a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a Képviselő-testület téríti meg, a képviselő-testület átalányt is megállapíthat.

(4)A képviselő köteles különösen:

a) köteles részt venni a Képviselő-testület, valamint annak a bizottságnak a munkájában, amelyiknek tagja. Amennyiben betegség vagy halaszthatatlan elfoglaltság miatt nem tud a Képviselő-testület vagy bizottság ülésén részt venni, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van, úgy azt írásban vagy szóban a polgármester vagy a bizottság elnöke felé jeleznie kell. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell, hogy a képviselő bejelentéssel vagy bejelentés nélkül maradt távol az ülésről;

b) olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára, a képviselő-testületi tagság kötelezi a viselőjét, hogy ne csak a közéletben, de a magánéletben is méltó legyen a megbízatásához;

c) felkérés alapján részt vesz a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban;

d) kapcsolatot tart település polgáraival, és a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel;

e) a vele szemben felmerült kizárási okot a vitát megelőzően bejelenti;

f) a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles megtartani a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot, köteles figyelembe venni Magyarország Alaptörvényében és más jogszabályban foglaltakat, valamint köteles megtartani a magántitokra és a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályokat. Titoktartási kötelezettsége a megbízatása lejárta után is fennáll;

g) köteles vagyonnyilatkozatot tenni.

(5) Ha a képviselő naptári éven belül a Képviselő-testület 3 (három) rendes üléséről távol marad, a polgármester köteles őt írásban felszólítani az üléseken való részvételre.

(6) A képviselő a törvényi szabályok szerint megbízólevelének átvételétől, majd azt követően minden év január 1-jétől számított 30 napon belül a törvényi előírások szerint vagyonnyilatkozatot tesz. A képviselő a saját vagyonnyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas-, vagy élettársának, valamint gyermekeinek a melléklet szerinti vagyonnyilatkozatát. A vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a képviselői jogot nem gyakorolhatja, és juttatásokban nem részesülhet.

(7)A vagyonnyilatkozatokat az Ügyrendi Bizottság tartja nyilván és ellenőrzi. A képviselői és hozzátartozói vagyonnyilatkozat nyilvántartásának, kezelésének és ellenőrzésének szabályait az SzMSz. 3. számú melléklete tartalmazza.

(8)A helyi önkormányzati képviselők jogállásáról szóló törvényi szabályok szerint az összeférhetetlenség megállapítására vonatkozó kezdeményezés kivizsgálása az Ügyrendi Bizottság feladata.

(9)A Képviselő-testület ülésén az ülést levezető polgármesterre, alpolgármesterre vagy más képviselőre, a bizottsági ülések során a bizottság elnökére hárul a titokvédelem biztosítása.

2. A Képviselő-testület bizottságai

61.§ (1) A Képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére és ellenőrzésére állandó és ideiglenes bizottságokat hoz létre azzal, hogy ideiglenes bizottságot a Képviselő-testület meghatározott feladatok ellátására hozhat létre. Az adott feladat ellátását követően, arról a bizottság beszámol a Képviselő-testületnek. A beszámoló elfo-

dat ellátását követően, arról a bizottság beszámol a Képviselő-testületnek. A beszámoló elfogadásával az ideiglenes bizottság megszűnik.

(2) A bizottságok - az ideiglenes bizottságok kivételével – feladatukat éves munkaterv alapján látják el, és legalább évente 1 (egy) alkalommal kötelesek a tevékenységükről a Képviselő-testületnek beszámolni.

(3) A Képviselő-testület – a törvény keretei között – döntési jogot adhat bizottságának, amelyet bármikor visszavonhat.

(4) A bizottság elnökét és tagjainak több mint felét a települési képviselők közül kell megválasztani. A polgármester, az alpolgármester, a Polgármesteri Hivatal dolgozója nem lehet a bizottság elnöke, tagja.

(5) Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható, elnöki tisztséget azonban csak egy bizottságban láthat el.

(6) A bizottságok elnökére, elnökhelyettesére, tagjaira bármely képviselő és a polgármester tehet javaslatot. Nem képviselő tagjaira javaslatot tehetnek a képviselők, a polgármester, a jegyző, az önkormányzat intézmények közösségei, a település területén működő szervezetek (pártok, egyesületek), valamint a CNÖ.

(7) A bizottság nem képviselő-testületi tagjainak, a bizottság feladatköre szerinti jelentősebb szervezet képviselőjét, szakemberét, társadalmi szervezet küldöttjét, a szolgáltatást igénybevevők képviselőjét, a terület szakértőjét célszerű megválasztani.

(8) A bizottság nem képviselő tagja a megválasztását követően köteles esküt tenni a Képviselő-testület előtt. Az eskü letételéig a bizottság tagja nem gyakorolhatja jogait. A vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles megtartani a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti titkot, valamint köteles figyelembe venni az Alkotmányban és más jogszabályban a magántitokra és a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályokat.

(9) Az állandó bizottságok nem képviselő tagjai az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló jogszabály alapján vagyonnyilatkozatot kötelesek tenni. A vagyonnyilatkozatokkal kapcsolatos feladatokat – az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény rendelkezéseinek megfelelően – az Ügyrendi Bizottság látja el.

(10) A bizottságok feladatkörükben ellenőrzik a Polgármesteri Hivatalnak a Képviselő-testület döntéseinek az előkészítésére és végrehajtására irányuló munkáját. Ha a bizottság a hivatali tevékenységben a Képviselő-testület álláspontjától, céljaitól való eltérést, az önkormányzati érdek sérelmét, vagy a szükséges intézkedés elmulasztását észleli, a polgármester intézkedését kezdeményezheti.

(11) Az állandó bizottságok azonos jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek. A bizottságok főbb feladatai:

- a) döntenek a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben,
- b) előkészítik és véleményezik a képviselő-testületi előterjesztéseket,
- c) szervezik és ellenőrzik a döntések végrehajtását, a rendeletek hatályosulását,
- d) állást foglalnak a feladatkörükhöz kapcsolódó rendelet-tervezetek, fejlesztési programok kérdésében,

e) ellátják azokat a feladatköröket, amelyeket az Mötv. vagy más törvény hatáskörükbe utal, valamint azokat, amelyekkel a Képviselő-testület megbízza, vagy amire felkéri.

(12) A bizottság tagjai:

- a) részt vesznek szavazati joggal a bizottsági üléseken, a döntések előkészítésében, javasolhatják a témakörök napirendre tűzését,
- b) részt vesznek az ellenőrzésekben,
- c) a bizottság feladatkörébe tartozó ügyekben felvilágosítást kérhetnek,
- d) megbízás alapján képviselik a bizottságot.

(13) A bizottság elnökének feladatai különösen:

- a) a döntéshozatalt követően ismerteti a bizottság határozatát Képviselő-testület ülésén,
- b) kiadmányozza a bizottság döntéseit,
- c) ellenőrzi a bizottság határozatainak végrehajtását.
- d) a ciklus utolsó képviselő-testületi ülésén beszámol a Képviselő-testületnek a bizottság és a saját - megválasztása óta végzett - tevékenységéről.

(14) A bizottságok nem képviselő tagjait a (12) bekezdésben felsorolt jogosítványok megilletik.

(15) A polgármester felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület rendeletével, határozatával, vagy sérti az önkormányzat érdekeit. A felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz.

(16) A bizottságot össze kell hívni:

- a) a Képviselő-testület döntése alapján, vagy
- b) a polgármester indítványára.

(17) A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott állami és szolgálati titkot megőrizni.

62.§ (1) A Képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:

- a) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- b) Ügyrendi Bizottság.

(2) A Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságok tagjainak számát a következők szerint határozza meg:

- a) Ügyrendi Bizottság tagjainak száma: 3 fő
- b) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjainak száma: 8 fő

63.§ Az állandó bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzékét – a jogszabályok keretei között – az SzMSz 4. számú melléklet.

3. A bizottság működésének általános szabályai

64.§ (1) A Képviselő-testület az állandó és ideiglenes bizottságai működésének általános szabályait – a törvény keretei között – az SzMSz-ben szabályozza, míg az állandó bizottságok speciális működési szabályait – a törvény és az SzMSz keretei között – ügyrendjükben maguk határozzák meg, melyek az SzMSz 5. és 6. számú mellékletét képezik.

(2) A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és 1 (egy) tagja írja alá. A jegyző 15 (tizenöt) napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a törvényességi felügyeletet gyakorló szervnek.

(3) Az állandó bizottságok féléves vagy éves munkatervet készítenek. Munkatervük összeállításánál figyelembe veszik a Képviselő-testület munkatervében szereplő napirendeket, a Képviselő-testület felkéréseit és megbízásait. A munkatervi javaslatokat a Képviselő-testület munkatervének tárgyalása előtt készítik el. Az éves munkaterről az adott év első Képviselő-testületi ülésén, a bizottság elnöke tájékoztatja a Képviselő-testületet.

(4) A bizottságok munkájuk segítése érdekében folyamatosan, vagy egy meghatározott célra tanácsadókat, szakértőket kérhetnek fel. A tanácsadók munkájukat fizetés, költségtérítés nélkül végzik. A szakértők díjazását önkormányzati döntéssel biztosított keretből, vagy pályázat útján elnyert összegből lehet biztosítani.

(5) A bizottságok szükség szerint, az állandó bizottságok munkatervükben meghatározott számú – de évente legalább 6 (hat) – ülést tartanak.

(6) Az állandó bizottsági üléseket – figyelemmel a Képviselő-testület üléseinek szabályira – eltérő, az elnök által a tagokkal egyeztetett napon és időpontban, úgy kell megtartani, hogy azokon a Képviselő-testület többi tagja is részt tudjon venni. Ezért az állandó bizottságok üléseit általában a Képviselő-testület ülését megelőző héten, keddi napon:

15.00 órától az Ügyrendi Bizottság

16.00 órától a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

ülését kell megtartani.

(7) Rendes testületi ülés napjára rendes bizottsági ülést nem lehet összehívni.

(8) A bizottság ülését az elnök vezeti. Az elnök távolléte, tartós akadályoztatása vagy külön felkérésre az általa felkért bizottsági képviselő tag gyakorolja az ülés vezetés jogkörét. Megbízás hiányában a bizottság dönt az elnök helyettesítéséről.

(9) Két vagy több (állandó és ideiglenes) bizottság együttes ülést is tarthat. Ilyen esetben a tanácskozást a bizottsági elnökök megegyezése szerinti bizottság elnöke vezeti, de a határozatokat a bizottságok külön-külön szavazással hozzák meg.

(10) A nyilvános bizottsági ülés időpontjáról és helyéről a település lakosságát a meghívónak a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztésével kell értesíteni, és lehetőség szerint a média útján meg kell jelentetni.

(11) A bizottsági ülésen állandó meghívott a polgármester, az alpolgármester és a jegyző, aljegyző, továbbá a Képviselő-testület állandó bizottságának elnöke, az erre igényt tartó képviselő, valamint a bizottság tanácsadóját is meg kell hívni.

(12) A Polgármesteri Hivatal titkárságát a bizottsági ülés időpontjáról és napirendjéről értesíteni kell, aki ezt nyilvántartásba veszi, továbbá a szükséges ügyviteli előkészületekben

közreműködik. A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el. A Polgármesteri Hivatal vezetői a bizottságok munkájának eredményességét rendszeres tájékoztatással, személyi és tárgyi feltételek biztosításával segítik elő.

(13) A bizottságok munkájához az ügyviteli és egyéb technikai segítő feladatokat a Polgármesteri Hivatal alábbi vezetői és szervezeti egységei kötelesek ellátni:

- a) Pénzügyi és Gazdasági Bizottság: Vagyongazdálkodási Csoport,
- b) Ügyrendi Bizottság szociális és egyéb hatósági és igazgatási feladatát valamint a polgármester hatáskörébe tartozó szociális döntéseket érintően: Igazgatási Csoport
- c) Ügyrendi Bizottság egyéb feladatát érintően: jegyző, aljegyző.

(14) A bizottság azokban az esetekben tart zárt ülést, amelyekben azt a Mötv. kötelezővé teszi, vagy megengedi. A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott titkot megőrizni.

(15) A bizottsági ülések anyagát a Polgármesteri Hivatal az ülést megelőzően legalább 5 (öt) nappal kézbesíti a Képviselő-testület ülésének előkészítésére vonatkozó szabályok szerint a meghívottaknak azzal, hogy minden bizottsági tag számára a tárgyalandó napirendek teljes előterjesztését kell kézbesíteni.

(16) A bizottság zárt és nyílt üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely az elhangzott felszólalások rövid ismertetését, a hozott döntést, valamint – külön kérésre – a kisebbségi véleményeket tartalmazza. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a meghívót és a megjelentek által aláírt jelenléti ívet, vagy annak másolatát. A bizottság munkáját a jegyző által kijelölt jegyzőkönyvvezető segíti. Az önkormányzati hatósági ügyben hozott egyedi határozatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

(17) A bizottság a Képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztések előzetes véleményezése során egyértelműen dönt:

- a) az előterjesztéssel egyetért és tárgyalásra javasolja,
- b) az előterjesztéssel nem ért egyet, de tárgyalását javasolja,
- c) az előterjesztéssel nem ért egyet, tárgyalását nem javasolja,
- d) szöveg szerinti módosító javaslatot tesz, avagy
- e) a jogszabályok alapján egyéb határozatot hoz.

(18) A bizottság döntéseit egyszerű többséggel hozza.

(19) A bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Jogszabályban meghatározott esetben, a döntéshez a megválasztott bizottsági tagok több mint felének szavazata szükséges.

(20) A szavazás után a bizottság kisebbségben maradó tagjai bejelenthetik, hogy kisebbségi véleményt terjesztenek elő. A kisebbségi véleményt a Képviselő-testület ülésén a bizottság többségi véleményének ismertetése után, a kisebbségi álláspontot képviselő bizottsági tagok által maguk közül választott előadó ismerteti.

(21) A bizottság határozatainak megjelölése:

..... **Bizottság**
...../..... év (...hó ... nap) határozata

..... (ról/ről) tárgyban

65.§ (1) A bizottság tagja köteles a bizottság ülésén részt venni.

(2) Ha a bizottság tagja a rendes bizottsági ülésekről naptári éven belül 3 (három) alkalommal hiányzott, a bizottság elnöke köteles őt írásban felszólítani az üléseken való részvételre.

66.§ (1) A bizottság ülését a bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(2) Az elnök köteles összehívni a bizottságot:

- a) a Képviselő-testület határozata alapján,
- b) a polgármester indítványára,
- c) a bizottsági tagok 1/3-ának (egyharmadának) kezdeményezésére.

4. A polgármester jogállása

67.§ (1) A polgármestert a település választópolgárai közvetlenül választják.

(2) A polgármester tagja a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő.

(3) A polgármester megbízatását főállásban látja el.

(4) A polgármester a megválasztást követően esküt tesz a Képviselő-testület előtt.

(5) A polgármester tekintetében a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, munkabérét jogszabályi keretek között határozza meg. A polgármester az államigazgatási tevékenységéért a közszolgálati szabályok szerint felelős.

(6) A polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonnyilatkozatot köteles tenni a helyi képviselők vagyonnyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint.

(7) A polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt, továbbá vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége szándékos elmulasztása, vagy a valóságnak nem megfelelő teljesítése esetén a Képviselő-testület – minősített többséggel hozott határozata alapján – keresetet nyújthat be a polgármester ellen a helyi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszékhez a polgármester tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti a polgármesternek e tisztségből történő felfüggesztését is. A bíróság a keresetet soron kívül bírálja el.

(8) A polgármester e tisztségéről a Képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek, ennek hiányában a Képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt Ügyrendi Bizottság elnökének adja át, részére juttatja el.

(9) A polgármester tisztségének megszűnése estén a tisztség megszűnését követő 8 (nyolc) munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, vagy a Képviselő-testület összehívására, vezetésére kijelölt Ügyrendi Bizottság elnökének.

(10) A polgármester tekintetében az alapvető munkáltatói jogokat a Képviselő-testület gyakorolja. Az törvényben meghatározott egyéb munkáltatói jog gyakorlását a Képviselő-testület az Ügyrendi Bizottságra átruházza.

68.§ (1) A polgármester az önkormányzat vezetője, az önkormányzat egész működéséért felelős.

(2) A polgármester hatáskörében:

- a) biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széleskörű nyilvánosságát,
- b) feladata a településfejlesztés, a közszolgáltatások szervezése,
- c) együttműködik a társadalmi szervezetekkel, a lakosság önszerveződő közösségeivel,
- d) gondoskodik a település vagyonának megőrzéséről és gyarapításáról, a település gazdálkodásáról,
- e) gondoskodik a Képviselő-testület döntéseinek előkészítéséről, a döntések végrehajtásának megszervezéséről, azok ellenőrzéséről és beszámolásáról,
- f) feladata az önkormányzati intézmények működésének ellenőrzése, segítése,
- g) ellátja a Képviselő-testület által átruházott hatásköröket.

(3) A polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrás-felhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet.

(4) A Képviselő-testület által a polgármesterre – külön döntésekkel – átruházott önkormányzati hatáskörök jegyzékét az SzMSz 7. számú melléklete tartalmazza.

(5) A polgármesternek a Képviselő-testület működésével összefüggő feladata különösen:

- a) segíti a képviselők munkáját,
- b) összehívja és vezeti a Képviselő-testület üléseit,
- c) az SzMSz előírásait betartja és betartatja,
- d) a Képviselő-testületet folyamatosan és objektíven tájékoztatja,
- e) képviseli az Önkormányzatot,
- f) az önkormányzati rendeleteket, valamint a Képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvet a jegyzővel együtt aláírja.

(6) A polgármester, ha a Képviselő-testület döntését az Önkormányzat érdekét sértőnek tartja, ugyanazon ügyben 1 (egy) alkalommal kezdeményezheti a döntés ismételt megtárgyalását. A kezdeményezést az ülést követő 3 (három) napon belül nyújthatja be, a Képviselő-testület a benyújtás napjától számított 15 (tizenöt) napon belül dönt. Az ülés összehívására és rendjére a rendkívüli ülés szabályait kell alkalmazni.

(7) Amennyiben a Képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – 2 (kettő) egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester az Mőtv. keretei között halaszthatatlan ügyekben a (8) bekezdés szerint hozhat döntést. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

(8) A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a 2 (kettő) ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, egyébként a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben az alábbiak szerint:

- a) hatósági, cégeljárási és pályázati ügyekben hiánypótlási felhívás teljesítése,

b) pályázatokkal kapcsolatos nyilatkozatok megtétele, kivéve az önkormányzat által kötendő polgári jogi megállapodások;

c) területszervezési eljárásokkal kapcsolatos véleménynyilvánítás,

d) véleménynyilvánítás központi államigazgatási szervek megkeresésére,

e) döntés a település nevének a településen működő gazdasági társaságok által megnevezésükben való felhasználásáról egyebekben külön rendelet szerint.

(9) A polgármesternek a bizottságok működésével kapcsolatos feladatai:

a) kötelező jelleggel indítványozhatja a bizottságok összehívását,

b) felfüggesztheti a bizottságok döntésének végrehajtását, ha az ellentétes a Képviselő-testület határozatával vagy sérti az Önkormányzat érdekeit. E felfüggesztett döntésről a Képviselő-testület a következő ülésén határoz,

c) a bizottsági döntéshozatalnál a bizottsági elnök esetében dönt a kizárásról, ha az ügy a bizottság elnökét vagy hozzátartozóját személyesen érinti.

(10) A polgármester az államigazgatási feladatait, hatásköreit a Polgármesteri Hivatal közreműködésével látja el.

(11) A polgármesternek a Polgármesteri Hivatallal összefüggő jogosítványai különösen:

a) a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében eljárva irányítja a Polgármesteri Hivatalt;

b) a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a Polgármesteri Hivatal feladatait, az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;

c) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági jogkörökben, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja;

d) a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a Képviselő-testületnek a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, munkarendjének, valamint az ügyfélfogadási rendjének a meghatározására;

e) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;

f) gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző, valamint az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.

(12) Minden hónap 1. és 3. (első és harmadik) szerdáján 9.00 órától 15.00 óráig fogadóórát tart.

(13) A polgármester feladatai az országgyűlési képviselővel kapcsolatban:

a) tartja a kapcsolatot az országgyűlési képviselővel,

b) tájékoztatja a lakosságot a képviselő fogadóórájáról, valamint

c) végzi a szervező munkát a képviselői beszámolóval kapcsolatban (hirdetőtábla, szórólap, helyi újság).

(14) A polgármester foglalkoztatási viszonyával kapcsolatos szabályokra a Kttv. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni azzal, hogy a törvény által meghatározott esetekben a munkáltató alatt a jegyzőt kell érteni.

5. Alpolgármester jogállása

69.§ (1) A Képviselő-testület a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére, a saját tagjai közül, a polgármester javaslatára, – titkos szavazással – választ 1 (egy) társadalmi megbízatású alpolgármestert.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát.

(3) Az alpolgármesterre ezen túlmenően a polgármesterre vonatkozó szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

6. Jegyző

70.§ (1) A polgármester – pályázat alapján – a jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő jegyzőt nevez ki. A kinevezés határozatlan időre szól.

(2) A Polgármesteri Hivatalt a polgármester irányítása mellett a jegyző vezeti. Az önkormányzati és közigazgatási feladatait a Polgármesteri Hivatal bevonásával látja el.

(3) A jegyző gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos alábbi feladatok elvégzéséről:

- a) előkészíti a Képviselő-testület ülése és a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket;
- b) megszervezi a Képviselő-testület és a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat, gondoskodik a munkájuk segítéséről, és az ahhoz szükséges feltételek megteremtéséről;
- c) tanácskozási joggal részt vesz a Képviselő-testület és a bizottságok ülésein;
- d) jelzi a Képviselő-testületnek, a Képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő, e körben törvényességi észrevételeket tesz a szavazás előtt az előterjesztés vitájában, mely tény a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül;
- e) gondoskodik a testületi ülés jegyzőkönyveinek elkészítéséről, azt a polgármesterrel együtt aláírja;
- f) rendszeresen tájékoztatja a polgármestert, a Képviselő-testületet és a bizottságokat az önkormányzat munkáját érintő jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal munkájáról és az ügyintézéséről;
- a) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- b) rendszeres kapcsolatot tart azokkal a nem önkormányzati szervekkel, amelyek tevékenységi köre az önkormányzati ügyintézésrel összefügg (ügyészség, bíróság, stb.);
- c) elemzi, értékeli, ellenőrzi a Polgármesteri Hivatal döntés-előkészítő, a végrehajtást szervező tevékenységét, biztosítja a Polgármesteri Hivatal működési rendjét és fegyelmét.

(4) A jegyző egyéb főbb feladatai:

- a) gondoskodik a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyek döntéséről, előkészítéséről;
- b) ellátja a jogszabályban előírt államigazgatási feladatokat és hatósági hatásköröket;
- c) dönt a hatáskörébe utalt ügyekben;
- d) hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- e) gyakorolja a munkáltatói jogokat a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében azzal, hogy a kinevezéshez, megbízáshoz, felmentéshez, a vezetői megbízás

visszavonásához, jutalmazáshoz – a polgármester által meghatározott körben – a polgármester egyetértése szükséges,

f) megszervezi a Polgármesteri Hivatal jogi felvilágosító munkáját;

g) ellátja az államigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat;

h) eleget tesz a jegyzőkönyv és határozat törvényességi felügyeletet gyakorló szerv felé való megküldési kötelezettségének;

i) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

(5) Minden hónap 2. és 4. (második és negyedik) szerdai napján 9.00 órától 15.00 óráig fogadóórát tart.

7. Aljegyző

71.§ (1) A polgármester – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint, a jegyző javaslatára – aljegyzőt nevez ki. A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat. A kinevezés határozatlan időre szól.

(2) A jegyző tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén az aljegyző a jegyzőt általános hatáskörében helyettesíti.

(3) A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén, amennyiben más törvényes módon a helyettesítés nem oldható meg, – legfeljebb öt hónap időtartamra – a jegyzői feladatokat a pályázati kiírásnak megfelelő jelölt, ennek hiányában a képesítési és alkalmazási feltételeknek megfelelő helyettesítésre alkalmas hivatali köztisztviselő látja el.

(4) A helyettesítésre alkalmas személyt a polgármester választja ki és bízta meg törvényben meghatározott módon.

VII. Fejezet **A POLGÁRMESTERI HIVATAL**

72.§ (1) A Képviselő-testület hivatala a Polgármesteri Hivatal, melynek alapvető feladata az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

(2) A Polgármesteri Hivatal

a) megnevezése: Tiszaalpári Polgármesteri Hivatal

b) címe: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

(3) A polgármester a Képviselő-testület döntései szerint és saját önkormányzati jogkörében irányítja a Polgármesteri Hivatalt, melyet a jegyző vezet.

(4) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal belső tagozódását és munkarendjét - a jegyző javaslata és a polgármester előterjesztése alapján - az alábbiak szerint állapítja meg:

a) Igazgatási Csoport, melynek vezetője az igazgatási csoportvezető.

b) Vagyongazdálkodási Csoport, melynek vezetője a vagyongazdálkodási csoportvezető.

(5) Az Igazgatási Csoport ellátja valamennyi ügyosztályba tartozó hatósági ügy intézését, kivéve az adóhatósági ügyeket, így különösen:

- a) anyakönyvi és,
- b) hagyatéki ügyintézés
- c) földművelés- és
- d) vízügyi,
- e) polgári védelem és honvédelmi,
- f) környezetvédelmi továbbá
- g) közművelődési és közoktatási,
- h) népjóléti, valamint
- i) egyéb igazgatási

ügyeket, amelyek ellátása nem tartozik az illetékes járási hivatal vagy a járási székhelyű más önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe.

(6) A Vagyongazdálkodási Csoport ellátja:

- a) a vagyongazdálkodással kapcsolatosan:
 - aa) a település-üzemeltetéssel és -fejlesztéssel,
 - ab) az önkormányzati és hivatali vagyonkezeléssel,
 - ac) vállalkozási ügyekkel, piaccal, valamint
 - ad) az intézmények fenntartásával és üzemeltetésével

kapcsolatos feladatokat;

- a) a pénzügyekkel kapcsolatosan:

- ba) önkormányzati és intézményi beszámoló készítéssel és költségvetés-tervezéssel,

- bb) önkormányzati és intézményi könyvvizsgálattal és számvittel,

kapcsolatos, valamint

- bc) önkormányzati és intézményi pénzügyekkel és gazdálkodással kapcsolatos egyéb feladatokat.

- a) A jegyző közvetlen vezetése alá tartozik:

- ca) az Képviselő-testület és bizottságainak feladat-ellátásához kapcsolódó,

- cb) a Képviselő-testület üléseinek és a bizottságok üléseinek és munkájának előkészítésével, lefolytatásával és végrehajtásával kapcsolatos ügyviteli feladatok, továbbá

- cc) a Polgármesteri Hivatalnál, az önkormányzatnál és az önkormányzati intézményeknél foglalkoztatott munkavállalók (köztisztviselők, közalkalmazottak és egyéb foglalkoztatottak), valamint a képviselők foglalkoztatásával kapcsolatos munkaügyi feladatok ellátása, valamint

- cd) a polgármester és a jegyző feladatellátásának közvetlen segítése.

(7) Az iktatással és irattározással kapcsolatos ügykezelési feladatokat minden szervezeti egység önállóan a jegyző vezetésével oldja meg.

(8) A Polgármesteri Hivatal építésügyi szolgáltató pontot működtet.

(9) A Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei működésének részletes szabályait a szervezeti egységek ügyrendjében kell megállapítani.

(10) A Polgármesteri Hivatal munkarendjének betartásáért és a Polgármesteri Hivatal működőképességéért a jegyző a felelős. Ennek keretében joga van a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit a munkakörükön kívüli feladatokkal is megbízni.

(11) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendjét a jegyző javaslata és a polgármester előterjesztése alapján az alábbiak szerint határozza meg:

- a) A Polgármesteri Hivatalban a heti munkaidő 40 óra;
- b) Az általános munkarend szerint a napi munkaidő: hétfőtől csütörtökig 7.30 órától 16.00 óráig, pénteken 7.30 órától 13.30 óráig tart;
- c) ettől eltérő munkarendet (egyedi munkarendet) a jegyző a foglalkoztatott írásban előterjesztett kérelmére engedélyezhet a Polgármesteri Hivatal feladat- és a munkaköri feladatok ellátásra figyelemmel. Az engedély hatálya annak visszavonásáig, vagy a foglalkoztatott foglalkoztatásáig tart;
- d) a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatottak a munkaközi szünetet 30 (harminc) perc időtartamban veszik igénybe a munkaköri feladatok ellátásra figyelemmel 11.30 és 13.30 óra között;
- e) ettől eltérni a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott írásban előterjesztett kérelmére a jegyző engedélyére lehet a Polgármesteri Hivatal feladat- és a munkaköri feladatok ellátásra figyelemmel. Az engedély hatálya annak visszavonásáig, vagy a foglalkoztatott foglalkoztatásáig tart;
- f) A Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadási rendje:
 - Hétfő: 8.30 – 12.00 óra
 - 13.00 – 15.30 óra (kivéve szociális ügyek)

Szociális ügyekben az ügyfélfogadás:

Csütörtök: 8.30 – 12.00 óra
13.00 – 15.30 óra (a Járási Hivatal ügyfélfogadásával párhuzamosan)

(12) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét a tudomására jutott állami, szolgálati és üzleti (magán) titok tekintetében titoktartási kötelezettség terheli. E titoktartási kötelezettség – az adatvédelemről szóló törvény rendelkezéseinek alapul vételével – kiterjed az ügyfél személyiségi jogainak védelmére is. A titoktartási kötelezettség a közhivatal betöltése után is fennáll.

(13) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője minden olyan adatot, információt és tényeket közöl a jegyző tudomására hozni, amely az előbbi kötelezettségét befolyásolja.

(14) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselője köteles a hatályos magyar és helyi jogszabályok (beleértve az Önkormányzat SzMSz-ét) mellett a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában, egyéb szabályzatokban, utasításokban foglaltakat betartani, melyért a Polgármesteri Hivatal vezetéséért felelős jegyzőnek, az irányításáért felelős polgármesternek, végső soron a Képviselő-testületnek felelősséggel tartoznak.

(15) A Polgármesteri Hivatal munkájáról a jegyző évente a novemberi rendes testületi ülésen beszámol a Képviselő-testületnek.

(16) A Polgármesteri Hivatal alapvető feladata:

- a) az Önkormányzat,
- b) a CNÖ

működésével, valamint

c) az államigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.

(17) A Képviselő-testület döntése szerint a szervezeti egység, csoport vezetésére adott kinevezés osztályvezetői szintnek megfelelő vezetőnek minősül, melyhez kapcsolódóan illetménypótlékot állapíthat meg.

(18) A Képviselő-testület döntése szerint Nagypéntek a Polgármesteri Hivatalban munkaszüneti nap.

(19) A Polgármesteri Hivatal működésének részletes szabályait a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

VIII. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. A hatálybalépésre vonatkozó szabályok

74.§ (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, egyidejűleg Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. számú önkormányzati rendelete, és az ezt módosító a 9/2009.(VII.7.) Ktr., a 1/2010.(I.28.) Ktr., a 17/2010.(X.18.) Ktr., a 7/2011.(IV.29.) Ktr., a 8/2012.(II.24.) Ktr., a 16/2012.(VII.02.) önk., a 19/2012. (VIII.31.) Ktr., a 21/2012. (IX.27.) Ktr., valamint a 1/2013. (I.15.) Ktr. önkormányzati rendeletek hatályukat veszítik.

(2) Az önkormányzati rendelet kihirdetéséről, valamint a változások átvezetéséről az aljegyző gondoskodik.

2. Az Európai Unió jogának való megfelelés

75.§ E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

3. Egyéb rendelkezések

76.§ Az önkormányzati rendelet hatályba lépéstől számított 30 (harminc) napon belül a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát felül kell vizsgálni.

Jegyző távollétében, helyettesítésével megbízott

Dr. Vancsura István
polgármester

Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna
aljegyző

Az SzMSz mellékletei és függelékei:

<i>1. számú melléklet</i>	Az Önkormányzat részvételével létrehozott társulásban ellátott feladatokról és a társulásra átruházott hatáskörök felsorolásáról
<i>2. számú melléklet</i>	Az előterjesztések tartalmi és formai követelményeiről
<i>3. számú melléklet</i>	A képviselői és hozzátartozói vagyonynyilatkozat nyilvántartásának, kezelésének és ellenőrzésének szabályairól
<i>4. számú melléklet</i>	A Képviselő-testület által az állandó bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzékéről
<i>5. számú melléklet</i>	A Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának ügyrendjéről
<i>6. számú melléklet</i>	A Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának ügyrendjéről
<i>7. számú melléklet</i>	A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott önkormányzati hatáskörök jegyzékéről
<i>8. számú melléklet</i>	A Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök jegyzékéről
<i>1. számú függelék</i>	Képviselő-testület névsoráról
<i>2. számú függelék</i>	A Képviselő-testület bizottságai tagjainak névsoráról
<i>3. számú függelék</i>	Az önkormányzati intézmények felsorolásáról
<i>4. számú függelék</i>	Az önkéntes alapon létrehozott együttműködési megállapodásokról
<i>5. számú függelék</i>	Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területének részletesebb leírásáról
<i>6. számú függelék</i>	A Képviselő-testület és bizottságainak ülésén tanácskozási joggal rendelkező személyek és szervezetek felsorolásáról

**Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
részvételével létrehozott társulásban ellátott feladatok
és a társulásra átruházott hatáskörök jegyzékéről**

- I. A Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Társulásban ellátott feladatok és az ellátásukhoz kapcsolódó hatáskörök:
 - 1. Belső ellenőrzés
- II. A Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Társuláson belül Mikro-társulásban ellátott feladatok és az ellátásukhoz kapcsolódó hatáskörök:
 - 1. Nappali ellátás

**A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztésekkel szemben támasztott
tartalmi és formai követelmények**

I. Általános tartalmi követelmények:

1. Az előterjesztésnek alkalmasnak kell lenni a tárgy valósághű bemutatására, megfelelő következtetések levonására, valamint a jogszabályoknak megfelelő és a legcélszerűbb döntés meghozatalára.
2. Az előterjesztéseket tényállással és jogszabállyal kell alátámasztani.
3. Az előterjesztést egyszerű, érthető, tömör, világos megfogalmazásban kell elkészíteni.

I. Az előterjesztések általános formai követelményei:

1. Az előterjesztések előlapjának tartalmaznia kell:
 - a) az előterjesztő megjelölését,
 - b) a Képviselő-testületi ülés tervezett időpontját,
 - c) az ülés rendes vagy rendkívüli jellegének, nyilvános vagy zárt tárgyalásának megjelölését,
 - d) az előterjesztés Polgármesteri Hivatali iktatószámát,
 - e) az előterjesztés tárgyát,
 - f) az előterjesztés jellegét: rendelet-tervezet, határozat-tervezet, tájékoztató, beszámoló,
 - g) a mellékletek számát és meghatározását,
 - h) a készítő nevét és beosztását,
 - i) a véleményezésre felkért bizottság megnevezését,
 - j) a törvényességi véleményezésre bemutatás időpontját.
2. A szerkezete:
 - a) Bevezető rész: meg kell jelölni amennyiben a témakör korábban is tárgyalásra került a Képviselő-testület részéről.
 - b) Tárgyaló rész: be kell mutatni a korábbi intézkedések végrehajtásának eredményeit, hibáit. Tájékoztatást kell adni az összehangoló munkáról, eltérő véleményekről. Elő kell adni a meghozandó döntések indokait, szükségességét és a döntések várható hatásait. Tartalmazni kell továbbá mindazokat az információkat, amelyek a javasolt döntés meghozatalához szükségesek.
 - c) Meghatározó rész: Meg kell jelölni a javasolt célokat, a feladat meghatározásához szükséges elveket, a meghatározás módszereit és eszközeit, s amennyiben lehetséges alternatív javaslatokat is adni kell. Tartalmaznia kell végül egy határozati javaslatot is.
3. Az előterjesztés lehet (terjedelme a mellékletek, kimutatások figyelmen kívül hagyásával):

- a) Tájékoztató: 2-3 oldal
 - b) Beszámoló: 4-5 oldal
 - c) Rendelet-tervezet: 8-10 oldal
 - d) Határozati javaslat: 4-5 oldal
-
- 4. Az előterjesztések kidolgozásánál a tárgyban érdekeltekkel az egyeztetést – amennyiben szükséges – el kell végezni, és mellékeltként csatolni, vagy a tartalomban arról számot kell adni.
 - 5. Az előterjesztéseket a jegyzőnek törvényességi vizsgálatra be kell mutatni, melynek elvégzéséről számot kell adni.
 - 6. A rendelet-tervezetekre egyebekben a jogalkotás jogszabályi rendet kell alapul venni.
 - 7. Az előterjesztéseket ez elkészítés időpontja szerint keltezéssel kell ellátni. Az előterjesztés eredeti példányát az előterjesztője eredeti aláírással látja el, szükség esetén a polgármester ellenjegyzí.
 - 8. Az előterjesztések határozat-tervezetéhez javaslatot kell adni arra, hogy a Képviselő-testület által meghozandó határozatokról kiket kell értesíteni a határozat kivonatával. (név, beosztás, szükség esetén cím)

A helyi önkormányzati képviselő, a polgármester és a hozzátartozóik vagyonynyilatkozatának nyilvántartásáról, kezeléséről és ellenőrzésének részletes szabályairól

I. A vagyonynyilatkozatok benyújtása és átvétele

1. A kitöltéskori állapotnak megfelelő adatok alapján kitöltött vagyonynyilatkozat 2 (kettő) példányát az Ügyrendi Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság) címezve a Polgármesteri Hivatalba – helyi önkormányzati képviselőnként és hozzátartozónként külön-külön borítékban – a vonatkozó jogszabályban előírt határidőig kell benyújtani a vagyonynyilatkozat tételre kötelezett helyi önkormányzati képviselőnek (polgármesternek) (a továbbiakban: képviselő) személyesen.
2. A képviselő a saját vagyonynyilatkozatát nevével ellátott, nyitott borítékban, míg a hozzátartozói vagyonynyilatkozatot szintén a nevével ellátott, a hozzátartozói viszony feltüntetésével lezárt borítékban helyezi el. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatok borítékját a képviselő a saját kezű lezárás igazolásaként a lezárás mentén szignójával látja el.
3. A vagyonynyilatkozatok átvételéről a Bizottság elnökének 2 (kettő) példányos igazolást kell kiállítani, melynek 1 (egy) példányát a képviselő részére át kell adni.

II. A vagyonynyilatkozatok kezelése, nyilvántartása

1. A képviselők saját és hozzátartozói vagyonynyilatkozatait az egyéb iratoktól elkülönítetten, kell kezelni, azokat a jegyző által kijelölt, biztonsági zárral ellátott helyiségben, pánccs szekrényben kell őrizni.
2. A vagyonynyilatkozatokról a Bizottság elnöke nyilvántartást vezet az ügyrendjében meghatározottak szerint.
3. A képviselő saját vagyonynyilatkozata nyilvános, kivéve az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatokat, tehát azokba hivatali időben bárki betekinthez a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt helyiségében. Ezekről a vagyonynyilatkozatokról - költségterítés ellenében - a betekintést kezdeményező másolatot kérhet.
4. A hozzátartozói vagyonynyilatkozatok nem nyilvánosak, tehát azokba csak a Bizottság tagjai ellenőrzés céljából tekinthetnek be.
5. A Bizottság elnöke és a jegyző - saját eljárásuk körében - felelnek azért, hogy a vagyonynyilatkozatok az adatvédelmi szabályoknak megfelelően kerüljenek őrzésre, kezelésre, és hogy az azokban foglaltakat - a nyilvános vagyonynyilatkozatok kivételével - az arra jogosult személyeken kívül más ne ismerhesse meg.

III. Ellenőrzési eljárás

1. A képviselői saját és hozzátartozói vagyonynyilatkozatokat a Bizottság ellenőrzi.
2. A Bizottság a vagyonynyilatkozat átadását követően 60 (hatvan) napon belül azt a nyilatkozattételre köteles képviselő jelenlétében indokolt esetben összeveti a legutolsó vagyonynyilatkozattal.
3. Ha a nyilatkozattételre köteles képviselőnek a munkaviszonyból, vagy egyéb jogviszonyból származó jövedelme, ismert törvényes forrásból származó jövedelme a vagyongyarapodásra magyarázatot nem ad, a Bizottság a vagyonynyilatkozatok összevetésének napjától számított 15 (tizenöt) napon belül ellenőrzési eljárást folytat le.
4. Az eljárás lefolytatása érdekében tartott ülésére a képviselőt írásban meg kell hívni. Az ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni.
5. Az ellenőrzési eljárás során a Bizottság felhívására a képviselő köteles saját, és a hozzátartozója vagyonynyilatkozatában feltüntetett adatokra vonatkozó azonosító adatokat haladéktalanul írásban bejelenteni. Az azonosító adatokat csak a Bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő 8 (nyolc) napon belül törölni kell.
6. Az ellenőrzési eljárás célja a vagyongyarapodás okának megállapítása. A Bizottság feladatkörében eljárva a nyilatkozattételre köteles képviselőt, a vele közös háztartásban élő házas-, vagy élettársat és gyermeket, valamint más személyeket meghallgathatja, szakértőt rendelhet ki, más szervektől, személyektől adatokat szerezhet be. Kiskorú gyermek meghallgatásának nincs helye.
7. A meghallgatni kívánt személyek nem kötelesek nyilatkozatot tenni, a vagyonynyilatkozatra kötelezett képviselő meghallgatásának a megkísérlése azonban kötelező.
8. Az eljárás eredményéről a Bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet. A jogkövetkezmények levonása a Képviselő-testület feladata.
9. Az ellenőrzési eljárás a kezdeményező nevével és címével megjelölt egyéb alaki megkööttség nélkül írásbeli beadvánnyal is kezdeményezhető. Nincs helye eljárás lefolytatásának, ha a kezdeményező bejelentő névtelen, vagy a bejelentés nyilvánvalóan alaptalan.
10. Ellenőrzési eljárásnak a vagyonynyilatkozat konkrét tartalmára vonatkozó tényállás esetén van helye. Ha az eljárás kezdeményezésére vonatkozó írásbeli kérelem a vagyonynyilatkozat kifogásolt részének tartalmát nem jelöli meg konkrétan, a Bizottság elnöke felhívja a kezdeményezőt a hiány pótlására. Ha a kezdeményező 15 (tizenöt) napon belül nem tesz eleget a felhívásnak, vagy ha a kezdeményezés nyilvánvalóan alaptalan, a Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül írásban elutasítja a kezdeményezést. Az elutasító döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.
11. Az ellenőrzési eljárás megismétlésének ugyanazon vagyonynyilatkozat esetén csak akkor van helye, ha az erre irányuló kezdeményezés új adatot tartalmaz. Az

ellenőrzési eljárásra irányuló kezdeményezést azonos tényállás mellett a Bizottság az eljárás lefolytatása nélkül elutasítja.

12. A Bizottság eljárására egyebekben az önkormányzati rendelet – különösen az Képviselő-testület zárt ülésére vonatkozó szabályait és a Bizottság ügyrendjét kell alkalmazni.

A Képviselő-testület által az állandó bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzékéről

I. Az Ügyrendi Bizottságra átruházott hatáskörök jegyzéke:

1. A munkáltatói joggal kapcsolatos feladatok:

Polgármester tekintetében gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat, így a szabadság engedélyezését.

2. A vagyonyilatkozatokkal, összeférhetetlenséggel és személyzeti ügyekkel kapcsolatos feladata:

- 2.1 Vizsgálja a Képviselő-testület tagjainak mandátumát, összeférhetetlenségi ügyeit, valamint a képviselők összeférhetetlenségi ügyében érkezett bejelentéseket.
- 2.2 Részt vesz a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésében, előterjesztésében.
- 2.3 Ellenőrzi az SzMSz előírásainak betartását, hiányosságok esetén észrevételt terjeszt elő, intézkedést kezdeményez.
- 2.4 Vizsgálja a Képviselő-testület határozatainak betartását.
- 2.5 Ellenőrzi az átruházott hatáskörök gyakorlását.
- 2.6 Vizsgálja a Képviselő-testület tagjai jogának, kötelességeinek érvényesülését.
- 2.7 Elemzi, felülvizsgálja és javaslatot tesz a hatályos önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére.
- 2.8 Közreműködik az önkormányzati rendelet-tervezet véleményezésében felkérés alapján.
- 2.9 Figyelemmel kíséri a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységét.
- 2.10 Közreműködik a bizottságok és a polgármester által önkormányzati jogkörben hozott hatósági határozatok ellen a Képviselő-testülethez benyújtott fellebbezések elbírálásának előkészítésében.
- 2.11 Ellátja a Képviselő-testület hatáskörében tartozó fegyelmi ügyek előkészítését.
- 2.12 Elvégzi – a Képviselő-testület titkos szavazással történő döntése esetén – a szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat.
- 2.13 Előkészíti és javaslatot tesz a Polgármester illetményére, annak emelésére, a polgármester kitüntetésére, jutalmazására és költségtérítésére.
- 2.14 Az eljárás eredményéről tájékoztatja a soron következő ülésen a Képviselő-testületet.
- 2.15 Előkészíti és előterjeszti a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó fegyelmi eljárást.
- 2.16 Segíti a polgármester munkáját a személyzeti ügyek előkészítésében.
- 2.17 Nyilvántartja és ellenőrzi a polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők vagyonyilatkozatát, lefolytatja a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos eljárást.

3. Szociális és egészségügyi tárgyú feladatai:

3.1. Véleményezi és előterjeszti a szociális és egészségügyi tárgyú ügyeket, jogorvoslati kérelmeket.

4. Egyéb feladatai

Irányítja, segíti és felügyeli a művelődési, oktatási és sport tevékenységet.

II. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságra átruházott hatáskörök jegyzéke:

1. A földhaszonbérlettel és egyéb önálló döntési jogosultsággal kapcsolatos feladatai:

- 1.1 Az önkormányzat tulajdonában lévő föld – Képviselő-testület által megállapított haszonbérleti díjat a használó kérelmére indokolt esetben (rossz időjárás, jégverés, stb.) csökkentheti, vagy elengedheti.
- 1.2 Alakszerű határozat nélkül meghozható döntések az Mötv. korlátai között (alapvetően beszámolók, tájékoztatók)
- 1.3 Döntés települési rendezvények időpontjáról, programjairól
- 1.4 Döntés védjegykérelmek elbírálásáról
- 1.5 Döntés hangtechnikai berendezések, színpad, sörpadok és asztalok használatára benyújtott kérelmekről
- 1.6 Döntés óvodai beíratás időpontjáról
- 1.7 Döntés minden olyan kérdésben, amelyben a bizottsági ülésen költségvetési forrás biztosítását nem igénylő (vagyis költségvetési fedezettel már esetleg rendelkező, vagy egyébként is költség nélküli) döntés szükséges (az Mötv. keretein belül)
- 1.8 Döntés az önerő nélküli pályázatok benyújtásáról

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság pénzügyi és vagyongazdálkodási feladata:

- 2.1 Előkészíti az Önkormányzat költségvetési tervezési, végrehajtási és pénzügyi ellenőrzéssel kapcsolatos döntéseit, a döntések végrehajtását szervezi és ellenőrzi.
- 2.2 Véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló fél éves, éves beszámoló tervezeteit.
- 2.3 Figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat.
- 2.4 Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesülését.
- 2.5 Gyakorolja a Képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatásköröket, ellátja az átruházott feladatokat, dönt az átruházott kérdésekben, és ezekről Képviselő-testület legközelebbi ülésén számot ad.
- 2.6 A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vizsgálati megállapításait a Képviselő-testülettel haladéktalanul közli.
- 2.7 Figyelemmel kíséri a felügyeleti, gazdasági ellenőrzések rendszerét, hatékonyságát.
- 2.8 Közreműködik az önkormányzati intézményeknél végzett pénzügyi ellenőrzésnél.
- 2.9 Előzetesen véleményt nyilvánít az önkormányzatot érintő pénzügyi döntések meghozatala előtt, úgy mint:
 - a) közalapítvány létrehozásánál, és közérdekű kötelezettségvállalás esetén;
 - b) az állami hozzájárulás kivételével a célhoz nem kötött forrásai betétként történő elhelyezésénél;
 - c) egyéb banki szolgáltatások igénybevételénél.
- 2.10 Gazdálkodással, vagyonkezeléssel kapcsolatos tapasztalatait, észrevételeit továbbítja a Képviselő-testülethez.
- 2.11 Ellátja a lakásgazdálkodással kapcsolatban a jogszabályokban foglalt részére megállapított feladatokat, hatásköröket.
- 2.12 Az önkormányzati intézmények helyiségeinek alkalomszerű bérbeadásához évenként költségelemzés alapján a díj mértékét véleményezi.

3. Közreműködik a Képviselő-testület területfejlesztéssel és területrendezéssel kapcsolatos feladatainak és hatásköreinek ellátásában:

- 3.1. Részt vesz a területfejlesztési koncepció és programok kidolgozásában.

- 3.2. Véleményezi a település közép- és hosszú távú fejlesztési terv javaslatait.
- 3.3. Véleményezi a fejlesztés megvalósítására benyújtandó pályázatokat.

4. Közreműködik a Képviselő-testület építésügyi igazgatással kapcsolatos feladatainak és hatásköreinek ellátásában:

- 4.1. Véleményezi a településfejlesztési koncepciót, a településszerkezeti tervet, településrendezési terv-javaslatokat, a helyi építési szabályzat és szabályozási tervekkel kapcsolatos rendelet-tervezeteket.
- 4.2. Közreműködik a rendezési terv-javaslatok, szabályozási tervek lakosság körében történő előzetes megismertetésében, azzal kapcsolatos fórumok szervezésében.
- 4.3. Segíti a helyi szabályozási tervek megvalósulását.
- 4.4. Vizsgálja a település foglalkoztatásának szerkezetét, a vállalkozások lehetőségeit, ezek bővítésére, segítésére javaslatokat dolgozhat ki.

5. Közreműködik a Képviselő-testület kommunális igazgatással kapcsolatos feladat- és hatásköreinek ellátásában:

- 5.1. véleményezi, és kidolgozza temetők működtetésével kapcsolatos előterjesztéseket, javaslatokat, együttműködésre vonatkozó megállapodások tervezeteit.
- 5.2. Véleményezi a közszolgáltatások elvégzésére irányuló pályázatokat, valamint közreműködik ezek előkészítésében, kiválasztásában (szemétszállítás, hulladékkezelés, zöldterület-fenntartás, közterület tisztántartás ... stb.).
- 5.3. Figyelemmel kíséri a település villany és gázenergia ellátását, a közvilágítás üzemeltetését. Figyelemmel kíséri, ellenőrzi a település vízellátást, csatornázását, csapadékelvezetését.
- 5.4. Figyelemmel kíséri a kereskedelmi ellátást, a piac működését.
- 5.5. Közreműködik a Képviselő-testület közlekedési-, vízügyi-, hírközlési igazgatással kapcsolatos feladat- és hatásköreinek ellátásában, ezzel kapcsolatos előterjesztések, javaslatok véleményezésében.
- 5.6. Figyelemmel kíséri a település környezet- és természetvédelem helyzetét, és ezzel kapcsolatos feladatok ellátását, részt vehet ezek ellenőrzésében, közreműködik ezekkel kapcsolatos előterjesztések véleményezésében.

6. Közreműködik a Képviselő-testület földművelésügyi ágazatba tartozó feladatok, hatáskörök ellátásában:

- 6.1. Figyelemmel kíséri a község családi gazdálkodóinak, mezőgazdasági vállalkozóinak helyzetét és ezek munkáját segíti.
- 6.2. Figyelemmel kíséri és ellenőrzi az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek hasznosítását, haszonbérbe adását.
- 6.3. Figyelemmel kíséri, ellenőrzi a település belterületén a növényvédelmi feladatok ellátását, parkok, terek gondozását.
- 6.4. Véleményezi és ellenőrzi az önkormányzat közterületeiről a fakitermelést, és a Polgármesteri Hivatal ezzel kapcsolatos tevékenységét javaslatokkal segíti.
- 6.5. Elbírálja a mezőgazdasági kölcsön iránti kérelmeket.
- 6.6. Figyelemmel kíséri és szervezi a külterületi dűlőutak javítását.
- 6.7. Ellátja továbbá azon mezőgazdasági és erdőgazdasági feladatokat is, amellyel a Képviselő-testület külön megbízza.

7. Közművelődési és oktatási tárgyú előterjesztések:

- a) Véleményezi a közművelődési és oktatási tárgyú előterjesztéseket, ünnepélyeket.

A Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának ügyrendjéről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Ügyrendi Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 47.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján - a Bizottság munkájának hatékonyabbá és szervezettebbé tétele érdekében - működésének és eljárásának legfontosabb szabályait a következők szerint állapítja meg:

I. A Bizottság feladatai és összetétele

1.§ A Bizottság hivatalos

- a) megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Bizottsága
- b) címe: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

2.§ A Bizottság általános feladatköre:

- a) előkészíti és javaslatot tesz a Polgármester illetményére, annak emelésére, a polgármester kitüntetésére, jutalmazására és költségterítésére;
- b) előkészíti és előterjeszti a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó fegyelmi eljárást;
- c) segíti a polgármester munkáját a személyzeti ügyek előkészítésében;
- d) nyilvántartja és ellenőrzi a polgármester, az alpolgármester és az önkormányzati képviselők vagyoni nyilatkozatát, lefolytatja a vagyoni nyilatkozatokkal kapcsolatos eljárást;
- e) vizsgálja és döntésre előkészíti a települési képviselők és a polgármester összeférhetlenségi ügyében érkezett bejelentéseket.

3.§ A Képviselő-testület elsősorban éves munkatervében határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket a Bizottság nyújt be, továbbá amelyek csak a Bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testületnek.

4.§ A Bizottság a Képviselő-testület által választott képviselők közül áll, valamint nem képviselő tagokból állhat. A Bizottság nem képviselő-testületi tagjainak választható a Bizottság feladatköre szerint:

- a) jelentősebb szervezet képviselője, szakembere,
- b) társadalmi szervezet küldöttje,
- c) a szolgáltatást igénybevevők képviselője,
- d) a terület szakértője.

5.§ A Bizottság meghallgathatja a Polgármesteri Hivatal bármelyik munkatársát, tőle az ügyben információt, véleményt kérhet, amelyet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője köteles megadni.

II. A Bizottság működése

6.§ A Bizottság feladat- és hatáskörét ülésein gyakorolja.

7.§ (1) Indokolt esetben a Bizottságot a polgármester, alpolgármester, valamint bármely bizottsági tag 1/3-ának (egyharmadának) napirendi javaslatot tartalmazó indítványára, az indítvány kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül össze kell hívni.

(2) A Bizottság ülését a Bizottság elnöke az ülést megelőzően - legalább 5 (öt) munkanappal - hívja össze a napirend pontos megjelölésével. Rendkívüli ülés összehívása esetén az elnök rövid úton értesíti a tagokat az ülés helyéről, idejéről és napirendjéről.

(3) A bizottsági ülés meghívóját az Önkormányzat honlapján is közzé kell tenni (www.tiszaalpar.hu).

(4) A Bizottság ülésére meg kell hívni a napirend előadóját.

8.§ A Bizottság üléseit – a törvény és az SzMSz keretei között – szükség szerint tartja. A Bizottságot össze kell hívni minden olyan képviselő-testületi ülés előtt, ahol a Képviselő-testület a Bizottság feladatkörét érintő napirendet tárgyal. Ilyen esetben a Bizottság a napirendet megvitatja és véleményezi.

9.§ A Bizottság ülései általában nyilvánosak. A bizottság zárt ülést az SZMSZ-ben foglaltak szerint tart. A bizottsági ülés összehívásáról a polgármestert, alpolgármestert, a képviselőket és a jegyzőt értesíteni kell.

10.§ A Bizottság határozatképes, ha ülésén a tagok több mint fele jelen van. Határozatkép-telenség esetén a Bizottság ülését 8 (nyolc) napon belül újból össze kell hívni. Amennyiben ez a Képviselő-testület ülésének időpontja miatt nem lehetséges, úgy a Bizottság az adott ügyben állásfoglalást, véleményt nem terjeszthet a Képviselő-testület elé.

11.§ A Bizottság elnöke képviseli a Bizottságot. Feladatai az ülés levezetésével kapcsolat-ban különösen:

- a) megnyitja és berekeszti az ülést, megállapítja és figyelemmel kíséri a határozatképességet,
- b) javaslatot tesz az ülés napirendjére,
- c) napirendi pontonként vezeti a vitát, összefoglalja az elhangzottakat és szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, valamint kihirdeti az elfogadott határozatokat,
- d) biztosítja az ülés rendjét és zavartalan lefolyását,
- e) meghatározza a vitában a hozzászólások rendjét, megadja és megvonja a hozzászólás jogát,
- f) kiegészítő, személyeskedő és a tárgytól eltérő hozzászólás esetén a szót azonnal megvonja.

12.§ (1) A napirend előadója szóbeli előterjesztés esetén ismerteti az előterjesztés lényegét és a döntések tervezetének tartalmát. Írásbeli előterjesztés esetén az előadó rövid szóbeli ki-gészítést tehet.

(2) Az előterjesztő meghallgatása után a Bizottság elnöke megnyitja a vitát, amelyen belül a résztvevők az előterjesztőhöz és az előadóhoz kérdéseket intézhetnek, és elmondhatják vé-

leményüket, valamint javaslatot tehetnek az előterjesztés, vagy a határozati javaslat módosítására.

13.§ A Bizottság határozathozatalára a Képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A szavazás eredményét a bizottság elnöke állapítja meg.

14.§ A Bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját az adott ügy személyesen érinti. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról a Bizottság elnöke esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a Bizottság dönt.

15.§ A Bizottság az ügyrendi jellegű javaslatok kivételével érdemi döntését alakszerű határozattal hozza meg, amelyeket évente emelkedő sorrendben kell a bizottsági ülés jegyzőkönyvében feltüntetni.

16.§ A Bizottság döntését (állásfoglalását), annak indokait a Bizottság elnöke, vagy a Bizottság által kijelölt tag ismertetheti a Képviselő-testület ülésén. A kisebbségi álláspontot a Bizottság ellenszavazatot leadó tagjai közül a Bizottság kijelölt tagja előterjesztheti az indokok ismertetésével.

III. Egyéb rendelkezések

17.§ A bizottsági tag köteles a Bizottság ülésén részt venni. Az indokolt távollétét a bizottság elnökének legkésőbb az ülést megelőző munkanapon 16.00 óráig kell bejelenteni.

18.§ (1) A Bizottság munkáját a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa folyamatosan segíti, akinek a feladata különösen:

- a) közreműködik az ülések összehívásában,
- b) biztosítja az előterjesztéseknek a bizottsági tagokhoz történő időbeni eljuttatását,
- c) segíti az elnököt az ülések levezetésében,
- d) elkészíti az ülés jegyzőkönyvét,
- e) nyilvántartja a bizottsági döntéseket,
- f) segítséget nyújt a döntések végrehajtása ellenőrzésének megszervezésében.

(2) A Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa a feladatokat a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének ügyrendjében foglaltak szerint látja el.

Csernák Csilla
Az Ügyrendi Bizottság elnöke

A Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának ügyrendjéről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2013.(V.15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 47.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján - a Bizottság munkájának hatékonyabbá és szervezettebbé tétele érdekében - működésének és eljárásának legfontosabb szabályait a következők szerint állapítja meg:

I. A Bizottság feladatai és összetétele

1.§ A Bizottság hivatalos

- a) megnevezése: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága
- b) címe: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.

2.§ A Bizottság általános feladatköre:

- a) előkészíti az Önkormányzat költségvetési tervezési, végrehajtási és pénzügyi ellenőrzéssel kapcsolatos döntéseit, a döntések végrehajtását szervezi és ellenőrzi,
- b) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló fél éves, éves beszámoló tervezeteit,
- c) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés alakulását, értékeli az azt előidéző okokat,
- d) gyakorolja a Képviselő-testület által a Bizottságra átruházott hatásköröket, ellátja az átruházott feladatokat, dönt az átruházott kérdésekben, és ezekről Képviselő-testület legközelebbi ülésén számot ad a testületnek.

3.§ A Képviselő-testület elsősorban éves munkatervében határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket a Bizottság nyújt be, továbbá amelyek csak a Bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a Képviselő-testületnek.

4.§ A Bizottság a Képviselő-testület által választott képviselők közül áll, valamint nem képviselő tagokból állhat. A Bizottság nem képviselő-testületi tagjainak választható a Bizottság feladatköre szerint:

- a) jelentősebb szervezet képviselője, szakembere,
- b) társadalmi szervezet küldöttje,
- c) a szolgáltatást igénybevevők képviselője,
- d) a terület szakértője.

5.§ A Bizottság meghallgathatja a Polgármesteri Hivatal bármelyik munkatársát, tőle az ügyben információt, véleményt kérhet, amelyet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselője köteles megadni.

II. A Bizottság működése

6.§ A Bizottság feladat- és hatáskörét ülésein gyakorolja.

7.§ (1) Indokolt esetben a Bizottságot a polgármester, alpolgármester, valamint a bizottsági tagok 1/3-ának (egyharmadának) napirendi javaslatot tartalmazó indítványára, az indítvány kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül össze kell hívni.

(2) A Bizottság ülését a Bizottság elnöke az ülést megelőzően - legalább 5 (öt) nappal - hívja össze a napirend pontos megjelölésével. Rendkívüli ülés összehívása esetén az elnök rövid úton értesíti a tagokat az ülés helyéről, idejéről és napirendjéről.

(3) A bizottsági ülés meghívóját az Önkormányzat honlapján is közzé kell tenni (www.tiszaalpar.hu).

(4) A Bizottság ülésére meg kell hívni a napirend előadóját.

8.§ A Bizottság üléseit – a törvény és az SzMSz keretei között – szükség szerint tartja. A Bizottságot össze kell hívni minden olyan képviselő-testületi ülés előtt, ahol a Képviselő-testület a Bizottság feladatkörét érintő napirendet tárgyal. Ilyen esetben a Bizottság a napirendet megvitatja és véleményezi.

9.§ A Bizottság ülései általában nyilvánosak. A bizottság zárt ülést az SZMSZ-ben foglaltak szerint tart. A bizottsági ülés összehívásáról a polgármestert, alpolgármestert, a képviselőket és a jegyzőt értesíteni kell.

10.§ A Bizottság határozatképes, ha ülésén a tagok több mint fele jelen van. Határozatkép-telenség esetén a Bizottság ülését 8 (nyolc) napon belül újból össze kell hívni. Amennyiben ez a Képviselő-testület ülésének időpontja miatt nem lehetséges, úgy a Bizottság az adott ügyben állásfoglalást, véleményt nem terjeszthet a Képviselő-testület elé.

11.§ A Bizottság elnöke képviseli a Bizottságot. Feladatai az ülés levezetésével kapcsolat-ban különösen:

- a) megnyitja és berekeszti az ülést, megállapítja és figyelemmel kíséri a határozatképességet,
- b) javaslatot tesz az ülés napirendjére,
- c) napirendi pontonként vezeti a vitát, összefoglalja az elhangzottakat és szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat, valamint kihirdeti az elfogadott határozatokat,
- d) biztosítja az ülés rendjét és zavartalan lefolyását,
- e) meghatározza a vitában a hozzászólások rendjét, megadja és megvonja a hozzászólás jogát,
- f) kiegészítő, személyeskedő és a tárgytól eltérő hozzászólás esetén a szót azonnal megvonja.

12.§ (1) A napirend előadója szóbeli előterjesztés esetén ismerteti az előterjesztés lényegét és a döntések tervezetének tartalmát. Írásbeli előterjesztés esetén az előadó rövid szóbeli kiegészítést tehet.

(2) Az előterjesztő meghallgatása után a Bizottság elnöke megnyitja a vitát, amelyen belül a résztvevők az előterjesztőhöz és az előadóhoz kérdéseket intézhetnek, és elmondhat-

ják véleményüket, valamint javaslatot tehetnek az előterjesztés, vagy a határozati javaslat módosítására.

13.§ A Bizottság határozathozatalára a Képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A szavazás eredményét a bizottság elnöke állapítja meg.

14.§ A Bizottság döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek a hozzátartozóját az adott ügy személyesen érinti. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A kizárásról a Bizottság elnöke esetén a polgármester, bizottsági tag esetén a Bizottság dönt.

15.§ A Bizottság az ügyrendi jellegű javaslatok kivételével érdemi döntését alakszerű határozattal hozza meg, amelyeket évente emelkedő sorrendben kell a bizottsági ülés jegyzőkönyvében feltüntetni.

16.§ A Bizottság döntését (állásfoglalását), annak indokait a Bizottság elnöke, vagy a Bizottság által kijelölt tag ismertetheti a Képviselő-testület ülésén. A kisebbségi álláspontra a Bizottság ellenszavazatot leadó tagjai közül a Bizottság kijelölt tagja előterjesztheti az indokok ismertetésével.

III. Egyéb rendelkezések

17.§ A bizottsági tag köteles a Bizottság ülésén részt venni. Az indokolt távollétét a bizottság elnökének legkésőbb az ülést megelőző munkanapon 16.00 óráig kell bejelenteni.

18. § (1) A Bizottság munkáját a Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa folyamatosan segíti, akinek a feladata különösen:

- a) közreműködik az ülések összehívásában,
- b) biztosítja az előterjesztéseknek a bizottsági tagokhoz történő időbeni eljuttatását,
- c) segíti az elnököt az ülések levezetésében,
- d) elkészíti az ülés jegyzőkönyvét,
- e) nyilvántartja a bizottsági döntéseket,
- f) segítséget nyújt a döntések végrehajtása ellenőrzésének megszervezésében.

(2) A Polgármesteri Hivatal kijelölt munkatársa a feladatokat a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységének ügyrendjében foglaltak szerint látja el.

Barna Sándor
A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

A Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott önkormányzati hatáskörök jegyzékéről

1. A külön jogszabályban és az önkormányzat rendeletében foglaltak szerint dönt az átmeneti segély, a lakásfenntartási támogatásról.
2. Dönt a kamatmentes kölcsönről.
3. Dönt a természetbeni szociális ellátások nyújtásáról.
4. Dönt a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díj összegéről abban az esetben, amennyiben az ellátásban részesülő azt vitatja.
5. Dönt a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás megállapításáról.
6. Dönt – a feladat- és hatáskörében megállapított - a jogosulatlanul felvett szociális ellátás visszafizetéséről, indokolt esetben részletfizetést engedélyez vagy dönt annak elengedéséről.
7. A hajléktalan személynek szállást biztosít, ha ennek hiányában a késelem a rászorulónak, ill. a hajléktalannak életét, testi épségét veszélyeztetné. Az ideiglenes intézkedésről értesíti a hatáskörrel rendelkező illetékes szervet.
8. Rendelkezik az általános tartalékalapból a költségvetési rendeletben meghatározott mértékig, s erről a Képviselő-testületnek soron következő ülésén beszámol.
9. Dönt az ideiglenesen szabad pénzeszközök betét-elhelyezéséről.
10. Gondoskodik a közutak tisztántartásáról, a hó eltakarításról, továbbá az utak síkosság-mentesítéséről.
11. Gyakorolja az önkormányzat által alapított gazdasági társaságokban a tulajdonosi jogosítványokat 500.000 Ft. (ötszázezer forint) kötelezettségvállalásig, az önkormányzati vagyont érintő hatósági eljárásban a tulajdonost megillető nyilatkozattételi jogot, továbbá a közigazgatási és bírósági eljárásban az ügyfél jogát, gondoskodik az önkormányzat jogi képviseletéről. A korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak hasznosítására irányuló jogügyletek megkötése esetén köteles a szerződésben foglaltak teljesítését folyamatosan figyelemmel kísérni. Aláírja a meghatározott értékhatár feletti önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló szerződést. Jogosult a hatáskörrel rendelkező szerv döntése alapján a vagyonhasznosítási jogügyletek, a nem intézményi használatban lévő bérleti szerződések, valamint – képviselő-testületi döntést követően- a biztosítási szerződések megkötésére.

A Képviselő-testület hatásköréből át nem ruházható hatáskörök jegyzékéről

Az Mötv. által át nem ruházhatónak nyilvánított hatáskörök túl:

1. az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása;
2. véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelt önkormányzat álláspontjának a kikérését írja elő.

Képviselő-testület névsoráról

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. ifj. Barna Sándor | 6066 Tiszaalpár, Kossuth Lajos u. 56. |
| 2. Csernák Csilla | 6066 Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 46. |
| 3. Dr. Csernus Tibor | 6066 Tiszaalpár, Thököly u. 37. |
| 4. Győri István | 6066 Tiszaalpár, József Attila u. 63. |
| 5. Kacziba Sándor | 6066 Tiszaalpár, Bokrosi u. 19. |
| 6. Dr. Puliusné Sárdi Mária | 6066 Tiszaalpár, Szent Imre tér 18. |
| 7. Dr. Taricska Tibor | 6066 Tiszaalpár, Gárdonyi Géza u. 4. |
| 8. Dr. Vancsura István | 6066 Tiszaalpár, Mátyás király u. 1. |
| 9. Dr. Vancsura Zoltán | 6066 Tiszaalpár, Mátyás király u. 6. |

Polgármester:

Dr. Vancsura István	6066 Tiszaalpár, Mátyás király u. 1.
---------------------	--------------------------------------

Alpolgármester:

Dr. Taricska Tibor	6066 Tiszaalpár, Gárdonyi Géza u. 4.
--------------------	--------------------------------------

A Képviselő-testület bizottságai tagjainak névsoráról

I. Ügyrendi Bizottság

A Bizottság elnöke:

- | | |
|-------------------|--|
| 1. Csernák Csilla | 6066 Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 46. |
|-------------------|--|

A Bizottság tagjai:

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| 2. Győri István | 6066 Tiszaalpár, József Attila u. 63. |
| 3. Dr. Puliusné Sárdi Mária | 6066 Tiszaalpár, Szent Imre tér 18. |

II. Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A Bizottság elnöke:

- | | |
|----------------------|---------------------------------------|
| 1. ifj. Barna Sándor | 6066 Tiszaalpár, Kossuth Lajos u. 56. |
|----------------------|---------------------------------------|

A Bizottság tagjai:

- | | |
|-----------------------------|--|
| 2. Csernák Csilla | 6066 Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 46. |
| 3. Dr. Csernus Tibor | 6066 Tiszaalpár, Thököly u. 37. |
| 4. Győri István | 6066 Tiszaalpár, József Attila u. 63. |
| 5. Kacziba Sándor | 6066 Tiszaalpár, Bokrosi u. 19. |
| 6. Dr. Puliusné Sárdi Mária | 6066 Tiszaalpár, Szent Imre tér 18. |
| 7. Dr. Vancsura Zoltán | 6066 Tiszaalpár, Mátyás király u. 6. |
| 8. | |

3. számú függelék a 14/2013. (V. 15.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzati intézmények felsorolásáról

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda | 6066 Tiszaalpár, Ady Endre u. 40. |
| 2. Gondozási Központ – Idősek Otthona | 6066 Tiszaalpár, Dózsa György u. 71. |

Az önkéntes alapon létrehozott együttműködési megállapodásokról

ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖR			JOGSZABÁLY
1.	Közcélú ártalmatlanító telep létesítése		1990. évi LXV.
	1.	a terület kijelölése és tulajdonjogának megszerzése és a vagyon feletti teljes rendelkezés	
	2.	pályázat kiírása a beruházás bonyolítására és a műszaki ellenőri feladatok ellátására, valamint a megbízási szerződés megkötése	
	3.	a megvalósításhoz szükséges tervek elkészíttetése, engedélyek beszerzése és az ehhez szükséges szerződések megkötése	
	4.	forrás-kiegészítő pályázati lehetőségek felkutatása és igénybevétele	
	5.	anyagi források, külső tőke felkutatása, számbavétele	
	6.	beruházási ütemterv készíttetése, a kapcsolódó infrastruktúrális fejlesztésekkel együtt	
	7.	a szilárdhulladék lerakó működtetéséhez és gyűjtéséhez, szállításhoz szükséges eszközrendszer megteremtése és az ingóságok tulajdonjoga feletti rendelkezés	
	8.	a társulás vagyónával való gazdálkodás, amely magába foglalja a vásárlást, értékesítést, bérbe adást, használatba adást is	
	9.	felvilágosító, tájékoztató tevékenység az érintett lakosság körében	
2.	Közcélú hulladéklerakó üzemeltetése		
3.	Vidék- és területfejlesztés		1990. évi LXV.
	1.	érdekközvetítő és érdekvédő tevékenységet folytasson a társulási települési tagönkormányzatok javára térségi, megyei, regionális és országos szinten	
	2.	közvetítse és képviselje a sajátos érdekeket beleértve egy-egy település érdekében való együttes fellépést is,	
	3.	a térség települései között kialakítsa a rendszeres információ- és véleménycserét,	
	4.	koordinálja az önkormányzati feladatok közös megoldását,	
	5.	helyzetfeltáró elemzéseket végezzen, illetve végeztessen,	
	6.	térségi jelentőségű vidék- és területfejlesztési javaslatokat, koncepciókat, programokat, terveket dolgozzon, illetve dolgoztasson ki,	
	7.	fogja össze és koordinálja a térség fejlesztésével kapcsolatos	

		tos törekvéseket,	
	8.	koordinálja a társult önkormányzatok közötti konzultációkat, egyeztetéseket,	
	9.	működjön közre szakmai továbbképzések, tanfolyamok szervezésében,	
	10.	forrás kiegészítő pályázati lehetőségek felkutatása és igénybevétele,	
	11.	tájékoztató tevékenység az érintett lakosság körében,	
	12.	a társulás vagyonával való gazdálkodás, mely magában foglalja a vásárlást, értékesítést, bérbeadást, használatba adást is,	
	13.	elemző tanulmányok, fejlesztési koncepciók kiírása, valamint megbízási szerződések megkötése,	
	14.	a feladatai ellátásához, valamint saját működéséhez szükséges munkáltatói jogok gyakorlása,	
	15.	feladatkörében pályázatokat írhat ki, s pályázatokon önállóan részt vehet,	
	16.	jóváhagyja a társulás által készített területfejlesztési programot	

Tájékoztatás a 2013. évben e körben elvégzendő feladatokról:

4.	többcélú kistérségi társulás		2004. évi CVII. törvény (h.k.)
	1.	belső ellenőrzés	
	2.	napközbeni ellátás	

Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területének részletesebb leírásáról

1. Tiszaalpár nagyközség Bács-Kiskun megye északkeleti részén, Kecskeméttől 30 km-re a Tisza mentén helyezkedik el.

2. A település közigazgatási területe: 9126 ha

3. Határai:

a) Északon: Lakitelek

b) Északnyugaton: Nyárlőrinc

c) Keleten és északkeleten: Tiszaug (Bács-Kiskun megye)
(Határ: Folyó-Tisza sodrásvonala)

Tiszasas (Jász-Nagykun-Szolnok megye)
(Határ: Alpári Holt-Tisza sodrásvonala)

d) Délkeleten: Csongrád-Bokros (Csongrád megye)

e) Dél-délnyugaton: Kiskunfélegyháza

4. Népesség száma: 5085 fő

A Képviselő-testület és bizottságainak ülésén tanácskozási joggal rendelkező személyek és szervek felsorolásáról

I. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete:

A Képviselő-testület tagjai: 9 fő

II. Állandó meghívottak zárt ülésen is:

1. jegyző: Dr. Menyhárt Anett
2. aljegyző: Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna

III. Állandó meghívottak zárt ülés kivételével:

1. szervezeti egységek vezetői:
 - a) Igazgatási Csoport vezetője: Borvák Erzsébet
 - b) Vagyongazdálkodási Csoport vezetője: Borsi Sándorné
2. Cigány Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

IV. Szakterületüket érintően meghívottak:

1. Programszervezési megbízott: Kerekes András
2. Pályázati megbízott: Németh Péter
3. Tűzvédelmi biztonsági megbízott: Lakiteleki Önkéntes Tűzoltó Egyesület: Madari Andor
4. Önkormányzati intézmények vezetői:
 - a) Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda: Kiss Mária óvodavezető
 - b) Gondozási Központ: Palásti Viktor vezető
5. Számítástechnikai megbízott: MAGNA Produkciós Bt.: Rozsnyói Ákos
6. Önkormányzati szakterületek képviselői:
 - a) Nagyközségi Könyvtár: Sztakó Ildikó
 - b) Művelődési Ház
 - c) Önálló Családsegítő Szolgálat: Sándor Ernőné
 - d) Önálló Gyermekvédelmi Szolgálat: Novákné Lovas Erzsébet
 - e) Településüzemeltetés: Bartucz István
 - f) Településgazdálkodás: Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft.: Bodor Ádám
 - g) Házi gyermekorvosi szolgálat: Dr. Martus Mónika
 - h) Házi orvosi szolgálat: Dr. Taricska Tibor, Dr. Vancsura Zoltán

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Nyugdíjas Klub kérelméről
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az ünnepség már lezajlott. A bizottság 25.000 forintról és 50.000 forintról szavazott. A 25.000 forintot támogatta.

Győri István, képviselő:

1 hónapja fogadták el a költségvetésben a civil szervezeteknél a nyugdíjas klub kérelmét, már akkor is tudták, hogy lesz ez az évforduló. Miért nem terjesztették elő.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Előterjesztésre került, csak valami oknál fogva rosszul lett iktatva.

Szavazásra bocsátotta a nyugdíjas klub 25.000 forint támogatását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

108/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Nyugdíjas Klub támogatási kérelmének tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Nyugdíjas Klub alapításának 20. évfordulója alkalmából megrendezett ünnepségéhez 25.000 Ft anyagi támogatást biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a védjegykérelmekre

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Három kérelem érkezett. Hozzászólás nem történt.

Szavazásra bocsátotta Balogh László védjegykérelmének elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

109/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Balogh László védjegykérelme tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Balogh László (6066 Tiszaalpár, Szőlőhegyi körzet 11.) kérelmét a „Tiszaalpár Helyi Védjegy” használatára vonatkozóan megtárgyalta, és engedélyezi a védjegy használatát.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a kérelmezővel kösse meg a Védjegyhasználati szerződést.

Melléklet: kérelem

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

1. dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Balogh László (6066 Tiszaalpár, Szőlőhegyi körzet 11.)
4. irattár

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta Jártin Tivadarné védjegykérelmének elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

110/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Jártin Tivadarné védjegykérelme tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Jártin Tivadarné (6066 Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 2.) kérelmét a „Tiszaalpár Helyi Védjegy” használatára vonatkozóan megtárgyalta, és engedélyezi a védjegy használatát.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a kérelmezővel kösse meg a Védjegyhasználati szerződést.

Melléklet: kérelem

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

- 1. dr. Vancsura István polgármester*
- 2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
- 3. Jártin Tivadarné (6066 Tiszaalpár, Csongrád úti körzet 2.)*
- 4. irattár*

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta Marsa Imre Elekné védjegykérelmének elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

111/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Marsa Imre Elekné védjegykérelme tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Marsa Imre Elekné (6066 Tiszaalpár, Vasút körzet 3.) kérelmét a „Tiszaalpár Helyi Védjegy” használatára vonatkozóan megtárgyalta, és engedélyezi a védjegy használatát.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a kérelmezővel kösse meg a Védjegyhasználati szerződést.

Melléklet: kérelem

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

- 1. dr. Vancsura István polgármester*
- 2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
- 3. Marsa Imre Elekné (6066 Tiszaalpár, Vasút körzet 3.)*
- 4. irattár*

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Csupán egy módosításról volt szó.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Annyit kérdezett az óvodavezető asszonytól, hogy valószínűleg van egy törvényi rendelkezés, tehát csak egy átvezetésről van szó. Tulajdonképpen már ellátásban részesülnek ezek a gyerekek.

Kiss Mária, óvodavezető:

2015-ig ad rá lehetőséget a törvény, hogy ezeket ugyanúgy kezeljék, mint ahogyan a régieket kiadták, de átvezetésre kell kerüljenek. El tudják látni őket. Lényeges, hogy fel legyen tüntetve az alapító okiratban.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta az óvoda Alapító okiratának elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

112/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítását megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

1. *dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *Kiss Mária óvodavezető*
6. *irattár*

Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirat (módosítás)

„Alaptevékenységek

805101-2 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása”

szakfeladat alatti szövegrész következők szerinti módosítását:

- enyhe értelmi fogyatékos
- érzékszervi fogyatékos (gyengén látó, nagyothalló)
- beszédfogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási- figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek ellátása.

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Apraja Falva Közhatalú Egyesület támogatása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A bizottság tárgyalta, az 1.) számú javaslatot támogatták, hogy december 31-ig kapják a 13.000 Ft/ fő támogatást.

Győri István, képviselő:

Elmondta, nem támogatja, mert a szociálisan rászoruló szülőket kellene támogatni. Így működik az önkormányzat, szociális segítyt adni a gazdagoknak.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Lassan már annyit sem ér, hogy reagáljon rá. Csak azért mondta el, hogy a falu ne legyen fél-reinformálva. Miféle koncepció az, hogy a segítelyezés irányába mozduljanak el, a dolgozni akaró emberek támogatása helyett? Hová vezet ez? Pontosan jó irány, aki kiszorul az óvodába a létszámkeret miatt, az mehet a családi napközibe. Azon kicsik szüleinek jelent megoldást, akik szeretnének dolgozni, stabilan, nem segítelyen élni.

Győri István, képviselő:

A képviselő úr gyermeke is oda jár, vagy oda járt. Nem hiszi, hogy olyan helyzetben van, hogy támogatásra szorulna.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Látogasson el a családi napközibe és kérdezze meg a szülőket.

Szavazásra bocsátotta az Apraja Falva Egyesület támogatását a bizottság által javasolt időszakra.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta az alábbi határozatot:

113/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Apraja Falva Közhasznú Egyesület támogatási kérelmének tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Apraja Falva Közhasznú Egyesület 13.000.- Ft/fő támogatási kérelmét 2013. 03. 01. napjától 2013. 12. 31-ig terjedő időszakra, megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

1. dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. Mészárosné Gémes Brigitta egyesület elnöke
6. irattár

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola műszaki állapotáról, döntés a felújítási feladatok finanszírozása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tegnap a bizottság olyan javaslatot támogatott, hogy mérjék fel milyen munkálatok szükségességek és készüljön egy előterjesztés a következő ülésre mennyibe kerülne.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Szeretné, ha az eredetiről is szavaznának. Mert eléggé határozottan le van írva, hogy a fenntartónak kötelessége ezeket a költségeket állni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

2015-ig adták át az iskolát a tankerületnek és sajnos lehetséges, hogy eléggé el fog húzódní, akár bírósági per is lehet belőle. Úgy gondolta, amit meg tudnak javítani és nem terheli túlságosan a költségvetést meg kell oldani.

Szavazásra bocsátotta a bizottság által tett javaslatot, hogy mérjék fel a munkálatokat.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

114/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola műszaki állapotáról, döntés a felújítási feladatok finanszírozása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola műszaki állapotát, a felújítási feladatok finanszírozását megtárgyalta és a következő döntés hozta:

A benyújtott igény alapján műszaki és költségvetési felmérést végeztetnek el, és ennek megtörténte után egyedileg dönt a képviselő-testület a felújítás felvállalásáról, vagy visszautalásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

A határozatról értesül:

1. *dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 0274/15 és 0274/144 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok értékesítése tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Évek óta bérbe van kiadva. A bizottság azt javasolta küldjék ki az értékebecslést a bérlőknek és várják a válaszukat.

Szavazásra bocsátotta az ingatlanok értékebecslésének kiküldését a bérlők részére.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

115/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 0274/146 és 0274/15 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok értékesítése tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 0274/146 és 0274/15 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok értékesítését megtárgyalta és elfogadta.

Megbízza Dr. Vancsura István polgármestert, az értékebecslést küldje ki a vételi szándékot bejelentő bérlők részére és kérje be a bérlők nyilatkozatát, élnek-e a vásárlási lehetőséggel.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. Donka István bérlő
6. Kacziba Sándorné bérlő
7. irattár

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a hangtechnikai berendezések iránti kérelmekről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Bizottsági ülésen bejelentette, hogy az iskola két időpontra elkérte a hangtechnikát és ő ugyan szabálytalanul, de odaadta. Ezek az időpontok éppen két testület ülés között időszakra estek.

Szavazásra bocsátotta a hangtechnikai kérelmek elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

116/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hangtechnikai berendezés iránti kérelmek tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a hangtechnikai berendezés iránti kérelmeket megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
 2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
 3. Vagyongazdálkodási csoport
 4. Igazgatási csoport
 5. irattár
-

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Horti Sándor megbízási szerződéséről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A bizottság a 35.000 Ft/hó megbízásai díjat javasolta.

Győri István, képviselő:

Elmondta, ha az 58.000 forintot veszi figyelembe, akkor a két összeg közötti különbség 30%. Milyen indokkal kapott eddig ennyi pénzt?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem tudta megmondani milyen indokkal, de a következő ülésre megkapja a választ képviselő úr.

Szavazásra bocsátotta Horti Sándor megbízási díjának elfogadását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

117/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Horti Sándor Népdalkör vezető megbízási szerződése tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Horti Sándor Népdalkör vezetővel 2013.01.01 – 2013.12.31. időtartamra megbízási szerződést kíván kötni bruttó 35.000 Ft/hónap díjazás ellenében.

Felkéri a polgármester urat Dr. Vancsura Istvánt a Képviselő-testület, hogy a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Dr. Vancsura István, polgármester

A határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
 2. Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
 3. Vagyongazdálkodási csoport
 4. Igazgatási csoport
 5. Horti Sándor Népdalkör vezető
 6. irattár
-

15.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Puliusné Sárdi Mária képviselő 17:58 órakor kiment a Képviselő-testületi ülésről, így a jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Közbeszerzési eljárást kell lebonyolítani a tekintetben, hogy a 85%-os támogatás 95%-os legyen. Tehát az önerő csökkenjen. A bizottság támogatta.

Győri István, képviselő:

Aggodalmát fejezte ki a szennyvízberuházással kapcsolatban, mert nagyon sokan nem fogják kifizetni a rájuk eső részt az ingatlanulajdonosok. Illetve a szolgáltatási díjakat sem tudják majd fizetni. Sajnálattal tapasztalta senki sem figyel rá.

Szavazásra bocsátotta a közbeszerzési eljárás lebonyolításának elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

118/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításának tárgyában

1. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elrendeli a „Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatását.
2. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a „Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívást.
3. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázatához kapcsolódóan a támogatási arány korrekcióját megalapozó tanulmányok elkészítése” tárgyú a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás keretében az alábbi ajánlatadók meghívását rendeli el:
HBF Hungaricum Kft. (6000 Kecskemét, Vacs köz 8/A. Cégjegyzékszám: 03-09-111371, Adószám: 13215747-2-03.), „BENKÓ” Mérnöki Szolgáltató Betéti Társaság (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u 12. 3. em. 3-4. Cégjegyzékszám: 03-06-101788, Adószám: 20455495-2-03.) Forrás Unió Tanácsadó Iroda Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1082 Budapest, Corvin Irodák I. Futó utca 47-53. V. em. Cégjegyzékszám: 01-09-903892, Adószám: 14438192-2-42.).

Melléklet: Ajánlattételi dokumentáció

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István

Határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

Dr. Puliusné Sárdi Mária képviselő 18:02 órakor visszajött a Képviselő-testületi ülésre, így a jelenlévő képviselők létszáma: 8 fő.

**A Képviselő-testület 18:02 órakor felfüggesztette ülését a közmeghallgatás idejére.
Dr. Vancsura Zoltán képviselő 19:15 órakor távozott a közmeghallgatásról.**

A Képviselő-testület 20:15 órakor folytatta testületi ülését.

Jelenlévő képviselők: Dr. Vancsura István polgármester, Dr. Taricska Tibor alpolgármester, Barna Sándor, Csernák Csilla, Dr. Csernus Tibor, Dr. Puliusné Sárdi Mária (6 fő)

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Belügyminisztériumi pályázat tárgyában
Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A térfigyelő kamerák kerülnének bővítésre, ha nyer a pályázat.
Szavazásra bocsátotta a pályázat benyújtásának elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

119/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Belügyminisztériumi pályázat Tiszaalpári Térfigyelő Rendszer fejlesztése tárgyában

1. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyet ért azzal, hogy az Önkormányzat a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztések megvalósítása tárgyában támogatási igényt nyújtson be az egyes önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 8/2013. (III.29.) BM rendelet alapján a Tiszaalpári Térfigyelő Rendszer fejlesztésére.

2. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 8/2013. (III.29.) BM jogcímrendelet 1.§. (4) bekezdés a) pontja értelmében a tervezett fejlesztés megvalósításához a vissza nem térítendő állami támogatási igényt 9.994.900,- Ft összegben 100%-os mértékben állapítja meg.

3. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a 8/2013. (III.29.) BM jogcímrendelet szerinti támogatás felhasználásával megvalósuló beruházást a beruházás megvalósításától számított 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően - a működtetésre vonatkozó hatályos jogszabályok betartásával – használja és tudomásul veszi, hogy beruházás megvalósításától számított 10 évig nem idegeníthető el a beruházás tárgya szerinti eszközvagyon.

Mellékletek: Árajánlatok

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határidő: értelemszerű

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. ALARM-TOP Kft. (6000 Kecskemét, Március 15. u. 56)
4. Dolhai János Egyéni Vállalkozó (6000 Kecskemét, Március 15.)
5. HÍRÖSSzer Szerelőipari Kft. (6000 Kecskemét Március 15. út 86.)
6. irattár

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Szóbeli előterjesztés a Torda testvértelepülés anyagi támogatása tárgyában

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Bizottsági javaslat volt, hogy 300.000 Ft-al támogassák a települést.

Szavazásra bocsátotta a javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

120/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Torda testvértelepülés anyagi támogatása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Torda testvértelepülésnek 300.000 Ft anyagi támogatást biztosít.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
 2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
 3. Vagyongazdálkodási csoport
 4. Igazgatási csoport
 5. irattár
-

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Vancsura István polgármester

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztés kiküldésre került. Ami folyamatban volt már időközben megoldódott. Hozzászólás nem történt.

Szavazásra bocsátotta a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

121/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és az írásbeli-vel egyezően elfogadta a lejárt határidejű határozatok végrehajtását.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *irattár*

**Győri István képviselő 20:17 órakor megérkezett a testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményeket.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta az alábbi határozatot:

122/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta történtek tárgyában a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 48.§ (1) bekezdésben biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta, és az írásbeli-vel egyezően elfogadta az előző Képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
 2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
 3. Vagyongazdálkodási csoport
 4. Igazgatási csoport
 5. irattár
-

19.) Napirendi pont:

Tárgy: Egyéb bejelentések

a) Ajtai Elemérné CNÖ elnök megbízási szerződése és lap-top kérelme

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztés kapcsán felmerült az a pályázat, amelyben Marika is érintett, még nem zárult le. Javaslat volt, hogy várják meg a pályázat eredményét és utána térjenek vissza erre az előterjesztésre. A dánokkal kapcsolatos 8 alkalomról szóló megbízási szerződést támogatta a bizottság.

Ajtai Elemérné, CNÖ elnök:

Köszöntötte a képviselőket. Azok a vendégek, akik már bejelentkeztek és teljes egészében leszervezték a látogatást, azokat ki fogja fogadni. 2012. május 2-ára Dán delegáció érkezésére is leszervezte a programokat, amit nem tud jelenleg elküldeni a képviselők részére, mert nincs lap-topja. Ha nem fejeződik be a turisztikai fejlesztés valószínűnek tartja nem lesz bevételi forrása az önkormányzatnak. Társadalmi munkában 2 évet bizonyított a testületnek és Tiszalaprának egyaránt, tudja, hogy nem könnyű az összeget megállapítani. A munkakör hétfőtől vasárnapig tart. Ebbe nemcsak a dán delegáció, angolok, svédek, hanem a magyarok is, főiskolások, egyetemisták, általános iskolások, középiskolások stb. is bele tartoznak. Ő tartott a skanzenba is részletes tájékoztatást a régmúltról.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Jogos a kérése Marikának, a pályázat elbírását áprilisra ígérték. Javaslat volt, mivel egy-két témában úgyis kell rendkívüli ülést tartani, kérte ennek elhalasztását. Ameddig meg nem oldódik a lap-top kérdése, nyugodtan bejöhét a hivatalba és használhatja akár az övét is.

Ajtai Elemérné, CNÖ elnök:

Tudja, hogy a polgármester úr komolyan gondolta, de nem szeretné senkinek a gépét használni. Ezért is terjesztette elő lap-top kérelmét.

Győri István, képviselő:

Nagyon szépen leírt mindent és támogatja a kérelmet. Nagy aggodalma, hogy a turisztikából befolyt összeget mire költi el az önkormányzat. Szeretné, ha számlával igazolnák milyen befizetések történnek, mert a költségvetésben nem jelennek meg ezek a tételek.

Ajtai Elemérné, CNÖ elnök:

Kettő fajta számláról lehet beszélni. Akár átvételi elismervényről, akár számláról beszélnek mindegyik behozatalra került, tanúk is vannak rá. Nem vezett el.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta Ajtainé Marika megbízási szerződésének elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

123/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ajtai Elemérné megbízási szerződése tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Ajtai Elemérnét 8 alkalomra a Dán delegáció turisztikai vezetésével nettó 5000 Ft/alkalom díjazás ellenében.

Felkéri Dr. Vancsura István polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. Ajtai Elemérné
6. irattár

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta Ajtai Elemérné turisztikai megbízási szerződésének elhalasztását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

124/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ajtai Elemérné megbízási szerződés tárgyalásának elhalasztása tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ajtai Elemérné turisztikai vezetésével kapcsolatos megbízási szerződésének megtárgyalását elhalasztotta a következő májusi képviselő-testületi ülésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport
4. Igazgatási csoport
5. Ajtai Elemérné
6. irattár

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az utolsó szavazás a lap-top vásárlásával kapcsolatos, ugyanis az önkormányzatnak biztosítani kell a CNÖ működéséhez szükséges feltételeket. Később eldöntésre kerül az új vagy egy másik lap-top kerül átadásra az elnöknek. Arra nem tudott mondani javaslatot.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Elmondta, úgy gondolja olyan 150.000 Ft. értékben már jó minőségű lap-top-ot lehet kapni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátotta Ajtai Elemérné CNÖ elnök lap-top kérelmének elfogadását.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadta az alábbi határozatot:

125/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ajtai Elemérné CNÖ elnök lap-top vásárlása kérelmének tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ajtai Elemérné CNÖ elnök lap-top vásárlási kérelmét megtárgyalta és a következő döntés hozta:

Felkéri Dr. Vancsura István polgármestert intézkedjen 1 db lap-top megvásárlásáról max. 150.000 Ft. értékben.

Felkéri Dr. Vancsura István polgármestert adjon át 1 db lap-top-ot Ajtai Elemérné CNÖ elnök részére munkája teljes körű és színvonalú elvégzéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. Dr. Vancsura István polgármester
2. Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző
3. Vagyongazdálkodási csoport

4. *Igazgatási csoport*
5. *Ajtai Elemérné CNÖ elnök*
6. *irattár*

b) Weidel Attila támogatási kérelme az Országos Rapala Pergető Bajnokságra

Dr. Vancsura István, polgármester:

A tiszalipári Holt-Tisza fontos állomása ennek a versenynek. 50.000 forintos támogatást kértek a megrendezéshez.

**Dr. Csernus Tibor 20:35 órakor kiment a testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők létszáma: 6 fő.**

Győri István, képviselő:

Úgy gondolta meg kell fontolni hová adják a pénzeket. Nem hiszi, hogy az önkormányzat mínusz költségvetéséből kellene ezt támogatni, mert ebből a településnek bevétele nem fog származni.

**Dr. Csernus Tibor 20:36 órakor visszajött a testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők létszáma: 7 fő.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

További hozzászólás nem történt, szavazásra bocsátotta a támogatási kérelem elfogadását.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal – 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

126/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalipár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Rapala Pergető Bajnokság támogatási kérelmének tárgyában

Tiszaalipár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Rapala Pergető Bajnokság 50.000 Ft-os támogatási kérelmét megtárgyalta és visszautasította.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
2. *Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
3. *Vagyongazdálkodási csoport*
4. *Igazgatási csoport*
5. *Weidel Attila*

6. irattár

c) Barcsik Edit kérelme

Dr. Vancsura István, polgármester:

A várdombon kerülne megrendezésre egy nagyszabású rendezvény, erre kérné Editke az engedélyt. Egy probléma merülhet fel, hogy az építkezés, ha addig megkezdődik, akkor gondot fog jelenteni. A templomban is megrendezésre kerülhet, de akkor a plébános úr engedélyét kell kérni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Helyi szervezőnek van feltüntetve a kérelmező. Kérte a következő testületi ülésre készüljön részletes előterjesztés a programokkal kapcsolatosan, illetve az előkészületekről és a takarításról is, mert biztos, hogy azt július 1-jén tartják.

d) Virágos Magyarországért Verseny 2013.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Május 15-e a jelentkezési határidő. Vajda Mártával már egyeztetett, hogy 2 hónapra kötnek vele szerződést június-július hónapokra. A virágosításban tud majd segíteni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Az elbírálásban meg tudja-e tenni azokat az intézkedéseket, amelyek szükségesek, mert csak júniustól lesz megbízva.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem tudja, gondolta igen, mert minden évben jelentkezik erre a versenyre. Egyesületi vezetőként mindenképpen részt fog benne venni. Javasolta a benevezést. Egynyári virágokból nagyon szépeket lehet alkotni.

Barna Sándor, képviselő:

Februárra be volt ütemezve a virágosítás. Mindig az történik, hogy majd legközelebb és oda jutnak, hogy sosem fog elkészülni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Folyamatosan jönnek a kérelmek és előfordul, hogy valami mégis kimarad. A költségvetésben elfogadásra került, az összeg megvan rá.

Szavazásra bocsátotta a versenyre való benevezés elfogadását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadta az alábbi határozatot:

127/2013.(IV.30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Virágos Magyarországért Verseny 2013 tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Virágos Magyarországért Verseny 2013-ra való benevezését megtárgyalta és elfogadta.

Határidő: 2013. május 15.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül:

1. *Dr. Vancsura István polgármester*
 2. *Spádáné Dr. Pelsőczy Kovács Marianna aljegyző*
 3. *Vagyongazdálkodási csoport*
 4. *Igazgatási csoport*
 5. *irattár*
-

Ajtai Elemérné, CNÖ elnök:

Nem kapott rá választ mi legyen azokkal, akik már bejelentkeztek és igénylik a turisztikai vezetést? Hívja fel őket és mondja vissza az időpontokat?

Csernák Csilla, képviselő:

A skanzen nincs látogatható állapotban.

20.) Napirendi pont:

Tárgy: Képviselők kérdései, interpellációi

Barna Sándor, képviselő:

Vajda Márta Faluvédő- és Szépítő Egyesület elnöke kérte a Teleház és a könyvtár együttműködési megállapodását. Ez sem került a testület elé. Ezeket feljegyzik vagy a következő ülésre sem fog a testület elé kerülni.

Győri István, képviselő:

Kérte a képviselő-testületet, hogy a polgármester úr ne hozzon olyan döntéseket, mint például a várossá nyilvánítás kapcsán a plusz 135.000 forint kifizetése. Amennyiben ezt megtette az ő saját fizetéséből kerüljön levonásra.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha a képviselő úr megnézte volna az anyagot, akkor látta volna, hogy a határozat és a szerződés nem ugyanaz. Elmondja még egyszer ez egy vitatott dolog volt, a tanár úr azt mondta így gondolta akkor is.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A szerződést akkor látta, miután megjött a számla.

Barna Sándor, képviselő:

Olyan dolgokban járhat el a polgármester úr, amelyeket a képviselő-testület az SZMSZ-ében meghatároz.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az élet nem áll meg.

Barna Sándor, képviselő:

A mai napon is kapott egy megkeresést a játszóterekkel kapcsolatban. 950 ezer forintot kapott az önkormányzat a játszóterek cseréjére. Szeretné, ha minél előbb megtörténne ez. A Kazinczy utcában semmi nem történik, hiába jöttek az önkormányzathoz. Hivatalosan lettek-e kiértékelve, hogy adjanak be kérelmet? A települési rendezvények nem tudja, hogyan zajlódhatnak, de ha megnézik sokan benyújtották a pályázatot erre. Nem hallotta, hogy itt benyújtásra került volna. Nem sok pénzről lenne szó, de mégis plusz bevétel lenne. SZMSZ-ben megszavazták, hogy nem lesz testületi ülés július-augusztusban csak rendkívüli. Azt kérte júniusig menjen le minden olyan napirendi pont, ami csak lehet.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Említette a rendezvényekre való pályázat benyújtását, mikor látta ezt?

Barna Sándor, képviselő:

Nem tudta megmondani.

Győri István, képviselő:

Nem értette miért kell szünetet tartani július-augusztusban. Kérdése volt, hogy a horgászati tilalom fel lett-e oldva.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A szakhatóság rendelte el, nyilvánvalóan ő fogja feloldani, ha pedig feloldásra kerül, ki lesz függesztve.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Falu alatti szakaszon, a parti sávban megengedik a halászatot.

Csernák Csilla, képviselő:

A Bokrosi út bevezető szakaszán a két ingatlannal és a Kővágó-féle házzal mi a helyzet, mire várnak még? - kérdezte az aljegyző asszonytól. A körülkerítés megtörtént.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

A lebontásra nincs kapacitás. A Településgazdálkodási Kft-nek lenne a feladata, nincs rá ember és pénz sem.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Meg kellene nézni, milyen jogcímen lehetne kisajátítani.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

Fizetni kell érte nem is keveset. Nem hiszi, hogy ez a leghatékonyabb eszköz, ennek szabályai vannak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valamit kell csinálni, mert életveszélyes.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Hatóságilag kell eljárni. Felszólítani a tulajdonost állítsa helyre az ingatlant. Amennyiben ezt nem teszi meg, akkor a hatóság elvégezteti azt önköltségére. Legyen lehetőség cserébe megszerezni a visszamaradt ingatlant.

Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna, aljegyző:

Igen, fölmerült benne, de ehhez is meg kell előlegezni a költségeket.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Persze, de akkor nem a semmiért végeznék el a tevékenységet.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Jelenleg a hivatalban Boris Ferenc végzi az ilyen jellegű munkákat és Németh Pétert bízta meg, mert ő nagyon jó kommunikációs készséggel rendelkezik. Határidős feladat, a héten várja a válaszukat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel további hozzászólás nem történt, a Képviselő-testület ülését 21:05 órakor bezárta.

K.m.f.

Jegyző távollétében, helyettesítésével megbízott

/: Dr. Vancsura István :/
polgármester

/: Spádáné dr. Pelsőczy Kovács Marianna :/
aljegyző