

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2011. MÁJUS 25-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 110-11/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. május 25-én tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István alpolgármester
 Barna Sándor, Kacziba Sándor, Dr. Vancsura Zoltán,
 Dr. Pulusné Sárdi Mária, Csernák Csilla
 Dr. Csernus Tibor, Dr. Taricska Tibor (9 fő képviselő)
 Dr. Menyhárt Anett jegyző

Külön meghívottak: Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
 Kelemenné Utsi Melinda gazdasági vezető
 Sztakó Ildikó könyvtáros
 Alács Gyuláné belső ellenőr
 Fehér Csaba Trio Tv részéről
 Ajtai Elemérné CKÖ elnöke
 Borsi Sándorné pénzügyi ügyintéző
 Szentirmay Tamás újságíró
 Vajda Márta kertészmérnök

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 16,05 órakor megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 9 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolja Dr. Pulusné Sárdi Mária és Csernák Csilla képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslattal 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint, melyet javasol kiegészíteni.

Javasolt napirendi pontok:

1.) Tájékoztató a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola

és Könyvtárnál a Pejtsik hagyaték szabályszerű felhasználásának, illetve a kötelezettségvállalás és szállítói állomány szabályszerűségi ellenőrzéséről.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre. (Az előterjesztés az előző ülésre megküldésre került.)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 3.) Előterjesztés a Kiskun Idegenforgalmi Egyesülethez történő csatlakozás tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 4.) Erki Tibor kérelme az Alkotmány u. 12. sz. alatti PAPÍR-ÍRÓSZER üzlet bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 5.) Tájékoztató Tiszaalpár nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről
Előadó: Barton András vezető főtanácsos

- 6.) Előterjesztés a 2011/12-es tanév, nevelési év előkészítésére
Előadó: Kiss Mária óvodavezető,
Gibárszki Sándorné iskolaigazgató

- 7.) Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjára
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Kiss Mária óvodavezető

- 8.) Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi 2010. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről
Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző

- 9.) Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 10.) Előterjesztés a tiszaaipári szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadó, bonyolító cég kiválasztására irányuló pályázat kiírása; meghívásos pályázat esetén legalább 3 meghívott kiválasztása.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 11.) Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 12.) Előterjesztés Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése projekt tervezési árajánlatok értékeléséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- 13.) Előterjesztés az alkotmány utca 12/A társasház értékesítéséhez szükséges értékbecslő megbízásáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

14.) Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő termőterületekről (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

15.) Előterjesztés a településüzemeltetési Kft. működéséről, könyvelőjének megbízásáról
 (szóbeli előterjesztés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

16.) Vajda Márta Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

17.) Árpád Fejedelem Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

18.) Kiss Jánosné klubvezető kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

19.) Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár leltározási ütemterve
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

20.) Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi
 A napirendi pont keretén belül beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről.

21.) Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott döntésekről (zárt ülés).
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

22.) Étkeztetés térítési díjának elengedése iránti kérelem (zárt ülés).
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

23.) Élelmiszersegélyre javasoltak névsorának egyeztetése (zárt ülés).
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, a kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal és a kiegészítésekkel 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtárnál a Pejtsik hagyaték szabályszerű felhasználásának, illetve a kötelezettségvállalás és szállítói állomány szabályszerűségi ellenőrzéséről. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett jegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A tájékoztatót a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta. Van –e ezzel kapcsolatban kérdés, hozzászólás?

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem tudtam részt venni a bizottsági ülésen. Az ellenőrzés azzal a megállapításával, a hiányosságokból levezetni azt a javaslatot, hogy be kéne vonni a gazdasági irányítását az iskolának az önkormányzat berkein belül. Ezt mindenképpen nagyon alapos megfontolás tárgyává tenném, nagyon óvatosan nyúlnék ehhez a kérdéshez. Ezzel jelentősen veszélyeztetjük az iskola önállóságát. A hiányosságokat pótolni kell, de azt gondolom, hogy ez nem lehet indoka annak, hogy a pénzügyi önállóságát megszüntessük az iskolának.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén olyan javaslat született, mivel nagyon sok bizonytalansági faktor van az új önkormányzati törvény, illetve a közoktatási törvény kapcsán, ami vélhetőleg a parlamentnek az őszi ülésszakán elfogadásra kerül. Annak ismeretében vissza fogunk térni erre a kérdésre.

Természetesen azokat a hiányosságokat és pótolni valókat, amelyeket az ellenőrzés feltárt, akár a Pejtsik hagyatékmal kapcsolatos pontosítás, ezeket közben meg fogjuk tenni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Van –e kiegészítés, javaslat ezzel kapcsolatban? Véleményem szerint a jelentésről nem kell szavazni, mivel a belső ellenőrzés egyik lényege a függetlenség.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én szavazásra teszem fel. Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtárnál a Pejtsik hagyaték szabályszerű felhasználásának, illetve a kötelezettségvállalás és szállítói állomány szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

89/2011. (V.25.) Kth.

Tájékoztató a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtárnál a Pejtsik hagyaték szabályszerű felhasználásának, illetve a kötelezettségvállalás és szállítói állomány szabályszerűségi ellenőrzéséről.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtárnál a Pejtsik hagyaték szabályszerű felhasználásának, illetve a kötelezettségvállalás és szállítói állomány szabályszerűségi ellenőrzéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre. (Az előterjesztés az előző ülésre megküldésre került.)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztés az előző ülésen kiosztásra került, meg is tárgyaltuk. Egy lényegi pont volt az előterjesztés 6. oldalán a 2316 eFt elvonása, vagy nem elvonása az oktatási intézménytől. Azt javaslom, hogy ezt ne vonjuk el.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Írtam egy kiegészítést a rendelet tervezethez, amit most osztottam ki. Kérem olvassák el és tegyék meg hozzá a kiegészítésüket.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Mi lenne a javaslata ezzel kapcsolatban a jegyző asszonynak?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján – javaslom, hogy a hagyaték tőke részéről, a kamat bevételeiről, a tőke és a kamat felhasználását bemutató részletes analitikus nyilvántartás ismeretében döntsön a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelettervezet elfogadásáról.

Leírtam a kiegészítésben, hogy miért javaslom ezt. A Pejtsik hagyaték elszámolásához kapcsolódóan a 2009. évi rendelet-tervezethez 2009-re nem volt adat. Ebben az évben amit mellékeltem az iskola a zárszámadáshoz már van 2009. évre felhasználás, működési célra felhasznált összeg. Ez alapján lett elkészítve a 10. sz. melléklet, amelyet ha elfogad a testület, akkor kötőerővel rendelkező rendeletet fog alkotni és ezzel lehet, hogy olyan számadatot is elfogad, amiről nem tudjuk, hogy mi a pontos tartalma.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Magyarra fordítva azt jelenti, hogy ne fogadjuk el. Haladékot ad a törvény?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Nincs meghatározva, hogy meddig kell elfogadni, a kiküldés dátuma van meghatározva, ez április 30-a. A kettőt mérlegelve azt javaslom, hogy inkább a testület tárgyalja meg, minthogy esetleg olyan számadattal fogadjuk el, ami nem biztos, hogy valós.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha jól értem a jegyző asszonyt, azt javasolja, hogy most még ne fogadjuk el, mérlegeljük és ha pontos számsor lesz, akkor fogadjuk el.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Igen.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ezzel kapcsolatban az iskola tud erre vonatkozóan időpontot adni, hogy ez mennyi időt venne igénybe?

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Nem ismerem ennek a kiegészítésnek a tartalmát. 15 napon belül kell intézkedési tervet készíteni.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Pejtsik hagyatékkal kapcsolatos. Pontosán mikor lesz számadat arra, hogy milyen felhasználás volt és mi most a hagyatéknak az összege. Erről mikor tudunk részletes kimutatást kapni?

Kelemenné Utasi Melinda, gazdasági vezető:

Ebben a jelentésben ez meg lett állapítva.

Alács Gyuláné, belső ellenőr:

Azok az adatok amiket kaptam az ellenőrzés kapcsán, nem egyeznek azzal, amit a zárszámadási rendelet-tervezethez az önkormányzat kapott. Ha jól értem a jegyző asszonynak az lenne a kérése, hogy még egyszer legyen pontosítva, kigyűjtve a Pejtsik hagyatékkal kapcsolatos összes felhasználás. Teljes bizonyossággal ki lehessen azt mondani, hogy mennyi a Pejtsik hagyatéka fel nem használt része. Pontos adatok kerüljenek a zárszámadási rendelet tervezetbe.

Kelemenné Utasi Melinda, gazdasági vezető:

Ha jól értem a 2007, 2008, 2009. évi felhasználásnak a kigyűjtéséről van szó. Milyen határidő van erre adva?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Ha az iskola az önkormányzat részére rendelkezésre tudja bocsátani jövő hét végén ezeket az adatokat, akkor azt átnézzük és 30 napon belül a testület elé terjesszük.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy a független szakértői vélemény és a jegyző asszony kiegészítése alapján a Képviselő-testület olyan döntést hozzon, hogy 30 napot adjunk az iskolának arra vonatkozóan, hogy a Pejtsik hagyatéknak egy olyan részletes kimutatását terjessze elő, ami alapján valós

költségvetést fogunk elfogadni. Ahhoz, hogy a 2010-es költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendeletet el tudjuk fogadni, ahhoz ezekre szükség van.

Szavazásra bocsátja az önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

90/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésnek végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet-tervezetre.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 30 napot ad az iskolának arra vonatkozóan, hogy a Pejtsik hagyatéknak egy olyan részletes kimutatását terjessze elő, ami alapján valós zárszámadási rendeletet tud elfogadni.

=====

**Alács Gyuláné belső ellenőr, Borsi Sándorné pü-i előadó 16,30 órakor
távoztak a Képviselő-testület üléséről.**

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Kiskun Idegenforgalmi Egyesülethez történő csatlakozás tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén a Többcélú Kistérségi Társulás Irodavezetője Juhász Miklós igazgató úr részt vett. Elmondta azokat az érveket, amelyek arról szól, hogy ehhez az egyesülethez csatlakozzon a Képviselő-testület. A csatlakozás anyagi feltétele az idegenforgalmi adóból befolyó díj 20 %-ának a befizetése. Mindezért a településünk, ha csatlakozik a 3 kistérséget, Kiskunhalast, Kiskunmajsát, Kiskunfélegyházát érintő turisztikai programban lehetőség nyílna arra, hogy az eddig kifelé irányuló turizmus úgymond befelé irányuló legyen. Kiváló adottságaink vannak és úgy gondolom, hogy ez egy lehetőség lenne, településünk számára. A bizottság támogatta.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Kiskun Idegenforgalmi Egyesülethez történő csatlakozást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

91/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés a Kiskun Idegenforgalmi Egyesülethez történő csatlakozás tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete csatlakozik a Kiskun Idegenforgalmi Egyesülethez.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Erki Tibor kérelme az Alkotmány u. 12. sz. alatti PAPÍR-ÍRÓSZER üzlet bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Június 30-án lejár a Erki Tibor bérleti szerződése, ezért fordult a Képviselő-testülethez, hogy hosszabbítsuk meg. Függetlenül attól, hogy van egy vételi kérelmük arra az épületre, a bizottság azt javasolta, hogy mindaddig hosszabbítsuk meg határozatlan időre, amíg az értékesítési folyamat befejeződik.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja Erki Tibor kérelmét az Alkotmány u. 12. sz. alatti PAPÍR-ÍRÓSZER üzlet bérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában. A bérleti szerződés az ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárás lezárásáig hosszabbodik meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

92/2011 (V. 25.) Kth.

Erki Tibor kérelme az Alkotmány u. 12. sz. alatti PAPÍR-ÍRÓSZER üzlet bérleti szerződés meghosszabbításának tárgyában.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Erki Tibor bérleti szerződését az Alkotmány u. 12. sz. alatti PAPÍR-ÍRÓSZER üzlet helyiségre meghosszabbítja az ingatlanra vonatkozó értékesítési eljárás lezárásáig.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató Tiszaalpár nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Barton András vezető főtanácsos

Dr. Vancsura István, polgármester:

A tájékoztatóhoz kaptunk egy kiegészítést is a százalékokkal kapcsolatban. Megkérem jegyző asszonyt, tájékoztassa a testületet erről.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Arra hívnám fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy a 2011. 03. 20-i állapot szerint 12,25 % a munkanélküliségi ráta. Egy hónappal később 04. 20-i állapot szerint 11,87 %. Megnéztük, hogy minden évben jellemző ez a tendencia, hogy áprilisra csökken ez a mutató.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezen a tényen nem változtat, hogy az utóbbi 3 év alatt mintegy 5 %-al nőtt a munkanélküliek száma a településen. Ebből adódóan a későbbiekben a Képviselő-testületnek lesz a feladata, hogy ezt a számot valamilyen módon csökkentse.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Számomra ezek a számadatok meglehetősen szomorúak. Azt gondolom, hogy részint lehet ennek oka, amit már említettem, hogy nem szabad a vállalkozói adókat emelni, hanem inkább csökkenteni kellene ahhoz, hogy minél több vállalkozó gyökeret verjen a faluban és munkát tudjon adni. Beszélnek ma már az országon belül is adóparadicsomokról. Hallani olyan településekről, ahol gyakorlatilag eltörölték a vállalkozói adót. Azok a települések, akik időben lépnek –e téren biztos, hogy profitálnak ebből. Szeretném, ha majd ismét tárgyalásra kerül a költségvetésen belül ez a dolog, akkor legyenek szívesek ezekre a százalékokra visszaemlékezni a tisztelt képviselők.

Kacziba Sándor, képviselő:

Szeretném, ha ezeknek a számoknak az igazságos oldalát is megvizsgálnánk. Ezek a számok hamisak. Mindaddig, amíg a munkanélküli jól érzi magát, mert a helyi vállalkozó biztosít neki munkát anélkül, hogy bármiféle bejelentéssel is élnének a Munkaügyi Hivatalhoz. Az iparüzési adóval kapcsolatban, a környező településeken mindenhol magasabb mint nálunk. Van egy olyan hátránya is, hogy nem nagyon vonzza a vállalkozókat, de maga az igazságtalan munkaadás az meg nem vonzza a munkanélkülieket, hogy hivatalosan elmenjenek dolgozni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez a része munkajogi kérdés. Inkább azt látom a településen, hogy egyre kevesebb az a hely is ahol ilyen munkát tudnak végezni. A kertészetekben a fóliák nem nagyon szaporodnak, azon belül a jövedelmezőségük egyre romlik. Az egyik legsúlyosabb kérdés Tiszaalpáron ez a 11-12 %-os munkanélküliség, ezzel azt gondolom, komolyan kell foglalkozni. Pontosan kimondani, hogy milyen lehetőség van annak érdekében, hogy ezeket a számokat csökkentse. A következő testületi üléseknek ez lesz az egyik témája. Azt szeretném, ha a közeljövőben letennénk az asztalra egy 4 éves programot, amiben valamennyien meg tudnánk egyezni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A szakmának szánt anyagokban lehetett róla olvasni, hogy az adóparadicsomok megszüntetését tervezi a kormány azzal, hogy minden település számára kötelezően kivetendő adónak szánják az iparüzési adót. A minimális mértékét is úgy határoznák meg, hogy ettől úgymond eltérni nem lehetne csak felfelé. Valamikor az év második felében fogják kidolgozni

az erre vonatkozó részletes jogszabályokat, így önmagában az iparüzési adó kérdése már nem lesz annyira sarkalatos.

Barna Sándor, képviselő:

Ahogy a polgármester úr is említette a munkanélküliek száma 5 %-al emelkedett az elmúlt 3 évben. A kimutatás 1. sz. mellékletében pedig az látszik, hogy a mezőgazdaságban foglalkoztatottak száma több mint 30 %-al növekedett a 2009-es évhez képest. Az ipar területén több mint 10 %-os a növekedés. A 2. sz. mellékletben az egyéni vállalkozások alakulása is valamiféle növekedést mutat.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Erre válaszként had jegyezzek meg annyit, ajánlom az 1-el előbbi oldalt, ott látszik, hogy a hivatkozott 1. sz. melléklet messze nem teljes. Többek között az én vállalkozásom sincs benne. Jelzi is az első oldal, hogy a Rt., Kft., Bt. dolgozók száma 550 fő. Ha ezeket összeadjuk, az messze nem annyi. Ebből ilyen messze menő következtetéseket ne vonjunk le. Azt gondolom, hogy feltétlenül a legfőbb feladatának kell lenni ennek a testületnek, hogy ezt valahogy orvosolja.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja Tiszaalpár nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

93/2011. (V. 25.) Kth.

Tájékoztató Tiszaalpár nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről szóló tájékoztatót elfogadja.

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2011/12-es tanév, nevelési év előkészítésére

Előadó: Kiss Mária óvodavezető (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Gibárszki Sándorné iskolaigazgató

Gibárszki Sándorné, iskolaigazgató:

Fontosnak tartom felhívni a figyelmet, hogy a Köznevelési törvény 3. sz. melléklet II. részletes pontja alapján az iskolai osztályokban megállapítható maximális létszámot 20 %-al átlépheti az iskola, ha a tanítási év indításával az adott évfolyamon legfeljebb 2 osztály indul. Az iskolában a 2. évfolyamon 2 osztályt indítunk és mindkét osztályban az SNI-s és BTMN-es tanulók számadatai alapján a számított létszámunk 3-al illetve 1-el meghaladja a

törvényben meghatározott maximális létszámot. A 2. évfolyamon a Képviselő-testületnek az engedélyét szeretném kérni a maximális létszám túllépéséhez. Ugyanez a helyzet a 3., 4. évfolyamban és az 5. évfolyam egyik osztályában, valamint a 6. osztály mindkét osztályában. A törvényi feltételek teljesülnek, hiszen ezeken az évfolyamokon 2 osztály indul.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Gyakorlatilag létszámnövelésről van szó. A jogszabályi lehetőségeket akkor nem léptük túl ezzel a kérdéssel, akár az iskolánál illetve az óvodánál történik meg ezeknek a meghatározása?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A számított létszám 20 %-al eltérhet a maximális létszámtól. Ismerteti a határozattervezeteket.

A tanulócsoporthoz engedélyezése 2011/12-es tanévre:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/2012-es tanévre 29 fő (igazgató 1 fő, igazgatóhelyettes 1 fő, tanító/tanár 21,5 fő, gyógypedagógus 1 fő, napközis nevelő 3 fő, könyvtáros-tanár 1 fő, gyermek és ifjúságvédelmi felelős 0,5 fő) pedagógus létszámot és az alábbi osztályok illetve csoportok indítását engedélyezi:

1. évfolyam	3 osztály
2. évfolyam	2 osztály
3. évfolyam	2 osztály
4. évfolyam	2 osztály
5. évfolyam	2 osztály
6. évfolyam	2 osztály
7. évfolyam	2 osztály
8. évfolyam	1 osztály
Napközis csoport	4 csoport
Tanulószobai csoport	1 csoport

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011-2012. tanévre a 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 4.a, 4.b, 5.a, 6.a, 6.b osztályokban engedélyezi a maximális létszám 20 %-kal történő átlépését.

Óvodai csoportok létszámának engedélyezése a 2011-2012. tanévre:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi az óvodai csoportokban a számított létszám túllépését.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a 2011/12-es tanév, nevelési év előkészítésére szóló előterjesztést, a jegyző asszony kiegészítésével.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

94/2011. (V. 25.) Kth.

Iskolai tanulócsoportok engedélyezése a 2011/12-es tanévre:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/12-es tanévre 29 fő (igazgató 1 fő, igazgatóhelyettes 1 fő, tanító/tanár 21,5 fő, gyógypedagógus 1 fő, napközis nevelő 3 fő, könyvtáros-tanár 1 fő, gyermek- és ifjúságvédelmi felelős 0,5 fő) pedagógus létszámot és az alábbi osztályok illetve csoportok indítását engedélyezi:

1. évfolyam	3 osztály
2. évfolyam	2 osztály
3. évfolyam	2 osztály
4. évfolyam	2 osztály
5. évfolyam	2 osztály
6. évfolyam	2 osztály
7. évfolyam	2 osztály
8. évfolyam	1 osztály
Napközis csoport	4 csoport
Tanulósobai csoport	1 csoport

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011/12-es tanévre a 2.a, 2.b, 3.a, 3.b, 4.a, 4.b, 5.a, 6.a, 6.b, osztályokban engedélyezi a maximális létszám 20 %-kal történő átlépését.

Óvodai csoportok létszámának engedélyezése a 2011/12-es tanévre:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi az óvodai csoportokban a számított létszám túllépését.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőség-irányítási Programjára. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Kiss Mária óvodavezető

Dr. Vancsura István, polgármester:

A tartalomjegyzéket megkaptuk. Nagyon átfogó, részletes szakmai program. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyetértett vele és javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjára szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

95/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjára.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Intézményi Minőségirányítási Programjára szóló előterjesztést elfogadja.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség 2010. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mindkét bizottság megtárgyalta, egyetértett vele és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség 2010. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

96/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség 2010. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár Nagyközség 2010. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről szóló előterjesztést elfogadja.

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A személyi feltételekkel kapcsolatban arról tájékoztatták a Kistérség polgármestereit május 17-én, hogy a Kistérség Kapocs Segítő Szolgálat a Minisztériumot levélben kereste meg, mivel nem értett egyet a Kormányhivatal álláspontjával. Amennyiben a Kapocs Segítő Szolgálat érveit fogadják el, akkor plusz személyt nem kell biztosítani, a jelenlegi 2 fő marad. A tárgyi feltételeknél 2 személyben kell gondolkodni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tehát a személyi feltételekről nem kell dönteni, mert az egyeztetés alatt van a Kormányhivatal és a Minisztérium között.

A tárgyi feltételekről kell döntenünk.

Megpróbáltunk utána nézni, hogy hogyan lehetne elhelyezni a Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálatot. Jelenleg az idősok otthonában van elhelyezve. Korábban megfelelt ezeknek a követelményeknek. Azonban a bizottsági ülésen is hallottunk adatokat arra vonatkozóan, hogy mennyi az ügyintézésok száma. A jelenlegi helyén és ezt állapítja meg az ellenőrzés is, hogy ezek a tárgyi feltételek nem felelnek meg. Szétnéztünk, hogy milyen lehetőségek vannak ennek a megoldására. Az óvodánál és az iskolánál sem találtunk olyan helységeket, amelyek erre a célra alkalmas lenne. Mindkét intézménynek meg van a maga működési rendje. Valamilyen módon zavarná az intézmények működését és ezzel maximálisan egyet is értek.

Milyen lehetőségek adódtak a továbbiakban:

A Művelődési Ház néhány helysége jelenleg is szabad, más helysége viszont kevésbé kihasznált. Egy harmadik lehetőséget is megnéztünk: A falugazdász úrnak van a Művelődési Ház egyik helységeben ügyfélfogadási ideje. Ugyanakkor Barton András főtanácsos úr 4 órában dolgozik és ezt az irodát mindkét fél tudná használni. Tegnap egyeztetünk –e tárgyban. A falugazdász úr és Barton András úr is fogadó kész arra, hogy ketten együtt használják az irodát. Tehát a Művelődési Ház irodája, ahol most a falugazdász úr van, erre a célra alkalmas lenne.

A másik, a Művelődési Ház emeletén található egy kisebb Club szoba illetve ott található a Teleház. Megnéztük a Teleház igénybevételeit is ami az adatok szerint rendkívül alacsony. Havi 4-5 igénybevételelt jelent, ami indokolná azt, hogy a Teleházat a Könyvtárba helyezzük. A Könyvtár vezetőjével is egyeztetünk, tudná fogadni a számítógépeket és a kihasználtsága ezeknek a gépeknek sokkal gyerek közelebb lenne, mint itt.

Ebben kérem a Képviselő-testület véleményét. Több szempontból is célszerű lenne a Művelődési Házba hozni a két szolgáltatást, hiszen egy helyen lenne, közel van a hivatalhoz.

Kacziba Sándor, képviselő:

Polgármester úr elmondta, hogy az óvodánál és az iskolánál nem találtak erre alkalmas helyet, és a polgármester úr elfogadta ezt a véleményt. Úgy gondolom, hogy ennek némi alapja is van, mert ezekben az irodákban a problémás gyerekek és szülők elbeszélgetése folyik, ami zavart kelthetne egy jól működő óvoda, illetve iskola rendszerében. Talán ez volt az alapja, hogy némi kis tiltakozás adódott ebből.

Barna Sándor, képviselő:

A hétfői bizottsági ülésen felmerült a polgármester úr részéről, hogy abban az esetben, ha a Gondozói Központból kiköltözne ez a két szolgálat, akkor a férőhelyek számát ott növelni lehetne. Az intézetvezető asszonyt szeretném megkérdezni, hogy a gondozók számának ez jár –e a növelésével?

Dr. Puliusné Sárdi Mária, képviselő:

Többel nem is lehetne növelni, mert több férőhelyet nem engedélyeznének. Amennyiben engedélyeznék, akkor nem járna plusz gondozói létszámmal.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem értek egyet, hogy a Gondozói Központ gondozott létszámát növeljük. Ez minimum 16 millió Ft, amit az önkormányzat pluszban az intézet működéséhez hozzáad. Ez majdnem 1 millió Ft-ot jelent ápoltanként mindenek felett. Nem gondolom, hogy ezt az összeget tovább kellene fokozni jelen helyzetben. Ha egy helység ott felszabadul, miért nem lehet az egyik funkcióra igénybe venni?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A gondozottak számának a növelése éppen a hatékonyságot növelné.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem feltétlen. Az maga után fogja vonni az ételmezési és minden egyéb költséget.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valamennyit igen, ugyanakkor az intézmény hatékonyságát növelné. Azt is világosan kell látni, ha most még külön is van választva a két szolgáltatás, úgy hallottam, hogy arra is van elképzelés, hogy összevonni a kettőt, hiszen a kettő összefügg.

Barna Sándor, képviselő:

Ezek a feladatok egyfajta intimitást kívánnak. Mindenki jól tudja, ha a Művelődési Házba kerülne a két szolgálat, állandó jöves-menés lenne, onnantól kezdve az intimitás elveszik. Azért gondolnám azt, hogy a két szolgálat közül az egyik maradjon a Gondozói Központban, a másik pedig átjönne valamelyik irodába a földszinten.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Érvnek ugyan érv, de magam részéről ezt nem tudom elfogadni. A Művelődési Házban a külön helységgel ugyanúgy biztosítható a diszkréció.

Azt javaslom, hogy ezeket az érveket fogadják el, hogy egy helyen meg tudjuk oldani, közel vannak egymáshoz, konzultálni tudnak egymással. Azoknak a feltételeknek, amelyeket az ellenőrzés megállapított, azoknak meg tudunk felelni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Gyermekjóléti Szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása tárgyában szóló előterjesztést a következő kiegészítéssel:

A személyi feltételekről akkor dönt, ha a tárgyalás lezárul a Kistérség, a Kormányhivatal és a Minisztérium között.

A Gyermekjóléti Szolgálatot és a Családsegítő Szolgálatot az Idősek Otthonából át kell helyezni a Művelődési Ház Klub szobájába és a falugazdász irodájába.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

97/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés a Gyermekjóléti Szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása tárgyában.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyermekjóléti Szolgálat személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása tárgyában szóló előterjesztést elfogadja, azzal a kiegészítéssel, hogy a személyi feltételekről akkor dönt, ha a tárgyalás lezárul a Kistérség, a Kormányhivatal és a Minisztérium között.

Döntött abban, hogy a Gyermekjóléti Szolgálatot és a Családsegítő Szolgálatot az Idősek Otthonából át kell helyezni a Művelődési Ház Klub szobájába és a falugazdász irodájába.

=====

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a tiszalparti szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadó, bonyolító cég kiválasztására irányuló pályázat kiírása; meghívásos pályázat esetén legalább 3 meghívott kiválasztása. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta. A HBF Hungaricum Kft. által készített anyag 3. sz. szerződéstervezetét javasolta a bizottság elfogadásra, illetve az ajánlattételi felhívásnál a 2. sz. ajánlattételi felhívást.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A bizottsági ülésen is említettem, hogy a 3-as szerződés a legjobban összeszedett anyag, ettől függetlenül még vannak összedolgozásra váró részek. Ezekre megtenném a javaslatomat:

A szerződés vonatkozásában a 2. sz. anyag esetében az ajánlattételi felhívás 2. oldalán: részvétel az eredményhirdetésen, eredményhirdetési jegyzőkönyv elkészítése. Ez épüljön be a 3-as számú szerződés tervezet 2. oldalán a bonyolító feladatai közé. A 2. sz. ajánlattételi felhívás 2. oldalán, a 6. gondolatjel: 1 db eredeti és 1 db másolati példány, az szintén kerüljön a 3. sz. szerződésbe, ahol úgy szerepel, hogy 1 db eredeti, ezt ki kellene javítani.

A vegyes rendelkezéseken belül a XI. pont, azon belül az 1., 2. alpont, a 3. alpont első mondata és a 4., 5. pontok épüljenek be a 3. szerződés 8. pontjába.

A Kecskeméti Városi Bíróságot Kiskunfélegyházi Városi Bíróságra át kellene javítani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a tiszalparti szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadó, bonyolító cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás 2. sz. ajánlattételi felhívását dr. Csernus Tibor által tett kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

98/2011. (V. 23.) Kth.

A tiszalpäri szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás ajánlattételi felhívása.

Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tiszalpäri szennyvízberuházáshoz kapcsolódó, közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás ajánlattételi felhívását az alábbiak szerint fogadja el:

Tiszalpäri Nagyközség Önkormányzata

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

1.) Ajánlatkérő neve, címe, telefon, telefax, e-mail:

Név: Tiszalpäri Nagyközség Önkormányzata
 Cím: 6066 Tiszalpäri, Árpád tér 1.
 Telefon: 76/ 424-133 Telefax: 76/424-012
 E-mail: polgarmester@tiszalpar.hu
 Internet cím (URL): <http://www.tiszalpar.hu>

2.) Ajánlattétel tárgya, mennyisége:

A vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre történő hivatkozás:

- 2003. évi CXXIX. törvény a közbeszerzésekről (Kbt)
- 4/2011.(I.28) Kormányrendelet a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről

A „Tiszalpäri Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” című, I. fordulóban KEOP-7.1.2.0-2008-0021 azonosító számú, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések eredményes lefolytatása a pályázati ütemterv szerint, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzése.

Rendelkezésre álló forrás mértéke: nettó 6.841.000,-Ft

A közbeszerzések és egyéb beszerzések teljes körű lebonyolítása során Ajánlattevőnek különösen az alábbi feladatokat kell teljesítenie:

- Tájékoztatás a javasolt eljárásra vonatkozó előírásokról, szükség, illetve igény esetén a közbeszerzési ütemterv aktualizálása,
- Az I. pályázati forduló során elkészített, és a Közreműködő Szervezettel egyeztetett ajánlattételi felhívások, valamint az ajánlattételi dokumentációk aktuális jogszabályok (Kbt. és egyéb jogszabályok) szerint történő felülvizsgálata, aktualizálása az NFÜ, a Közreműködő Szervezet és az illetékes hatóságok előírásainak megfelelően,

- A beszerzési, közbeszerzési felhívás és dokumentáció összeállítása a szükséges példányszámban az eljárások lefolytatásához,
- Közreműködés az ajánlattevők kiegészítő (értelmező) tájékoztatásának megfogalmazásában, azok jogi felülvizsgálata,
- Részvétel az ajánlatok bontásán, a bontási jegyzőkönyv elkészítése,
- Az ajánlatok áttekintése és értékelése jogi szempontból, javaslatétel a hiánypótlásra, az esetleges kizárás, érvénytelenség, eredménytelenség megállapítására,
- Az ajánlatokat elbíráló és szakvéleményt készítő bírálóbizottság részére benyújtandó értékelési javaslat elkészítése,
- A bírálóbizottság szakvéleményének jogi szempontból történő véleményezése, felülvizsgálata,
- A bírálóbizottság ülései jegyzőkönyveinek elkészítése, a bírálati lapok elkészítése,
- A közbeszerzési eljárás összegezésének elkészítése,
- Részvétel az eredményhirdetésen (adott esetben), eredményhirdetési jegyzőkönyv elkészítése,
- Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzététele,
- Hirdetmények elkészítése és feladása (beleértve a projektmegvalósítás során keletkező szerződésmódosításokra vonatkozó hirdetményeket is),
- Amennyiben felmerül, az NFÜ, a Közreműködő Szervezet, illetve az illetékes hatóságok szakvéleményének közbeszerzési szempontból történő véleményezése,
- A lefolytatott beszerzések/közbeszerzések dokumentációjának komplett, 1 db eredeti és 1 db másolati példányának összeállítása és az Ajánlatkérő részére történő átadása az egyes beszerzések/közbeszerzések eredményeképpen létrejövő szerződések megkötését követő 5 munkanapon belül, amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelen, úgy az eljárás eredménytelenségéről szóló hirdetmény feladását, amennyiben a beszerzési eljárás eredménytelen, úgy az arról szóló döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül,
- Amennyiben valamelyik beszerzési, közbeszerzési eljárás eredménytelen, az eljárást újra le kell folytatni jelen megbízás keretein belül, amíg eredményes nem lesz. Az eredménytelenség folytán megismételt eljárások díja az Ajánlattevőt terheli, azok díját az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár tartalmazza.
- A projektmegvalósítás során készülő szerződések, szerződésmódosítások közbeszerzési szempontú véleményezése 2 munkanapon belül,
- A projektmegvalósításhoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadás az Ajánlatkérő igénye esetén, szükség esetén írásos állásfoglalás készítése a kéréstől számított 2 napon belül,
- A lefolytatott beszerzésekre és közbeszerzésekre vonatkozóan az Ajánlatkérő igénye szerinti rendelkezésre állás, a kapcsolódó szerződésmódosítások elkészítése és azok közbeszerzési szempontú véleményezése a projekt lebonyolítás teljes időtartamában (várhatóan 2014. 02. 28-ig),
- Folyamatos kapcsolattartás és előzetes egyeztetés a beszerzések/közbeszerzések kapcsán a projekt menedzsment szervezete által kijelölt projektmenedzserrel, számára az aktualizált közbeszerzési dokumentumok két példányának átadása az elkészítést követően haladéktalanul
- A beszerzési/közbeszerzési dokumentáció aktualizálása esetén a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott változathoz képesti változásjegyzék elkészítése, indoklással ellátása, az Ajánlatkérő igényétől számított 3 munkanapon belül.
- Az NFÜ-vel és Közreműködő Szervezettel történő közvetlen kapcsolattartás nem képezi részét az Ajánlattevő feladatának, közvetlen kapcsolattartásra az Ajánlatkérő, illetve az őt képviselő projektmenedzsment szervezet jogosult. Eszerint az aktualizált közbeszerzési dokumentáció NFÜ-höz és/vagy Közreműködő Szervezethez történő

eljuttatása, a hivatalos levelezés, valamint a beérkező vélemények fogadása a projektmenedzsment szervezet feladata, aki a hatósági véleményezést megválaszolásra továbbítja Ajánlattevő számára. Ajánlattevő a dokumentumok projektmenedzsment szervezet számára történő átadásakor köteles figyelemmel lenni a 4/2011.(I.28.) Kormányrendeletben foglalt határidők betarthatóságára.

- Szükség esetén az Ajánlatkérő képviselte a jogorvoslati eljárásban.

A fenti feladatok ellátásakor az Ajánlattevő köteles betartani a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának általános eljárási szabályairól szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletnek a közbeszerzési eljárások lefolytatására vonatkozó rendelkezéseit.

A beszerzési/közbeszerzési eljárások eredményes lebonyolításához szükséges műszaki szakértelem biztosítása nem képezi az Ajánlattevő feladatát.

Minden jelentés és dokumentum, amelyeket az Ajánlattevő a szerződés teljesítése során állít össze, készít el, vagy jut birtokába, az Ajánlatkérő kizárólagos tulajdonát képezik. Az Ajánlattevőnek a szerződés bármilyen okból való megszűnésekor át kell adnia a fenti körbe tartozó minden dokumentumot az Ajánlatkérő részére.

A 2. forduló során tervezett beszerzések, közbeszerzések várható ütemezése az alábbi (az időbeli ütemezés változhat a támogatási szerződésnek megfelelően):

- a) Mérnök/műszaki felügyelet (közösségi értékhatárt elérő értékű közbeszerzés, 2011.04.01 -2011.05.31.)
- b) Szennyvízcsatorna-hálózat építés (közösségi értékhatárt elérő értékű FIDIC piros könyves közbeszerzés 2011.06.01-2011.09.15.)
- c) Szennyvíztisztító telep kiviteli szintű engedélyes terveinek elkészítése (ha az előírások igénylik, akkor környezeti hatásvizsgálattal és NATURA 2000 hatásbecslés készítéssel együtt) és ezeknek megfelelően a szennyvíztisztító telep és technológiájának építése (nemzeti értékhatárt elérő értékű, FIDIC sárga könyves közbeszerzés) 2011.06.01-2011.09.15.)
- d) Régészeti (esetlegesen felmerülhet, akkor a hatályos vonatkozó jogszabályok, előírások szerint)
- e) Könyvvizsgálat (nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésre vonatkozó szabályok szerint, 2011.04.01-2011.04.30.)
- f) Üzemeltető/ működtető kiválasztása (hatályos vonatkozó jogszabályok szerint 2012.05.15-2012.09.10.)

A beszerzési/közbeszerzési eljárásokat az ütemezésnek megfelelően kell megindítani.

A beszerzési/közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos valamennyi díj és költség az Ajánlattevőt terheli. A dokumentációk értékesítéséből befolyó díjak az Ajánlatkérőt illetik meg.

A munka során kötelező elvárások az alábbiak:

- az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell legkésőbb jelen szerződés megkötésének időpontjára a FIDIC Piros könyv (2005.) és Sárga könyv (2001.) legújabb elérhető változatával,

- valamint a Piros könyv Jogi- mérnöki alkalmazási útmutatójával.
- amilyen mértékben csak lehetséges, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni,
- a projekttel kapcsolatos dokumentumok készítése esetén teljes mértékben újrahasznosított papírt kell alkalmazni,
- a feladat ellátása során tartott rendezvények, egyeztetések, megbeszélések, eredményhirdetések stb. körülményeinek környezettudatosságot kell tükrözniük,
- az Ajánlatkérővel történő kommunikációban, és az egyes feladatok elvégzése során az elektronikus utat kell előnyben részesítenie az Ajánlattevőnek. A szerződés teljesítése során a dokumentálás elektronikus adathordozókon történik, és csak a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra,
- szerződés tárgyát képező feladatok teljesítése során az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény szerint az egyenlő bánásmódot biztosítani kell és törekedni kell a nemek közötti esélyegyenlőség biztosítására,
- az Ajánlattevőnek rendelkeznie kell esélyegyenlőségi tervvel (egyéni vállalkozó esetén nem releváns)

3.) Szerződés meghatározása:

Feltételes megbízási szerződés, amely kizárólag a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt támogatása esetén, a támogató döntésről szóló értesítés kézhezvételétől lép hatályba.

4.) A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje, a teljesítés helye, az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, a teljesítési biztosítékok:

Teljesítés határideje: a fent felsorolt beszerzések/közbeszerzések lebonyolításának teljesítési ideje valamennyi, a jelen szerződés tárgyát képező beszerzési/közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolítása a támogatási szerződés szerinti ütemterv figyelembe vételével, de legkésőbb 2012. szeptember 10.

A beszerzési/közbeszerzési eljárás eredményes befejezése az annak eredményeképpen létrejövő szerződés megkötése.

Az Ajánlattevő feladatát képező rendelkezésre állás teljesítési határideje: a projektzáró jelentés Közreműködő Szervezethez történő benyújtása.

Teljesítés helye:

Az Ajánlatkérő székhelye, kivéve ha a felek ettől eltérően állapodnak meg.

Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetve hivatkozás a vonatkozó jogszabályokra:

A szerződés összegének finanszírozása a szerződésszerű teljesítésigazolást követően a nettó összeg támogatási arányában a KEOP 1.2.0 konstrukció támogatásából, valamint az ajánlatkérő saját forrásaiból történik. Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást szállítói finanszírozás keretében biztosítja, figyelemmel a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások fogadásához kapcsolódó pénzügyi lebonyolítási és ellenőrzési rendszerek kialakításáról szóló 4/2011.(I.28.) Korm. rendelet és módosításainak rendelkezéseire.

Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást a teljesítésigazolással igazolt teljesítést követően kézhezvett számla alapján 60 napon belül, szállítói finanszírozás keretében, átutalással teljesíti. A számlák nettó értékének 19,05 %-os önerő (saját forrás) részét Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata az Ajánlattevő bankszámlájára közvetlenül teljesíti az Ajánlattevő számlájának kézhezvételétől számított 30 napon belül, valamint a számlához kapcsolódó ÁFA tartalmat is rendezi.

A számlák nettó értékének 80,95 %-os vissza nem térítendő támogatás része, melyet KEOP támogatás fedez, az Ajánlattevő bankszámlájára közvetlenül szállítói kifizetéssel a Közreműködő Szervezet Támogató részéről kerül átutalásra az Ajánlatkérő hiánytalanul beérkezett kifizetési kérelme alapján, a megfelelő dokumentáció benyújtását követő 30 napon belül. (A saját forrás és a vissza nem térítendő támogatás aránya a támogató által megítélt támogatás alapján változhat a támogatási szerződésnek megfelelően.)

Az adózás rendjéről szóló törvény szerint a havonta nettó módon számított 200.000,-Ft-ot meghaladó kifizetésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha

- az Ajánlattevő bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást

vagy

- az Ajánlattevő a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

Ajánlatkérő előleget nem fizet!

Ajánlattevő 4 db számlát: 3 db részsámlát és egy végszámlát nyújthat be az alábbi ütemezésben:

1. részsámla: az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:

- Mérnök/műszaki felügyelet (közösségi értékhatárt elérő értékű közbeszerzés)
- Könyvvizsgálat (nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésre vonatkozó szabályok szerint)

2. részsámla: az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:

- Szennyvízcsatorna-hálózat építés (közösségi értékhatárt elérő értékű FIDIC piros könyves közbeszerzés)
- Szennyvíztisztító telep kiviteli szintű engedélyes terveinek elkészítése (ha az előírások igénylik, akkor környezeti hatásvizsgálattal és NATURA 2000 hatásbecslés készítésével együtt), és ezeknek megfelelően a szennyvíztisztító telep és technológiájának építése (nemzeti értékhatárt elérő értékű, FIDIC sárga könyves közbeszerzés)
- Régészet (esetlegesen felmerülhet, hatályos vonatkozó jogszabályok, előírások szerint)

3. Részsámla: az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:

- Üzemeltető/ működtető kiválasztása (hatályos vonatkozó jogszabályok szerint)

4. Végszámla: a próbaüzem időszakának kezdetekor kerül kiállításra és az alábbi tevékenységek elvégzését foglalja magában:

- az esetlegesen felmerülő szerződésmódosításokhoz kapcsolódó feladatok,
- vagy egyéb, a szerződés szerint ellátott feladatok.

Amennyiben releváns, a fenti számlák kiállításakor figyelembe kell venni az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. Törvény 58. §-ában foglaltakat. A kiállított számlákon fel kell tüntetni a pályázat nevét, kódszámát, valamint az elvégzett feladatot. Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a forint.

Szerződéses biztosítékok:

- Késedelmi kötbér: Ajánlattevőt a vállalkozási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A kötbér alapja a vállalkozási díj (ajánlati ár) nettó összege. A kötbér mértéke a késedelem minden naptári napja után napi 0,2 %.
- Meghiúsulási kötbér: a meghiúsulási kötbér összege a nettó vállalkozási díj 5 %-a

5.) Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának egy részére tehet-e ajánlatot:

Nem

6.) Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú (alternatív) ajánlatot:

Nem

7.) Az ajánlat elbírálásának szempontja:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás

8.) Ajánlattevőnek pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága igazolására kért adatok és tények:

- a 2009., 2010. évre vonatkozó, a számviteli törvénynek megfelelő beszámoló másolata, mellékletek nélkül, egyéni vállalkozó esetén az ajánlattevő egyszerűsített adóbevallása
- az előző 3 év (2008., 2009. és 2010.) közbeszerzési szakértői forgalmáról szóló nyilatkozat,
- az előző 3 év (2008, 2009, 2010.) jelentősebb, (min. nettó 200 millió Ft-ot elérő becsült értékű) közbeszerzési eljárásainak felsorolása, megnevezve a szerződést kötő másik felet, az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés helyét és idejét, szolgáltatás tárgyát,
- a teljesítésben részt vevő szakemberek megnevezése végzettség, illetve képzettség szerinti bontásban,
- referenciaigazolás a szennyvízberuházásra vonatkozóan lefolytatott építési közbeszerzésekre vonatkozóan,
- a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben való szereplésre vonatkozó igazolás, amely tartalmazza a hivatalos közbeszerzési tanácsadói nyilvántartási számot.

Ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére alkalmatlanná minősítésének szempontjai:

- 2009. vagy 2010. év bármelyikében a mérleg szerinti eredménye negatív volt,
- az ajánlattevő közbeszerzési szakértői feladatok ellátásából származó éves forgalma 2008, 2009., 2010. évek átlagában nem éri el a nettó 5 millió Ft-ot,

- ajánlattevőnek a 2007, 2008, 2009, 2010 évben nem volt összesen legalább 1 db szennyvízberuházásra vonatkozóan lefolytatott építési közbeszerzési referenciamunkája
- Ajánlattevő nem szerepel a hivatalos közbeszerzési tanácsadói névjegyzékben, illetve nem rendelkezik hivatalos közbeszerzési tanácsadói nyilvántartási sorszámmal.

Ajánlattevőnek az előírt pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassági feltételeknek önállóan kell megfelelnie.

9.) A hiánypótlás lehetősége

Ajánlatkérő hiánypótlási lehetőséget egy alkalommal biztosít az Ajánlattevők részére, melynek határideje 2011. június 14. A hiánypótlás módjáról a bontást követően kap az Ajánlattevő értesítést.

10.) Ajánlattételi határidő

2011. június 08. 14.00 óra

11.) Az ajánlat benyújtásának helye, címe:

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Polgármestere
6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1. Dr. Vancsura István polgármester

12.) Ajánlattétel nyelve: magyar

13.) Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
6066 Tiszaalpár Árpád tér 1. Tárgyaló
2011. június 08. 14.00 óra

14.) Annak meghatározása, hogy az eljárásban lehet-e tárgyalni, vagy a benyújtott ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálják el?

Az ajánlatkérő az ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálja el.

15.) Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja:

Ajánlattevő ajánlatához szerződéskötés napjáig, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártának napjától számított 60 napig kötve van.

16.) Az eredményhirdetés (összegezés kiküldésének) tervezett időpontja:

2011. június 15. 14.00 óra

17.) A szerződéskötés tervezett ideje:

2011. június 17. 11.00 óra

18.) Egyéb

- Az ajánlatokat cégszerűen aláírva, példányonként összefőzve 3 példányban (eredeti és másolat megjelölés feltüntetésével ellátva), zárt borítékban kell benyújtani, ráírva: „Ajánlat a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” című, I. fordulóban KEOP-7.1.2.0-2008-0021 azonosító számú, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések lefolytatására a pályázati ütemterv szerint, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzése” tárgyú feladatok elvégzésére”
- Ajánlattevő jelen felhívás tárgyát képező feladatok teljesítése során harmadik személyt nem vehet igénybe.
- Ajánlatkérő a közbeszerzési értékhatár alatti eljárást kíván lefolytatni.
- Az ajánlatban az ajánlati árat kérjük feltüntetni külön-külön részszámlák és végszámla összeg szerinti bontásban is.
- Az ajánlatot oldalszámokat is feltüntető tartalomjegyzékkel kell ellátni.
- Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség Ajánlattevőt terheli.
- Ajánlattevőnek minden nyilatkozatot cégszerűen alá kell írnia, aláírási címpéldány becsatolásával igazoltan.
- Az ajánlatban szereplő, az ajánlattevő által aláírt valamennyi nyilatkozatot eredetiben, míg valamennyi igazolást egyszerű másolatban kell benyújtani.
- Az ajánlattevőnek az ajánlattételi felhívásban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell ajánlatát elkészítenie és benyújtania.

19.) Az ajánlattevőre vonatkozóan az ajánlatban benyújtandók még:

- a.) Ajánlattevő 60 napnál nem régebbi keltő cégkivonata vagy egyéni vállalkozó esetén vállalkozói igazolvány másolati példányban
- b.) Folyamatban lévő cégbírósi változásbejegyzés esetén az elektronikus úton benyújtott változásbejegyzési kérelem és a benyújtást igazoló digitális tértivevény kinyomtatott, egyszerű másolatát az ajánlathoz csatolni kell.
- c.) Rendelkeznie kell a szervezetnek (egyéni vállalkozó esetén nem releváns) esélyegyenlőségi tervvel, amely a következőkre vonatkozzon:
 - nemek közötti esélyegyenlőség
 - családbarát munkahely
 - fogyatékkal élők
 - romákra
 Az esélyegyenlőségi tervet csatolni kell az ajánlathoz.
- d.) Ajánlatkérőnek az előírt FIDIC dokumentumok rendelkezésre állását számlamásolat benyújtásával, vagy amennyiben a dokumentumok rendelkezésre állását szerződéskötésig biztosítja, akkor az ajánlatban erre vonatkozó nyilatkozattal szükséges igazolni.

Tiszaalpár, 2011. május 26.

.....
Dr. Vancsura István polgármester
Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata

IRATMINTÁK

Megbízási szerződés a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” című, I. fordulóban KEOP-7.1.2.0-2008-0021 azonosító számú, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések **eredményes** lefolytatására a pályázati ütemterv szerint, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzésére vonatkozóan.

Ajánlati levél

1. Ajánlattevő neve:
Ajánlattevő címe:
Ajánlattevő telefonszáma:
Ajánlattevő telefaxszáma:

2. Ajánlat tárgya:

Megbízási szerződés a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” című, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések **eredményes** lefolytatására a pályázati ütemterv szerint, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzésére vonatkozóan.

3. Az ajánlat számszerűsíthető adatai:

Az ajánlattevő által ajánlott megbízási díj:	1. számla: { X } Ft + ÁFA 2. számla: { X } Ft + ÁFA 3. számla: { X } Ft + ÁFA 4. számla: { X } Ft + ÁFA Összesen: { X } Ft + ÁFA	azaz összesen { } forint + általános forgalmi adó.
---	---	--

Kelt:

.....
cégszerű aláírás

nyilatkozat

Teljes nettó árbevételről

Alulírott..., (képviseli:) ajánlattevő az ajánlattételre való felhívásban foglaltaknak megfelelően ezennel kijelentjük, hogy

nettó forgalmunk a megelőző 3 lezárt üzleti évben az alábbiak szerint alakul:

	Év	Teljes nettó árbevétel Összeg {}(Ft)
1.		
2.		
3.		

Kelt:

.....

cégszerű aláírás

nyilatkozt

Referenciák vonatkozásában

Alulírott....., (képviseli:) ajánlattevő az ajánlattételre való felhívásban foglaltaknak megfelelően ezennel kijelentjük, hogy **felhívás 8.) pontjában előírt szolgáltatások** területén végzett legjelentősebb szolgáltatásaink az alábbiak voltak:

A szerződést köti másik fél neve, címe, kapcsolattartó neve, telefonszáma	Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF)	Teljesítés ideje	A szolgáltatás tárgya (amennyiben releváns, a kapcsolódó projekt kódszám)

Kelt:

.....

cégszerű aláírás

nyilatkozat

szakemberekről

Alulírott..., (képviseli:) ajánlattevő az ajánlattételre való felhívásban foglaltaknak megfelelően ezennel kijelentjük, hogy
a szerződés teljesítésébe az alábbi szakembereket kívánjuk bevonni:

	Név	A szerződés teljesítésekor betöltendő munkakör

Kelt:

.....
 cégszerű aláírás

szakmai önéletrajz

(minta)

SZEMÉLYES ADATOK	
Név:	
Születési idő:	
Állampolgárság:	

ISKOLAI VÉGZETTSÉG, EGYÉB TANULMÁNYOK (Kezdje a legfrissebbel, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év)	Intézmény megnevezése / Végzettség

MUNKAHELYEK, MUNKAKÖRÖK (Kezdje az aktuálissal, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Mettől meddig (év)	Munkahely megnevezése, munkakör ismertetése

KÉPZETTSÉG IGAZOLÁSA (Kezdje a legutolsóval, és úgy haladjon az időben visszafelé!)	
Korábbi projektek ismertetése, időpontjai (-tól, -ig)	Ellátott funkciók feladatok és beosztások ismertetése

NYELVISMERET (gyenge-közepes-jó-kiváló-anyanyelv)			
Magyar nyelv	Beszéd	Olvasás	Írás
Idegen nyelvek	Beszéd	Olvasás	Írás

A SZOLGÁLTATÁS TÁRGYÁHOZ TARTOZÓ PUBLIKÁCIÓK	
Megjelenés helye, ideje	Publikáció címe

EGYÉB**Egyéb képességek:****Szakértelem:**

Kelt:

.....
aláírásDr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a tiszalpäri szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló 3. sz. szerződés tervezetét Dr. Csernus Tibor képviselő úr kiegészítésével.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

99/2011. (V. 23.) Kth.

A tiszalpäri szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás szerződés tervezete.

Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tiszalpäri szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás szerződés tervezetét az alábbiak szerint fogadja el:

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS
(tervezet)

Amely létrejött egyrészről

Tiszalpäri Nagyközség Önkormányzata

székhelye: 6066 Tiszalpäri, Árpád tér 1.

Önkormányzati törzsszám: 338097

Adószám: 15338095-2-03

Bankszámlaszáma: 51700179-10205086-00000000

képviseli: Dr. Vancsura István polgármester, mint Megbízó - a továbbiakban **Megbízó** -,

másrészről

.....

székhelye:

Cg:

Adószám:

Nyilvántartási száma a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében:

Számlavezető pénzügyintézet neve és bankszámlaszáma:

képviseli: ügyvezető, mint Megbízott - a továbbiakban: **Megbízott** - között a mai napon az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

Felek előzményként megállapítják, hogy Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata 2011. május 27-én felkérte Megbízottat, hogy adjon ajánlatot az I. fordulóban KEOP-7.1.2.0-2008-0021 azonosító számú, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú nyertes projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések lebonyolítására, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzésére az eljárás megkezdésekor hatályos 2003. évi CXXIX. Törvény, valamint 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet szabályai szerint. Megbízó az ajánlatot elfogadta, melynek alapján a felek a következő szerződést kötik.

II. A szerződés tárgya

1. Megbízó az alábbiakban részletezett tevékenység ellátásával bízta meg a Megbízottat:

A „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért” című, I. fordulóban KEOP-7.1.2.0-2008-0021 azonosító számú, II. fordulóban KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt megvalósításának részét képező beszerzések és közbeszerzések lebonyolítása a pályázati ütemterv szerint, valamint az ezekhez kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok elvégzése.

Megbízott a beszerzési, illetve közbeszerzési eljárásokat az eljárás megkezdésekor hatályos közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, illetve a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Kormányrendelet szabályai szerint köteles lebonyolítani.

Megbízott jelen szerződés tárgyát képező tevékenységeket az ajánlatában foglaltaknak megfelelően köteles elvégezni.

A lebonyolító feladata különösen:

- Tájékoztatás a javasolt eljárásra vonatkozó előírásokról, szükség, illetve igény esetén a közbeszerzési ütemterv aktualizálása,
- Az I. pályázati forduló során elkészített, és a Közreműködő Szervezettel egyeztetett ajánlattételi felhívások, valamint az ajánlattételi dokumentációk aktuális jogszabályok (Kbt. és egyéb jogszabályok) szerint történő felülvizsgálata, aktualizálása az NFÜ, a

Közreműködő Szervezet és az illetékes hatóságok előírásainak megfelelően, a 4/2011. (I.28.) Kormányrendeletben szereplő határidők betartásával,

- A beszerzési, közbeszerzési felhívás és dokumentáció összeállítása a szükséges példányszámban az eljárások lefolytatásához,
- Közreműködés az ajánlattevők kiegészítő (értelmező) tájékoztatásának megfogalmazásában, azok jogi felülvizsgálata,
- Részvétel az ajánlatok bontásán, a bontási jegyzőkönyv elkészítése,
- Az ajánlatok áttekintése és értékelése jogi szempontból, javaslattétel a hiánypótlásra, az esetleges kizárás, érvénytelenség, eredménytelenség megállapítására,
- Az ajánlatokat elbíráló és szakvéleményt készítő bírálóbizottság részére benyújtandó értékelési javaslat elkészítése,
- A bírálóbizottság szakvéleményének jogi szempontból történő véleményezése, felülvizsgálata,
- A bírálóbizottság ülései jegyzőkönyveinek elkészítése, a bírálati lapok elkészítése,
- A közbeszerzési eljárás összegezésének elkészítése,
- Részvétel az eredményhirdetésen (adott esetben), eredményhirdetési jegyzőkönyv elkészítése,
- Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzététele,
- Hirdetmények elkészítése és feladása (beleértve a projektmegvalósítás során keletkező szerződésmódosításokra vonatkozó hirdetményeket is),
- Amennyiben felmerül, az NFÜ, a Közreműködő Szervezet, illetve az illetékes hatóságok szakvéleményének közbeszerzési szempontból történő véleményezése,
- A lefolytatott beszerzések/közbeszerzések dokumentációjának komplett, 1 db eredeti és 1 db másolati példányának összeállítása és Megbízó részére történő átadása az egyes beszerzések/közbeszerzések eredményeképpen létrejövő szerződések megkötését követő 5 munkanapon belül, amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelen, úgy az eljárás eredménytelenségéről szóló hirdetmény feladását, amennyiben a beszerzési eljárás eredménytelen, úgy az arról szóló döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül,
- Amennyiben valamelyik beszerzési, közbeszerzési eljárás eredménytelen, az eljárást újra le kell folytatni jelen megbízás keretein belül, amíg eredményes nem lesz. Az eredménytelenség folytán megismételt eljárások díja az Ajánlattevőt terheli, azok díját az Ajánlattevő által megajánlott ajánlati ár tartalmazza.
- A projektmegvalósítás során készülő szerződések, szerződésmódosítások közbeszerzési szempontú véleményezése 2 munkanapon belül,
- A projektmegvalósításhoz kapcsolódó közbeszerzési tanácsadás a Megbízó igénye esetén, szükség esetén írásos állásfoglalás készítése a kéréstől számított 2 napon belül,
- A lefolytatott beszerzésekre és közbeszerzésekre vonatkozóan a Megbízó igénye szerinti rendelkezésre állás, a kapcsolódó szerződésmódosítások elkészítése és azok közbeszerzési szempontú véleményezése 2 munkanapon belül a projekt lebonyolítás teljes időtartamában (várhatóan 2014. 02. 28-ig),
- Folyamatos kapcsolattartás és előzetes egyeztetés a beszerzések/közbeszerzések kapcsán a projekt menedzsment szervezete által kijelölt projektmenedzserrel, számára az aktualizált közbeszerzési dokumentumok két példányának átadása az elkészítést követően haladéktalanul
- Az NFÜ-vel és Közreműködő Szervezettel történő közvetlen kapcsolattartás nem képezi részét az Ajánlattevő feladatának, közvetlen kapcsolattartásra az Ajánlatkérő, illetve az őt képviselő projektmenedzsment szervezet jogosult. Eszerint az aktualizált közbeszerzési dokumentáció NFÜ-höz és/vagy Közreműködő Szervezethez történő eljuttatása, a hivatalos levelezés, valamint a beérkező vélemények fogadása a projektmenedzsment szervezet feladata, aki a hatósági véleményezést megválaszolásra

továbbítja Ajánlattevő számára. Ajánlattevő a dokumentumok projektmenedzsment szervezet számára történő átadásakor köteles figyelemmel lenni a 4/2011. (I. 28.) Kormányrendeletben foglalt határidők betarthatóságára.

- Szükség esetén Megbízó képviselte a jogorvoslati eljárásban.
 - A beszerzési/közbeszerzési dokumentáció aktualizálása esetén a Közreműködő Szervezet által jóváhagyott változathoz képesti változásjegyzék aktualizálása/elkészítése, indoklással ellátása, az Ajánlatkérő igényétől számított 3 munkanapon belül.
2. Megbízó jelen szerződés aláírásával megbízza a Megbízottat, hogy a Kbt. 9.§-ában foglaltak alapján hivatalos közbeszerzési tanácsadóként bonyolítsa le a jelen szerződés tárgyát képező közbeszerzési eljárásokat. Megbízott kijelenti, hogy a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékében szerepel, nyilvántartási száma:.....
3. A II. forduló során tervezett beszerzések, közbeszerzések várható ütemezése az alábbi (az időbeli ütemezés változhat a támogatási szerződésnek megfelelően):
- a) Mérnök/műszaki felügyelet (közösségi értékhatárt elérő értékű közbeszerzés, 2011.04.01.-2011.05.31.)
 - b) Szennyvízcsatorna-hálózat építés (közösségi értékhatárt elérő értékű, FIDIC piros könyves közbeszerzés, 2011.06.01.-2011.09.15.)
 - c) Szennyvíztisztító telep kiviteli szintű engedélyes terveinek elkészítése (ha az előírások igénylik, akkor környezeti hatásvizsgálattal és NATURA 2000 hatásbecslés készítéssel együtt) és ezeknek megfelelően a szennyvíztisztító telep és technológiájának építése (nemzeti értékhatárt elérő értékű, FIDIC sárga könyves közbeszerzés, 2011.06.01.-2011.09.15.)
 - d) Régészet (esetlegesen felmerülhet, hatályos vonatkozó jogszabályok, előírások szerint)
 - e) Könyvvizsgálat (nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésre vonatkozó szabályok szerint, 2011.04.01.-2011.04.30.)
 - f) Üzemeltető/ működtető kiválasztása (hatályos vonatkozó jogszabályok szerint, 2012.05.15.-2012.09.10.)

A beszerzési/közbeszerzési eljárásokat az ütemezésnek megfelelően kell megindítani.

4. A beszerzési/közbeszerzési eljárások eredményes lebonyolításához szükséges műszaki szakértelem biztosítása nem képezi a Megbízott feladatát.

III. A Megbízott kötelezettségei

1. A Megbízott köteles a Megbízót, és a Megbízót képviselő projektmenedzsment szervezet kijelölt kapcsolattartóját a tevékenységéről és az ügy állásáról kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni.
2. Megbízott köteles haladéktalanul szóban vagy írásban tájékoztatni a Megbízót, illetve a projektmenedzsment szervezet kijelölt kapcsolattartóját minden olyan tényről, körülményről, amelyek - megítélése szerint - a Megbízott teljesítését, a beszerzés megvalósítását befolyásolhatják.

3. Megbízottnak a megbízása teljesítése során kellő gondossággal, a jogszabályi előírások, valamint a Megbízó Közbeszerzési Szabályzatában foglalt rendelkezések maradéktalan betartásával a Megbízó érdekeinek megfelelően úgy kell eljárnia, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. Megbízott a Megbízónak felelősséggel tartozik azon kárért, amelyet a jelen megbízási szerződés megszegésével a Megbízónak okozott, kivéve, ha a Megbízott bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható volt.
4. Megbízott a megbízást a Megbízó utasításainak megfelelően köteles ellátni. Nem teljesítheti a Megbízó utasítása szerint a Megbízott a megbízást, ha ez jogszabály megsértésére vezetne. Ha a Megbízó az utasítását a figyelmeztetés ellenére is fenntartja, a Megbízott jogosult a jelen megbízási szerződést azonnali hatállyal felmondani és kárát a Megbízóval szemben érvényesíteni.

Megbízott jelen szerződés tárgyát képező feladatok teljesítése során harmadik személyt nem vehet igénybe.
5. Teljesítés ideje: A jelen megbízási szerződés tárgyát képező beszerzések/közbeszerzések lebonyolításának teljesítési ideje valamennyi, a jelen szerződés tárgyát képező beszerzési/közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolítása a támogatási szerződés szerinti ütemterv figyelembe vételével, de legkésőbb 2012. szeptember 10.

A beszerzési/közbeszerzési eljárás eredményes befejezése az annak eredményeképpen létrejövő szerződés megkötése.

A jelen szerződés szerint a Megbízott feladatát képező rendelkezésre állás teljesítési határideje: a projektzáró jelentés Közreműködő Szervezethez történő benyújtása.
6. A Megbízott teljesítésének helye a Megbízó székhelye, kivéve ha a felek ettől eltérően állapodnak meg.
7. Megbízott feladatát képezi a lefolytatott beszerzések/közbeszerzések dokumentációjának komplett, eredeti példányának összeállítása és Megbízó részére történő átadása az egyes beszerzések/közbeszerzések eredményeképpen létrejövő szerződések megkötését követő 5 munkanapon belül, amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelen, úgy az eljárás eredménytelenségéről szóló hirdetmény feladását, amennyiben a beszerzési eljárás eredménytelen, úgy az arról szóló döntés meghozatalát követő 5 munkanapon belül.
8. Megbízott vállalja, hogy a megbízás tárgyát képező feladatok teljesítése során az alábbi követelmények teljesítését biztosítja:
 - rendelkezik legkésőbb jelen szerződés megkötésének időpontjára a FIDIC Piros könyv (2005.) és Sárga könyv (2001.) legújabb elérhető változatával, valamint a Piros könyv Jogi- mérnöki alkalmazási útmutatójával;
 - amilyen mértékben csak lehetséges, környezetbarát anyagokat kell alkalmazni,
 - a projekttel kapcsolatos dokumentumok készítése esetén teljes mértékben újrahasznosított papírt kell alkalmazni,

- a feladat ellátása során tartott rendezvények, egyeztetések, megbeszélések, eredményhirdetések stb. körülményeinek környezettudatosságot kell tükrözniük,
- a Megbízóval történő kommunikációban, és az egyes feladatok elvégzése során az elektronikus utat kell előnyben részesítenie a Megbízottnak. A szerződés teljesítése során a dokumentálás elektronikus adathordozókon történik, és csak a felek által elfogadott utolsó verziók kerülnek kinyomtatásra,
- jelen szerződés tárgyát képező feladatok teljesítése során az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény szerint az egyenlő bánásmódot biztosítani kell és törekedni kell a nemek közötti esélyegyenlőség biztosítására.

9. Megbízott kijelenti, hogy rendelkezik esélyegyenlőségi tervvel (egyéni vállalkozó esetén nem releváns).

IV. A Megbízó kötelezettségei

1. Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a Megbízott rendelkezésére bocsát minden, a Megbízott teljesítéséhez szükséges iratot, adatot, információt, dokumentumot. Megbízó kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy a Megbízott folyamatosan, haladéktalanul megkapja azokat a további adatokat, információkat, iratokat, dokumentumokat, amelyek a jelen szerződés teljesítéséhez szükségesek.

Megbízó köteles a beszerzési/közbeszerzési eljárás indítása előtt minimum 5 munkanappal korábban a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges hatósági engedélyeket, tervdokumentációkat, illetve az eljárás megindításához szükséges dokumentumokat a Megbízott részére átadni és írásban közölni Megbízottal a beszerzéssel/közbeszerzéssel kapcsolatos elvárásait.

A megbízás teljesítéséhez szükséges, elektronikusan rendelkezésre álló információkat Megbízó elektronikus úton juttatja el az alábbi e-mail címekre:

Amennyiben a Megbízó adatszolgáltatási és tájékoztatási kötelezettség(ei)nek határidőben nem tesz eleget, úgy az abból eredő kárért a felelősség a Megbízót terheli.

2. Megbízó a Megbízott számára a közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatosan folyamatos konzultációs lehetőséget biztosít. Megbízónak a Megbízottal való kapcsolattartásért felelős alkalmazottja/megbízottja:, elérhetősége:
Megbízottnak a Megbízóval való kapcsolattartásért felelős alkalmazottja/megbízottja:....., elérhetősége:.....

Megbízott a kapcsolattartásra kijelölt személyen kívül jogosult a Megbízó alkalmazásában álló többi olyan munkatársától vagy vele egyéb szerződéses kapcsolatban álló olyan személytől is felvilágosítást kérni, aki az adott megbízás teljesítése tekintetében szükséges és hasznos információval szolgálhat.

3. A Megbízó vállalja, hogy a Megbízott teljesítése során felmerülő, a Megbízó részéről döntést igénylő kérdésekben a döntést igénylő kérdés felmerülését követően érdemben állást foglal és döntését 3 napon belül a Megbízottal közli.

4. Megbízó kötelezettsége haladéktalanul szóban vagy írásban tájékoztatni a Megbízottat minden olyan tényről, körülményről, amelyek a Megbízott teljesítését befolyásolhatják. Megbízó az együttműködési kötelezettsége késedelmes teljesítésével vagy megszegésével okozott károkért felelősséggel tartozik.
5. Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátott valamennyi adat, információ helyességét, pontosságát biztosítani köteles. Megbízott a Megbízó által szolgáltatott adatok, információk helyességét ellenőrizni nem köteles, azok valódiságáért felelősség nem terheli. A téves, pontatlan információk, adatok szolgáltatásából eredő károkért való felelősség a Megbízót terheli.

V. A Megbízott díjazása

1. Felek megállapodnak abban, hogy Megbízottat a jelen szerződés II. fejezetében meghatározott feladatok maradéktalan teljesítéséért nettó.....,-Ft+Áfa, azaz+Áfa összegű megbízási díj illeti meg.

A megbízási díj a Megbízott banknál vezetett számú bankszámlájára történő átutalással kerül teljesítésre.

A szerződés összegének finanszírozása a szerződésszerű teljesítésigazolást követően a nettó összeg támogatási arányában a KEOP 1.2.0 konstrukció támogatásából, valamint az ajánlatkérő saját forrásaiból történik. Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást szállítói finanszírozás keretében biztosítja, figyelemmel a 2007-2013. programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I.28.) Kormányrendelet rendelkezéseire.

Ajánlatkérő az ellenszolgáltatást a teljesítésigazolással igazolt teljesítést követően kézhezvett számla alapján 60 napon belül, szállítói finanszírozás keretében, átutalással teljesíti. A számlák nettó értékének önerő (saját forrás) részét Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata az Ajánlattevő bankszámlájára közvetlenül teljesíti az Ajánlattevő számlájának kézhezvételétől számított 30 napon belül, valamint a számlához kapcsolódó ÁFA tartalmat is rendezi.

A számlák nettó értékének vissza nem térítendő támogatás része, melyet KEOP támogatás fedez, az Ajánlattevő bankszámlájára közvetlenül szállítói kifizetéssel a Közreműködő Szervezet Támogató részéről kerül átutalásra az Ajánlatkérő hiánytalanul beérkezett kifizetési kérelme alapján, a megfelelő dokumentáció benyújtását követő 30 napon belül.

2. Megbízó előleget nem fizet. Megbízott 4 db számlát: 3 db részszámlát és egy végszámlát nyújthat be az alábbi ütemezésben:
 1. **részszámla:** az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:
 - Mérnök/műszaki felügyelet (közösségi értékhatárt elérő értékű közbeszerzés)

- Könyvvizsgálat (nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzésre vonatkozó szabályok szerint)

Az 1. részszámla összege:.....,-Ft+Áfa, azaz forint+Áfa.

2. részszámla: az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:

- Szennyvízcsatorna-hálózat építés (közösségi értékhatárt elérő értékű FIDIC piros könyves közbeszerzés)
- Szennyvíztisztító telep kiviteli szintű engedélyes terveinek elkészítése (ha az előírások igénylik, akkor környezeti hatásvizsgálattal és NATURA 2000 hatásbecslés készíttéssel együtt), és ezeknek megfelelően a szennyvíztisztító telep és technológiájának építése (nemzeti értékhatárt elérő értékű, FIDIC sárga könyves közbeszerzés)
- Régészet (esetlegesen felmerülhet, hatályos vonatkozó jogszabályok, előírások szerint)

A 2. részszámla összege:.....,-Ft+Áfa, azaz forint+Áfa

3. részszámla: az alábbi beszerzések/közbeszerzések eredményes lefolytatásának eredményeképpen létrejött szerződések megkötését követően:

- Üzemeltető/ működtető kiválasztása (hatályos vonatkozó jogszabályok szerint)

A részszámla összege:.....,-Ft+Áfa, azaz forint+Áfa.

4. Végszámla: a telep próbaüzem időszakának kezdetekor kerül kiállításra és az alábbi tevékenységek elvégzését foglalja magában:

- az esetlegesen felmerülő szerződésmódosításokhoz kapcsolódó feladatok,
- egyéb, a szerződés szerint ellátott feladatok.

A végszámla összege:.....,-Ft+Áfa, azaz forint+Áfa.

- Amennyiben releváns, a fenti számlák kiállításakor figyelembe kell venni az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. §-ában foglaltakat.
- A kiállított számlákon fel kell tüntetni a pályázat nevét, kódszámát, valamint az elvégzett feladatot. A kifizetések pénzneme a forint.
- Megbízó felhívja a Megbízott figyelmét, hogy az adózás rendjéről szóló törvény szerint a havonta nettó módon számított 200.000,-Ft-ot meghaladó kifizetésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha
 - a Megbízott bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást vagy
 - a Megbízott a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

8. A megbízási díj ezen szerződésben foglalt kivételektől eltekintve az Megbízott költségeit is magában foglalja.
9. A beszerzési/közbeszerzési eljárások lebonyolításával kapcsolatos valamennyi díj és költség a Megbízottat terheli. A dokumentációk értékesítéséből befolyó díjak a Megbízót illetik meg.
10. Megbízó a megbízási díj késedelmes kiegyenlítése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 301. § (1) bekezdése szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni a Megbízottnak.

11. **Szerződéses biztosítékok:**

- Késedelmi kötbér: Megbízottat a megbízási szerződésben meghatározott bármely kötelezettségének, feladatának késedelmes teljesítése esetén késedelmi kötbér-fizetési kötelezettség terheli. A kötbér alapja a megbízási díj (ajánlati ár) nettó összege. A kötbér mértéke a késedelem minden naptári napja után napi 0,2 % a kötbéralapra vetítetten.

- Meghiúsulási kötbér: a meghiúsulási kötbér összege a nettó megbízási díj 5 %-a

VI. A szerződés megszűnése

1. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés feltételes megbízási szerződés, amely kizárólag a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekt támogatása esetén, a támogató döntésről szóló értesítés kézhezvételétől lép hatályba. A jelen megbízási szerződés III/5. pontjában rögzített időpontban szűnik meg.
2. Felek a jelen szerződést csak súlyos szerződésszegés esetén mondhatják fel. Súlyos szerződésszegésnek minősül, ha a Megbízott a szerződésben foglalt kötelezettségeinek nem, vagy nem a megadott határidőre tesz eleget. A Megbízó akkor követ el súlyos szerződésszegést, ha nem tesz eleget fizetési kötelezettségének.

VII. A megbízás teljesítése során létrejött szellemi termékek

1. Minden jelentés és dokumentum, amelyeket a Megbízott a szerződés teljesítése során állít össze, készít el, vagy jut birtokába, a Megbízó kizárólagos tulajdonát képezik. A Megbízottnak a szerződés bármilyen okból való megszűnésekor át kell adnia a fenti körbe tartozó minden dokumentumot a Megbízó részére. A megbízó előzetes írásbeli jóváhagyása nélkül a Megbízott jelen szerződés teljesítése során összeállított, készített vagy birtokába jutott dokumentumokat nem használhatja fel jelen szerződés teljesítésétől eltérő célra. Megbízott minden, a jelen pontban foglaltak alapján esetlegesen megillető jogdíj és egyéb igényeiről kifejezetten lemond. Jelen joglemondás ellenértékét a felek a megbízási díj meghatározásánál kifejezetten figyelembe vették.

VIII. Egyéb rendelkezések

1. Felek kijelentik, hogy a jelen megbízási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatosan semmiféle kizáró vagy összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Szerződő felek kijelentik, hogy nem hallgatnak el egymás elől semmilyen olyan körülményt, amely e szerződés aláírását befolyásolta volna.

2. Megbízottat titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényről és adatokról, amelyről jelen megbízásának ellátása során szerzett tudomást. A titoktartási kötelezettség alól felmentést kizárólag a Megbízó adhat, kivéve a jelen szerződés VIII/3-4. pontjában foglalt eseteket.

3. Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy a Kbt. és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) szerinti illetékes ellenőrző szervezetek feladat- és hatáskörüknek megfelelően a közbeszerzési eljárásokat és az azok alapján megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabály szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg.

4. Mind jelen szerződés időtartama alatt, mind pedig a nyilvántartások megőrzési időtartama lejáratáig a Megbízottnak lehetővé kell tenni a Megbízó, az Állami Számvevőszék, az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, a Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szerv, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, az Áht. szerinti fejezetek ellenőrzési szervezetei, a Kincstár, a Kohéziós Alap Irányító Hatóság, a Kohéziós Alap Közreműködő Szervezet, a kifizető hatóság, valamint a Kbt. és az Áht. szerinti bármely egyéb illetékes ellenőrző szervezet törvényes vagy meghatalmazott képviselőinek a Szolgáltatásokhoz kapcsolódó nyilvántartások, számlák, a Szolgáltatások megvalósítását igazoló okmányok, bizonylatok helyszínen történő ellenőrzését vagy könyvvizsgálatát, azokról másolatok készítését vagy rendelkezésre bocsátását.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy a kapcsolattartók személyében vagy adataiban bekövetkezett változásról haladéktalanul tájékoztatják egymást. A másik fél kapcsolattartója részére megküldött minden értesítést és tájékoztatást mindaddig hatályosnak és érvényesnek kell tekinteni, ameddig az adott fél írásban be nem jelenti a másik félnek a kapcsolattartó személyében vagy adataiban bekövetkezett változásokat.
6. Szerződő felek rögzítik, hogy egymás között minden nyilatkozatot vagy egyéb értesítést írásban – tértivevényes levélben, e-mailben vagy telefax útján – kell eszközölni, amely akkor tekinthető szabályszerűnek, ha azt a kapcsolattartó személyek részére kézbesítették.
7. Az e-mail vagy telefax útján történő kézbesítés esetén a nyilatkozat vagy értesítés akkor válik joghatályossá, amikor a címzett azt igazoltan kézhez vette, vagy arról automatikus vagy kifejezett visszaigazolás érkezett.
8. Szerződő felek a jelen szerződéssel, az azok során teljesített szolgáltatásokkal kapcsolatosan kölcsönösen kijelentik, hogy a teljesítés során, vagy egyéb módon tudomásukra – illetve alkalmazottaik, közreműködőik tudomására – jutott minden információt és adatot bizalmasan kezelnek és megőriznek, ezeket a másik fél előzetes, írásbeli hozzájárulása hiányában egyik fél sem hozza nyilvánosságra, vagy illetéktelen harmadik személy tudomására. A Megbízott a birtokába került információkat kizárólag a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében használhatja fel.

9. Megbízott vállalja, hogy a Ptk. 81. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel üzleti titok címen nem tagadja meg a tájékoztatást a jelen szerződés lényeges tartalmáról. A Megbízott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem minősül üzleti titoknak az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.
10. Amennyiben a jelen szerződés egyes kikötései érvénytelennek minősülnének, ezen részbeni érvénytelenség nem érinti az egész szerződés érvényességét. Az érvénytelen rész helyett az érvénytelen rendelkezéshez legközelebb álló, hatályos, a felek közötti jogviszonyra vonatkozó szabályt kell alkalmazni, kivéve ha az érvénytelen rész nélkül a szerződést a felek nem kötötték volna meg.
11. A jelen szerződést a felek közös megegyezéssel, írásban módosíthatják. A szóban közölt módosítás érvénytelen.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges vitáikat megkísérlik békés úton rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy összehatártól függően kikötik a Kiskunfélegyházi Városi Bíróság, illetőleg a Bács-Kiskun Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.
13. Ezen megbízási szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény és az egyéb, idevonatkozó jogszabályi előírások rendelkezései az irányadóak.
14. Jelen szerződés aláírásával Megbízó hozzájárul ahhoz, hogy a munkavégzés kezdetétől Megbízott a Megbízó nevét és a közbeszerzési eljárás megnevezését, valamint annak megvalósítása keretében nyújtott szolgáltatásokat referenciái között feltüntesse.
15. A jelen szerződés 10 szerződési oldalon, 3 egymással formailag és tartalmilag mindenben megegyező példányban készült, amelyet a felek – az alulírott helyen és időben – elolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Tiszaalpár, 2011. június

.....
Dr. Vancsura István
 polgármester
Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata
 Megbízó

.....

ügyvezető

Megbízott

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Arról kellene még dönteni, hogy kinek küldjük meg az ajánlattételi felhívást. Az előző ülésre kiküldésre került 6 cégnek. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságon érkezett még 2 javaslat. Az egyik az EURO M-Érték Kft. a másik a B & W Consult Kft. A többi pedig az előző előterjesztést szerint. Tehát összesen 8 cégnek küldenénk meg az ajánlattételi felhívást.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

100/2011. (V. 23.) Kth.

A tiszaaipári szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás ajánlattételi felhívásának és szerződés tervezetének megküldése 8 közbeszerzési szakértői cégnek

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tiszaaipári szennyvízberuházáshoz kapcsolódó közbeszerzési szakértői feladatok ellátását végző cég kiválasztására irányuló pályázat kiírás ajánlattételi felhívását és szerződés tervezetét az alábbi szakértői cégeknek küldi meg:

1. HBF Hungaricum Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
2. MHV – Cosinus Mérnöki Kft.
3. Berczi Ügyvédi Iroda
4. ÉVIBER Mély- és Vízépítő Kft.
5. Magistratum S Kft.
6. OTP Hungaro – Project Kft.
7. EURO M- Érték Kft.
8. B & W Consult Kft.

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Többször volt már bizottsági illetve Képviselő-testületi ülésen tárgyalva. Annyi változott, hogy a 150 millió Ft beadási összeg 52,6 millió Ft-ra csökkent. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az 52,6 millió Ft-ot támogatva, annyi javaslat volt, hogy a határozat-tervezetben, ahol a polgármester szerepel, helyette a Képviselő-testület legyen feltüntetve.

Barna Sándor, képviselő:

Olyan információ jutott ma a tudomásomra, hogy ez az összeg bruttó összeg. Ha az 52,6 millió Ft valóban bruttó összeg, akkor még rosszabb a helyzet.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Csak általánosságban tudok erről a kérdéssel nyilatkozni. Általában nem tipikus, hogy Áfa-körbe tartozó pályázónak az Áfa-ját megfinanszírozná az Unió. Emiatt van bennem némi kétely –e tárgyban. Ez több mint 10 millió Ft-os Áfa tartalom lenne, ami nagymértékben megkötné a kezünket. Csekély beruházást lehetne ebből a durván 26 millió Ft-ból megvalósítani.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Egyetértek Dr. Csernus Tibor képviselő társam véleményével, az Áfa-t nem nagyon szokta az Unió megfinanszírozni. Valószínű azért, hogy a pályázatíró szakember nálunk ezt jobban tudja. Látva azt a rajzot, ami alapján látszik, hogy mi is képzelhető oda, az ütemezhetővé teszi ezt az egészet. Abból a tervből egy ilyen költségvetés mellett, ha bruttó összegről beszélünk, akkor a központi kiscsarnok rész valószínű, hogy kimaradna. Helyére esetleg padokat kéne tenni, de önmagában az elképzelés egy tetszetős dolog. Ha még ki is hagyjuk a központi épületet, akkor a többi részt egy nyílt pályáztatással meg lehet valósítani. A későbbiekben keresni kell arra megoldást, hogy annak a rajznak a teljessége megvalósulhasson. Én még így is tudnám támogatni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Amikor a faluközpont kialakítása történt, egyesületi, illetve egyházi pályázat alapján lett megvalósítva. Ezen szervezetek vonatkozásában természetesen finanszírozza az Unió az Áfa-t. Az önkormányzat Áfa visszaigénylésre jogosult, ezért van bennem kétely –a tekintetben, hogy bruttó összegről kell –e beszélni. Adott esetben a Településüzemeltetési Kft. tudna –e pályázni erre, annak érdekében, hogy mégis csak át tudnánk fordítani ezt az összeget nettóba. Akkor egy komolyabb beruházást sikerülne megvalósítani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Úgy gondolom, hogy ez a pályázat elsősorban önkormányzatokra van kiírva. Amennyiben így elfogadnánk, a pályázatíró sokat tudna nekünk ebben segíteni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Lehet, hogy nyitva kéne tartani ezt a kérdést, adott esetben ezekkel a feltételekkel a pályázaton elindulni és maga az építető a Kft. lenne.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az Áfa-t az egyik fél be fogja fizetni, a másik fél vissza fogja igényelni. Úgy gondolom, hogy olyan sokat nem fogunk nyerni. Ha az építető a Kft. lesz és ő bocsát ki számlát, az alapján neki be kell fizetni az Áfa-t. Nem értem ebből mi lenne a nyereség?

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Pénzügyileg egy dolog miatt jó. Ha az fix, hogy 50 millió a plafon, innentől kezdve azon kell gondolkodni, hogy az itt leírtak alapján ezt bruttó összegként kezeljük, akkor ez azt jelenti, hogy 40 milliós a bekerülési érték.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az Áfa-t azt elbukjuk mindenféleképpen.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ha 50 millió Áfa-s értékben a támogatás értéke, akkor azt jelenti, hogy 40 millió lehet eleve összesen az a pénz, amit hasznosan elkölthetünk. Ha 50 millió Ft nettó értékben a támogatás, akkor 50 millióért tudunk fejlesztést végrehajtani.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az a baj, ha betervezzük az építkezésbe, akkor a bruttó összeget is növeljük vele.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában szóló előterjesztéssel kapcsolatos döntést az ülés végén hozza meg. A szünet alatt információkat szerez ezzel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett azzal, hogy a helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában szóló előterjesztéssel kapcsolatos döntést az ülés végén hozza meg. A szünet alatt a polgármester információkat szerez a pályázattal kapcsolatban.

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése projekt tervezési ajánlatok értékeléséről.

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta. Olyan kiegészítést kértek, hogy mi alapján került ez a pályázat benyújtásra, mi volt a felkérés alapja. Ezt közzétettük. A másik kiegészítés: Huszka úr költségbecslése, ami szintén megtalálható az előterjesztésben.

Igaz, hogy durván 10 milliós összegre készült ez a tervezés, de ha megnézzük az itt felsorolt kazánt, stb., ez része a pályázatnak.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Az itt leírt rövid műszaki leírásban egyértelműen látszik, hogy levegőkifúvóval a légcsatornához. Legjobb tudomásom szerint vizes rendszerű a jelenlegi fűtési mód. Ehhez kapcsolódóan vizes kapcsolódási pontokat kellene a kazánnak is tartalmaznia. Itt jelenik meg egyébként először, hogy a kazán teljesítménye 90 KW-os. Az ajánlattételi felhívás nem tartalmaz erre vonatkozó adatot.

Konkrétan, amikor a testületi ülésen elhangzott, hogy mégis mibe kerülne ez a projekt, nagyjából ilyet vártam. Amiből kiderül, hogy ezekre a tételekre kell számolni és vélhetően mennyi összegbe fog kerülni. Ehhez képest van egy tervezésre vonatkozó pályázat, amiben ott látom a buktatót, hogy ha komplexen írtuk volna ki a pályázatot, miszerint a tervezésre és a kivitelezésre együtt tegyenek árajánlatot, akkor lett volna esélyünk arra, hogy kedvezőbb árakat kapjunk. Bízom benne, hogy ezek az összegek kedvezőbbben is alakulhatnak egy pályáztatás alkalmából.

Javasolnám megfontolásra, hogy ebben a kérdésben úgy hozzon a testület döntést, hogy a tervezést önállóan fogadja el és külön fog pályázatot kiírni a kivitelezési részre.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Arra az aggályra vonatkozóan, hogy az épület energiaszükséglete mennyi, azt gondolom, mivel a Huszka úr készítette a kazánt, ő ismeri pontosan, az erre vonatkozó ismeretei megvannak.

Valóban korábban megfontolandó lett volna, hogy egy kézbe adjuk a projektet, lehet, hogy olcsóbb lett volna, de már erre nincs idő. Ha az őszi időszakban szeretnénk a kazánt beüzemelni, akkor lépni kell.

Kacziba Sándor, képviselő:

Azt látom, hogy csupa extrákat kínálnak nekünk. Nem tudom elképzelni, hogy csak ezzel a kazánnal lehet megoldani. Én ezt nem tudom elfogadni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A 80 KW nem kérdéses, hogy szükséges az épület fűtéséhez. Azt viszont kétlem, hogy ezt melegelevegős kazánnal kellene megoldani. Vizes rendszerrel kellene működtetni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Kettős lehetőség áll előttünk. Ezt vagy így elfogadjuk, vagy csúszik tovább az egész és kimegyünk megint egy évből. Ezt kockáztatjuk ezzel. Amit megnyerünk a vámon, azt elveszítjük a réven.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem tudom, hogy érdemes –e erről egyáltalán vitatkoznunk, hiszen ez nem érinti a határozat-tervezetünket. Ez a napirendi pont teljesen másról szól. Most arról döntünk, hogy mennyi a tervezési díj. A legolcsóbb kiválasztásra került, sokallom magam részéről ezt az 1 millió Ft-ot a tervezésre, de ha ez a legolcsóbb, akkor nyilván az önkormányzatnak is ez a jó. Majd utána jöhetnek ezek a viták, hogy a közbeszerzésben ki mit ajánl.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valójában tényleg arról kell dönteni, hogy ezt elfogadjuk, vagy nem fogadjuk el. Ha nem fogadjuk el, nyilvánvalóan azt jelenti, hogy új eljárást kell indítani, az viszont ebbe a 3 hónapba biztos, hogy nem fog beleférni.

Barna Sándor, képviselő:

A polgármester úr erre nem lett felhatalmazva a testület által, hogy a pályázatnak ilyen módon a szakmai értékelése megtörténjen.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Sándor, akkor javasoljál, ha neked a 3-ból a legdrágább a megfelelő, akkor itt van a lehetőség. Ez az értékelés kihozza a legolcsóbbat. Lehetőséged van a határozat-tervezet bármely pontján változtatást eszközölni. Mit bíralsz és mit kritizálsz?

Barna Sándor, képviselő:

Én ilyet nem mondtam, de a polgármester nem volt felhatalmazva, hogy a szakmai értékelésben továbblépjen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Abban igaza van Dr. Csernus Tibor képviselő társamnak, hogy valószínű az egyben lévő árajánlatkérés olcsóbb lett volna, de ez most merült fel. Ha nem is voltam felhatalmazva, de felfogom azt, hogy árajánlatot kell kérni a tervezésre. Tervezés nélkül nem lehet pályázatot benyújtani. Ha úgy tetszik, ezzel az ügy csak halad előre. Az önrész megint nem akkora, hogy érdemes lenne csúsztatni a dolgot.

Bartók István, alpolgármester:

A Huszka Zsolt tervezői ajánlatát elfogadhatóbbnak tartom. Ő ennek a pályázati követelményeknek megfelelően készítette el az árajánlatot.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A közbeszerzési kiírás során meg tudjuk határozni azt az összeget, amennyiért kérjük az árajánlatokat és nyilván aki ennél drágábbat ad, azt ki tudjuk zárni. Azt gondolom, hogy a cégek azon fognak versenyezni, hogy minél olcsóbb árajánlatot adjanak. A 15 %-os önerő nagyon kis befektetést jelent a beruházáshoz képest az önkormányzat részéről. 1 év ennek a beruházásnak a megtérülése.

Név szerinti szavazást szeretnék kérni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja Dr. Vancsura Zoltán képviselő úr javaslatát a név szerinti szavazásról.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nem fogadta el** Dr. Vancsura Zoltán képviselő úr javaslatát a név szerinti szavazásról.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése projekt tervezési árajánlatok közül a legolcsóbbat és az előterjesztés határozat-tervezetét.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 4 tartózkodással – **nem fogadta el** a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése projekt tervezési árajánlatok közül a legolcsóbbat és az előterjesztés határozat-tervezetét.

Dr. Vancsura István, polgármester:

10 perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T
- 18,40 – 18,50 –

**Dr. Vancsura Zoltán képviselő nem jött be a Képviselő-testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.**

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Alkotmány utca 12/A társasház értékesítéséhez szükséges
értékbecslő megbízásáról (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megkértük a BÉKÉS CREDIT árajánlatát, aki korábban az értékbecslést végezte. $3 \times 40 = 120$ eFt-ért vállalná.

Bartók István, alpolgármester:

Nagyon soknak tartom.

Csernák Csilla, képviselő:

Mikor legutóbb értékbecslést rendeltünk 25-30 eFt-ra emlékszem, ez most majdnem duplázódik.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az ingatlan 5 helyrajzi számból áll, 3 önálló egységből. Vagy kérjünk mástól is árajánlatot, vagy alkudjunk vele. Én is azt javaslom, hogy ne fogadjuk el és újratárgyaljuk.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Olyan határozatot kellene hozni, hogy meghatároznánk azt a maximum összeget, amit elfogadunk és felhatalmazzunk a polgármester urat, hogy alkudjon belőle.

Barna Sándor, képviselő:

23-án volt bizottsági ülés, ott ez napirendi pontként szerepelt. Tulajdonképpen úgy ültünk le a bizottsági ülésen, hogy semmiféle árajánlat nem volt ehhez a napirendi ponthoz?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Volt egy független értékbecslő és volt a BÉKÉS CREDIT. A bizottság azt javasolta, hogy a BÉKÉS CREDIT-et kérjük fel és most itt van előttünk. Ezért nem volt korábban ajánlat.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ha a BÉKÉS CREDIT-tel nem sikerül megegyezni, akkor más ingatlan értékbecslőt kellene keresni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy testülete az Alkotmány utca 12/A társasház értékesítéséhez kapcsolódó értékelési eljáráshoz kért BÉKÉS CREDIT értékbecslő árajánlatát az ajánlatban szereplő összeggel nem fogadja el. Felhatalmazza a polgármestert, hogy 90 eFt összegig tehet tárgyalásos formában árajánlatot. Amennyiben nem sikerül a BÉKÉS CREDIT-tel megegyezni, akkor más ingatlan értékbecslő ajánlatát kéri meg.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

101/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés az Alkotmány utca 12/A társasház értékesítéséhez szükséges értékbecslő megbízásáról.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány utca 12/A társasház értékesítéséhez kapcsolódó értékelési eljáráshoz kért BÉKÉS CREDIT értékbecslő árajánlatát az ajánlatban szereplő összeggel nem fogadja el. Felhatalmazza a polgármestert, hogy 90 eFt összegig tehet tárgyalásos formában árajánlatot. Amennyiben nem sikerül a BÉKÉS CREDIT-tel megegyezni, akkor más ingatlan értékbecslő ajánlatát kéri meg.

14.) Napirendi pont:

Tárgy:Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában lévő termőterületekről (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A rövid tájékoztatást elmondtam a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, ezt tudom megerősíteni. Az önkormányzat tulajdonában lévő 30 ha földterület bérletét felmondta a Képviselő-testület. Ebből 10 ha az út és a vasút között van a kiskunfélegyházi úton. Rendkívül elhanyagolt, gazos, tarackos terület, ami az átlagosnál nagyobb ráfordítást igényel, ahhoz, hogy újra termő állapotba tudjuk hozni. Megtörtént egy totál gyomirtás, ezután fog következni a tárcsázás lehet, hogy két soron, utána napraforgóval fogjuk bevetni. Ennek a költsége kb. 400 eFt lesz, azzal, hogy komoly gépi munka segítséget fogok hozzá adni. Az önkormányzatnak ehhez szükséges gépparkja nincs. Ez a kb. 400 eFt, amit ráfordítunk, a földalapú támogatásból visszajön. Ha egy jó közepes termés lesz az már mindenképpen hasznon.

Bartók István, alpolgármester:

Köszönjük szépen a segítséget a polgármester úrnak.

15. Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a településüzemeltetési Kft. működéséről, könyvelőjének megbízásáról. (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István polgármester:

Szabó Sándor könyvelő úrnak a településen működik irodája. 30 eFt + Áfa/hó-ért vállalná a Kft. könyvelését. A későbbiekben, ha a Kft. forgalma jelentősen megnövekszik, akkor azt kérte, hogy a könyvelési díjnak a költségére térjünk vissza. A Kft. még mindig tetszhalott állapotban van. A következő testületi ülésre előterjesztünk olyan javaslatokat, ami mindenképpen szükséges ahhoz, hogy működőképes legyen. Pillanatnyilag a Kft. ügyvezetője szabadságon van és vélhetően az ő státuszát is újra kell tárgyalni, attól függően, ha a szabadsága letelik, hogyan fog nyilatkozni. Jelen információ szerint nem fogja tudni tovább vállalni a Kft. ügyvezetését.

Jegyző asszonnyal konzultáltunk ebben a kérdésben, több variációs lehetőség van. Az egyik az, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a jegyző asszonyt, mint a hivatal vezetőjét, hogy átmenetileg még egy státusz legyen. Erre mindenképpen szükség van. Ezzel párhuzamosan két irányban lehet menni. Vagy megbízunk valakit, - nekem volt egy javaslatom Bartucz István személyére- vagy pedig megpályáztatjuk.

Mivel a napi gondok elvégzése rendkívül sürgős azt javasolnám, hogy Bartucz Istvánt fogadja el a Képviselő-testület, egy határozott idejű szerződést kössünk vele. Ez alatt az idő alatt lehet a Kft. ügyvezetőjét pályáztatni, illetve ez alatt az időszak alatt el fog dőlni, hogy Bartucz István alkalmas –e erre a feladatra.

Kacziba Sándor, képviselő:

Jelen helyzetünkben nem kellene még a Kft. ügyvezető állás betöltésével foglalkozni. Most sokkal nagyobb probléma az önkormányzati feladatok ellátása. Később ráérünk a Kft. ügyvezetőjéről gondolkodni.

Barna Sándor, képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy amennyiben a Polgármesteri Hivatalhoz van valaki felvéve, abban az esetben a testületnek erről dönteni kell?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Arról kellene dönteni, hogy státuszt adni, mert jelenleg erre a státusz be van töltve. Maga a személy a jegyző asszony kompetenciája. Természetesen, ha az ok megszűnik, ami miatt ezt a státuszt létrehoztuk, akkor vissza lehet vonni.

Barna Sándor, képviselő:

Amíg a jelenlegi ügyvezető funkcionál, addig a helyére a pályázat kiírást meg lehet kezdeni?

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Igen.

Barna Sándor, képviselő:

Mindenképpen ki legyen írva a pályázat. A júniusi hírmondóban akkor ez már megjelenhetne és még más médiákban is.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Készítenénk egy pályázati felhívást, a testület elé hoznánk, hogy milyen követelményeket akar ebben megjelentetni és testületi jóváhagyás után jelentetnénk meg. Rendkívüli testületi ülésen fogunk dönteni ebben a kérdésben.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A két dolognak párhuzamosan kéne menni. Az egy dolog, hogy a hivatalban megoldódik a személyi kérdés. Azért volna célszerű erről most dönteni, hogy meg tudjon jelenni a júniusi hírmondóban.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Június 14-ig lesz rendkívüli testületi ülés.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjére kiírt pályázatot legkésőbb június 14-ig tárgyalja meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

102/2011. (V. 25.) Kth.

A Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjére kiírt pályázat.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Településüzemeltetési Kft. ügyvezetőjére kiírt pályázatot legkésőbb 2011. június 14-ig tárgyalja meg a Képviselő-testület.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy addig is amíg az ügyvezető nem lesz kinevezve, 1 státuszt a Képviselő-testület biztosítson a Polgármesteri Hivatalban.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

103/2011. (V. 25.) Kth.

státusz biztosítása a hivatalban.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy amíg az ügyvezető nem lesz kinevezve, 1 státuszt a Képviselő-testület biztosítson a Polgármesteri Hivatalban.

16. Napirendi pont:

Tárgy: Vajda Márta Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelme

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A kérésnek nem igazán értem a lényegét, mert ha a Művelődési Házból áttelepítenénk a Könyvtárhoz a Teleházat, a funkciója ugyanúgy megmaradna. A Művelődési Házban a Teleház igénybevétele nagyon csekély. Azt gondolom, hogy erről most ne döntsünk, részletesen elemezzük végig, megnézzük az alapszabályát a Teleháznak. Mi történne akkor, ha másik épületbe helyeznénk el, van –e lehetőségünk erre. Kértem a Mártikát, hogy az alapszabályt bocsássa rendelkezésünkre, de a mai napig nem történt meg. Ezek a számítógépek az iskolánál sokkal jobban hasznosulnának. A könyvtár vezetőjével egyeztettünk, nem zárkozott el előle.

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

Nem zárkozunk el előle. Eredetileg is 32 óra a nyitva tartása a Könyvtárnak. Minden nap hétfőtől szombatig mindenki bejöhet, nem csak a gyerekek, hanem a felnőttek is. A régi számítógépek helyébe az újakat be tudnánk állítani. Azok a munkafolyamatok tovább folytathatók, amit a Teleházban eddig is végeztek, a Teleház viszont is igénybe vezetné a mi szolgáltatásainkat. Ami probléma lehet, de egyeztethető, hogy a térítési díjaink mások és ezt elkülöníteni hogyan lehet majd.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy egységes díjak lehetnének és akkor nem lenne ilyen probléma.

Barna Sándor, képviselő:

Vajda Márta kérelmében is szerepel, hogy az MVH által megnyert pályázat alapján van a Teleház megvalósítva. A pályázatban kötve volt –e maga a helység?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezelőtt mondtam, hogy van néhány dolog, amit meg kell nézni. Ezek az adatok nem állnak rendelkezésünkre.

Barna Sándor, képviselő:

A mai napon beszéltem egy személlyel, aki azt mondta, hogy biztosan tudja, hogy a Teleházat a Művelődési Házból nem lehet elvinni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javasolnám, hogy erre térjünk vissza. Utána nézünk, hogy mi van az alapszabályban és utána döntünk a Teleházról.

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Árpád Fejedelem Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 4 db gumibroncs és alufelni vásárlásáról kellene dönteni, mert a másíkról már döntöttünk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola előirányzat módosítási kérelmét 4 db gumibroncs és alufelni vásárlására az ebédszállító autóra 100 eFt értékben.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

104/2011. (V. 25.) Kth.

Árpád Fejedelem Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola előirányzat módosítási kérelmét elfogadja, mely szerint 4 db gumibroncs és alufelni vásárlását engedélyezi az ebédszállító autóra 100 eFt értékben.

=====

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Kiss Jánosné klubvezető kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A kérelemben konkrét összeg nincs előterjesztve.

Barna Sándor, képviselő:

Jó volna azt tudnunk, hogy hány személyről van szó. Az Elszármazottak Találkozóján 500 Ft/fő-ben határoztuk meg a támogatás mértékét, most is hasonlóan kellene.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy az Árpád Fejedelem Nyugdíjas klub részére 50 eFt támogatást nyújtson a Képviselő-testület a tartalék terhére.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

105/2011. (V. 25.) Kth.

Kiss Jánosné klubvezető kérelme.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy 50 eFt támogatást nyújt az Árpád Fejedelem Nyugdíjas klub részére a tartalék terhére.

=====

19.) Napirendi pont:

Tárgy: Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár leltározási ütemterve
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

A soros leltárt június 20-tól július 20-ig terveztük be az eddigi tapasztalatok alapján. Lehet, hogy nem vesz ennyi időt igénybe, de most először végezzük a leltárt számítógépes rendszerrel.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár leltározási ütemtervét.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

106/2011. (V. 25.) Kth.

Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár leltározási ütemterve.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár leltározási ütemtervét elfogadja.

=====

20. napirendi pont

20/A Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről:

Dr. Vancsura István, polgármester:

Lejárt határidejű testületi határozat és előző ülés óta történt fontosabb esemény nem volt.

Barna Sándor, képviselő:

Fontos esemény nem történt az elmúlt 1 hónapban?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Sok fontos esemény történt, ennek egy részét a képviselők ismerik. Annak, hogy még egyszer elmondjam, nem látom értelmét.

Kacziba Sándor, képviselő:

A szeméttelep rekultivációjának további kezelése úgy látom nem történt meg.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A konzorcium kiírta ezt pályázatra. Benne van ez is abban a kérdéskörben, hogy ennek a karbantartása kinek a feladata. Bízom benne, hogy erre a következőkben választ kapunk. Az igazán nagy probléma az, hogy bevitték az ebben lévő önkormányzatokat olyan csőbe, amiből nem bírunk kiszabadulni. Ez egyrészt 25 évre szóló szerződés, a másik a hitelfelvétel. A hitelt vissza kell fizetni, ezért ebből a rendszerből nem lehet kilépni. Ha a lakosság nem fizet be annyit, mert kevesebb a szemét, vagy levesszük a kukának a térfogatát és akkor nem jön be annyi pénz. Az egésznek a működőképességét veszélyeztetjük.

Barna Sándor, képviselő:

Sorozatban a 2. vagy 3. testületi ülés, amikor a polgármester úr azt mondja, hogy nincs bejelenteni való, fontosabb esemény nem történt. Azt javasolnám, hogy a mostani üléstől vezessük be, hogy ha a meghívó ki van küldve, akkor erről is legyen egy tájékoztató, hogy mi zajlott az előző testületi ülés óta. Akkor nem kell beszámolni, hanem mindenki el tudja otthon olvasni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót.

A szavazás eredménye 4 igen szavazat 3 tartózkodás.

Dr. Menyhárt Anett jegyző

Kéri a szavazás megismétlését, mivel 8 képviselő van jelen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 1 nem vett részt a szavazásban, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

107/2011. (V. 25.) Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót elfogadta.

=====

20/B Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Településüzemeltetési Kft. nem tud pályázni, mert nincs egy éves működése, és ez kizáró ok. Én azt javaslom, hogy fogadjuk el.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Hosszú egyeztetések alapján eljutottunk odáig, hogy kezelhető úgy a dolog, hogy indítsuk el piac megvalósítását. Innentől kezdve, ha beindul ez a folyamat és előbb utóbb egy tervező kiválasztásra kerül, akkor kössük már ki, hogy amikor már egy koncepció kialakult a tervezővel és még a végleges tervek elkészíti, azelőtt egy jóváhagyás történjen meg a testület részéről.

Dr. Vancsura István, polgármester:

3 pontos a határozat tervezet. Az 1-es meghatározza a pályázat benyújtásának a bruttó összegét. A 2-es pontjában a Polgármester szó helyett a Képviselő-testület szerepeljen, a 3-as pontban is a Polgármester helyett a Képviselő-testület legyen feltüntetve. Azt gondolom, hogy a HBF Hungaricum Kft-t mindenképpen meg kell hívni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A B & W Consult Kft-t és a Jótanácsadó Kft-t javasolnám még.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában a HBF Hungaricum Kft.

B & W Consult Kft.

Jótanácsadó Kft. pályázatírók legyenek meghívva.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

108/2011. (V. 25.) Kth.

Helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában, pályázatírók meghívása.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában a HBF Hungaricum Kft. és a B & W Consult Kft. és a Jótanácsadó Kft. pályázatírók legyenek meghívva.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, „Helyi piac megújítása” projekt. elszámolható elvi projektméretét bruttó 52.600.000,- Ft-ban határozza meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

109/2011. (V. 25.) Kth.

Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Helyi piac megújítása” projekt elszámlolható elvi projektméretét bruttó 52.600.000,- Ft-ban határozza meg, figyelembe véve a de minimis szabályt.

20/C Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi

Barna Sándor, képviselő:

Elsőként a járdáról kérdeznék a Czímer bolt előtt. Továbbra is fenn áll a probléma. Ebben milyen előrelépés történt?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Zsadányi úr fiának a balesete következtében ment tönkre a járda. Czímer úr ezt jelentette. Úgy látom, hogy mindent helyreállítottak, kivéve a járdát. Üzentem neki, hogy ezt is záros határidőn belül állítsák helyre. Valami nézeteltérés volt a bolt tulajdonosa és a kőművesek között és a járda úgy maradt. Szorgalmaztuk ennek a helyreállítását, sor is fog rá kerülni.

Barna Sándor, képviselő:

Már második alkalommal történt meg az, hogy a polgármester úr a testületet nem tájékoztatta a testvértelepülésre való kiutazással kapcsolatban. Februárban volt egy ilyen alkalom, a második pedig a múlt hét végén. Hallottam olyan Tiszaalparitól aki kint volt, hogy az ottani polgármester úr feltette a kérdést, hogy Tiszaalparról egy képviselő sincs itt. Ez az előző időszakban úgy zajlott, hogy a polgármester mindig említette a testületi ülésen, hogy ki akar menni. Kérném, hogy ez a továbbiakban így történjen.

A településüzemeltetéssel kapcsolatban, a parkok és közterületek állapotáról annyit, hogy 2000 április 1-től 2007. március 31-ig mi csináltuk. Utána Kézsmárkiék vették át két évig. Amilyen állapotban most vannak a parkok, közterületek abban az időben ez megengedhetetlen volt.

A polgármester úrral, alpolgármester úrral megnéztük a földutakat. Polyákfaluban is van olyan földút, ami személyautóval szinte járhatatlan. Ebben is kérném a polgármester urat, hogy valamilyen megoldást találjunk a földutakkal kapcsolatban.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tordával kapcsolatban valóban jogos a kérdés. A következő ilyen alkalom augusztusban lesz. Valóban itt olyan rendezvények vannak, ahol várnak bennünket.

A településüzemeltetéssel kapcsolatban konkrét helyet kérnék, hogy hol van ilyen probléma.

Barna Sándor, képviselő:

A Rákóczi utca, a Deák Ferenc utcai park, a Tápbolt melletti park.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Időközben a Képviselő-testület megváltoztatott egy rendeletet. A lakóknak kell rendben tartani a területet. Van egy szokás, hogy eddig mi csináltuk, innentől kezdve nem így lesz. Azt javasolnám a jegyző asszonynak, hogy ezeknek a lakóknak küldjük meg a rendeletet és felhívni a figyelmüket, innentől kezdve az ő feladatuk ennek a rendbetétele.

A sportpályát nyírjuk folyamatosan, ugyanakkor egy jelentős összeget szavazunk meg a sportkörnek. Ezeket meg kellene nézni, hogy mi a mi feladatunk és mi nem.

A földutakkal kapcsolatban bizonyos esős időszakban 2-3 napra le kéne zárni. A korábbi testület idején volt ilyen. Jelentős költség ezeknek az utaknak a rendbetétele. Elég ha eső után egy traktor végigmegy rajta, már járhatatlan. Valahogy meg kéne oldani, mert így nem győzzük helyrehozni.

Barna Sándor, képviselő:

Az Ady E. utcán, a Rákóczi utcán sok olyan terület van, ami az önkormányzaté. Ezekkel mi lesz?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az egyik formája az, hogy a Kft. ezeket bizonyos összegért elvégzi. Meg kéne határozni egy m² árat. Azt is támogatni tudnám, hogy nyári időszakra valakit felvenni, aki megkapja a képzést ezekre a gépekre és folyamatosan tudna dolgozni. Így mindig gond van, nem tudjuk kire bízni. Azt javaslom, hogy az egész közterületi kérdést hozzuk be a testület elé.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ha egyszer itt vannak ezek a gépek, a kapacitásba belefér, akkor ezt a szolgáltatást mindenképpen célszerű bevezetni, hogy biztosítsa az önkormányzat a fűnyírást. A m² vagy óradíj megállapítás mindenképpen lényeges lenne.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megpróbálunk a következő testületi ülésre egy díjtáblázatot előterjeszteni a m² vagy óradíj megállapításához.

Barna Sándor, képviselő:

Azért kell az óradíj, mert nem mindegy, hogy 15 cm-es vagy másfél méteres a fű.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, interpelláció nincs, a Képviselő-testületi ülés 20,05 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

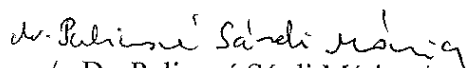
K.m.f.



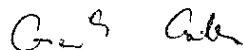
/: Dr. Vancsura István :/
polgármester



/: Dr. Menyhárt Anett :/
jegyző



/: Dr. Pulusné Sárdi Mária :/
jegyzőkönyv-hitelesítő



/: Csernák Csilla :/
jegyzőkönyv-hitelesítő