

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2011. ÁPRILIS 19-ÉN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám:110-8/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 19-én tartott üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István alpolgármester
 Barna Sándor, Dr. Csernus Tibor, Csernák Csilla,
 Kacziba Sándor, Dr. Puliusné Sárdi Mária,
 Dr. Taricska Tibor, (8 fő képviselő)
 Dr. Menyhárt Anett jegyző

Bejelentéssel távollevő képviselő: Dr. Vancsura Zoltán képviselő

Külön meghívottak: Sztakó Ildikó könyvtáros
 Kontra György TRIO TV részéről
 Benkó István tervező, Horváth Marianna, HBF Hungaricum részéről
 Erki Tibor, Farkas Anikó a szolgáltatóház részéről
 Szentirmay Tamás újságíró

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, 16,05 órakor megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 8 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Barna Sándor és dr. Taricska Tibor képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással - elfogadta.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatot tesz a napirendi pontokra azzal a kiegészítéssel, hogy a 2.) és 3.) napirendi pontot felcserélné. A 11.) Dr. Berczi Norbert ügyvéd megbízása tanácsadói feladatokra. – napirendi pont levételét.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánítására.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 Barton András vezető-főtanácsos

- 2.) HBF Hungaricum Kft. tájékoztató levele a KEOP- 1.2.0./2F/ 09-2010-0069 kódszámú II. fordulós szennyvízpályázatról.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 3.) Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. sz. rendeletének módosításáról.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 5.) Előterjesztés térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 6.) Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző
- 7.) Előterjesztés a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítása” tárgyában.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 8.) Előterjesztés Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 9.) Előterjesztés Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működtetéséről, pótkocsi vételéről (szóbeli előterjesztés).
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 10.) Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 11.) Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került).
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 12.) Előterjesztés a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba küldött delegálásról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 13.) Előterjesztés a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvenypályázat tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 14.) Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről.
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
- 15.) Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi.

16.) Tájékoztatás átruházott hatáskörben hozott döntésekről (zárt ülés).

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megkérdezi, hogy a javasolt napirendi pontokhoz van –e még további kiegészítés a képviselők részéről.

Mivel további kiegészítés nincs, szavazásra bocsátja a napirendi pontokat a kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal és kiegészítésekkel 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánítására. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Barton András vezető-főtanácsos

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. További kiegészítésem nincs ezzel kapcsolatban.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

63/2011. (IV.19.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánítására.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár 502/6 hrsz. alatti ingatlanon lévő üzletek társasházzá nyilvánításával egyetért.

A társasházzá nyilvánításhoz szükséges műszaki terv készítésének, társasházzá nyilvánító okirat szerkesztésének ügyvédi költségét, az épületbemérés készítésének továbbá az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyeztetésének költségét 150 000,- Ft – a tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Barton András vezető főtanácsos

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: HBF Hungaricum Kft. tájékoztató levele a KEOP- 1.2.0./2F/09-2010-0069 kódszámú II. fordulós szennyvízpályázatról.(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szeretettel köszöntöm Benkó István tervező urat és Horváth Marianna asszonyt a HBF Hungaricum Kft. részéről. A szennyvízpályázatunknál a problémát az jelenti, hogy majd az utak helyreállítása kapcsán milyen közteher marad az önkormányzatra, olyan amit a pályázat nem támogat. Ezt előre nem tudjuk. Jobb megelőzni a problémát és a kérdést előre feltenni. A levélben leírt 500 millió Ft lényegesen konszolidáltabb összeg. Megkérném Benkó urat és Horváth Mariannát, hogy erről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Benkó István, tervező:

Tisztelt Képviselő-testület!

Elkészítettük korábban a kiviteli tervet és készítettünk egy tervezői költségbecslést is. Munkanemenként különítettük el:

-Útburkolat bontás, helyreállítás, helyi közutak építési munkái: 293 millió.

-Útburkolat bontása, helyreállítása országos közutak építési munkái: 246 millió Ft.

Tehát ez meghaladja az 500 millió Ft-ot.

Ezekből a munkanemekből a csatorna építésre vonatkozóan mínusz 70 millió Ft költség, tehát 450 millió Ft fordítandó. Támogatott műszaki tartalomként tartják nyilván mind az Unió részéről, mind a költségvetési szervek részéről.

A csatorna építési munkálatok befejezése után a végleges helyreállítás kapcsán 5 cm vastag aszfaltréteget kap az út teljes pályaszélességben.

Az önkormányzati közutak tekintetében pedig egyedi mérlegelés alapján határoztuk meg, hogy hol alkalmazunk félpályás és teljes pályás helyreállítást.

Az Unió egyelőre nem támogatja a félpályás és a teljes pályás helyreállítást, azonban az műszakilag vitatható. Pl. az Ady Endre utcát nem lehet sávosan helyreállítani, mert nincs rá műszaki megoldás.

Megvizsgálva a legkedvezőtlenebb lehetőségeket, ami az önkormányzati vállalást érinti, számításaink szerint 69.211.000,- Ft. Ez az a plusz költség, ami a teljes pályás helyreállításból következik. Ez támogatott tevékenységként szerepel a pályázati anyagunkban.

Olyan településeken, ahol csak sávossal helyreállítás történt, néhány éven belül tragikus állapotok léptek elő. Ilyen műszaki tervet mi nem írunk alá.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy a településnek is az érdeke, hogy amikor befejeződik ez a beruházás, akkor olyan úthálózat maradjon mögötte, ami a legkevesebb kritikát kapja majd a lakosság részéről.

Horváth Marianna, HBF Hungaricum részéről:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő-testület!

A kiindulópontnál lehetett volna úgy dönteni, hogy csak a sávossal helyreállítást rakjuk bele a projektbe. Viszont nyitva hagyunk egy olyan problémát, hogy lakossági elégedetlenséget szül ez a helyzet. Az egyenes út a mi részünkről, ha ezzel a kérdéssel idejövünk, amikor még nem a problémáknál tartunk és hagyunk időt ennek az átbeszélésére. Ebben kérnénk támogatást a Képviselő-testülettől, gondolják át és mi, ha érkezik olyan felszólítás, hogy rakjuk helyre ezeket a költségeket, akkor az Önök felhatalmazásával dolgozunk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A levél végén van egy kettős alternatíva:

Amennyiben bevállalja az önkormányzat az önrészt, akkor nincs különösebb gond. Amennyiben nem, akkor át kell tervezni. Ez mit jelentene időben és pénzben?

Horváth Marianna, HBF Hungaricum részéről:

Miután a közútkezelő a hozzájárulását feltétellel adta, az a feltétel az vagy akkor is élni fog, vagy valamilyen úton módon hatást kell gyakorolni a kezelőre. Átvenni csak akkor fogja, ha az általa szabott feltétel szerint valósul meg a beruházás.

Benkó István, tervező:

Ugyan mi még nem kaptunk viszontválaszt a feltett kérdésre, nagy öröm lenne ha elfogadnák, mert akkor nem kellene erről a kérdésről tovább beszélni. Várhatóan legkésőbb a jövő héten már a fiókunkban lesz ez az alternatív megoldás. Mi ezt a kérdést műszakilag tudjuk kezelni.

Farkas Anikó és Erki Tibor, a szolgáltatóház részéről 16,20 órakor távoztak a Képviselő-testületi ülésről.

Kacziba Sándor, képviselő:

Csak a közútkezelő a kompetens az Ady E. utca helyreállításával kapcsolatban. Segítsen bebizonyítani, hogy nem fogják elfogadni a sávós helyreállítást. Az önkormányzatnak a feladata, hogy próbáljunk a közútkezelőre olyan hatással lenni, hogy nekünk ebben segítségünkre legyen.

Benkó István, tervező:

Megpróbáljuk újra tárgyalni a közútkezelővel – a kiélezett helyzetnek megfelelően, - vegye tudomásul, hogy ott sávós helyreállítás legyen. Ugyanakkor a települések az érdeke az lenne, - különös tekintettel az Ady E. utcára-, hogy azok az utak is olyan állapotban legyenek majd az átadásra mint az összes többi.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Lehetséges lenne, hogy egy személyes egyeztetés a közútkezelővel előrébb vinné az ügyet?

Benkó István, tervező:

Feltétlenül. A lehetőségeket közösen próbáljuk megbeszélni. Az ott született megállapodásnak megfelelően lesz előterjesztve ez a kérdés. Maximális jóindulattal fognak hozzáállni a közútkezelő részéről.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Megnézték a tervek alapján, hogy minden utat fel kell –e bontani? Nem lenne –e költséghatékonyabb a tervezést módosítani, hogy ahol lehet a csatornát arrébb vinni. Ott megmentenék az útburkolatot.

Benkó István, tervező:

Jogos a kérdésfeltevés. Mi mindig a legkedvezőtlenebb állapotokat figyelembe véve tervezünk. Mindig a maximális műszaki tartalmat kell megfogalmazni. Minden további nélkül

elhelyezem a zöldbe, ha megtehetem. Nyilván, ha rendkívül jó az útpálya szerkezete, akkor nem szabad hozzáülni. Akkor viszont van egyfajta megtakarítás.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ma itt dönteni nem kell, megvárjuk a kérdésre adott választ.

Horváth Marianna, HBF Hungaricum részéről:

Dönteni nem kell. Azokat a szempontokat átgondolni, hogy mi az a mérték, amit reálisnak tart a Képviselő-testület.

***Bartók István alpolgármester 16,35 órakor kiment a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 7 fő***

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Ez a közel 70 millió Ft, ami fölmerült, ez ezt az évet terhelné, vagy a pályázat befejezését, ami közel 3 év.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Annak a legvégét. Ez elég jól tervezhető összeg. Lenne 3 évünk ennek az összegnek az előteremtésére.

Megköszöni Benkó István tervező úr és Horváth Marianna HBF Hungaricum képviselőjének a részvételét és tájékoztatóját.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A közbeszerzési szakértőről tárgyalt –e a testület?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A következő testületi ülésen fogjuk tárgyalni.
A napirendi pontot lezárja.

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és támogatta.

***Bartók István alpolgármester 16,45 órakor visszajött a Képviselő-testület ülésére,
így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.***

Barna Sándor, képviselő:

Polgármester úr a 3.1. Fejlesztési elképzeléseknél megemlíti, hogy szükségesnek tartja a vállalkozók, ipari üzemek vezetőivel legalább évente 1 egyeztetés. Kérem a polgármester urat, ha van erre lehetőség, akkor május hónapban ez történjen meg.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mindenképpen fontosnak tartom, a vállalkozók részéről is felmerült ilyen igény. Május hónapban meg fogjuk ejteni ezt a találkozót.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén tett módosításokat összefoglalva:

2. oldalon a vagyoni helyzetre vonatkozóan a módosított adatokat fogjuk szerepeltetni.

4. oldalon a házaló kereskedéssel kapcsolatban írtakat törlésre javasolnám.

8. oldalon - Az adóztatásban dolgozó személy anyagi érdekeltsége növelése érdekében – bekezdést szintén törölni kellene a gazdasági programból.

12. oldalon – Gyermekvédelmi programmal nem rendelkezik a Képviselő-testület. Évente megtárgyalja a gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről szóló előterjesztést.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Úgy gondolom, az előző gazdasági programhoz képest oldalszámban ugyan kevesebb, de 2011-2014 között meg tudjuk valósítani.

Kacziba Sándor, képviselő:

Az egyeztetés meg fog történni a polgármester úr és a helyi vállalkozók között. Nem csak azt kellene elmondani nekik, hogy mire költjük az Ő forintjaikat, hanem megtudnák, hogy a környező településekhez képest Tiszaalpáron fizetünk a legkevesebb iparüzési adót. Nem biztos, hogy a további anyagi biztonságunk érdekében ez a jó hozzáállás.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Erről megkérdezzük a vállalkozókat is, mi a véleményük.

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

A könyvtár működtetéséhez szeretnék egy sort beszúrní.

A 12. oldalon: Az intézmények, vállalkozások könyv felajánlásait, illetve anyagi támogatását a Gyűjtőkör szabályzatnak megfelelően.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat gazdasági előterjesztést az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

64/2011. (IV. 19.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Gazdasági Programjáról szóló előterjesztést (2011-2014.) elfogadta.

=====

4.Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. sz. rendeletének módosításáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István polgármester:

Megkérdezi a jegyző asszonyt, kívánja –e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének 2/2011.(II.16.) Ktr. sz. rendeletének módosításával kapcsolatban szeretnék némi kiegészítést tenni.

30 000 eFt céltartalék, 6 741 eFt az általános tartalék.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium értesítése alapján mintegy 4 885 000,- Ft kiegészítő támogatás illeti meg a fenntartót, illetve ez az oktatási intézmény programjának a támogatása. Ez alapján a központosított előirányzatnak a bevételi oldalát kellene emelni a Képviselő-testületnek, az intézményfinanszírozást is növelni. Maga a pénz még nem érkezett meg. Amint megérkezik át fogjuk utalni az iskolának.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az önkormányzat költségvetéséről szóló 2/2011. (II.16.) Ktr. sz. rendeletének módosításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 6/2011. (.....) Ktr. számú rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.) Ktr. számú rendeletének módosítására

Az önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében, és az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011.(II.16.) Ktr. számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§. A rendelet 3.§ (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetését

935 624 e Ft folyó évi bevétellel

126 749 e Ft előző évek pénzmaradványából igénybe vett

forrással
1 062 373 e Ft kiadással, ezen belül

244 376 e Ft személyi juttatással
 63 889 e Ft munkaadót terhelő járulékkal
 201 357 e Ft dologi és egyéb kiadással
 105 239 e Ft szociálpolitikai juttatással
 9 508 e Ft működési célú pénzeszközáttal
 1 500 e Ft egyéb céljellegű kiadásokkal
 6 122 e Ft kölcsönnyújtással
 377 940 e Ft felhalmozási kiadással
 30 000 e Ft céltartalékkal
 6 741 e Ft általános tartalékkal
 15 701 e Ft tervezett intézményi maradvánnyal

a költségvetési létszámkeretet 130 főben állapítja meg.”

2. § A rendelet 8. §-a az alábbiak szerint módosul:

„8. § Az önkormányzat a kiadások között 30.000 e Ft céltartalékot különít el felhalmozási célokra.

Az általános tartalék összege 6.741 e Ft. Ez biztosítja a fedezetet a jelenleg összecszerően nem ismert, de várható kiadásokhoz. Ezek különösen: a közművek árainak növekedése, település-üzemeltetési feladatok elvégzéséről döntés.

Az Általános Iskola tervezett pénzmaradványa a Pejtsik hagyaték kezeléséből 15.701 eFt.”

3. § A költségvetési rendelet mellékletei az e rendelet mellékleteinek megfelelően módosulnak.

4. § Ezen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Dr. Vancsura István sk.
polgármester

Dr. Menyhárt Anett sk.
jegyző

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlatételi felhívásáról. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A térfigyelő rendszerre beérkező pályázatokat a Képviselő-testület eredménytelennek nyilvánította. Kettő olyan pályázat volt, ami a közbeszerzési értékhatárt meghaladta. Így a továbbiakban közbeszerzési eljárásként kell kezelnünk a térfigyelő rendszerre vonatkozó pályázatunkat. A három legalacsonyabb ajánlattévőt hívnánk meg.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottságon elhangzott Dr. Csernus Tibor módosító javaslata. Ez alapján módosulna az ajánlattételi felhívás. Az ajánlati ár az eredetiben 7-es súlyszámmal, itt 4-essel szerepel, az éves karbantartási díj pedig 3-as súlyszámmal.

A műszaki felhívással kapcsolatban pedig a 16 kamera 32 kameráig bővíthető lenne.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ha jól értem, akkor ebben a vonatkozásban úgy egészülne ki, hogy a 32 kameráig bővíthető egységhez kapcsolódó szoftver lenne a része a pályázati anyagnak.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Május 20. körül van a beadási határidő. Ha a terveknek megfelelően bonyolódik a közbeszerzési eljárás és a nyertes vállalkozó be tudja szerezni rövid időn belül az engedélyeket, akkor augusztus végére, szeptember elejére felállításra kerül a településen.

A település közbiztonságát ez nagymértékben befolyásolja.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Ha ez a nyáron elkészül, akkor az augusztus 20-i ünnepség keretén belül ennek az átadását meg lehetne ejteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az engedélyeztetést a hatósági eljárás lassítja.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A pénzügyi oldalt mindenképpen jó lenne segíteni. A vállalkozók, akik ezen a területen jobban érintettek. Az ő üzleteiket is védené ez a kamera. Javasolnám őket megkérdezni, tudnának-e ebben az önkormányzat segítségére lenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A májusi találkozó jó alkalom lesz erre.

Barna Sándor, képviselő:

Pontosítanám az időpontot: Május 9. az ajánlattételi határidő

Május 19. az eredményhirdetés

Augusztus 31. a teljesítés határideje.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az engedélyek beszerzésétől függően, azt figyelembe kell venni.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátja a térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 fő tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

65/A/2011. (IV. 19.) Kth.

Előterjesztés térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásáról szóló előterjesztést elfogadta.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A közbeszerzési eljárásnak nyilvánvalóan költsége van. A Magistratum Kft. 100 eFt + Áfa-ért vállalja.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs szavazásra bocsátja, hogy a közbeszerzési eljárást a Magistratum Kft. 100 eFt + Áfa-ért vállalja.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

65/B/2011. (IV. 19.) Kth.

A térfigyelő rendszerre vonatkozó közbeszerzési eljárást a Magistratum Kft. 100 eFt + Áfa-ért vállalja.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magistratum Kft. részére 100 eFt + Áfa a közbeszerzési eljárásnak átutalásra kerüljön.

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Menyhárt Anett jegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta. Jegyző asszonyt kérem kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A 2. §-ra elé kerül egy új §, értelemszerűen, a többi §. száma eggyel nő.:

Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik –e közösségekkel.

A Képviselő-testület és bizottságainak ülésein tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a Tiszaalpár székhelyű civil szervezeteket.

A 4. §-ra javasolt módosítás:

A hangfelvételeket 5 évig kell megőrizni, 5 év után át kell adni a könyvtárnak.

Egy stilisztikai hiba: 1.§.(4) – Helyesen: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat testvér települési együttműködési, baráti kapcsolatot tart fenn.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A 15. § (4) sorszámában leírtakat követően szükséges –e benntartani azt, hogy a testületi ülésre meg kell hívni a civil szervezetek képviselőit, amennyiben a napirendi pont érinti őket. Ebben az esetben kapnak külön meghívót, egyebekben pedig jönnek és itt ülnek. A 7/A. §-ban ismertetett módosítási verziót nem érinti ez a 15. §.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2011. (hó. nap)Ktr. sz. rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
5/2003.(V.26.)Ktr. sz rendelet módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2003.(V.26.) Ktr. sz. rendeletét (továbbiakban: SZMSZ) az alábbiak szerint módosítja:

1. §. Az SZMSZ 1. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.§ (4) Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat testvértelepülési, együttműködési, baráti kapcsolatot tart fenn:

Dániából Kjellerup várossal,
Szerbiából Torda községgel.”

2. §. Az SZMSZ 7/A. § bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7/A. §. Az önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel.

A Képviselő-testület és bizottságainak ülésein tevékenységi körében tanácskozási jog illeti meg a Tiszaalpäron székhellyel rendelkező civil szervezeteket.”

3. §. Az SZMSZ 15. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. §. (4) A képviselő-testületi ülésre meg kell hívni:

- a települési képviselőket,
- a jegyzőt,
- a Megyei Kormányhivatal vezetőjét,

- a helyben működő pártok képviselőit, ha a testületben nincs képviselőjük,
- civil szervezetek képviselőit, amennyiben a napirendi pont érinti őket,
- a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységének vezetőit az őket érintő előterjesztések tárgyalására,
- az önkormányzati intézmények vezetőit a feladatkörükbe tartozó, illetve azt érintő előterjesztések tárgyalására,
- a napirendi pontok előadóit, valamint az általuk javasolt személyt,
- akiket a Képviselő-testület és a polgármester a napirend megtárgyalásához szükségesnek tart.”

4. §. Az SZMSZ 17. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„17. § (5) A munkaterv elfogadásáról a polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel határoz. Ennek időpontja:

- első félévre készült munkaterv esetén a decemberi,
- második félévre készült munkaterv esetén a júniusi,
- egész évre készült munkaterv esetén a januári

ülés időpontja.”

5. §. Az SZMSZ 45. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„45. § (5) A Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének elkészítéséről írásban készült jegyzet és hangfelvétel alapján a jegyző gondoskodik. A hangfelvételeket öt évig kell megőrizni. Öt évet követően át kell adni a könyvtárnak.”

6. §. Az SZMSZ 45. § (7) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„45.§.(7) Az állampolgárok – a zárt ülés kivételével – a községi könyvtárban nyitvatartási időben betekinhetnek a Képviselő-testületi előterjesztésekbe és az ülések jegyzőkönyveibe. A jegyzőkönyvek – a zárt ülés kivételével – az önkormányzat honlapján is elérhetőek.”

7. §. Az SZMSZ 48. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„48. §. (4) A közmeghallgatások értékeléséről, a szükséges intézkedésekről a lakosságot a helyben szokásos módon (hirdetőtábla, helyi sajtó, honlap) tájékoztatni kell.”

8. §. Az SZMSZ 57. § (7) bekezdés b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A polgármester feladatai az országgyűlési képviselővel kapcsolatban:

„57.§.(7) b) tájékoztatja a lakosságot a képviselő fogadóórájáról, végzi a szervező munkát a képviselői beszámolóval kapcsolatban (hirdetőtábla, szórólap, helyi újság, honlap).”

9. §. Az SZMSZ 68. § (4) és (5) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„68.§. (4) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – egyebek között – az önkormányzatnál és intézményeinél:

- a.) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit,

- b.) figyelemmel kíséri a költségvetési bevétel alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat,
 - c.) vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését.
(Ötv. 92. §. (3) bekezdése)
- (5) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vizsgálati megállapításait haladéktalanul közli a Képviselő-testülettel. Ha a Képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
(Ötv. 92. §. (4) bekezdése)”

10. §. Az SZMSZ 2. sz. melléklet 1.4. pontja az alábbiakkal egészül ki:
„Véleményezi az önkormányzati rendezvények programját.”

11. §. (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

dr. Vancsura István s.k.
polgármester

dr. Menyhárt Anett s.k.
jegyző

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítása” tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta. A módosítást az előző Képviselő-testületi ülésünkön tárgyaltuk és annak a visszamódosításáról van szó. Időközben a Kiskunfélegyházi Darvas József Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szolgálat is vállalná a kistérségben a továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadást. Így nem kellene a gyerekeknek Kecskemétre bejárni továbbtanulási, illetve pályaválasztási tanácsadásra.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítását.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

66/2011. (IV.19.) Kth.

Előterjesztés a „Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 5. számú módosítása” tárgyában.

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja 59/2011. (III.22.) számú határozatát a következők szerint:

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás III. fejezet 2. pont 2.1.1. alpontjában foglaltak módosulását.

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás III. fejezet 2. pont 2.2.2. alpontjában foglaltak módosulását az alábbi szövegezéssel:

„2.2.2. Kiskunfélegyházi Központi Háziorvosi Ügyeleti Társulás

- Alapítás éve: 2005.
- Székhely: Kiskunfélegyháza
- Társulásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás.
- Érintett lakosságszám: 40 567 fő, (84,63 %)”

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határidő: 2011. április 30.

Melléklet: Társulási Megállapodás-tervezet 5. számú módosítással egységes szerkezetben.

A döntésről értesül: Kiskunfélegyházi Kistérség Szolgáltató Intézmény.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy:Előterjesztés Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Dr. Vancsura István, polgármester:

Immár hagyomány Tiszaalpáron, hogy a Tiszaalpárról elszármazottakat időközönként meghívjuk. 1996-ban, 2000-ben és 2005-ben volt ilyen találkozó. Ennek megszervezését Biczók Mihály nyugalmazott jegyző úr, és Bodor István díszpolgár vállalta. Időpontja: ez év augusztus 20-i programoknak egy programpontja lenne. Ennek természetesen költségei vannak. Az előterjesztés szerint az előkészítési költség 100 eFt. Egy nagyon szerény vendéglátás 100 fővel számolva 50 eFt. Összesen 150 eFt. költsége van ennek a rendezvénynek. Az augusztus 20-i összköltségnek is része lenne.

Kérem a képviselő urakat, aki tud ilyen elszármazottakról, jelezze. Van egy lista, de az évenként változik.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

67/2011. (IV. 19.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpárról Elszármazottak Találkozójának előkészítéséről.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpárról Elszármazottak IV. Találkozásának megrendezésével egyetért.

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működtetéséről, pótkocsi vételéről (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működése elég gyerekcipőben jár. A cégbírósági bejegyzése megtörtént. Folytak az előkészületek arra, hogy ez a gazdálkodási egység egy önálló társaságként, de az önkormányzat 100 %-os tulajdonában, el tudja végezni az önkormányzat feladatait, illetve ezek mellett még bizonyos vállalkozásokat is tudjon végezni. Ehhez természetesen eszközökre van szükség. Jelenleg az önkormányzat rendelkezik bizonyos technikai eszközökkel, de ezt tovább kell bővíteni egy pótkocsival. Ennek a pótkocsinak a vételára 800 eFt + Áfa. Egy teljesen felújított állapotban lévő kocsi, amihez 4 db komplett kerék tartozik. Műszakija 2015-ig érvényes.

Nyilvánvaló, hogy lehet találni az interneten ennél olcsóbb járművet is. Ez itt áll az udvaron, bárki által megtekinthető. Erre egy jó ideig pénzt nem kéne költeni. Ha ennél olcsóbb járművet vennénk, amit fel kell újítani, kb. ugyanerre jönne ki.

Kacziba Sándor, képviselő:

A tegnapi egyeztetés alapján egyértelmű, hogy pótkocsira szükség van. Én úgy gondolom, hogy ez a pénz erre sok.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A kocsit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökével külön megnéztük. Úgy gondolom, hogy a 800 eFt + Áfa-t jelen állapotában megéri.

Lehet, egy kicsit elhamarkodottan döntöttem, hogy hamarabb ide került a kocsi. Már a technikai rész egy része is lebonyolításra került, - pl. az átírás, de nagyon bíztam a képviselő urakban, különösen, hogy ismerőstől van, és tudjuk a műszaki állapotát.

Kacziba Sándor, képviselő:

Pont ezt szerettem volna elkerülni. Ráadásul ismerőstől vásároljuk, így még jobban nem tudom, mi az értéke. Ezt a pótkocsit ismertem előtte is. Tudom, hogy valóban jó állapotban van, de továbbra is azt mondom, ez sok pénz érte.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Akkor kérem a képviselő urat, ha olyan döntés születik, hogy ezt nem vásároljuk meg, akkor segítsen abban, hogy legalább ilyen állapotú kocsit, lényegesen olcsóbb áron tudjunk beszerezni.

Barna Sándor, képviselő:

Tegnap a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén Kacziba Sándor képviselő erre ígéretet tett, hogy Szatmári Andrással néznek másik pótkocsit. Úgy gondolom, hogy ezt továbbra is tartja.

Kacziba Sándor, képviselő:

Igen.

Barna Sándor, képviselő:

Azt kérném a polgármester úrtól, hogy a továbbiak ne ilyen magánakció keretében legyenek ezek az eszközök kiválasztva, hanem legyen alternatíva 2-3 pótkocsi, amiből tudunk választani.

Bartók István, alpolgármester:

Kacziba Sándor képviselő úr említette a piros rendszámot. Megkérdezném, hogy mi a különbség rendszám és piros rendszám között?

Barna Sándor, képviselő:

A piros rendszám lassú jármű. A műszaki vizsgát 5 évre kapja.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Lenne egy alternatív javaslatom. Addig ne döntsünk, amíg nem nézünk másik eszközöket is.

Bartók István, alpolgármester:

Horváth Zoltánnal beszéltem és azt mondta, hogy Kacziba Sándor képviselő úrral néztek egy pótkocsit 1 millió Ft-ért, valami borzalmas állapotút.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy a következő Képviselő-testületi ülésig, ami 2 héten belül lesz, addig fogunk másik alternatívát is nézni és addig nem használjuk a kocsit.

Csernák Csilla, képviselő:

Úgy tudom, hogy adásvételi szerződés is született. Azt kérdezném, hogy ez addig lejár –e ? Van egy időintervallum, amit tartani kell tartani.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezzel nem lesz gond.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a pótkocsi vételéről a mai Képviselő-testületi ülésen ne döntsünk. A következő ülésig nézünk más alternatívánkat is és ez alapján döntünk.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

68/A/2011. (IV. 19.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. működtetéséről, pótkocsi vételéről (szóbeli előterjesztés).

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértett azzal, hogy a pótkocsi vételéről a mai Képviselő-testületi ülésen ne döntsünk. A következő ülésig nézünk más alternatívákat is és ez alapján döntünk.

=====

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

A Településgazdálkodási Kft-vel kapcsolatban rendeletmódosításról volt szó a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén. Kölcsönt adnánk a Kft-nek.

Meg kellene határozni a költségvetés szempontjából, hogy kamattal, vagy kamatmentesen fog történni. Illetve mi a kölcsön visszafizetésének határideje. Erre kérnék javaslatot a képviselőktől.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy az 5 millió Ft kölcsön, amit átadunk a Kft-nek, kamatmentes kölcsön legyen, 2011. december 31. visszafizetési határidővel.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a Településgazdálkodási Kft-nek az 5 millió Ft, kamatmentes kölcsönként legyen adva, 2011. december 31. visszafizetési határidővel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

68/B/2011. (IV. 19.) Kth.

A Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft-nek nyújtott kölcsön elbírálása.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft-nek az 5 millió Ft kamatmentes kölcsönként legyen adva, 2011. december 31. visszafizetési határidővel.

=====

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában. (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta és egy alternatív javaslat hangzott el. Kérjünk még be legalább két tervező árajánlatát is. A következő Képviselő-testületi ülésen visszatérünk rá.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában kérjünk be még legalább két tervező árajánlatát is. A következő Képviselő-testületi ülésen visszatérünk rá.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

69/2011. (IV. 19.) Kth.

Előterjesztés a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda épületenergetikai fejlesztése megújuló energiaforrások felhasználásával pályázati lehetőség tárgyában kérjünk be még legalább két tervező árajánlatát is. A következő Képviselő-testületi ülésen visszatérünk rá.

=====

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában. (anyag a márciusi ülésen kiküldésre került)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
Dr. Vancsura István, polgármester:

A helyi piaccal kapcsolatban többször tárgyalt a Képviselő-testület, a lakossági megkeresést is kiküldtük. A lakossági kérdőívek kiküldött db-száma 1980 db volt. Ebből 783 db jött vissza.

16 db volt érvénytelen, 453 db nem támogatta, támogatott 314 db volt. Ezt lehet egy reprezentatív felmérésnek is feltüntetni, de azt gondolom, hogy legalább két alapvető probléma volt ezzel a kérdőívvel. Az egyik, hogy nagyon sok helyre nem jutott belőle.

A másik pedig, hogy az önrészt a lakosok úgy értették, hogy nekik is hozzá kell járulni a piac költségéhez. Többen jelezték, hogy ez nem volt számukra egyértelmű.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen elhangzott olyan javaslat, hogy ennek a megpályázható teljes összege 150 millió Ft. Ez 5 %-os önrészt jelentene az önkormányzatnak és nem a lakosság számára.

Előzetes beszélgetés kapcsán a képviselő társakkal abban maradtunk, hogy egy kisebb volumenű összeget lenne célszerű megpályázni, ennek a mértékéről nem tudott dönten a bizottság.

A helyszín a jelenlegi Alkotmány utcai óvodának a lebontása után létrejövő üres hely lenne. Magáról a létesítményről pedig legalább 3 látványtervet lenne célszerű látnunk, amihez költségvetés is kapcsolódna. Jobban tudnánk úgy dönten.

Előző Képviselő-testületi ciklus alatt elkészült a jelenlegi piacra 2006. 03.28-án engedélyezett tervdokumentáció. Ezt közreadnám. Ennek a bekerülési költsége 2006-ban 38 millió Ft volt.

Hasonló elgondolás ez is mint amiről most beszélünk.

**Dr. Puliusné Sárdi Mária 17,20 órakor kiment a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 7 fő.**

Kacziba Sándor, képviselő:

Fenntartom a tegnapi véleményemet, úgy gondolom, 30-40 millió Ft-os költségvetéssel, annak az önrész bevállalásával elfogadható és bevállalható az önkormányzat számára a piac létrehozása. A két helyszín pedig az említett óvoda helye és a szemben lévő hely.

Barna Sándor, képviselő:

Szeretnék visszakanyarodni a március 22-i Képviselő-testületi ülésre. A polgármester úr javaslatára egy 3 tagú bizottság állt össze, aki a kérdőívre feltett kérdéseket összeállítja. A megbeszélte időpontban a polgármester úrral találkoztam, Csernák Csilla képviselő asszony nem volt jelen. Két kérdéssel jelentem ott meg. Az egyik: Mennyit költ Ön havonta a piacon, a másik: hányszor jár Ön havonta piacra. Sajnálom, hogy ezekben a kérdésekben polgármester úr nem mutatott kompromisszumkészséget, így nem szerepeltek a kérdőíveken. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület tette fel ezt a kérdést, ezért a kérdőíveken nem a polgármester úr nevének kellett volna szerepelni, hanem a Képviselő-testületnek. Maga az eredmény pedig szemlélteti a lakosság véleményét.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy ez az eredmény semmit nem szemléltet. Egyet bizonyít, hogy így nem szabad még egyszer kiküldeni. Sorszám és egyéb nélkül még egy ilyen reprezentatív felmérést sem. Magával a kérdéssel nem volt gond, inkább a lakosság megfelelő tájékoztatása nem volt elegendő.

***Dr. Puliusné Sárdi Mária 17,28 órakor visszajött a Képviselő-testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.***

Ma Tiszaalpáron nincs piac, tehát ezt a kérdést nem kell feltenni. Körülöttünk viszont mindenütt van és működő piacok. Valamikor Tiszaalpáron nagyon jó piac volt, ami azt gondolom, hogy egy település gazdaságának a motorja.

Mikor van egy ilyen lehetőségünk, hogy 5 %-os önrésszel tudunk megvalósítani egy olyan beruházást, amire hosszútávon szükség van, azt gondolom más települések ezen nem sokat törnének a fejüket.

Bartók István, alpolgármester:

Arról kellett volna szólni a kérdésnek, hogy akar –e Ön piacot. Amilyen válasz bejött, ilyen alapon még azt is be kéne zárni, ami most van, mert a többség azt mondta, hogy nem kell piac. Azzal viszont teljes mértékben egyetértek, hogy egy kis piacban gondolkodjunk.

Nem biztos, hogy az önkormányzat feladata a pavilonok építése. Erre a vállalkozóknak is lehetne lehetőséget adni és az önkormányzat mentesülne ennek az önrésztől.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A tervből egy viszonylagos képet kaphatunk arról, hogy az összes elárusító tér nettó tere 514 m², ehhez 31 kiépített parkolót rendeltek hozzá. Ezen a durván 2000 m² nagyságú telken elférhet egy megfelelő méretű piac.

Ha 3 db, durván 40 m² körüli helysége gondolnánk, 45-50 m hosszúságú asztallal és egy szabad területre, ahol az árusok standja lenne, akkor úgy gondolom, hogy nettó 40 millió Ft összegbe bele kell férjen. A környezet és a helyszín is méltó volna erre a célra.

Csernák Csilla, képviselő:

Arra szeretnék reflektálni, amit Barna Sándor képviselő társam mondott.

Amikor a megbeszélés volt a kérdőívvel kapcsolatban, akkor én jelen voltam, csak elkerültük egymást. Részt vettem ennek a kérdőívnek az összeállításában, de az eredmény nyilván nem reprezentatív.

Hogy a régi óvoda helyszínén gondolkodunk, az egyrésztől jó is mert jól frekventált. Másrészt pedig ott van a konyha mellette. Ha ott a piacnapokon teherautók és autók közlekednek, az nem kis veszélyforrás a gyerekek számára.

***Sztakó Ildikó könyvtáros 18,35 órákor távozott a
Képviselő-testület üléséről.***

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

A piacot milyen nyitvatartási idővel tervezzük?

Csernák Csilla, képviselő:

Nyilván a reggeli órákban.

A lakosságnak az a kérése, hogy ne 6-7. óráig tartson a piac, hanem ha lehet kb. 6-10. óráig.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Nem jelent nagyobb veszélyt egy piac, mint az Alkotmány utcai zebrán való átkelés a gyerekeknek. Hiába van ott egy 40-es tábla, ami a sebességet korlátozza, észre sem veszik a gépkocsivezetők, de még a motorosok sem. A piacot reggelre terveznénk, a gyerekek ebédeltetése délben van.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Pillanatnyilag Tiszaalpáron szombaton van piac. Azt gondolom kezdetben 1 nap is elegendő.

Barna Sándor, képviselő:

Első körben a szombat vagy vasárnap lenne a nyitva tartás, így a gyerekek nem lennének veszélyben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt látom, hogy ez a 30-40 millió Ft-os összeg kezd kikristályosodni, csak az a kérdés, hogy mit kapunk érte.

Nézzük meg, ha kell ezt magamra állalom, hogy ennyiért mit kapnánk. Keresek egy olyan tervezőt, aki adna egy rövid ártájékoztatót és egy látványtervet. Ha ez így elfogadható, a következő Képviselő-testületi ülésig ezt a kérdést tudjuk napolni. Ha bárkinek van ilyen tervező ismerőse, az szóljon. Így látnánk, hogy a 40 millió Ft elég egy ilyen piacnak a létrehozására, vagy több kell.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Ott van Tiszaújszállás a példa. 2-3 évvel ezelőtt építették a csarnokot és nem tudták üzemeltetni, azóta is zárva van. Van nekik rendes piacuk, azt viszont szívesen használják. Megkérdezem az ott dolgozó kollégától, hogy ennek a műszaki tartalma mit jelent, és hogy milyen bekerülési költség volt a csarnok esetében. Viszonyítási alap lenne.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szoktam járni Tiszaújszállásra, ahol csarnok van. Kiderült, hogy a csarnok az nem az önkormányzaté, hanem vállalkozóé. Folyamatos nyitva tartása van, vasárnap délig. Egy bérlővel tudtam beszélni, 1 hónapra 7 eFt a két asztal bérleti díja. A csarnokban csak zöldségfélék vannak, a nyitott téren egyéb ruhanemű. Egyik helyen miért van zárva, másutt miért üzemel a csarnok? Ez a kérdés bennünket is érint. Azt gondolom, erre még két hetet szánjunk és közben konzultálunk.

Barna Sándor, képviselő:

Az előterjesztésben szerepel egy április 30. időpont, az nem köt bennünket?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Annyira nem szoros. A két hétbe még beleférünk, nem csúszunk ki a menetrendből. Utána viszont nagyon szorossá válik, tartani kell a pályázatírás időpontját. Azt javaslom, hogy próbáljak találni, esetleg képviselő társaimmal együtt a két hét alatt egy olyan tervezőt, aki megmondja, hogy a 40 millió Ft-ból mi az a műszaki tartalom, amit ki lehet hozni. Esetleg ha nem, akkor erre a m2-re mennyibe kerülne.

Bartók István, alpolgármester:

Igazodni kell a pályázati kiíráshoz is. Volt egyéb feltétel is?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ennek nincs. Az eredetinek volt, a módosítottnál nincs ilyen feltétel.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

70/2011. (IV. 19.) Kth.

Helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában.

Tiszaújszállás Nagyközségi Önkormányzat Képviselő Testület a helyi piac megújítása pályázati lehetőség tárgyában című előterjesztést megtárgyalta. Felhatalmazza a polgármestert, hogy dolgozza ki, hogy 40 millió Ft-ból milyen műszaki tartalmú piacot lehet megvalósítani.

=====

12. Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba küldött delegálásról.

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulat küldött gyűlését meg kell újítani. Tiszaalpár településről 3 főt javasolnak. 1 fő az önkormányzat részéről, 2 fő a gazdák részéről.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén javaslatot tettünk a bizottság elnökére, Barna Sándor képviselő úrra. Ott elfogadta.

Javaslom a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulat küldött gyűlésére Barna Sándor képviselő urat küldötként delegálni. Kérdezem, hogy a Képviselő-testületi ülésen is elfogadják-e?

Barna Sándor, képviselő:

Igen elfogadom. Személyes érintettségem végett nem kívánok részt venni a döntéshozatalban.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba Barna Sándor képviselő úr legyen küldötként delegálva.

Barna Sándor képviselő úr nem szavaz.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

71/2011. (IV.19.) Kth.

A Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba küldött delegálásról.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Tisza-Kunsági Vízgazdálkodási Társulatba Barna Sándor képviselő úr legyen küldötként delegálva.

=====

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénypályázat tárgyában
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Bács-Kiskun Megyei közgyűlésnek van egy pályázati kiírása, amelyben a 2011. évben 5 975 000,- Ft értékben támogatást adnak a falunapok rendezvényére. A kérhető maximális összeg 200 eFt. Ezt az augusztus 20-i falunapokra pályáznánk meg. A testvértelepülésünknek, Tordának a rendezvény, illetve szállásköltségét fedezné.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 2011. évi Bács-Kiskun Megyei Rendezvénytárgyalatról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

72/2011. (IV. 19.) Kth.

2011. évi Tiszaalpári Falunap támogatására pályázat benyújtása a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzathoz

1. Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az Önkormányzat pályázatot munkáljon ki és nyújtson be 2011. évi Tiszaalpári Falunap támogatására a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzathoz a megyében megrendezésre kerülő 2011-évi települési rendezvények támogatása elnevezésű pályázatra, 200.000,- Ft vissza nem térítendő támogatási igénnyel.
2. Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a Tiszaalpári Falunapot 2011. augusztus 20-21-én megszervezi és megrendezi. A hagyományörző kulturális rendezvény megvalósításához a 2011. évi költségvetésének a terhére közösségi művelődési tevékenység alcímen belül 800.000,- Ft önerőt biztosít.
3. Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dr. Vancsura István Polgármestert a falunapi program összeállítására, a fellépők és egyéb közreműködők kiválasztására és felkérésére, valamint a pályázat önkormányzat nevében történő benyújtására a Bács-Kiskun Megyei Közgyűlés elnökéhez.

=====

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Két témában nyújtottunk be pályázati igényt. Az egyik a III. Mikro bábfesztivál megrendezése. Az igényelt összeg 549.500,- Ft, a megítélt összeg 150.000,- Ft. Felmerült időközben, hogy a Mikro bábfesztiválnak olyan magas a költsége, hogy ezt a település költségvetése nem tudja biztosítani.

Bábfesztivál lesz a településen a meghatározott időpontban is. Megpróbáljuk ezt a 150.000,- Ft-ot erre a rendezvényre fordítani, ami nem 2 napos, hanem 1 napos lesz.

Van érdeklődő egy színvonalas műsorra. A következő évben még időben vagyunk, hogy ilyen fesztivált megszervezzünk. Természetesen a költségvetésben ezt biztosítani kell a Képviselő-testületnek.

A másik pályázati igényünk 882.000,- Ft volt, melyből szintén 150.000,- Ft-ot ítéltek meg, a Honismereti nyári tábor megrendezésére. Ez az összeg természetesen rendelkezésre fog állni a gyerekek táboroztatásához.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Már az eredeti programterv szerint is a fesztivál kritériumának nem felelt meg. Ahhoz, hogy fesztivál legyen, legalább 2 napot ki kellene, hogy töltsön. Már a tervezet sem tartalmazott ebben a körben elégséges feltételt. Ezt majd felül kell vizsgálni, hogy ez az összeg hogyan használható fel a rendezvények finanszírozására.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

73/2011. (IV. 19.) Kth.

Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap Közművelődési Szakmai Kollégiumához benyújtott pályázatok eredményéről.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat az általános iskola diákjai részére szervezett nyári honismereti tábor megrendezéséhez biztosított támogatást vegye igénybe, a felhasználásról szóló támogatási szerződést kösse meg a támogatóval.

Az NKA pályaműben tervezett Bábfesztivál a szervezők kérésére 2011. évben nem az ott meghatározott tartalommal kerül megrendezésre.

=====

***Szentirmai Tamás újságíró 18,50 órákor távozott a
Képviselő-testületi ülésről.***

Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Lejárt határidejű testületi határozatunk nem volt, említésre méltó esemény sem.

Kacziba Sándor, képviselő:

Mikor kaptunk utoljára tájékoztatót arról, hogy a régi szeméttelépünk rekultivációja milyen állapotban van. Megint mozgás volt a telepen. Próbáltak valamilyen csatornarendszert körülötte kialakítani. Nem tudom, hogy ezzel a művelettel az önkormányzatnál bejelentkeztek –e? Kaptunk –e erről végzést?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Maga a rekonstrukciója, földdel való beborítása megtörtént. Kb. 3 héttel ezelőtt jelentkezett az a vállalkozó, aki csinálta az egészet és az iránt érdeklődött, hogy tudunk –e arról, hogy mikor kap pénzt. Konkrét dolgairól nem sokat tudunk, ez nem az önkormányzat kezelésében van. Következő Képviselő-testületi ülésre ígértek erre választ. Konkrétan rákérdezek a

költségeire, ki van –e fizetve a vállalkozónak az összeg és még milyen feladatok vannak hátra. Ki végzi majd pontosan ennek a telepnek a karbantartását.

15.)Napirendi pont:

Tárgy: Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az általános iskola igazgatónője a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságnak nyújtott be egy kérelmet, hogy az iskola pénzügyi likviditása helyreálljon. Abban maradtunk, hogy szerdán reggel 8 órakor az iskola vezetése és az önkormányzat le fog ülni, és ezt a kérdést megtárgyalja. A következő testületi ülésen fogunk beszámolni ennek az eredményéről.

Az óvodával kapcsolatban jött egy kérelem a vezető óvónőtől, az óvoda berendezésére, illetve – riasztóberendezés, házi telefonvonal, tálalóhelység, vízcsap, szúnyogháló, kemence stb. – kialakítására. Mellé egy részletezett tervezett költség is. Összességében ez az összeg, 2,2 millió Ft. Ennyit kellene a Képviselő-testületnek az óvoda számára a tartalék keretből biztosítani.

Barna Sándor, képviselő:

Polgármester úr az előző Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén említette, hogy a konyhának az alumínium edényeit le kellene cserélni. Erre 1 millió Ft körüli összeget említett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezen az iskolai egyeztetésen megbeszéljük. Pillanatnyilag a konyha üzemeltetése az iskolához tartozik. Minden nap, amíg a gyerekek ebből étkeznek, valamilyen egészségkárosításnak vannak kitéve.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy az óvoda részére 2,2 millió Ft-ot biztosít a Képviselő-testület a tartalék keretből.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

74/2011. (IV. 19.) Kth.

A Képviselő-testület az óvoda részére 2,2 millió Ft-ot biztosít a tartalék keretből.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az óvoda részére 2,2 millió Ft-ot biztosít a tartalék keretből. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendeletmódosítást a következő testületi ülésre terjessze be.

=====

Barna Sándor, képviselő:

A Bodri Andrásnak volt egy kérelme az előző Képviselő-testületi ülésre. Akkor úgy döntöttünk, hogy a mostanira lesz megnézve az ingatlan. Történt –e valamilyen előrelépés ebben az ügyben?

Dr. Vancsura István, polgármester:

A közterület-felügyelőnk és Barton András főtanácsos urat megbíztam azzal, hogy egyeztessenek időpontot és menjenek ki, nézzék meg az ingatlant. Még nem kaptam visszajelzést ebben az ügyben, de napirenden van tartva.

Dr. Pulusné Sárdi Mária, képviselő:

Az elmúlt év végén kérték, hogy tolmácsoljam, hogy a benzinkút környékén lévő kocsmá zavarja az ott élők nyugalma. Lehet –e valamit tenni az ügyben? A nyitvatartási idővel lehet gond.

Bartók István, alpolgármester:

A Csokonai utcában is van ilyen vendéglátó hely, ami zavarja a lakók nyugalma. Erre megoldást kellene találni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A nyitva tartásokat meg kell nézni. Ha nincs betartva, akkor a bezárás is megfontolásra kerül. Egyedül ezzel lehet hathatóan intézkedni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Többszörösen visszatérő téma volt már korábban is, a Petőfi utca folytatása a Kiskunfélegyházi útig bezáróan. Ez a tél nagyon megviselte ezt az útszakaszt. Célszerű lenne, valamilyen költségvetést készíteni arra, hogy milyen volumenű munkákra lenne szükség. Kacziba képviselő úrral próbáltam ez ügyben egyeztetni. Lehet, hogy neki már van is erre vonatkozóan támpontja. Célszerű lenne átgondolni, hogy ha ezt a nagy forgalmú útszakaszt létrehoztuk, akkor működőképes is maradhasson. Úgy gondolom, hogy egy telet már nem bír ki ez az út.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Belterületi illetve külterületi önkormányzati szilárd burkolatú utakkal az a legnagyobb gond, hogy sajnos több is hasonló, vagy még rosszabb helyzetben van. Önkormányzati utakra ebben az évben nincs pályázat kiírva. Önerőből nem túl nagy esélyt látok rá. Amire összpontosítanunk kellene, az az útszakasz, ami a Bokrosi úttól a Király sarokig megy. Ha abban tudnánk a Közútkezelővel valamilyen közös megoldást találni, akkor arra kellene koncentrálni.

Természetesen minden ilyen út fontos, csak a pénzügyi hátterét nem látom ennek biztosítva. Van még egy másik gondunk, hogy ami útjavításokra, illetve útfelújításokra pályázat volt az elmúlt években önkormányzatok számára, az szinte kivétel nélkül hátrányos helyzetű települések részére volt kiírva. Tiszaalpár nem tartozik ide. Kíváncsi lennék, hogy azok a települések mennyivel hátrányosabbak? Meg kéne vizsgálni ezt is, hiszen a munkanélküliek számát, és egyéb mutatóinkat nézve, nem vagyunk semmivel jobb helyzetben, mint bármelyik települése a kistérségnek.

Kacziba Sándor, képviselő:

Dr. Csernus Tibor képviselő úr felvetésére szeretnék reagálni. Kiskunfélegyháza- és környezetében Kunszentmiklós, Szabadszállás- és környezetében a Solt Út egy olyan technológiát talált ki, -„mentsük, ami menthető” -, hogy emulzió és kőszórással meghosszabbítható 2-3 évre is az útnak az állaga. Ennek a költségvetése jóval alacsonyabb, mint egy utépítése.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valóban ezeknél az utaknál az áll fent, hogy olyan mértékben sérül az útburkolat, hogy utána már csak nagy költséggel lehet helyreállítani. Külön köszönöm képviselő úrnak és ha lesz ilyen technológia, akkor megnézzük a pénzügyi hátterét.

Mivel több kérdés, hozzászólás nincs, a képviselők a választ elfogadták, a Képviselő-testületi ülés 18,15 órakor zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Dr. Vancsura István:/
polgármester

/: Dr. Menyhárt Anett:/
jegyző

/: Barna Sándor:/
jegyzőkönyv hitelesítő

/: Dr. Taricska Tibor :/
jegyzőkönyv hitelesítő

