

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2011. JÚLIUS 19-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatszám: 157-158.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 110-15/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. július 19-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Barna Sándor, Bartók István, Csernák Csilla
 Dr. Taricska Tibor, Dr. Vancsura Zoltán (6 fő képviselő)
 Dr. Menyhárt Anett jegyző

Bejelentéssel távollevő képviselők: Dr. Puliusné Sárdi Mária
 Dr. Csernus Tibor
 Kacziba Sándor

Külön meghívottak: Ajtai Elemér CKÖ
 Hraskó István újságíró (Petőfi Népe)
 Gyói Gábor Tizzasas polgármestere

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, külön köszönti Gyói Gábort, Tizzasas polgármesterét. 18,10 órakor megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 6 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknél javasolja Dr. Vancsura Zoltán és Barna Sándor képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslattal 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – egyetértett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatot tesz a napirendi pontra.

Javasolt napirendi pont:

- 1.) Előterjesztés Tiszaalpári Holtág halászati jogának kiterjesztése tárgyában
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontot.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi ponttal 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpári Holtág halászati jogának kiterjesztése tárgyában.
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megkaptuk a határozatot a fellebbezésünkre, amit a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatósága elutasított.

Számtalan kérdés felmerül, például, hogyan folytathat a Nemzeti Park halászatot a Holtágon, amikor a halászati jog a BACS-HOSZ-nak van odaadva. Amit indoklásnak írtak, hogy több ponton is összeköttetésben vannak ezek a vizek. Aki ismeri ezt a területet tudja, hogy egyetlen ponton van összeköttetésben a Holtág, az is pillanatnyilag el van zárva, egy zsilippel le van zárva.

A közös halászati képviselettel megbízott Dr. Csernus Tibor képviselő úrnak elküldtük pénteken délelőtt azt a nyilatkozatot, ami ennek a melléklete. Reagálni kell, hogy kívánunk –e bírósági felülvizsgálatot kezdeményezni, vagy egyetértünk a határozattal. A nyilatkozatot aláírtam Gyói Gábor polgármesterrel egyidejűleg és megküldtük Dr. Csernus Tibornak a közös halászati képviselőnek. Akkor derült ki, hogy a képviselő úr nincs idehaza és vélhetően a héten sem lesz. Mivel neki, amikor átküldte az volt a kérése, hogy július 20-ig jelezzünk vissza. Nem tudom, hogy a július 20. olyan határidő, ami a benyújtásnak az utolsó napja, vagy melyik az utolsó nap, én erről nem tudok. Mivel a határozat kiadásának az időpontja június 15-e, számunkra az 1 hónap július 15-én telik le. Dr. Csernus Tibor képviselő úrnak e-mail-ben elküldtük a nyilatkozatot úgy ahogy kérte, erre reagálás nem jött vissza.

Ezért láttam fontosnak, hogy egy rendkívüli testületi ülés keretében a képviselő-társak döntsenek arról, hogy ezt a nyilatkozatot elküldjük, illetve egy rövid levelet küldjünk a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz, hogy fellebbezni kívánjuk, de mivel a közös halászati képviselő a szabadsága miatt akadályoztatva van, így a részletes indoklást, amikor az akadályoztatása megszűnik, utána tudja benyújtani. Erre volt más esetben is példa, hogy ilyenkor a jogfolytonosságot elfogadják. Ha Tiszásas polgármesterével együtt a többségi tulajdont e tekintetben gyakoroljuk, levelet küldünk, akkor ezt el kell fogadják, mint a fellebbezés első lépését. Dr. Csernus Tibor a részletes indoklást tudja majd mellékelni.

Ezért gondoltam, hogy ezt a Rendkívüli testületi ülésen megvitátjuk, illetve egy hozott testületi határozattal megerősítve ezt holnap postán, vagy személyesen benyújtjuk. Célszerű személyesen bevinni, én ezt felvállalom, lesz egy visszajelzés is, hogy elfogadják –e.

Barna Sándor, képviselő:

Egy ügyvéd meg lett bízva azzal, hogy megtámadja a határozatot. Ezért kifizetünk neki 200 eFt + Áfa-t.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem fizettünk ki semmit.

Ezzel az a gond, hogy a két önkormányzat által benyújtott és a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal által visszaküldött anyagot a Berczi ügyvéd úr megfellebbezte két ponton is. Erre még nem kaptuk meg a határozatot.

Barna Sándor, képviselő:

Úgy emlékszem, hogy azért lett akkor a rendkívüli ülés összehívva, hogy Dr. Csernus Tibor képviselő azt mondta, a tulajdonosi közösség adja be a fellebbezést. Polgármester úr azt mondta, hogy a két önkormányzat önállóan is adja be. Ez meg is lett szavazva, illetve biztos vagyok benne, szavaztunk róla, hogy 200 eFt + Áfa-ért végzi el az ügyvéd a feladatát és Tiszasas és Tiszaalpár önkormányzata arányosan fizeti ki ezt az összeget.

Dr. Menyhárt Anett, jegyző:

Lehet, hogy szavaztunk róla, de utána jött, hogy nem kér érte pénzt.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Mindenképpen támogatnám, hogy ezt feltétlenül fellebbezzük meg és adjuk be majd a közös képviselő által is iktatott formát. Félek attól, hogy ez elutasításra kerül, minket nem fognak ügyfélnek tekinteni. Az ép ész azt mondja, hogy ha a tulajdonosok ebben saját magukat képviselik a képviselő helyett, miért ne lehetnének ugyanúgy ügyfelek. A jog lehet, hogy másképpen gondolja. Azt azért feltétlenül sérelmezem; hogy lehet, hogy Dr. Csernus Tibor ezt a határozatot átvette és szabadságra vonul. Abban a pillanatban rendkívüli testületi ülésen nekünk erről tudomást kellett volna szereznünk, ha tudja azt, hogy napokon belül elutazik és vélhetően a végrehajtásnak a megadott idején belül nem is jön haza.

Ha kicsúszunk –e miatt, vagy a kétségbeesett kísérletünk még sem lesz eredményes, valami jogi formát találnak arra, hogy ez így nem jó, akkor nagyon keményen felmerül a személyi felelősségnek a kérdése.

Amit én mondtam is annak idején, amikor támogatásomat fejeztem ki, hogy mindenképpen adjuk be közösen minden formában az ellenkezésünket a jól látható irány ellen, ez is amiatt volt, mert teljes mértékben a helyiek kisemmizésére törekednek. Innentől kezdve gyakorlatilag elveszítjük a Holtág fölötti befolyásunkat. Nem csak a 15 évet veszítjük el, amit a BÁCS-HOSZ-nak - Dr. Csernus Tibor hathatós közreműködésével - sikerült megnyerni, hanem elveszítjük örökre a Holtágat.

Erőltetett dolognak tartom, hogy a Kiskunsági Nemzeti Park halászati tevékenységet akar folytatni. Teljesen más céllal alakult. Nem arról kellene szólni a Nemzeti Park tevékenységének, hogy szürke marhákat tart és halászatot folytat, hanem a természetre kellene neki vigyáznia, nem méteres gázt eltűnni a Rébén. Amit kellene azt nem csinálja, olyan dolgokba folyik bele, ami nem lenne feladata.

Ha ezen csúszik most el ez az egész és nem engednek minket polgári per irányába, mert ez a formáció nem megfelelő a jog számára és csak a közös képviselőt fogadja el, akkor Dr. Csernus Tibor képviselő felelőssége kell, hogy megmutatkozzon. Alpár életére vonatkoztatva, több 100 évre bebetonozza ezt a helyzetet.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem akarom védelmembe venni a közös képviselő urat, de július 6-án átküldte az anyagot és megjelölte a július 20-i határidőt. Azt gondoltam még a 15-be belefértünk, amit alá is írtunk. Innentől kezdve nem tudom, hogy mi a határidő.

Barna Sándor, képviselő:

Ha a polgármester úrnak 6-án átküldte, akkor megkérdezhetjük azt is, hogy miért nem tartott a múlt héten egy rendkívüli testületi ülést ebben az ügyben.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nem kellett, mert 20-a volt a határidő. 15-én aláírtuk a nyilatkozatot, elküldtük, visszajött a levél, hogy nem tudják átadni, mert elutazott.

Azért kértem a rendkívüli testületi ülést, mivel nem tudjuk, hogy mi a határideje. Lehet, hogy olyan tekintetben vétkes, hogy nem szólt, hogy visszajön addigra, amire ennek a határideje lejár. Ezt nem tudjuk, nem tudunk vele kapcsolatot teremteni.

Gyói Gábor, Tiszasas polgármestere:

Tiszasas község polgármestereként én is tagja vagyok ennek a tulajdonosi közösségnek. Kétségtelen tény, hogy az elődöm túl sűrűn a tulajdonosi üléseket nem látogatta, amikor én látogatnám, lehet, hogy nem lesz beleszólási jogunk ezután, ha ez a förmedvény jogerőre lép.

Dr. Csernus Tibor közös képviselő ezzel a konkrét üggyel kapcsolatban aznap, amikor elküldte az e-mailt, felhívott és precízen rám kérdezett, hogy megkaptam –e és valóban megkaptam. Azt mondta, nem kell kapkodni, július 20-ig elég ha reagáltok rá, addig juttasd el a nevemre a nyilatkozatot akkor is ha támogatod, akkor is ha nem. 15-én jöttem át Tiszaalpárra, aláírással szentesítettük ezt a nyilatkozatot, amiben arra kérjük Dr. Csernus Tibor közös halásznai képviselőt, hogy járjon el az ügyben.

Valószínűleg érzem azt a veszélyt, hogy emiatt elutasítanak bennünket, hogy nem a közös képviselő fog fellebbezéssel élni, hanem megint a két polgármester próbálkozik. Ha valóban 20-a az a bizonyos dátum, akkor a Tibornak mégiscsak felmerül a személyes felelőssége.

Az a feladatom, hogy mindenféle módon és formában kifejezzem a tiltakozásom ez ellen a rendkívül nagy hátrányt okozó döntések sorozata ellen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, nekünk is ez a feladatunk. Független attól, hogy ez a lehető legrosszabb döntés, hogy 15 évre oda lett adva a Holtág, az itt született ebben a Képviselő-testületben.

Van ennek több olyan része, amit nem lehet elfogadni. Azt meg különösen nem, hogy én tulajdonosként valakinek bérbe adok egy vagyontárgyat és az a vagyontárgy bekerül egy olyan körbe, amit én nem tudok visszakapni ugyanolyan módon. Azt gondolom, hogy egy vagyoni pert is kellene indítani ettől független ezért a vízért.

Azt javaslom, fogadjuk el azt, hogy jobb a két önkormányzat nyújtja be ezt a fellebbezést, azzal, hogy akadályoztatva van a közös képviselő. Ha az akadályoztatása megszűnik, akkor Ő is melléteszi a részletes indoklását.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Értem és el is fogadom a vagyoni oldalról való megközelítést. Az biztos, hogy nagy hibája volt a fellebbezésnek, hogy ez nem került bele, de úgy érzem, a kocka már sokkal hamarabb

el volt vetve. Mert milyen vagyonról is beszélünk? Amit Dr. Csernus Tibor kitalált. Erről a 69 eFt-ról, osztva 3-al. Majd amikor mi a vagyonért próbálnánk harcolni, akkor az orrunk alá dörgölik, hogy ezt hivatalosan elfogadtuk, hogy ez a vagyon 69 eFt, osztva hárommal. Ha még meg is nyerjük, akkor majd kapunk 100-200 eFt-ot a Holtágunkért?

Amikor megszavaztuk a Holtág eladását, a 3 közt voltam, aki nemmel szavazott. Elfelejtette közölni a döntés előtt velünk a közös képviselő úr, hogy októbertől decemberig 5 millió Ft-ot hozott a víz. Elfelejtette, mint itt, hogy neki lenne ez a határidő 20-ig. Hangoztatta, hogy Ő jogosult mindenféle fellebbezésre, Ő egy személyben a tulajdonosi képviselő.

Attól félek sokkal előbb eldőlték ezek a dolgok, sokkal előbb félre lett vezetve a társaság egy jó része.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Erről kellene dönten, hogy ebben mit lépünk.

Bartók István, alpolgármester:

Ez a cinizmusnak a bája, amit tapasztalunk ez ügyben. Azt tudni kell, hogy személyi kérdésekben nem tudunk már dönten, például a közös képviselő visszahívásáról. Nem is tudom, hogy került ki egy közös képviselő a Képviselő-testületből, ráadásul annak idején alpolgármester is volt. Most a polgármestereké a feladat, hogy mentsük, ami menthető.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy a közös képviselő ügyét is napirendre kell venni, hiszen alapesetben a tulajdonosi jogokat a polgármester képviseli, úgy Tiszasas esetében, mint Tiszaalpár esetében. A Magyar Állam esetében a Halásziati Felügyelet. Ezt a három tulajdonosi képviselőnek kell eldönteni, hogy a továbbiakban a közös képviselőt külső személlyel kívánja –e betölteni, vagy a tulajdonosi közösség maga közül választ olyat, aki képviseli a továbbiakban. Nem látom a negyedik személynek a szükségességét ebben az ügyben.

Innentől kezdve fel kell gyorsítani más történeteket is. Meg kell próbálni az állami tulajdonnak az önkormányzati átvételét.

Utólagos jóváhagyást szeretnék a nyilatkozattal kapcsolatban, ami így szól:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat képviselőjében eljárva a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közössége tagjaként nyilatkozom, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága által 12.4/36-2/2011. szám alatt meghozott határozattal szembeni fellebbezés alapján 04.3/718-4/2011. szám alatt meghozott jogerős másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának kezdeményezésével egyetértek.

Ezt a nyilatkozatot 15-én aláírtam.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a nyilatkozatot.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

157/2011. (VII. 19.) Kth.

A 04.3/718-4/2011. sz. jogerős határozat bírósági felülvizsgálatához szükséges polgármester nyilatkozat jóváhagyása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat jóváhagyja Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Polgármesterének azon tartalmú nyilatkozatát, melyben a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közössége tagjaként nyilatkozott, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága által 12.4/36-2/2011. szám alatt meghozott határozattal szembeni fellebbezés alapján 04.3/718-4/2011. szám alatt meghozott jogerős másodfokú határozat bírósági felülvizsgálatának kezdeményezésével egyetért.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy fellebbezést nyújtson be a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságához Tiszasas és Tiszaalpár polgármestere azzal a kitéttel, hogy a közös képviselő akadályoztatva van, amikor az akadályoztatása megszűnik, akkor a részletes fellebbezést be fogja nyújtani.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

158/2011. (VII. 19.) Kth.

Bírósági felülvizsgálat kezdeményezése Fellebbezés benyújtása.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatósága által 12.4/36-2/2011. szám alatt meghozott határozattal szembeni fellebbezés alapján a 04.3/718-4/2011. szám alatt meghozott jogerős másodfokú határozattal szemben bírósági felülvizsgálatot nyújtson be Tiszasas és Tiszaalpár polgármestere a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóságához azzal a kitéttel, hogy a közös képviselő akadályoztatva van, amikor az akadályoztatása megszűnik, akkor a részletes indokolást is be fogja nyújtani.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli Képviselő-testületi ülést 19,10 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Dr. Vancsura István :/
polgármester

/: Dr. Menyhárt Anett :/
jegyző

/: Dr. Vancsura Zoltán :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

/: Barna Sándor :/
jegyzőkönyv-hitelesítő