

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2012. MÁJUS 30-ÁN TARTOTT ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 148-13/2012.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 30-án tartott üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Bartók István, Barna Sándor, Csernák Csilla,
 Dr. Csernus Tibor, Kacziba Sándor,
 Dr. Puliusné Sárdi Mária, Dr. Taricska Tibor,
 Dr. Vancsura Zoltán (9 fő képviselő)
 Bársony Lajos aljegyző

Külön meghívottak: Szentirmay Tamás újságíró
 Kontra György Trió Tv részéről
 Kiss Mária óvodavezető
 Dr. Fekete Ferencné a 2. napirendi ponthoz meghívott
 Farkasné Pintér Klára a lakosság részéről
 Vajda Márta kertészmérnök
 Bartucz István településüzemeltető
 Bartók László BabaFotoStudio.Hu. Kft.
 Németh Ferenc a lakosság részéről

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket. 17,00 órakor megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 9 fő képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Barna Sándor és Dr. Vancsura Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslattal 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – egyetértett.

- Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint azzal a módosítással, hogy 11-es napirendi pontot 2. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. alatti ingatlanra vonatkozó ingatlanvételi szándéknyilatkozat tárgyú kérelemről
 Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
2. Dr. Fekete Ferencné bejelentése a Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan

- Dr. Vancsura Zoltán kérelme Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. sz. alatti ingatlan bérletére
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
3. Tiszaalpári Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelme
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 4. Előterjesztés villamos energia díjak felülvizsgálatára
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 5. Előterjesztés Tiszaalpár belterület 511 hrsz-ú ingatlan megvételére vonatkozó pályázat benyújtására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 6. Előterjesztés Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. szám alatti lakos ingatlan-csere ajánlatához
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 7. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség 2011. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről
Előadó: Bársony Lajos aljegyző
 8. Tájékoztatás Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség beszámolójáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 9. Előterjesztés a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadásáról
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 10. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Barton András vezető-főtanácsos
 11. Előterjesztés gallyzúzó és erőgép beszerzésére
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 12. Előterjesztés a 2012/13-as nevelési év/tanév előkészítésére
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző
 13. Előterjesztés az önkormányzati rendeletekben leírt szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezésére
Előadó: Bársony Lajos aljegyző
 14. Előterjesztés a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról
Előadó: Bársony Lajos aljegyző
 15. Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző
 16. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázatok szakértői véleményeztetéséről
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző
 17. Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodásának elfogadására
Előadó: Dr. Vancsura István
 18. Előterjesztés a Projekt Menedzsment Egység összetételének módosítására a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069. azonosító számú projekthez kapcsolódóan
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 19. Előterjesztés „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 20. Csabai Csaba Pál műszaki ellenőr észrevétele

- Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
21. Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi
Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről
 22. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázati eljárás során a Kjt. 20/A. §. (6) bekezdése alapján szakértelemmel rendelkező bizottság megválasztására (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző
 23. Előterjesztés a jegyző helyettesítésére (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 24. Tájékoztató az átruházott hatáskörben hozott döntésekről (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 25. Előterjesztés Tiszaalpár, Hunyadi u. 16. sz. alatti ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés meghosszabbítására (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 26. Előterjesztés fiatal házaspár első lakáshoz jutási támogatásának kérelméről (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
 27. Gondozási Központ Vezetőjének kérelme (zárt ülés)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Ahol a meghívóban előadóként Dr. Menyhárt Anett jegyző szerepel, távollétében Bársony Lajos aljegyző az előadó.

Dr. Vancsura István polgármester:

Mivel további kiegészítés nincs a képviselőtársak részéről, szavazásra bocsátja a napirendi pontokat a módosítással együtt.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal és a módosítással 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. alatti ingatlanra vonatkozó ingatlanvételi szándéknyilatkozat tárgyú kérelemről
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A József A. utcai óvoda épülete korábban meghirdetésre került. A felértékelő cég által megállapított ingatlan értéke 6.700.000,- Ft, ennél az ajánlat lényegesen alacsonyabb, 5 millió Ft. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen az a javaslat fogalmazódott meg, hogy az ingatlant hirdessük meg újból.

Barna Sándor, képviselő:

A határozat-tervezetet a bizottság 1 igen és 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy írjuk ki újra pályázatra.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nem voltam jelen a bizottsági ülésen az első napirendi pontnál, de kíváncsi lennék arra, hogy azok, akik tartózkodtak mi a céljuk az ingatlannal.

Barna Sándor, képviselő:

Úgy gondolom, hogy egy szavazatot nem kell megmagyarázni. A testület pedig el fogja dönteni, hogy kívánja –e újrapályáztatni. Arra való javaslat a bizottság elnökéhez nem érkezett, hogy 5 millióért értékesítsük az ingatlant.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Határozott javaslat akkor nincs az elnök úr részéről az ingatlant érintően?

Barna Sándor, képviselő:

Nincs.

Kacziba Sándor, képviselő:

A tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam, hogy ha ez a testület egyszer eldöntötte, hogy ez az épület eladó, akkor ne húzzuk az időt. Nem akarom, hogy ez is arra a sorsra jusson, mint a többi épület. Azon legyünk, hogy minél hamarabb eladjuk, és ne várjuk meg, amíg tovább romlik az állapota.

Bartók István, alpolgármester:

Van a testület történetében példa arra, hogy egy épületet eladtunk több pénzért, mert volt rá több licitáló. Nem gondolom, hogy hátrányunk származik abból, ha kiírjuk még egyszer eladásra és így lehet, hogy ez az épület nagyobb értékben kelne el. Az 5 millió Ft nagyon kevés érte.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Egyetértek a két előttem szóló képviselőtársammal. Volt korábban egy döntésünk az épülettel kapcsolatban, nevezetesen az eladása és vannak komoly céljaink. Ez az épület, ha ilyen áron elkelne, majdnem a felét fedezné a napelemes energetikai beruházásunknak, amivel ki tudnánk váltani az önkormányzatnak és intézményeinek az áramigényét. Ez a beruházás három év alatt megtérülne, nemes célra lenne elkölthetve ez a pénz. Jelen esetben pedig csak romlik az épületnek az állaga kihasználatlanul, ezáltal veszti az értékét. Azt gondolom, hogy ha nem adjuk el, akkor követjük el a legnagyobb hibát, akkor mondhatnák velünk kapcsolatban, hogy elherdáljuk az önkormányzati vagyont.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Úgy gondolom, hogy mind a két szándék megvan. Megvan az eladási szándék, megvan a vételi szándék is, pusztán az alku hiányzik, hogy ennyiért talán nem.

Ha a határozat-tervezetben a hirdetés feladásának a dátumát megváltoztatnánk június 15. helyett június 05-re, akkor ezt a határozat-tervezetet elfogadhatónak tartom. Így felgyorsítanánk a folyamatot, és még egy próbát tennénk arra vonatkozóan, hogy ennél az árnál többet kapjunk érte.

- Szavazásra bocsátja a Tiszaalpár, József A. u. 29. hrsz.: 2071. – volt óvoda épület – értékesítésére szóló határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a hirdetés feladásának határideje 2012. június 05. legyen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

111/2012. (V. 30.) Kth.

Tiszaalpár, József A. u. 29. sz. hrsz.: 2071. – volt óvoda épület – értékesítése

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Bartókné Varga Edina a BabaFotoStudio.Hu Kft. ügyvezetőjének ingatlanvételi szándéknyilatkozat tárgyú kérelmét megtárgyalta.

Tiszaalpár nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Békés Credit Kft. által megállapított 6.700.000,- Ft-os áron – az első pályázatra vonatkozó feltételekkel – másodszor is pályázatot ír ki az ingatlan értékesítése céljából.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a fent megjelölt ingatlanra a meghirdetéstől számított 10. munkanap, 16,00 óráig kéri az árajánlatokat.

Az elbírálást a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beérkezést követő 5 munkanapon belül végezte el.

Határidő: 2012. június 05. (a hirdetés feladása)

Felelős: Bársony Lajos aljegyző

Határozatról értesül:

Bartókné Varga Edina, BabaFotoStudio.Hu Kft. ügyvezetője, 6000 Kecskemét, Bocskai u. 10. II/16.

=====

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Dr. Fekete Ferencné bejelentése a Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Dr. Vancsura Zoltán kérelme Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlan bérletére (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Két kérelem érkezett a Képviselő-testülethez. Az egyik Dr. Fekete Ferencné kérelme, aki férje halála kapcsán kéri a lakásbérleti jog folytatását. A bejelentést 60 napon belül megtette.

A másik kérelem a Veratrum Betéti Társaság részéről Dr. Vancsura Zoltán háziiorvostól érkezett. Kiosztásra került a lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés, melynek 5-ös pontja egyértelműen azt mutatja, hogy ez a szerződés határozott időre, a munkaviszony megszűnéséig szól. Tudom, hogy az előző időszakban, 2006-ban négy variáció is került az akkori testület elé.

Azt javaslom, hogy ezt vegyük most le napirendről, és egy független jogi szakértővel ezt és az összes önkormányzati lakásnak a szerződését nézessük meg. Nézzük meg az érvényességi idejét, és ezzel párhuzamosan pedig a helyi lakásbérleti rendeletünket is vizsgáljuk felül.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Két kérvény van előttünk. Az egyik a jelenlegi lakónak a kérvénye, aki a lakásbérleti jog folytatására jogosult személynek gondolja magát, és ennek a jogán kéri az 50 éves lakhatóságának a meghosszabbítását és kéri az összes utódjára ennek az utánörökítését.

Van egy másik kérelem a Veratrum BT. kérelme, ami arról szól, hogy ezzel a lakással kapcsolatban - ami abszolút egybe van építve, és össze van nyitva azzal, ahol a rendelő van – meg szeretné oldani azokat az áldatlan viszonyokat, amik jelenleg is érintik a rendelőt. Jelentős súlyponti különbség van a két kérelem között. Az egyik egy egyéni érdekek mentén megfogalmazott és azt gondolom, hogy komoly jogi aggályokat felvető kérelem, a másik egy komoly közösségi igényeket érintő kérelem. Jelenleg a praxisomban majdnem 2000 ember tartozik és ennek a rendelőnek nincs mozgássérült WC-je, nincs személyzeti WC-je. Szeptember 1-jétől nőni fog egy fővel az ápolói létszám is és nincs nővérpihenő sem. Terveim közt szerepel egy terheléses EKG-nak a beüzemelése, amire nincs megfelelő hely.

Kiosztásra került egy 1971-ben íródott lakásbérleti szerződés, Dr. Fekete Ferenc lakásbérleti szerződése, ami határozott időre szól. Az 5-ös pontja nagyon egyértelműen fogalmaz: A lakásbérleti szerződés a munkaviszony megszűnéséig szól. Ez 2004. február 1-jét jelentette.

A törvények egyértelműen kimondják, ez esetben az 1993. évi lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésére vonatkozó törvényről beszélek, aminek a 23. §. (2) bekezdése szó szerint így szól: „A határozott időre szóló, illetőleg valamely feltétel bekövetkezéséig tartó lakásbérleti jog a szerződésben meghatározott idő elteltével, illetőleg a feltétel bekövetkezésekor szűnik meg.”

Azt gondolom ez elég egyértelmű kitétel.

A 75. §. külön kitér a szolgálati lakásokra és ez a lakás egy szolgálati lakás. A mindenkori háziiorvosnak építtette 100 évvel ezelőtt a falu lakossága. A 75 §. (1) bekezdése úgy szól:

„A szolgálati lakásra kötött szerződés megszűnik akkor is, ha a bérlőnek a lakással rendelkező szervvel fennálló munkaviszonya, vagy a szolgálati lakásra jogosító munkaköre vagy tevékenysége megszűnik.”

Azt gondolom, hogy talán felesleges is ezt egy jogi szakértővel megvizsgáltatni, mert a törvény két paragrafusának két bekezdése is egyértelműen rendelkezik. Inkább azt kellene megvizsgálni, hogy miért követett el 2004. február 1. óta folyamatos törvényszegést Tiszaalpár Képviselő-testülete, miért nem szüntette meg a bérlőnek a jogviszonyát, hiszen ebből a nem létező jogból eredezteti a feleség az ő lakásbérleti jog folytatására jogosult állapotát. Egy nem létező jogcímre nem lehet folytonosságot alapítani és éppen ez az igény nem is kielégíthető. Amennyiben nem kielégíthető, egyetlen lehetősége van a Képviselő-

testületnek, megszüntetni ezt a legalább nyolc éves törvénytelen állapotot és átadni a szolgálati lakást a közösség céljaira.

A 75. §. (2) bekezdésének b) pontja rendelkezik ennek a módjáról is. Ez így szól: „A lakás bérletjének halálakor a vele együtt lakó, e törvény 32. §. (3) bekezdésében említett személy részére a lakással rendelkező szervnek e törvény szabályának megfelelő cserelakást kell felajánlania.”

Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy ne napoljuk el ezt a kérdést, hanem jogszerűen és törvényszerűen rendezzük. Felolvastam a vonatkozó törvényeket, ennek megfelelően meg kell szüntetnünk a jelenleg is jogcím nélkül lakónak a lakhatási jogviszonyát, és cserelakás felajánlásáról kell döntenünk, ami jelen pillanatban is úgy tudom, hogy rendelkezésre áll, Dr. Taricska Tibor volt szolgálati lakása jelenleg bérlő nélkül, üresen áll. Négyzetméterben, komfortsági fokozatban megfelelő.

Arra kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelmemről az említettek alapján döntsön.

Dr. Pulusné Sárdi Mária, képviselő:

Úgy emlékszem, hogy jó néhány évvel ezelőtt volt ennek előzménye. Határozott akkor is a testület és bírósági ügy is volt, tehát valami miatt mégis maradtak a Fekete doktorék a lakásban. Nem emlékszek rá pontosan, valaki fel tudná-e idézni ezeket a dolgokat?

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Érintett voltam, így utalnék a beadványomnak az utolsó három sorára, ami így szól:

Jelen bérleti igényem korábban szóban, Dr. Fekete Ferencsel kötött egyezségnek is megfelel, hiszen abban haláláig vállaltam kötelezettséget arra vonatkozóan, hogy a korábban szolgálati lakásként nyilvántartott ingatlanra nem tartok igényt.

Bekövetkezett a sajnálatos esemény és azt gondolom, hogy innentől kezdve ez a szóban kötött egyezség már nem él. Ettől függetlenül is van egy joghátraléka az önkormányzatnak, hiszen az önkormányzat ettől az egyezségtől függetlenül dönthetett volna úgy, hogy a törvények szerint jár el, amely úgy szólt volna, hogy a munkaviszony megszűnésével megszünteti a bérleti jogot.

Kacziba Sándor, képviselő:

Kettéválasztanám a kérelmet és a jelen helyzetben fennálló jogviszonyt és tennék egy kompromisszumos javaslatot. Ez a lakás több mint 150 m². Úgy gondolom, hogy a doktor úrnak ebből lehetne olyan részt levenni, amivel ki tudná elégíteni a betegek igényét, és talán Dr. Fekete Ferencnének is megoldás lehetne ez a javaslat. Úgy kellene megoldani, hogy mind a két igény ki legyen elégítve.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Azt kell a kérdés megítéléséhez ismerni, hogy igaz az, hogy ez a szerződés szolgálati lakásra lett megkötve, ez nem vitás. Az sem vitás, hogy egy adott szerződésnek a szolgálati lakáshoz kötöttsége az megszűnik akkor, amikor a munkaviszony megszűnik.

A jogszabály azt mondja ki, hogy ha nem az adott szerződő fél hibájából szűnik meg, már pedig a nyugdíjazást nem az adott fél hibájának tekinti a jogszabály, akkor egy méltányos eljárást alkalmaz, melynek keretében, ha a szolgálati lakásra szükség van, akkor abban az esetben szüntethető meg a jogosultság a lakásbérleti jogviszony vonatkozásában, - már nem szolgálati lakás, hanem bérleti jogviszonyra vonatkozik – ha megfelelő cserelakás

felajánlására sor kerül. Erre vonatkozóan a jogszabály többszörösen aláhúzza azt a megjegyzést, hogy megfelelő.

Annak idején, amikor képviselőtársam, dr. úr kérésére indult az a bizonyos eljárás, felajánlottunk a testület által egy megfelelőnek ítélt cserelakást. Erre vonatkozóan bírósági eljárás indult, szakértő került kirendelésre, szakértői vélemény született ez ügyben, de mielőtt érdemi határozat születhetett volna a bíróság előtt, a „felek” megegyeztek egymással és egy bizonyos helyiség átadása fejében a további igényétől képviselőtársam, dr. úr eltekintett, ilyen módon kérték az eljárás megszüntetését. Ennek eleget is tett akkor a testület, megszüntetésre került az eljárás, a helyiség átadásra került. Az való igaz, hogy lehetne a kérdésnek azt az oldalát felvetni, hogy az a helyiség nem tartozott a lakásbérleti jogviszonyhoz, de ettől függetlenül ez tényként volt az akkori testület előtt.

A lényeg, hogy ennek a lakásnak úgymond egyszer már a megfelelőségét vizsgáltuk másik önkormányzati ingatlannal összefüggésben. Érdemi határozat nem született, ilyen módon a jelenlegi állapot szerint egy fennálló bérleti jogviszonyról van szó. Ez a bérleti jogviszony egy megszűnt szolgálati lakásra vonatkozó jogviszonyt követő bérleti jogviszony alapján áll fenn. Az a lehetőség, amit most az özvegy bejelentett, szintén jogszabályon alapul. Ennek megfelelően lehetősége van élni ezzel a jogával, tehát folyamatos jogutódlással, jogfolytonossággal történik az ingatlanak a használata. Egy fennálló bérleti jogviszonynak a megszüntetésére a vonatkozó jogszabályi rendelkezések abban az esetben tesznek lehetőséget, ha megfelelő cserelakás felajánlására kerül sor. A megfelelőségnél elsősorban az ingatlanak, a fizikai paramétereire helyezi a hangsúlyt a jogszabály.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ki szeretném igazítani Dr. Csernus képviselő úr okfejtését abban a tekintetben, hogy itt egy fennálló jogviszonyról beszél. Szeretnék visszautalni erre a lakásbérleti szerződésre, ami nagyon határozottan és egyértelműen rendelkezik. Megszűnik a munkaviszony megszűntével. Megszűnik attól függetlenül, hogy annak idején felajánlottunk cserelakást, hármat is egyiket se fogadták el. Ez a bérleti jogviszony az megszűnt, ebből fakadóan ő gyakorlatilag jogcím nélküli lakáshasználóként lakott tovább a lakásban és ez a jog semmiképpen nem örökíthető tovább. Van egy törvénytelen helyzet jelen pillanatban, és ezt kellene orvosolni, illenék nyolc év után rendbe tenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Elhangzott itt egy kompromisszumos javaslat arra vonatkozóan, hogy az igény, amit a Veratrum BT. nyújtott be a betegek megfelelő ellátása szempontjából, bizonyos helyiségek átadásával megoldható-e.

Tennék egy javaslatot erre: Új szerződés köttessen határozott időre. Jelenleg Dr. Fekete Ferencné édesanyja is ott lakik a lakásban és mindaddig, amíg ő él, addig azok a helyiségek, amik megmaradnak, azok rendelkezésükre álljanak. A halálának bekövetkeztével ezek is visszakerülnének az eredeti helyükre.

Ilyen kompromisszum, amit Kacziba képviselő úr mondott, azzal a feltétellel, amit én mellétem elfogadható lenne-e?

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Talán a jelenleg jogcím nélküli lakót kellene megkérdezni erről. Elviekben én hajlanék erre, nekem ez kb. 40-50 m² igényt jelentene a lakásból. Ez a meglévő 90 m² nem egy valós dolog, ami a lakásra vonatkozik, biztos vagyok benne, hogy jóval nagyobb, hiszen a hátsó

helyiségek nincsenek beleszámítva. Biztos vagyok benne, hogy ők ezt nem fogadják el. Ha muszáj, bár ezzel csak konzerváljuk ezt a törvénytelen állapotot, de ha 40-50 m²-t megkapok, akkor ebbe bele tudok menni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A helyszínen kellene megnézni. Tudom, hogy a mamának külön lett kialakítva egy hátsó rész, a többi rész egy személy részére, ha a lakásrendeletünket nézzük, azzal is ütközik. Én ezt olyan kompromisszumnak gondolom, amely valahol mind a két fél engedésén alapul és megoldható lenne úgy, hogy nem kellene bírósághoz fordulni.

Barna Sándor, képviselő:

Egyszerű kérdésem lenne; hány m²-es a lakás? Ilyen kompromisszum megkötéséhez erre az információra szükségünk lenne. Lakásbérleti szerződésben 90 m² teljes alapterület szerepel, Kacziba Sándor képviselő úr 150 m²-t mondott. Lényeges, hogy hány m²-ből lenne elvéve a 40-50 m².

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Tegnap a bizottsági ülésen elhangzott olyan jogszabály, amelynek értelmében jogos lakó vagyok. Meg kellene nézni azt a lakást, hogy lehetne azt megoldani, amit Dr. Vancsura Zoltán óhajt, mert szerintem a lakás elosztása nem olyan, hogy ez megoldható lenne.

Az a bizonyos kis szoba, amit leadott a férjem annak fejében, hogy utána a család haláláig ott maradhasson, az sosem tartozott a rendelőhöz. Ott három nagyszoba volt egymás végében és annak idején az egyik szobát nagynak találtuk és annak a felét a rendelőhöz csatoltattuk, hogy a rendelő nagyobb legyen. Ott maradt az a bizonyos kis szoba gyerekszobának, ami átadásra került.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Valamikor ez a rendelő tökéletesen megfelelt, de ma már nem felel meg még családorvoslásra sem, fejlesztésekre meg végképp nem ad lehetőséget. A hozzá tartozó szolgálati lakás azt illeti, aki ott szolgálatot lát el. Ezért kértem, hogy az összes szerződést vegyük elő, és mindet nézzük meg egyenként, hogy ezek a szerződések megfelelnek-e a jelenleg érvényes jogszabályoknak, vagy annak a helyi rendeletünknek, amiben a már eléggé elavult paragrafusok benne maradtak.

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Először nézzék meg a lakást, hogyan gondolják kivitelezni ezt a dolgot, és utána tudok erről dönteni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha találunk olyan megoldást, ami mindkét félnek megfelelne, akkor nem zárkozik el ettől a kompromisszumtól?

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Az a jogszabály, amit Bársony Lajos aljegyző tegnap felolvasott, ha az igaz, akkor törvény adta lehetőségem, hogy ott maradjak, és ehhez ragaszkodnék.

Kacziba Sándor, képviselő:

Továbbra is megerősíteném azt a véleményemet, hogy mindkét felet mégis csak a kompromisszumos megoldásra próbálnám rávenni. Tudomásul kell venni, hogy településünk jelen helyzetében is ott tart, hogy van szükség óvónőre, tanítónőre, van szükség szolgálati lakásra. Ennek egy emberséges megközelítése az a módszer, amit javasoltam, mert ettől sokkal szűkösebb helyen laktak két családdal tanítónők, óvónők.

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Meg kell nézni a lakást, hogy ez hogyan valósítható meg.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A helyi rendeletünk segíthet a határvonalak meghúzásában, hiszen a helyi rendeletünk 6. paragrafusa rendelkezik a bérleményben lakók számából kiindulva a lakható maximális lakásméretre: A lakás mérete két személy esetében 1-1,5 lakószoba. Ez a 2-2,5 lakószoba 4 személy esetében vonatkozhat. Ha egy új szerződés kötődik, akkor erre a helyi rendeletünkre is tekintettel kell lenni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha jól értem, a kompromisszumra olyan módon hajlandó mindkét fél, hogy nézzük meg a lehetőségeket. A kompromisszum áraként teszem azt, hogy egy új lakásbérleti szerződés köttessen, és ne ez az áldatlan állapot menjen tovább. Ha erre nem hajlandóak, akkor marad a jogi tortúra, amit senkinek nem javaslok.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Az lenne a kérdésem, hogy a 11-es pontban lévő két alpont miért kerülhetett egy helyre. Arra gondolok, hogy van egy magánszemély, aki beadott egy kérelmet a jelenlegi lakásnak a további használatára. A másikat Dr. Vancsura Zoltán a Veratrum BT. vezetőjeként, egy cégeként adta be ugyanennek a lakásnak a használati jogára a lehetőséget. Támogatom teljes mértékben a doktor úr által leírtakat és elmondottakat, de nem mennék el amellett, hogy amennyiben ez a szolgálati lakás átminősül lakásnak, és ez az önkormányzatra visszaszáll akkor abban az esetben mint cég, valamilyen pályázatot vagy kérelmet kellene, hogy benyújtson, amit el kell bírálni. Ebből a szempontból ez a lakás nem lakásként lesz használva. Már említve volt, hogy ezeket a lakásokat valamilyen szinten meg kellene tartani szolgálati lakásként, legyen hova elhelyezni azokat, akiknek erre szüksége van.

Ez is egy új kérdést vet fel részemről, hogy amennyiben erre a lakásra a Veratrum BT. igényt nyújt be, akkor az önkormányzat felé milyen elbírálásnak fog minősülni. Ugyanilyen jogcímen más cég is benyújthatna ugyanerre az ingatlanra pályázati lehetőséget.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az, hogy a vállalkozásokat valamilyen társasági formához kötötték, az én megfogalmazásom szerint egy tudathasadt állapot, hiszen egy személy látja el a feladatot ott is. Ez a lakás, ha orvosi rendelőnek nem elégíti ki azt az igényt, amit ki kellene, hogy elégítsen, akkor ehhez a lakáshoz hozzá kell nyúlni, mert más fele nem tud terjeszkedni. Nyilván nem a lakásnak kell ilyen feltételek mellett elsőbbséget biztosítani, hanem annak a szolgáltatásnak, amire az igény mutatkozik.

Fel lehet úgy is vetni a kérdést, ahogy a doktor úr felvetette, de én egész másként látom. Mindenképpen annak a közösségi célnak kell alávetni, amelyik ezt szolgálja. A településen ebből évek óta gond van, és nem oldotta meg, most megint itt van a mi asztalunkon. Egyszer és mindenkor ezeket a kérdéseket meg kell oldani. Van egy nagyon jó kompromisszumos javaslat, azt gondolom, hogy ennek mentén lehet előre haladni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Egy múltkori kezdeményezés alapján lett társasházzá nyilvánítva ez az épület. Ennek okán az egyik lakás megjelölést kapott. A rendelőként történő működtetésnek eleve feltétele lenne az, hogy ez valóban rendelőként legyen elismerve. Ez a kettősség, miszerint egy meglévő egységet alkotó ingatlant osztok ketté valamilyen módszerrel, de nem érdemben jogilag és talán még fizikailag sem száz százaléig, ez lehet, hogy adott esetben további problémát vet fel.

Azt is érdemes lenne megvizsgálni, hogy megvan-e annak a lehetősége, hogy egy működő orvosi rendelő mellett lévő lakás egy meghatározott részét használnánk orvosi, adott esetben műszeres diagnosztizálás céljaira.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Én is azt gondolom, hogy természetesen egy társasházból bármikor lerekeszthető egy kisebb rész és utána úgy kell bejegyeztetni a továbbiakban, hogy onnantól kezdve már csak az a társasház, a másik pedig a rendelő.

A szakhatóságok nem egyszer kifogásolták, hogy a rendelő dolgozójának nincs személyzeti WC-je, nem egyszer kifogásolta, hogy nincs mozgássérült WC. Most jutottunk el odáig nyolc év elteltével, hogy végre talán megépül a mozgássérült feljáró a rendelőhöz, ez más helyeken már évekkel ezelőtt kivitelezésre került, valahogy velem kapcsolatban ment nagyon rögtön és nehezen ez a dolog.

Abban is igaza van a doktor úrnak, hogy van némi érdekessége az egy napirenden belüli tárgyalásnak. Éppen ezért mondtam, hogy teremtsünk törvényes viszonyokat a jelenlegi szerintem jogcím nélküli lakáshasználóval kapcsolatosan, szüntessük meg a törvényteleniséget, és utána kerüljön napirendre az én kérésem és döntse el a Képviselő-testület, hogy jogos kérés vagy nem.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Ha ez a lakás most üresen állna, akkor az önkormányzat eladhatná?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az önkormányzat saját tulajdonával bármit tehet.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A nemzeti vagyonról szóló jogszabály ezt az átfutást egy olyan szűrőn teszi kötelezővé, hogy ami önkormányzati törzsvagyon kategóriába tartozik, azt fel kell ajánlani az állam részére megvásárlásra. Vélhetően nem pont egy orvosi rendelőt vásárolna meg az állam, de fel kell részére ajánlani a vásárlási lehetőséget.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Úgy gondolom, hogy ezt a napirendet lezárhatjuk. A következőt javaslom határozati javaslatként: Barton András műszaki ügyintéző 2012. június 15-ig a két érintett féllel együtt nézze meg, hogy a kompromisszumos lehetőségre található-e megoldás. Ennek eredménye a következő testületi ülésre kerüljön vissza a testület elé.

Bartók István, alpolgármester:

Ezzel ebben a kérdésben nem fogunk tisztán látni. Javasolnám, hogy jegyző asszonyt kérjük fel arra, hogy jogilag tisztázza nekünk ezt a helyzetet. Tiszta képet kell, hogy lássunk a jogi helyzetet illetően és térjünk vissza erre egy másik alkalommal.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szerintem maradjunk a kompromisszum mentén és kerüljük ki ezt az egész jogi hercehurcát. Amennyiben ez megoldásra vezet, akkor mindkét fél számára megoldja a problémát.

Bársony Lajos, aljegyző:

Jegyző asszony is csak megpróbálhatja értelmezni a jogszabályt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, a jogi lezárása csak a bírósági út lehet, ha nincs kompromisszum.

Bartók István, alpolgármester:

Ha a jegyző asszony elénk tesz egy levezetést, utána a két fél eldönti, hogy akar-e egymással pereskedni vagy nem és megegyeznek.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ha van egy olyan kompromisszumos javaslat, amelyik megoldja ezt a kérdést hosszútávra, akkor miért kell megint az a bizonytalan 2006-os dologra való visszatérés. Végigcsináltuk és odáig jutottunk, hogy cserelakás. Most sem tudnánk jobbat.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Bizottsági ülésen pont alpolgármester úrtól hallottuk, azt az álláspontot képviseli, hogy a jelenlegi lakónak az édesanyját korára, állapotára tekintettel elviekben illene otthagyni. Azzal, ha egy új lakásbérleti szerződés köttetik a kompromisszumos javaslatnak megfelelően, ami addig szól, amíg a jelenlegi lakó édesanyja él, ezzel megszüntetjük ezt a törvénytelen állapotot. Onnantól kezdve egy jogosan lakó bérletről van szó.

Bartók István, alpolgármester:

Azért is volna érdeke a testületnek, hogy ebben tisztán lásson, mert nem csak ebben az ügyben érdekelt. 40-50 éven keresztül bérelnék lakásokat, ami tulajdonképpen szolgálati jogviszonyhoz kötődik, semmiképpen nem jó. Jönnek mások, akik szolgálják a falut és használhatnák a lakásokat, segítség lenne az ő életvitelükhöz.

Barna Sándor, képviselő:

Az lenne a kérésem, hogy a lakásbérleti szerződések a jövő héten a képviselőknek kerüljenek eljuttatásra. Milyen szerződések íratnak abban az időben, a határidő kinek meddig szól.

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Bartók István alpolgármester javaslatával egyetérték, hogy jegyző asszony a jogi dolgokat tisztázza. Azt kérném, hogy erről mindenki kapjon egy határozatot és ennek birtokában én is megbeszélem a jogi képviselőmmel, és ez alapján tudok dönteni.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Magyarán a kompromisszumtól visszalépnek.

Dr. Fekete Ferencné, lakásbérleti jog igénylője:

Nem, ilyet nem mondtam, hogy visszalépek, a jogi dolgokat szeretném tisztázni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én szeretnék egy majdnem tíz éve megoldatlan problémát megoldani kompromisszum árán.

Barna Sándor, képviselő:

Ügyrendi javaslatom van a vita lezárására, szavazzunk róla.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Legutolsó módosító javaslatot teszem fel szavazásra, amit az alpolgármester úr terjesztett elő.
- Szavazásra bocsátom, hogy a jegyző asszonyt bízzuk meg azzal, hogy a jogszabályok hátterét vizsgálja meg és terjesszen elő egy útmutatást, ami vezethet bennünket valamilyen megoldásra.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

112/2012. (V. 30.) Kth.

Jegyző asszony megbízása a Tiszaalpár, Mátyás kir. u. 2. sz. alatti ingatlan használata, a használat megosztás jogszabályi háttérének megvizsgálására

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyző asszonyt azzal, hogy a Tiszaalpár, Mátyás kir. u. 2. sz. alatti ingatlan használata, a használat megosztás jogszabályi hátterét vizsgálja meg, és terjesszen elő egy útmutatást a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Határozatról értesül: Dr. Fekete Ferencné, Dr. Vancsura Zoltán

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a kompromisszumos javaslatot, ami mindkét kérelmezőnek megoldást biztosítana. A lakásból annyi rész lenne leválasztva, ami megfelelne a jelenleg bentlakónak, Dr. Fekete Ferencnének és kielégítené azt az igényt, ami Dr. Vancsura Zoltánnak a rendelő bővítéséhez szükséges.

Barton András műszaki ügyintéző 2012. június 15-ig a két érintett féllel együtt nézze meg, hogy a kompromisszumos lehetőségre található-e megoldás. Ennek eredménye a következő testületi ülésre kerüljön vissza a testület elé.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

113/2012. (V. 30.) Kth.

Kompromisszumos javaslat

Dr. Fekete Ferencné bejelentésére a Tiszaalpár, Mátyás király utca 2. sz. alatti ingatlanra vonatkozóan és Dr. Vancsura Zoltán kérelmére Tiszaalpár, Mátyás király u. 2. sz. alatti ingatlan bérletére vonatkozóan

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal a kompromisszumos javaslattal, ami mindkét kérelmezőnek megoldást biztosítana.

A lakásból annyi rész lenne leválasztva, ami megfelelne a jelenleg bentlakónak, Dr. Fekete Ferencnének és kielégítené azt az igényt, ami Dr. Vancsura Zoltánnak a rendelő bővítéséhez szükséges.

Barton András műszaki ügyintéző 2012. június 15-ig a két érintett féllel együtt nézze meg, hogy a kompromisszumos lehetőségre található-e megoldás. Ennek eredménye a következő testületi ülésre kerüljön vissza a testület elé.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Barton András műszaki ügyintéző

Határozatról értesül: Dr. Fekete Ferencné, Dr. Vancsura Zoltán

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Tiszaalpári Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelme
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

50.000,- Ft-ot kért a Faluvédő- és Szépítő Egyesület az Országos Város- és Faluvédő Találkozó Alternatív kirándulás tiszalpäri vendégfogadásához. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta.

- Szavazásra bocsátja a Tiszalpäri Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelmét.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

114/2012. (V. 30.) Kth.

Tiszalpäri Faluvédő- és Szépítő Egyesület kérelme

Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszalpäri Faluvédő- és Szépítő Egyesület részére 50.000,- Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2012. évi költségvetésének tartalék kerete terhére.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés villamos energia díjak felülvizsgálatára
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Korábbi testületi ülésen egy javaslatot terjesztettem elő a Get-Energy Magyarország Kft. részéről, 50 %-os sikerdíj mellett. Dr. Csernus Tibor képviselőtársam előterjesztett egy másik javaslatot a FETMI Mérnöki Iroda Kft. részéről 35 %-os sikerdíjjal. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a FETMI Mérnöki Iroda Kft-t javasolta megbízni.

- Szavazásra bocsátja, hogy a villamos energia díjak felülvizsgálatára a FETMI Mérnöki Iroda Kft-t bízza meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

115/2012. (V. 30.) Kth.

Megbízás villamos energia díjak felülvizsgálatára

Tiszalpäri Nagyközségi Önkormányzat Polgármesteréhez a villamos energia díjainak felülvizsgálatával kapcsolatban az alábbi cégektől érkezett ajánlat:

1. Get-Energy Magyarország Kft. (1023 Budapest, Árpád Fejedelem útja 31.)
2. FETMI Mérnöki Iroda Kft. (2142 Nagytarcsa, Arany J. u. 8.)

Az ajánlatok tartalma alapján a Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat és intézményei villamos energia díjainak felülvizsgálatával a FETMI Mérnöki Iroda Kft-t (2142 Nagytarcsa, Arany J. u. 8.) bízta meg.
Felhatalmazza a polgármestert a felülvizsgálatra vonatkozó szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határidő: 2012. június 30. (szerződés aláírása)

2012. december 31. (Képviselő-testület tájékoztatása a felülvizsgálat eredményéről)

Határozatról értesül:

1. Get-Energy Magyarország Kft. (1023 Budapest, Árpád Fejedelem útja 31.
2. FETMI Mérnöki Iroda Kft. (2142 Nagytarcsa, Arany J. u. 8.)

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár belterület 511 hrsz-ú ingatlan megvételére vonatkozó pályázat benyújtására (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Korábban felmerült olyan igény, hogy tenisz és kézilabdapálya kialakítása lenne célszerű. A sportvezetők véleményét is figyelembe véve ezt a sportpálya mellett kellene megvalósítani.

Bartók István, alpolgármester:

Felhívnám a figyelmet arra, hogy ez egy nagyon jó helyen lévő terület. Igaz, hogy egy nem működő üzem mellett van, viszont ha ez az üzem egyszer csak üzemeltetőre találna, abban az esetben értéknövelő lenne. Úgy gondolom, hogy 1 millió Ft + Áfa árat kellene meghatározni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megfontolandónak tartom az 1 millió Ft + Áfa árat ezért az ingatlanért, hiszen egy belterületi, jó fekvésű ingatlan.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Egyetértek az előttem szólóval. Ez egy jó terület, közel van az iskolához, a sportpályához, sportolási célra alkalmas, de a 2,5 millió Ft-ot rendkívül sokallom. A mostani ingatlanáraknak ez egyáltalán nem felel meg, ennyi pénzért házat lehet venni Tiszaalpáron. Minden második-harmadik házra ki van írva sajnos, hogy eladó. Többször próbálkoztak ennek a területnek az értékesítésével sikertelenül, ezért bátran pályázhatunk ennél kisebb összeggel. Én 700 e Ft-ot javasoltam a bizottsági ülésen, de az 1 millió Ft-ot is el tudnám fogadni. Szép dolog lenne, ha a Sportegyesület keblein belül a későbbiekben tenisz-szakosztály, futball-szakosztály, akár kézilabda-szakosztály jöhetne itt létre, ezért kár lenne veszni hagyni ezt a területet.

Kacziba Sándor, képviselő:

Jelen helyzetben bármennyire is frekventált területe ez Tiszaalpárnak, régóta eladó, eddig sem tudta eladni, ezért felesleges felajánlani neki ekkora összeget. Igaza van a doktor úrnak, hogy 2,5 millió Ft-ért házat lehet venni ma Tiszaalpäron.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ha jól tudom 700 e Ft-ért hirdetjük a falu szélén a telkeket.

Bartók István, alpolgármester:

Elfogadhatónak tartom a 700 e Ft + Áfa árat is.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Tiszaalpár belterület 511 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan 700.000,- Ft + Áfa értékben nyújtson be pályázatot a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

116/2012. (V. 30.) Kth.

Pályázat benyújtása a Tiszaalpár belterület 511 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tőreki Kft. „f.a.” tulajdonát képező Tiszaalpár belterület 511 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan 700.000,- Ft + Áfa értékben nyújtson be pályázatot.

Nyertes pályázat esetén az ingatlan vételárát a Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetésének tartalék keret terhére biztosítja.

Határidő: 2012. június 4. 12:00 óra

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül: pénzügyi ügyintéző

=====

6.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. sz. alatti lakos ingatlancsere ajánlatához (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tegnap tárgyalta ezt a napirendi pontot és nem támogatja. Van –e ehhez képviselőtársaimnak észrevétele?

- Mivel hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint ne támogassa a Képviselő-testület Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. sz. alatti lakos ingatlancsere ajánlatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

117/2012. (V. 30.) Kth.

Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. sz. alatti lakos ingatlancsere ajánlata

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. sz. alatti lakos ingatlancsere ajánlatát a nagyfokú értékaránytalanság miatt nem fogadja el.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a 3119 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan előterjesztésben szereplő rendezési feladatai kerüljenek elvégzésre.

Felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges eljárások megindítására és a szolgáltatások megrendelésére.

A határozatról értesül: Német János 6066 Tiszaalpár, Móra Ferenc u. 6. sz.

=====

7.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség 2011. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, egyetértett az előterjesztéssel. Van –e ehhez képviselőtársaimnak észrevétele?

- Mivel hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség 2011. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

118/2012. (V. 30.) Kth.

Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség 2011. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Tiszaalpár Nagyközség 2011. évi gyermekjóléti, gyermekvédelmi feladatok ellátásának átfogó értékeléséről szóló előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadta.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Határozatról értesül:

BKM-i Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatala (6000 Kecskemét, Nagykőrösi u. 32.
Pf.: 195.

=====

8.) Napirendi pont:

Tárgy: Tájékoztatás a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség beszámolójáról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tegnap megtárgyalta, elfogadásra javasolta.
Van –e ehhez képviselőtársaimnak hozzászólása?

Bartók István, alpolgármester:

Egy kérdést szeretnék feltenni, ki fizeti a közös képviselőt. Dr. Csernus Tibor képviselőtársam kitől kapja ezért a munkáért a díjazását?

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A Tulajdonosi Közösségtől. Van egy saját, elkülönült vagyona, erről szól ez a beszámoló.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az Ügyrendi Bizottsági ülésen terjesztettem elő azt a véleményemet, hogy azzal, hogy a két holtág halászati joga kiterjedt a nagytóra, ezzel a két önkormányzat Tiszasas és Tiszaalpár kisebbségbe jutott. A Tulajdonosi Közösség vezetője adott esetben - a 60 %-os döntés birtokában, amit a Magyar Állam képvisel, a két önkormányzat csak 40 %-ot birtokol ebből a jogból - előfordulhat, hogy olyan érdeket kell a Tulajdonosi Közösség képviselőjének képviselni, amely ellentétes az önkormányzat érdekeivel. Ilyen a Holt-Tisza ügyében van bőségesen, konkrétan a halászati jog kiterjesztése is keményen sérti mind a két önkormányzat érdekét. Éppen ezért javasoltam a közös halászati képviselőnek, hogy fontolja meg valamelyik funkcióról való lemondását. Jegyző asszonyt is felkérem arra, nézzon utána, hogy ez jogilag összeférhető-e, amikor egy-egy ilyen ügyet kell képviselni.

Másik kérdés is megfogalmazódott, hogy a Holt-Tisza környezetének a fenntartásához a Képviselő-testület nyújtson be egy kérelmet a Tulajdonosi Közösséghez, hogy ezt egy meghatározott összeggel támogassa. Esetleg egy összeget is meghatározhatnánk a közel 4 millió Ft-ot és az önkormányzatunk által végzett munkákat is figyelembe véve, azt gondolom, hogy 1,5 millió Ft-os igényt be kellene nyújtani.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Egyet tudok érteni mind a két javaslattal, és csupán csak a közérthetőbbé tétel kapcsán szeretném megjegyezni azt, hogy érintve lett a halászati jognak a kiterjesztése a nagytóra, amit a Kiskunsági Nemzeti Parknak köszönhetünk. Ők a saját területeiket, amin madarak

lakoznak, és amit arra alapítottak, hogy a madarakat védjék, nyilvánították halászati vízzé. Ezzel kapott 60 %-os tulajdonrészt az állam. Ez a Kiskunsági Nemzeti Parknak, amióta betette a lábát a falu határába, az első perctől kezdve nagyon jól fémjelzi az itteni tevékenységét. Gyakorlatilag kizsákmányolni és tönkretenni a falu lakosságát és elvenni mindenét, ami csak volt, utána a saját céljaira önző módon felhasználni. Gulyát tart a volt rétjeinken és most már halászni is akar.

Azt gondolom, hogy nagyon fontos lenne, ha a Budai kormánybiztos úr egy kicsit vizsgálna a Nemzeti Parkoknak a háza tájékán, mert biztos, hogy lehetne sok mindent találni, nem a fő cél nyilvánulna meg.

Barna Sándor, képviselő:

Annyival egészíteném ki, hogy polgármester úrnak nem kell felkérni a jegyző asszonyt, mert az Ügyrendi Bizottság arról határozott, hogy felkéri a jegyző asszonyt a jogi dolgok tisztázására.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség beszámolóját, illetve, hogy a Tulajdonosi Közösség 1.500.000,- Ft-tal támogassa az önkormányzatot a Holt-Tisza környezetének fenntartása érdekében.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

119/2012. (V. 30.) Kth.

Tájékoztatás a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség beszámolójáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpári Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség beszámolóját elfogadta.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Holt-Tisza környezetének fenntartása érdekében 1.500.000,- Ft támogatás kér a Holt-Tisza Tulajdonosi Közösségtől.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül: Holt-Tisza Tulajdonosi Közösség

=====

9.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadásáról (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A beszámolót a Kft. könyvelője elkészítette, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a FB megtárgyalta, elfogadásra javasolja.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. 2011. évi beszámolójáról szóló határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

120/2012. (V. 30.) Kth.

A Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. 2011. évi beszámolójának elfogadása

1. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tiszaalpári Település-gazdálkodási Kft. alapítója, és kizárólagos tulajdonosa – elfogadja a Tiszaalpári Település-gazdálkodási Kft. – a határozat 1. sz. mellékletét képező – 2011. évi beszámolóját 5.402 e Ft mérleg főösszeggel és – 136 e Ft eredménnyel.
2. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi mérlegeredményt eredménytartálékba helyezi.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vonatkozó alapítói döntést adja ki.
4. A Képviselő-testület felkéri a Kft. ügyvezetőjét a Bács-Kiskun Megyei Bíróság, mint Cégbíróság előtti eljárásra.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Bartucz István ügyvezető
- Dr. Menyhárt Anett jegyző

=====

10.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Barton András vezető-főtanácsos

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, az a véleménye, hogy az adatokat frissíteni kellene, mert új vállalkozások vannak a településen, és ezek módosíthatják a számadatokat. Egy szám viszont nagyon makacs és nem nagyon akar változni, a településen a munkanélkülieknek a száma, ami 10 % fölött van. Ez igazán nagy gond, amit valahogy orvosolni kell például szociális szövetkezetekkel és egyéb megoldásokkal. Országosan is már példamutatóan próbálják ezt a helyzetet kezelni, vannak önkormányzatok, ahol ezzel jelentősen tudták a munkanélküliek számát csökkenteni.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Számomra is ennek az összefoglalónak a legfontosabb mondanivalója az a munkanélküliségi ráta alakulása. 2008-ban 7,24 %, 2009-ben 10,72 %, 2010-ben 11,87 %, 2011-ben 12,25 %.

Ezek a szám adatok messzemenőig ellentmondanak annak, amit a médiában hallunk, és amit a jelenlegi kormány hangoztat, hogy az országban folyamatosan csökken a munkanélküliség.

Ez úgy, ahogy Tiszaalpáron nem igaz, valószínű, hogy az egész országban nem igaz.

Ennek kapcsán lenne egy konkrét javaslatom is. Ahhoz, hogy Tiszaalpáron Európai Unió gazdaságfejlesztési pályázatokat el lehessen nyerni, ahhoz ki kellene kerülnie a nem hátrányos települések listájáról. Ugyanis egy kormányrendelet határozza meg, hogy milyen csoportba kerülnek az ország települései; vannak a nem hátrányos települések, a hátrányos települések és a leghátrányosabb települések.

A leghátrányosabb településeknél az Európai Unió pályázatoknál igen komoly pályázati százalékok vannak megállapítva, nagyon minimális önerőt követel csak meg, a nem hátrányos településeket rengeteg pályázatból ki is zárja, működő vállalkozókról beszélek.

Amíg ebben a kategóriában van Tiszaalpár, addig esély sincs arra, hogy bármelyik vállalkozó komolyabb pályázatot tudjon nyerni és egyáltalán írni.

Szeretnék egy javaslattal élni, ami úgy szólna, hogy a polgármester úr írjon az önkormányzat nevében egy levelet a Lezsák képviselő úrnak, aki a megfelelő fórumra vigye be a településlistának Tiszaalpárt érintő megváltoztatását. Jelen helyzetben hátrányos helyzetű településnek számít Kiskőrös és Kecel, amit mindannyiban tudunk, hogy nem így van és Tiszaalpár pedig nem hátrányosan érintett település. Javasolnám ezeket a szám adatokat is továbbítani a Lezsák képviselő úrnak, mert ezzel a százalékkal igen méltóak vagyunk a leghátrányosabban érintett települések listájára felkerülni.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Az említett kormányrendelet nem csak három kategóriát foglal össze, hanem ha jól emlékszem hatot, aminek megfelelően vannak olyan jellegű átfedések, ahol nem kifejezetten arról rendelkeznek, hogy melyik település hátrányos, vagy nem hátrányos, hanem egyszerűen alkalmaz egy települési listát. A pályázatok kiírásánál az egyik alapvető tétel, hogy a kormányrendelet a megfelelő a)b)c)d)e) kategóriájú települési lista alapján határozza meg, hogy mely településeknek lehet ezekre pályázni. Ha egy nem igazán hátrányos helyzetűnek ítélt tiszaalpári vállalkozó nem vehet részt egy pályázatban és egy kecskeméti vagy főlegyházi vállalkozó már igen, akkor ott valóban felmerül az a kérdés, hogy egy városi településen mindenféle más hátrányos helyzetű településsel egy kategóriába emeli azokat, akik amúgy is forgalom szempontjából, infrastruktúra szempontjából, lehetőségek szempontjából, vásárlóerő szempontjából is sokkal előnyösebb helyzetben vannak. Kérdés az, hogy miért alkalmaznak olyan jellegű megkülönböztetést, hogy bizonyos településeket hátrányosabban vesznek figyelembe a pályázatok szempontjából, ugyanakkor átugranak kategóriákat, amikor azt mondják, hogy valóban a hátrányos helyzetű településeket próbálják felzárkóztatni és alkalmaznak egy olyan kategóriát, ami beemeli az adott településeket a pályázati körbe.

Ebben kellene olyan megoldást találni, hogy jobban nyissák ki ezeket a lehetőségeket az úgymond köztes állapotú települések számára is.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről szóló határozat-tervezetet azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület bízza meg a polgármestert, forduljon Lezsák Sándor országgyűlési képviselőhöz, hogy

juttassa el a településlistának Tiszaalpárt érintő megváltoztatását a megfelelő fórumra azzal a céllal, hogy felkerüljünk a hátrányos helyzetű listára.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

121/2012. (V. 30.) Kth.

Tájékoztató Tiszaalpár Nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár Nagyközség munkaerőhelyzetéről, a foglalkoztatási lehetőségekről szóló tájékoztatót elfogadja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, forduljon Lezsák Sándor országgyűlési képviselőhöz, hogy juttassa el a településlistának Tiszaalpárt érintő megváltoztatását a megfelelő fórumra azzal a céllal, hogy felkerüljünk a hátrányos helyzetű települések listájára.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

11.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés gallyzúzó és erőgép beszerzésére
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, az erőgép beszerzését nem támogatta. A javaslata, hogy a gallyzúzóra minimum három géptípusra kérjünk be árajánlatot, és a következő testületi ülésre hozzuk be.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy az erőgép beszerzését vesse el a Képviselő-testület, a gallyzúzóra pedig minimum három géptípusra legyen bekérve árajánlat, ami a következő testületi ülésre be legyen hozva.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

122/2012. (V. 30.) Kth.

Gallyzúzó és erőgép beszerzése

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gallyzúzó és erőgép beszerzéséről szóló előterjesztést megtárgyalta. Az erőgép beszerzését elvetette.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a gallyzúzó beszerzésével kapcsolatban minimum három géptípusra kérjen be árajánlatot, ami a következő testületi ülésre kerüljön a testület elé.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

**Dr. Csernus Tibor képviselő, 18,50 óraker kiment a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.**

12.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2012/13-as nevelési év/tanév előkészítésére
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tegnap tárgyalta. Az előterjesztés 5. oldalán található egy táblázat, amely tartalmazza a következő tanévben szükséges pedagógus álláshelyeket, illetve a heti foglalkozási időkeretet mutatja, attól függően, hogy hány tanulócsoport indulhat. Ennek a 4-es változatát támogatta a bizottság. Ez azt vonja maga után, hogy még az utolsó lehetőségünket kihasználjuk arra, hogy a pedagógus létszámot a kívánatosnak megfelelő szintre emeljük.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár 2012/2013. nevelési év/tanév előkészítéséről szóló előterjesztést azzal, hogy az összehasonlító táblázat 4. változatát fogadja el a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

123/2012. (V. 30.) Kth.

Iskolai tanulócsoportok létszámának engedélyezése a 2012/13-as tanévre az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtárban

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár 2012./2013-as tanév előkészítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta. Az előterjesztésben szereplő 4. változatot fogadja el. A 2012/13-as tanévre az alábbi osztályok és csoportok indítását engedélyezi:

évfolyam	osztályok száma
1.	2
2.	3
3.	2

4.	3
5.	2
6.	2
7.	2
8.	2
napközis csoport	4
tanulósobai csoport	2

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012/13-as tanévre az alábbi osztályokban, csoportokban engedélyezi a maximális létszám 20%-kal történő átlépését: 3.a, 3.b, 5.a, 5.b, 7.a, 7.b, 2. évfolyamos napközis csoport, 3. évfolyamos napközis csoport, 7-8. évfolyamos tanulósobai csoport.

Határozatról értesül: Árpád Fejedelem Általános Iskolai és Könyvtár Igazgatója

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda 2012/2013-as nevelési év/tanév előkészítéséről szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

124/2012. (V. 30.) Kth.

Óvodai csoportok létszámának engedélyezése a 2012/13-as nevelési évre a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvodában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi a 2012/13-as nevelési évre a Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvodában a maximális létszám 10%-al történő túllépését az alábbi óvodai csoportokban: Tengelice, Katica, Süni, Pillangó, Csiga, Méhecske, Tücsök.

Határozatról értesül: Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda Vezetője

=====

13.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati rendeletekben leírt szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezésére

Előadó: Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A 2012. évi II. törvény április 15-i hatállyal, illetve május 31-i kötelezettséggel hatályon kívül helyezett szabálysértési rendeleteket, ezt az előterjesztés hat ponton tárgyalja.

Ez azt jelenti, hogy azok a szabálysértések, amiknek az elbírálása itt volt, ezek most kikerülnek a jegyzői hatáskörből, de vélhetőleg egy módosítás kapcsán ennek egy része visszakerül.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az önkormányzati rendeletekben leírt szabálysértési tényállások hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztését.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2012. (V. 31.) önkormányzati rendelete

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyes önkormányzati rendeleteinek a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény hatályba lépésével összefüggő módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartásról szóló 2012. évi II. törvény 254. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti:

1. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 9/2008.(IX.19.) önkormányzati rendelete 15. §-a,
2. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének Tiszaalpár Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 10/2006.(V.24 .) önkormányzati rendelete 32. § (8) bekezdése,
3. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat engedélyezéséről szóló 8/1996.(VIII.14.) önkormányzati rendelete 14. §. (2) bekezdése,
4. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztasággal, hulladékgazdálkodással és az állatok tartásával összefüggő tevékenységről szóló 10/1997.(XII.30.) önkormányzati rendelet 32. § (1) bekezdése,
5. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a Nagyközség címeréről, zászlajáról és használatuk rendjéről szóló 4/1996.(V.30.) önkormányzati rendelete 7. § (1) bekezdése,
6. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének a vásárokról és a piacokról szóló 7/1997.(XI.18.) önkormányzati rendelete 14. §-a.

2. § (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Tiszaalpár, 2012. május 24.

dr. Vancsura István
polgármester

dr. Menyhárt Anett
jegyző

14.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

Sajnálatosan lehet megállapítani, hogy a reggeli vonatközlekedésnél két járat volt, az most egyre csökken. Elhangzott a bizottsági ülésen olyan javaslat, hogy azzal a kéréssel forduljunk a Volánhoz, hogy a reggeli 7,00 órás járat, amivel a diákok mennek, nagy busz legyen, mert az nagyon zsúfolt. Volt egy másik lakossági észrevétel, hogy a Kecskemét – Tiszaalpár járat, ami Lakiteleken keresztül közlekedik, így az alpári lakosok utaznak plusz km-eket, ez ügyben is nyújtunk be kérelmet, hogy ez megváltozzon. Volt még egy észrevétel a 44-es útnál a tábla csak Lakitelek – Töserdőt jelzi Tiszaalpárt nem, Tiszaalpárt csak a Kapásfalui út végén jelzi.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az előterjesztéssel két megállapításom is lenne. Az egyik, hogy egy nagyon jó összefoglalót találunk az autóbusz közlekedéssel kapcsolatban Tiszaalpár – Kiskunfélegyháza, Tiszaalpár – Tiszakécske viszonylatában. Azért emelném ki ezt a két települést, mert már köztudott, hogy nem vették figyelembe Tiszaalpárnak a kérését arra vonatkozóan, hogy ne Tiszakécskéhez kelljen járásilag csatlakoznunk.

Ha megnézzük a járatszámokat, jelen pillanatban Tiszaalpár – Kiskunfélegyháza vonatkozásában 15. Tiszaalpár – Tiszakécske vonatkozásában 4. Nagyon komoly problémát vélek ebből felfedezni. Ennek mentén szeretném azt javasolni, hogy a Lezsák képviselő úr ne csak azzal foglalkozzon, amit itt ez előterjesztés java tartalmaz. Tiltakozik az ellen, hogy a 06,02-es és a 06,52-es járat helyett egy közbülső járatot akarnak létrehozni, hanem komoly mértékben tiltakozhatna az ellen is, hogy mennyire hátrányosan érinti a járásszerkezet szempontjából ez az autóbusz közlekedési séma a Tiszaalpáron élőket. Azt gondolom, hogy nagyon súlyosan. Ha valahogy nagy nehezen le is jut Tiszakécskére, onnan visszakerülni egy nap nem is biztos, hogy sikerül, ahhoz, hogy el is intézze a dolgát, mert nincs mindenkinek gépjárműje.

Az Erős Erzsébetnek egy olyan javaslata is volt, - ami érinti Lakiteleket, és Tiszaalpár érdekében ezért is felléphetne a Lezsák képviselő úr, - hogy amikor Kecskemétről utazunk Tiszaalpárra autóbuszsal, a busz nem Kapásfalunál tér le és jön be Alpárra, hanem mintegy 10 km-es kitérőt megtéve elmegy még Lakitelekre, ott kanyarog jobbra-ballra, és utána érkezik meg Tiszaalpárra. Ezáltal a Tiszaalpárra közlekedőknek egy nem kívánt plusz 10 km-es távot megfizettetnek azért, hogy Lakitelek vonatkozásában a 60 járaton ne essen csorba.

Ez a másik, amiben valamilyen irányba lépni kell, mert ez tarthatatlan.

Bartók István, alpolgármester:

Megerősíteném ezt a dolgot azzal, hogy mit szólnának a Lakitelekiek ahhoz, hogy ha eljönnének először Alpárra, és utána vinnék őket Lakitelekre haza. Biztos, hogy nem állnák ki szó nélkül.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy Lezsák Sándor képviselő úrnak írunk egy levelet, hogy mennyire hátrányosan érinti a járásszerkezet szempontjából az autóbusz közlekedési séma a Tiszaalpäron élöket.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

125/2012. (V. 30.) Kth.

Elöterjesztés a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról

Tiszaalpä Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tömegközlekedés helyzetének és menetrendjeinek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Lezsák Sándor képviselő úrnak írjon egy levelet, melyben ismertesse, hogy mennyire hátrányosan érinti a járásszerkezet szempontjából az autóbusz közlekedési séma a Tiszaalpäron élöket.

Tiszaalpä – Tiszaakéske összájáratszám: 4.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

15.) Napirendi pont:

Tárgy: Elöterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérleteiről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására (Az anyag az áprilisi ülésen kiküldésre került)

Elöadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezt a napirendet tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is és az Ügyrendi Bizottság is.

Csernák Csilla, képviselő:

Az Ügyrendi Bizottság egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, hogy napoljuk el a napirendi pont tárgyalását, illetve megbízzuk a jegyző asszonyt, hogy ezt a rendeletet nézze át, és a jelenlegi jogszabályok szerint aktualizálja, és úgy terjessze a Képviselő-testület elé.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Elég egzakt és konkrét javaslataim voltak e téren, ezzel kapcsolatban is kellene véleményt formálnia. Ő elénk tett egy javaslatot, de azoknak egyik pontja sem érintette azokat a pontokat, amit igen komolyan kifogásolok. A lakásrendelet azon részét, ami az önkormányzati lakások elidegenítésével kapcsolatosak. Valami oknál fogva ezek a rendeletek majdnem mind 2006-ban lettek beiktatva az 1994-es rendeletünkbe.

Valaki a bérlő indítványára egy önkormányzati ingatlant kiír megvételre, ilyenkor a bérlőnek elővásárlási joga van és elég a bérlőnek 10 %-ot letenni az ingatlan értékéből ahhoz, hogy utána 15 évre kamatmentesen tudja a maradékot kifizetni. A jelenlegi helyzetben ez egy tarthatatlan dolog, 15 évre az önkormányzat nem tud kamatmentes hitelt adni senkinek.

Ezeket a pontokat mindenképpen szeretném törölni a rendeletünkből, amiket fel is soroltam a bizottsági ülésen. Kérem a jegyző asszonyt, hogy ezekről mindenképpen vélekedjen, hogy a kormányrendeletnek megfelelően töröljük –e vagy nem. Ha nem ellenkezik a kormányrendelettel, akkor feltétlenül ragaszkodnék ezen pontok törléséhez.

Ne jusson jogtalanul ilyen komoly előnyhöz az, aki jelenleg bérlőként használja az önkormányzati ingatlanokat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A következő testületi ülés az vélhetőleg a hónap végén lesz, megpróbáljuk ezt oda visszahozni.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Képviselő-testület bízza meg a jegyző asszonyt, hogy azokat a javaslatokat figyelembe véve, amit Dr. Vancsura Zoltán képviselő tett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen, a helyi lakásbérleti rendeletünket nézze át, és a jelenlegi jogszabályok szerint aktualizálja, és úgy terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

126/2012. (V. 30.) Kth.

Előterjesztés az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítéséről szóló rendelet módosítására

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a jegyző asszonyt azzal, hogy azokat a javaslatokat figyelembe véve, amiket Dr. Vancsura Zoltán képviselő tett, a helyi lakásbérleti rendeletünket nézze át, és a jelenlegi jogszabályok szerint aktualizálja. Ezt követően terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Menyhárt Anett jegyző

=====

16.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázatok szakértői véleményeztetéséről
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester, Bársony Lajos aljegyző

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, javaslata, hogy véleményezzük szakértővel a pályázatokat, a szakértő személyével kapcsolatban nem született döntés, ezért a testületre marad ennek a döntésnek a meghozatala.

Csernák Csilla, képviselő:

Korábbi igazgatóválasztások esetében nem volt az a fajta bizottság, amit tegnap kibővítettünk hét főre, most arról kellene szavazni, hogy még pluszban szakértőt kérjünk fel. Szerintem mind a kettőre nincs szükség. Abban a hét fős bizottságban olyan személyek fognak részt venni, akik kellő tapasztalattal és körültekintéssel fogják ezt kezelni.

Barna Sándor, képviselő:

A szakértő bizottság létrehozása kötelező, a hét tagú bizottságot fel kell állítani, a szakértői véleményeztetés pedig lehetséges, de nem kötelező. Először arról kellene szavazni, hogy legyen-e szakértő felkérve és eldönteni, hogy ki legyen az.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Számomra nem kérdés, hogy kell-e szakértőt választanunk azután, hogy pár üléssel ezelőtt úgy döntött a testület sajnálatos módon, hogy nem kötünk ki olyan pályázati feltételt, hogy legyen vezetői gyakorlata. Itt azért nem akármiről, 300-400 gyerek sorsáról, a település legkomolyabb intézményének a vezetéséről van szó. Ezt az én véleményem szerint nem töltheti be bárki, gyakorlattal rendelkező vezetőre van szükség. Mindenképpen másfajta véleményt fog a bizottság megfogalmazni, mint egy nagyon sok vezetői programot végigolvasó szakértő. Fontos, hogy a döntésünk kellőképpen meg legyen alapozva, hiszen egyikünk sem igazán hozzáértő. Kérem a testületet, hogy ne fosszuk meg saját magunkat attól, hogy okosabb és helyesebb döntést hozzunk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én is azt gondolom, hogy a kötelezendően létrehozott bizottság munkáját is nagyban segíti, ha egy szakértői véleményt kap.

- Szavazásra bocsátja, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetésére szakértőt kérjen fel a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

127/2012. (V. 30.) Kth.

Árpád Fejedelelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetése

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §. (8) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az Árpád Fejedelelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjait szakértővel véleményezteti.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Menyhárt Anett jegyző

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A szakértő személyére kérek javaslatot. Eredeti javaslat a Márványköviné, az ő ajánlata 40.000,- Ft pályázonként.

Kacziba Sándor, képviselő:

Jankovszki Zoltánnét javaslom felkérni.

Bartók István, alpolgármester:

Papp Gyöngyit javasolnám felkérni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

- Szavazásra bocsátja, hogy az Árpád Fejedelelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetésével Papp Gyöngyit bízta meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással – szavazott.

- Szavazásra bocsátja, hogy az Árpád Fejedelelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetésével Jankovszki Zoltánnét bízta meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – szavazott.

- Szavazásra bocsátja, hogy az Árpád Fejedelelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetésével az előterjesztésben szereplő javaslat szerint Márványkövi Ferencnét bízta meg a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal – 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – szavazott.

A szavazatok alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

128/2012. (V. 30.) Kth.

Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjainak véleményeztetésére szakértő kiválasztása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár igazgatói pályázati felhívásra érkezett pályázatok vezetési programjait Papp Gyöngyi (Békéscsaba) szakértővel véleményezteteti 25.000 Ft/vezetési program szakértői díjért.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: Dr. Menyhárt Anett jegyző

Határozatról értesül: Papp Gyöngyi szakértő

=====

17.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodásának elfogadására (2012. 05. 24-én tartott CNÖ ülés anyagával kiküldésre került)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta, elfogadásra javasolta. Javaslom elfogadni.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodásának elfogadásáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

129/2012. (V. 30.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodásának elfogadása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszaalpár Nagyközség Cigány Nemzetiségi Önkormányzat és Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Együttműködési Megállapodását elfogadja.

Határozatról értesül: CNÖ elnöke

=====

18.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Projekt Menedzsment Egység összetételének módosítására a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért”

KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekthez kapcsolódóan

(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Annyi változás történne, hogy a Projekt Menedzsmentből jegyző asszony kilépne és helyette a vezetői tiszttel Bársony Lajos aljegyző úr foglalná el, aki ennek a pályázatnak az elejétől fogva szakértője.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Projekt Menedzsment Egység összetételének módosítására a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekthez kapcsolódó határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

130/2012. (V. 30.) Kth.

Projekt Menedzsment Egység tagjai a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekthez kapcsolódóan

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Projekt Menedzsment Egység tagjait a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszín alatti vizeinek megóvásáért” KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 azonosító számú projekthez kapcsolódóan az alábbiak szerint módosítja:

Név és szervezet	PME funkció és fő feladat (útmutató alapján)	Szavazásra jogosultság
Polgármester (Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat)	polgármester, a kedvezményezett hivatalos képviselője PME vezető helyettes	Szavazó tag
Bársony Lajos (Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat)	PME vezető, önkormányzati és pénzügyi szakértő a projekt önkormányzattal és pénzügyi feladatokkal kapcsolatos vonatkozásainak szervezése	Szavazó tag
Dr. Csernus Tibor (Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat)	jogi szakértő a projekt jogi vonatkozásainak szakszerű ellátása	Szavazó tag

Csővári János (Külső szakértő)	mérnök szakértő a projekttel kapcsolatos műszaki feladatok ellátása	Szavazó tag
Horváth Marianna (külső szakértő, HBF Hungaricum Kft.)	projekt menedzsmet szakértő a PME humán, szakmai és pénzügyi irányítása	Szavazó tag
Dr. Csonkáné Gulyás Anett (külső szakértő, HBF Hungaricum Kft.)	dokumentum menedzser a projekt adminisztratív, szervezési és szakmai feladatainak ellátása	Szavazó tag
Borsos Botond (külső szakértő, HBF Hungaricum Kft.)	közbeszerzés felelőse, megbízott szakértő	Nem szavazó tag
Kócsóné Kürti Mária külső szakértő	belső ellenőr	Nem szavazó tag
Ábrahám Réka (külső szakértő, HBF Hungaricum Kft.)	PR, a nyilvánosság tájékoztatása	Nem szavazó tag

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

=====

19.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító
programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázat benyújtása
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy az elég régóta vajdó ivóvízminőség-javító program végre döntési fázisba jutott, nyert a pályázat mintegy 7,5 milliárd Ft-ot, amelynek az önrésze kevéssel 2 milliárd Ft fölött van. Ezt az önerőt korábban a BÁC SVÍZ Zrt. vállalta, de mivel a BÁC SVÍZ Zrt-t ez elég jelentősen terhelne ezért kérte a társulás, hogy a tagönkormányzatok az EU Önerő Alap igénybevételére nyújtsanak be pályázatot.

Ez Tiszaalpárt annyiban érinti, amennyiben ez a beruházás megvalósításra kerül, hogy a jelenlegi kutunkra egy ammóniamentesítő berendezés kerülne felszerelésre, mert az ammónia egy kicsivel magasabb, mint a normál megengedett érték. Egyébként kiváló minőségű vizünk van.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázat benyújtásáról szóló határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

131/2012. (V. 30.) Kth.

„Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázat benyújtása

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázat benyújtásának előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 303/2011. (II.13.) számú „KEOP-1.3.0/09-11-2011-0023 jelű „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító programhoz kapcsolódó EU Önerő Alap pályázathoz szükséges saját erő biztosítása” tárgyú határozat 2. pontját, valamint mellékletét hatályon kívül helyezi.
2. Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító az Önkormányzati Társulás által önerő támogatás céljából benyújtandó az önkormányzatok és társulásai európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szóló 6/2012. (III.1.) BM rendelet alapján felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester:

NYILATKOZAT

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzata (képviseli: dr. Vancsura István polgármester)/2012. (V. 30.) Ökh. sz. határozata alapján a KEOP-1.3.0/09-11-2011-0023 jelű pályázathoz kapcsolódó az önkormányzatok és társulásai európai uniós fejlesztési pályázatai saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről szól 6/2012. (III. 1.) BM rendeletben foglalt Eu Önerő Alap támogatás igénybevétele céljából az alábbi nyilatkozatot teszi.

Pályázó megnevezése: „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

Fejlesztés megnevezése: „Kék-víz” – Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Program

Azonosító száma: KEOP-1.3.0/09-11-2011-0023

Program összes költsége: 9.585.787.464.- Ft

Pénzügyi ütemezés:

Évek	2012	2013	2014	2015	Összesen
Beruházás pénzügyi ütemezése (Ft)	103 454 024	3 794 579 781	5 599 507 435	88 246 224	9 585 787 464

Pénzügyi források összetétele és ütemezése:

- A. Az uniós támogatással elismert és elszámolható költségek alapján számított beruházási összköltség (Ft)

Források megnevezése	2012	2013	2014	2015	Összesen (Ft)
----------------------	------	------	------	------	---------------

1. EU Alapokból igényelt forrás összege	21 634 902	782 586 463	1 171 001 261	18 454 559	1 993 677 185
2. A fejlesztéshez hazai társfinanszírozás keretében biztosított összeg	81 819 122	2 959 594 580	4 428 506 174	69 791 665	7 539 711 541
3. A Pályázó összes saját forrása (3.1+3.2)	0	0	0	0	0
3.1. A Pályázó által költségvetésének terhére vállalt saját forrás összege					0
3.2. Hitel					0
4. Egyéb források összesen (4.1.+4.2.+4.3.)	0	0	0	0	0
4.1. Lakossági hozzájárulás					0
4.2. Egyéb magánforrás					0
4.3. Egyéb szervezet támogatása					0
5. A beruházás összköltsége (1.+2.+3.+4.)	103 454 024	3 742 181 043	5 599 507 435	88 246 224	9 533 388 726
Az EU Önerő Alapból igényelhető támogatás maximális összege:	21 634 902	834 985 201	1 171 001 261	18 454 559	2 046 075 923
A Pályázó által igényelt EU Önerő Alap támogatás összege:	21 634 902	834 985 201	1 171 001 261	18 454 559	2 046 075 923

B. Az uniós támogatással el nem ismert beruházási költségek (Ft):

Megnevezés	Összeg
Ingtatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jog megszerzése	52 398 738

C. Beruházási költségek mindösszesen (A+B): 9 585 787 464 Ft.

Saját forrás biztosításának módja: a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás IV. fejezetében elfogadott elvek alapján a Társulás tagjai részéről pénzeszköz átadás formájában.

Tiszaalpár, 2012. május 24.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
képviselésében
dr. Vancsura István
polgármester

20.) Napirendi pont:

Tárgy: Csabai Csaba Pál műszaki ellenőr észrevétele
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István polgármester:

A műszaki ellenőr úr azt az észrevételt tette, hogy a megépített piac előterében lévő járdaszakasz lejt és ide lépcsőket iktattak be. Ennek a kiküszöbölésére javasolta, hogy nézzük meg azzal a kivitelezővel, aki a parkolót építette, hogy milyen megoldást lehetne rá találni. Erre vonatkozóan egy árajánlatot kértem be, amit tegnap a bizottság részletesen megtárgyalt és arra jutottunk, hogy drágának találjuk a kivitelezést. Az volt a javaslat, hogy a Térburkolat Kft-vel, aki az árajánlatot adta, egy háromtagú bizottság még egyszer a helyszínen nézze meg, hogy ezen az árajánlaton hogyan lehet csökkenteni.

Egy másik kérdés is volt, hogy mivel az orvosi rendelőnél meg kell oldani az akadálymentes feljárót, oda is van árajánlatunk, esetleg annak a megépítésére is lehetne alkudozni.

A háromtagú bizottság résztvevői az alpolgármester úr, Kacziba Sándor képviselő úr és jómagam, a jövő héten meg fogjuk ejteni ezt a bejárást.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Amit a Csabai Csaba Pál műszaki ellenőr úr leírt, hibának fogható fel?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilván a műszaki ellenőröknek erre fel kellett volna hívni a figyelmet, hogy ez csak úgy oldható meg, ha a járdaszintet megemeljük. Itt nem csak az a kérdés, hogy a lépcsőt onnan eltüntessük, hanem mellette van az a nagyon mély vízelvezető árok és az egész csapadékvíz elvezetése nincs megoldva a piacnak. Ez megoldaná a csapadékvíz elvezetést, megoldaná a járdának az esztétikussá tételét és megoldaná az ároknak a kiváltását, ami mellette van. Ezért is magas az ár, mert egy többfunkciós dolgot kellene megoldani.

Dr. Taricska Tibor, képviselő:

Ennek az összegnek a kiegyenlítése kire vár? Valamilyen más megoldásban is lehetett volna tervezni, kivitelezni. Az építkezés során, mint műszaki ellenőr ezt észre lehetett volna venni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilvánvaló, hogy ránk, mert ez nem szerepelt a pályázatban.

**Dr. Csernus Tibor képviselő 19,33 órakor visszajött a Képviselő-testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők száma: 9 fő.**

Bartók István, alpolgármester:

Megnéztem, és nem látom olyan nagy problémának még akkor sem, ha a lépcső megmarad, hiszen ez a járda egy jó széles járda, a forgalomnak kényelmesen elegendő. Úgy gondolom, hogy ezt a járdát felesleges felszedni, viszont egy szegélyt mindenképpen kell építeni ahhoz, hogy a betonvályúnak a kövesút felőli széléhez felhozzuk szintbe, hogy be lehessen burkolni. Így szerintem fele ennyi összegből ki lehetne hozni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A piactér két oldala szépen meg van oldva, de ez a járda mindenképpen kilóg a képből, a lépcső azért balesetveszélyes akárhogya is nézzük. A mély csatorna nem egy szép látvány és veszélyes is lehet adott esetben. Azt gondolom, hogy ha már ennyi erőfeszítés árán eljutottunk idáig, ha a háromtagú bizottsággal még egyszer átjárjuk, és a költségeket leminimalizáljuk, akkor ne tegyük már meg azt, hogy ezt nem tesszük rendbe. Ez a járdaszakasz nem méltó az épülethez. Az, hogy erre nem gondoltunk, abban valamennyiben ludasak vagyunk.

Barna Sándor, képviselő:

Dr. Taricska Tibor képviselő úr feltette a kérdést, hogy a műszaki ellenőr észrevétele hiba-e. A Képviselő-testület egy látványtervet látott a piac épületéről, semmi többet. Polgármester úr felhatalmazást kapott arra, hogy ezeket a terveket elkészíttesse és a tervek alapján a pályázat benyújtásra kerüljön, a piac felépüljön. Amikor a polgármester úr azt mondja, hogy mindannyian hibásak vagyunk ezért, hogy ez kialakult akkor nagyon félreérti a dolgot. Ugyanis Héjja úr terveit csak polgármester úr látta, illetve a Csabai Csaba Pál műszaki ellenőr úr.

Azt gondolom, hogy ha a 3,5 millió Ft nem is csak ebből a hibából adódik, de egy része biztosan.

A tervek átnézésénél a járdával kapcsolatban a tervező vagy a műszaki ellenőr élt-e jelzéssel polgármester úr felé? Könnyen mondja polgármester úr, hogy ez mindannyiunk felelőssége és a testület fizessen. Előre senki nem gondolja végig, utólag szavazzuk meg az összegeket valakinek, vagy valakiknek a hibájából.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez tartozik abba a körbe, ami el szokott hangozni, hogy nincs megfelelő tájékoztatás. Azt gondolom, hogy az én irodám mindig nyitva áll, ha valamelyik képviselőt ez olyan nagyon érdekelte volna, bejöhetett volna, és megnézhetné volna szakértői szemmel is.

A tény attól tény marad, most az a kérdés, hogy ezt akarjuk jobbitani, vagy így hagyjuk örökre, mert ha most nem nyúlunk hozzá, akkor ez örök időkre így marad.

A kritikát köszönöm szépen, abból kapok éppen eleget, nem kérek belőle, illetve a jó szándékú kritikát elfogadom, de ez nem abba a körbe tartozik.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

A műszaki megoldások vonatkozásában a probléma az, hogy ha elhelyezésre kerül egy megemelt járda, akkor mélyebb lesz az árok is. Az árok mindenképpen problémát okoz, mert balesetveszélyes. Megbolygatni a járda szerkezetét és ezáltal mélyíteni az árkot, ahhoz képest még mindig jobb az a variáció, ha felhasználjuk a jelenlegi szélességet, és azt a bizonyos csövet lerakjuk. Ami tény, hogy nem egy olcsó dolog, de mindent figyelembe véve biztonságosabb helyzetet tudnánk teremteni azzal, ha ott az a nyílt árok megszűnik.

Bartók István, alpolgármester:

Érdemes volna másoknak is elmenni, megnézni, mert több szem többet lát, érdemes volna megnézni, mert viszonylag kis munkával ezeket, a lépcsőket el lehet tüntetni a járdáról.

Azt kell eldönteni, hogy akarunk-e új járdát vagy nem. Akik már építkeztek, tudják, hogy tökéletes építkezés nincs. Úgy gondolom, hogy ezt a 3,5 milliós ajánlattól lényegesen kevesebb pénzből ki tudjuk hozni úgy, hogy az tetszeni fog a lakosságnak is és illeni fog a piachoz is.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Azt gondolom, hogy erőltetett a bűnbakkeresésre tett kísérlet pont annak a képviselőnek a részéről, aki meg sem szavazta az egész piacot, ha rajta múlt volna, akkor Alpáron nem épült volna piac. Ezért ettől a képviselőtársamtól kritikát nehezen tudok elfogadni.

A tények egyértelműek és elvitathatatlanok. Tiszaalpár olyan központi képet meghatározó, a helyi gazdasági viszonyokat jó értelemben befolyásoló létesítményt alkotott, amire joggal büszke lenne ma bármelyik település Magyarországon. Legyünk rá büszkék.

Az a járda ott volt már ennek előtte is, az a betontechnő, amibe bárki beleeshet az ott volt ezt megelőzően is, és az is ténykérdés, hogy az Alkotmány utca az Tiszaalpár főutcája.

Miért Istentől való véték az, ha Tiszaalpár főutcájának egy járdaszakaszát szeretnénk rekonstruálni. Miért Istentől való véték, ha ezt pont a piacberuházás kapcsán tesszük meg. Nem gondolom, hogy ezt nekünk ennyire el kell túlozni. Ami egy kicsit sok, az összeg, amit kikalkulált az ajánlattevő. Van egy irány, amerre elmozdulhatunk, van egy háromtagú önkormányzati bizottság, aki ezen az összegen csökkenthet, ha tárgyal az ajánlattevővel.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy azok, akik ezt a megoldást nem fogadták el, azok a piac ellen voltak. Csak emlékeztetném képviselő urat, hogy volt egy olyan megbeszélés, amikor volt egy olyan konszenzusos megállapodás, amelyik az épület jellegére és a terület kialakítására vonatkozott, az egy elfogadott dolog volt, ehhez képest utána egy teljes mértékű változtatás volt a piac koncepciójában. Tehát igenis volt egységes álláspont ebben a kérdésben, ami a teljes terület burkolását tartalmazta, ennek a járdának is, ez vélhetően ennek a kérdésnek is megoldhatta volna. Pontosan ezért mondtuk néhányan, hogy ez nem elfogadható dolog.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezek a lelkizések nem igazán visznek sehova. Ha egy dolgot eldöntünk, függetlenül, hogy milyen arányban, utána arra kellene koncentrálni, hogy minden elemében jó legyen. Ha pozitív hozzáállás van ehhez, akkor többnyire sikerül is.

- Szavazásra bocsátja, hogy egy háromtagú bizottságot (tagjai: Dr. Vancsura István polgármester, Bartók István alpolgármester, Kacziba Sándor képviselő) bízom meg a képviselő-testület azzal, hogy az árajánlatot adóval egyeztessen időpontot a helyszín bejárásáról és nézzék meg, hogy az árajánlaton hogyan lehetne csökkenteni.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

132/2012. (V. 30.) Kth.

Csabai Csaba Pál műszaki ellenőr észrevétele

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egy háromtagú bizottságot (melynek tagja: Dr. Vancsura István polgármester, Bartók István alpolgármester, Kacziba Sándor képviselő) bíz meg azzal, hogy a Tiszaalpár, Alkotmány utca - piac melletti járdaszakasz és csapadékvíz lefolyó átépítésére árajánlatot adóval egyeztessen időpontot a helyszín bejárásáról és nézzék meg, hogy az árajánlaton hogyan lehetne csökkenteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester, Bartók István alpolgármester,
Kacziba Sándor képviselő

=====

**Kacziba Sándor képviselő 20,00 órakor távozott a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

5 perc szünetet rendel el.

- S Z Ü N E T -
20,00 - 20,05

**Dr. Csernus Tibor képviselő 20,05 órakor nem jött vissza a Képviselő-testületi ülésre,
így a jelenlévő képviselők száma: 7 fő.**

21.) Napirendi pont:

Tárgy: Bejelentések, képviselők kérdései, interpellációi

Mozgáskorlátozott feljáró az orvosi rendelőhöz

Dr. Vancsura István, polgármester:

A bizottság azt támogatta, hogy Héjja úrnak az építési engedélyeztetési árajánlatát a 60.000,- Ft + Áfa összeget elfogadjuk azzal a kiegészítéssel, hogy ezt az összeget csak akkor fizetjük ki, ha engedélyezett terveket kapunk. A kivitelezésre vonatkozóan részint a Térburkolat Kft-től kérünk árajánlatot és ezzel párhuzamosan helyi vállalkozóktól is kérünk árajánlatot természetesen amikor az engedélyezett tervek már rendelkezésünkre állnak.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A tegnapihoz képest más irányú javaslatom lenne, hiszen akkor még nem volt ismert, hogy a szolgálati lakással kapcsolatos dolgok gyorsan is megoldhatóvá válnának és azáltal a rendelő bővítése is megoldható lenne. Ha mégis lehetőséget kapnánk arra, hogy abból a lakásból egy 50 m²-t átvenne a rendelő, akkor magának a mozgássérült WC-nek a bejáratát illetően mindenképpen ezzel a feljáróval szerves egységben kell, hogy legyen.

Azt szeretném javasolni, hogy pont amiatt, hogy egy kicsit képlékennyé vált ez a dolog, talán van arra időnk, hogy a következő testületi ülést megvárjuk, és amennyiben a kompromisszum létrejön, akkor ennek megfelelően lehet áttekinteni. Ha nem jön létre kompromisszum, akkor marad így az egész.

Dr. Csernus Tibor képviselő 20,15 órakor visszajött a Képviselő-testületi ülésre, így a jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy az orvosi rendelőhöz a mozgáskorlátozott feljáró kialakításáról a következő testületi ülésen döntsünk.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

133/2012. (V. 30.) Kth.

Mozgáskorlátozott feljáró kialakítása az orvosi rendelőhöz

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az orvosi rendelőhöz mozgáskorlátozott feljáró kialakításáról a következő Képviselő-testületi ülésen dönt.

=====

Interpelláció:

Barna Sándor, képviselő:

A Generál Centrál Kft. nyerte meg a piac építésének kivitelezését. A Generál Centrál Kft. 2012. február 18-án, szombaton elkezdte a munkálatot. 67 napos határidővel vállalta ezt az építkezést, ami azt jelenti, hogy április 25-ig befejezi. A második helyezett a Fenyő Therm Kft., aki 85 nappal vállalta, és ha az ő esetében is február 18-án megnyílt volna az építési napló, akkor május 13-ra elkészítette volna a beruházást. A kettő közötti árdifferencia 1.905.000,- Ft. A Generál Centrál Kft-nek ezt a beruházást el kellett volna végezni április 25-ig. Megnéztem a szerződést, amit a polgármester aláírt, ami így szól:

Az építkezést 67 nap alatt elvégzi, de legkésőbb május 15-ig.

Az a kérdésem, hogy ez a mondatrész miért szerepel a szerződésben, hogy „de legkésőbb május 15-ig”, ugyanis ezzel 1.905.000,- Ft-tal került nekünk többbe a piacnak a felépítése.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilvánvaló, hogy volt egy befejezési határidő és az volt a végső határidő, amikor ezt az épületet be kellett fejezni. Azt azért a képviselő úr is nagyon jól tudja, hogy némely plusz dolgot elvégeztek. Hogy ezt a plusz dolgot ebbe a plusz időbe végezték vagy menet közben azt én nem tudom. Ez már megint csak szörszálhasogatás. Beadni azt az embereknek, hogy a polgármester 2 millió Ft-ot elsinkófált a testülettől, azért mert aláírt egy olyan szerződést, aminek a biztonságos befejezése május 15. volt.

Visszafele porgetni a történetet kerekét lehet, de értelmetlen. Ebből nekem se előnyöm se hátrányom nem származott.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Nehogy már a két pályázó között 30 millió Ft különbség legyen!

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ez nem erről szól.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Barna Sándor ahol lehet, megkeresi a szálkát ahelyett, hogy bejött volna egyszer is megnézni a terveket.

Barna Sándor, képviselő:

Akkor ebben nincs hiba.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nincs, május 15-i határidővel be van fejezve. Várom a következő kérdést. Ha nem felel meg a válasz, akkor forduljon bírósághoz a képviselő úr, mint ahogy tette a jegyzőnővel. Csakhogy tudja a Képviselő-testület, beperelte a jegyzőnőt, azért, mert egy határozatot nem volt neki hajlandó átadni és bírósági per zajlik ez ügyben.

Barna Sándor, képviselő:

Nem igaz, hogy egy határozat végett, valótlanúságot állít polgármester úr.

- A következő interpelláció:

Több ingatlannál is felmerül annak problematikája, hogy nincs rendben tartva. Megkaptam a felszólítást, hogy takarítsam ki a területet (Deák F. utca), ami meg is történt, gondozzuk is. A mellettünk lévő telkeken (Deák F. u. és Thököly u. kereszteződéséig) pedig már illegális szemétkerakó van kialakulva és nincsenek gyommentesítve. Azt kérném, hogy ebben az intézkedés történjen meg.

A Móra Ferenc utca 5. sz. alatti ingatlan, a Némédi István ingatlana melletti telekről van szó, ahol hatalmas gaz van. Tavaly tavasszal a közterület-felügyelőnek mondtam, hogy intézkedjen ebben, ami nem történt meg. Képném, hogy ebben is történjen meg az intézkedés.

Előző testületi ülésen felhoztam, hogy az alpári játszótéren legyenek kihelyezve a dohányzást tiltó táblák, illetve, hogy a hiányzó korlátrész kiépítésre kerüljön. Ebben is képném a polgármester úr intézkedését.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Előző testületi ülésen képviselői kérdésként, vagy interpellációként hoztam elő a Barna Sándor képviselő úr keresztaapjának az ügyét. Nevezetesen, hogy folytatólagosan, törvénsértő módon végzi a temetkezési szolgáltatást. Rendszeresen áramdíjat számláz ki a szolgáltatása kapcsán, - erre írásos bizonyítékaim vannak - amit köztudottan az önkormányzat áll. Olyan esetben halottszállításért számláz komoly tízezreket, amelyet orvos rendelt el, amit a MEP áll. Én ennek a törvénsértő eljárásnak a befejezését szeretném kérni. A következő testületi ülésre utolsó haladékként kérem ennek az ügynek a behozatalát és ennek a szerződésnek ezen okok miatti felmondását.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szeretnék ismertetni két kérelmet. Az egyik Keller Jánosné a Jövönként Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatója együttműködési megállapodást kér a Képviselő-testülettől. Elég rövid, 2012. június 11. annak a pályázatnak a beadási határideje, amely korábban is támogatta a művészeti iskolát. Pontosítani kell, hogy mi legyen a tartalma. Mivel ilyen rövid a határidő, ha a Képviselő-testület megbíz, hogy egy ilyen megállapodást kössünk, ami az eddigi munkát rögzíti, beleírva, hogy ebben az évben milyen támogatást tudunk nyújtani és a lehetőségekhez mérten a következő időszakban is fogjuk biztosítani, akkor ezt megkötném.

Bársony Lajos, aljegyző:

Úgy értelmezem, hogy nem pénzügyi kötelezettséget kérnek, hogy vállaljunk. Fel kell venni velük a kapcsolatot, hogy mégis milyen tartalommal kérik a megállapodást.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Számomra ebből az derül ki, hogy nagyon sok gondolkodni való időnk nincs. Egy elvi támogatási nyilatkozatot kér, ha jól értem. Azt viszont tudjuk, hogy ez a művészeti iskola sok mindent letett az asztalra. Sok gyerekkel foglalkoznak, nagyon színvonalas néptáncsoportjaik vannak három korosztályt érintően és szinte nincs olyan nívósabb önkormányzati rendezvény, ahol fel nem lépnének, ami messzemenőig jelzi a munkának a színvonalát.

Azt gondolom, hogy ez ne legyen az a kategória, hogy ezt is elnapoljuk a következő testületi ülésre. Szorítja őket a határidő, és csak egy elvi támogatásról van szó csupán, amit azt gondolom, hogy az eddigi munkájukkal ők megérdemelnek.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, Keller Jánosné a Jövönként Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatójának kérését, hogy intézményükkel együttműködési megállapodást kössön a Képviselő-testület.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

134/2012. (V. 30.) Kth.

Jövőnkért Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kérése együttműködési megállapodás tárgyában

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Jövőnkért Alapfokú Művészetoktatási Intézménnyel együttműködési megállapodást kössön a vállalt és teljesített feladatok tükrében.

Határidő: 2012. június 15.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határozatról értesül: Jövőnkért Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
6600 Szentés, Tóth József u. 28/a

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Korábban Dr. Trócsányi András úr készítette el azt a beadványt, amivel Tiszaalpár a várossá nyilvánítását kérte. Akkor elutasításra került, de most ismét megkereste az önkormányzatot, mert vélhetőleg változni fog az eddigi gyakorlat. Úgy érzi, hogy most lenne lehetőségünk a 2013-ban életbe lépő új jogi szabályozás miatt, hogy újra benyújtsuk a várossá nyilvánítási kérelmünket. Ez ügyben egy személyes találkozót kér, aminek az eredményéről a testületi ülésen tájékoztatnám a képviselőket, hogy milyen esélyünk van rá, mibe kerülne, mit kellene letennünk az asztalra. Úgy gondolom, hogy foglalkozunk a kérdéssel.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Félek tőle, hogy ez a várossá nyilvánítási folyamat egy kicsit ahhoz hasonlatos, ahogy húzogatják a járási határokat. Meghallgathatjuk őket, hogy mi kellene még nekünk ehhez, lehet, hogy semmi csak egy jó hátszél, egy jó érdekérvényesítés, de azt gondolom, hogy büszkén városi címet jelen pillanatban nem nagyon tudnánk kitenni. Dolgozni kell sokat a falunak, hogy az intézményeink minél nívósabbak legyenek, minél több vállalkozónk legyen és leginkább, hogy ne legyen 12 százaléknyi munkanélküli.

Dr. Puliusné Sárdi Mária képviselő 20,38 órakor távozott a Képviselő-testületi ülésről, így a jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Nyilvánvaló, hogy ez egy rang, egy rangnak meg illik megfelelni, de azt gondolom, hogy hozna változást a település életébe.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Másképp közelíteném meg ezt a dolgot. Felmerült Tiszaalpärnak a besorolása a települési lista vonatkozásában, amit kormányrendelet határoz meg, és legtöbb pályázatra nem tudunk pályázni. Ebben a vonatkozásban hozhat-e változást? Lehet, hogy erre kellene kihegyezni, és ebben a Németh Péter utánajárására is szükség lenne. Ha várossá

nyilvánítanak Tiszaalpárt, akkor egy városi ranghoz képest valóban számos hiányosság lesz, ami felmerül. Mint Tiszaalpár Nagyközség, egy átlagos település viszonylatában jó helyen vagyunk, ezért nem akarnak bennünket hátrányos helyzetüként nyilvánítani, de lehet, hogy a városok rangsorában már hátrányosabb rangsorba kerülénk és kapnánk plusz lehetőséget.

**Csernák Csilla képviselő 20,42 órakor távozott a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 6 fő.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ez egy tájékoztató volt, a megbeszélés eredményéről tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet.

Barna Sándor, képviselő:

Felmerült polgármester úr részéről a pereskedés a jegyző asszonnyal kapcsolatban, most elmondom, miről van szó.

Bementem személyesen a jegyző asszonyhoz és kértem tőle, hogy a településüzemeltetőnek a személyi adatoktól mentes munkaszerződését és munkaköri leírását legyen szíves nekem ideadni. Ő azt mondta, hogy ezt adjam be neki írásba. Beadtam írásba, erre ő visszaküldött egy levelet a részemre, melyben leírta, hogy nem hajlandó nekem ezt a munkaszerződést illetve munkaköri leírást kiadni, mert nekem ahhoz nincs jogom, hogy ebbe betekintést nyerjek. Bementem hozzá személyesen újból és mondtam neki, hogy ezt semmiféle jogszabály nem tiltja, legyen szíves kiadni. Erre azt mondta, hogy semmi harag nincs, de inkább forduljak a bírósághoz, és amit a bíróság kimond, ő azt tartja mérvadónak. Június 7-én lesz az eredményhirdetés a bíróság részéről. Én ebből nem akartam ügyet és ezt elmondtam a bíróságon is, hogy nagyon nem szívesen vagyok itt, jegyző asszony is elmondda, hogy ő mondta, hogy a keresetet nyújtsam be.

Bartók István, alpolgármester:

Ez valószínű, hogy a szokásos belekötők, ha esik, ha fúj stílusod. Az, hogy tartózkodok, nem vállalom semmiért felelősséget, viszont mindenbe belekötök, ami számít, mert nehogy véletlenül elmenjek olyan dolog mellett, amibe nem tudok belekötni.

Az, hogy annak idején nem sikerült behozni a Győző Gyulát településüzemeltetőnek havi 200 e Ft-ért, most a Bartucz István csinálja ezt fele annyiért és ráadásul jól is csinálja, ezt te nem fogod elismerni sosem, mert személyes ellentétetek van. Ettől függetlenül neked igazad van, mert te most képviselő vagy és élni kell a hatalommal ugye? Számomra ez egy beteges hatalomvágy, ami nem biztos, hogy eredményre vezet.

Sajnos vannak, akik az önkormányzat elleni pereket támogatják képviselőként, Dr. Csernus Tibor képviselőre gondolok. Ez etikai kérdés, mert ha valamikor elvállaltam, hogy az önkormányzatért teszek és meg is esküdtem rá, akkor nem fogok az önkormányzat ellen dolgozni akkor sem, ha a barátomról van szó, hanem azt mondom neki, hogy fogadjon másik ügyvédet.

Azt gondolom, hogy tolni kellene a szekeret lehetőleg egyfelé és lehetőleg úgy csinálni, hogy az a szekér haladjon is.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Orvosként is abszolút egyetértek.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Nem igazán értem, hogy ez a kérdéskör, hogy keveredett ide és azt sem tudom, hogy az információit az alpolgármester úr honnan szedte, mert az, amit megemlített, hogy nekem az önkormányzattal szembeni megbízásom van, az így általában véve nem igaz. Önkormányzat elleni perben én nem veszek részt már csak azért sem, mert a jegyző a munkáltató. Az egy más kérdés, ha valaki hozzám fordul, és kérdést tesz fel, arról objektíven tájékoztatást kell adnom. Egyébként törvény nem tiltja, lehetőségem lenne rá, mert ez egy közigazgatási dolog, teljesen különválasztott kérdéskör. Nem arról szól a dolog, hogy az önkormányzat ellen, hanem egy hatósági ügyben minden zokszó nélkül járhatok el képviselőként. Ebben a kérdésben pontosan erre való tekintettel nem is fogadtam el hivatalos megbízást. Az egy más kérdés, hogy engem érdekel az ügynek a kimenetele és az is más kérdés, hogy valaki tőlem véleményt kér, azt minősíteni és így beállítani végképp nem volna szabad, mert nem látom ennek semmilyen alapját, maximum hangulatkeltésre jó.

Hivatalos megbízásom nincs az ügyben, szó szerint barátilag fordultak hozzám, barátilag adtam tanácsot, egyéb más szerepem ebben az ügyben nincs.

Bartók István, alpolgármester:

7-én kiderül, hogy kinek volt igaza.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Zárjuk le ezt a témát, nem is a napirendhez tartozott eddig sem.

Javaslom, hogy adjuk meg Németh Ferencnek a szót, közügyben kíván szólni.

Németh Ferenc, a lakosság részéről:

Köszönöm a szót, nem sok jót szeretnék mondani gyerekekről, iskoláról, óvodáról.

Elmentem a környező iskolákba Lakitelekre, Nyárlőrincre, Bokrosra. Megnéztem, hogy mik a körülmények, mik a lehetőségek, mit kapnak a gyerekek. Azt nem mondom el, hogy ott mit kapnak, azt mondom el, hogy nálunk mit nem.

Kezdjük az udvarral, kiszáradt fák, egy szál fű, kopott udvar, törött játszótér fogadja a gyerekeket. Miért nem arra való a nyár, hogy ősszel várják a gyerekeket az iskolába. Ne csak belülről újuljon meg, hanem kívülről is.

A mi iskolánkban van a legkisebb mozgástere a gyerekeknek. Belerúghatnak-e az udvaron a labdába a gyerekeink? Máshol az a megoldás, feltalálták, hogy rácsot tesznek az ablakra, ez nálunk miért nem jut valakinek az eszébe, kinek lenne ez a dolga?

Nincs kosárlabda palánk. Nincs még egy iskola, ahol nincs kosárlabda palánk az udvaron. Az említett iskolákban minden nap van testnevelés óra. Mindenki tudja, hogy mozgáshiányosak, elhízottak a gyerekeink. Egészségügyessel tele van a Képviselő-testület, miért nem mondják, hogy vezessék be, hogy minden nap legyen testnevelés óra. Mindenhol van testnevelés óra az uszodában.

Két hete volt az országos mozgás napja. Minden településen szerveztek futóversenyt, mozgásos játékokat, nálunk miért nem? Kinek kellene tenni valamit?

Miért kell nekünk félegyházi tanárokat alkalmazni? Helyi munkavállalókat, helyi vállalkozókat kellene alkalmazni.

A gyerekeknek nincs megfelelő étkezési lehetőségük. Az én fiam olyan gyorsan eszik, hogy otthon rá kell szólni, itt pedig felállítják, nincs ideje megenni az ebédet.

Mindenhol van többféle ételválasztási lehetőség. Gondolnak azokra, akik valamire érzékenyek betegségeik miatt.

Miért nincs nálunk újraélesztő készülék, miért nem végeznek el a tanárok életmentő tanfolyamot.

Miért van ennyi díszpolgár tanárból? Mit tesznek azok a faluért? Bársony Mihály világhírűvé tette Tiszaalpárt, azt értem, hogy miért.

Hol marad a tehetségek felfedezése?

Volt-e már valaki egy testnevelés órán? A testnevelő tanár nem látszik, hogy foglalkozna a gyerekekkel.

Művészeti oktatást kötelező óraszámban kellene tartani.

Tudnak-e a fiatalok valahol görkorcsolyázni, gördeszkázni, kerékpározni, futballozni?

Miért nem foglalkozik a Képviselő-testület ezekkel is?

Miért jár el 30-40 gyerek máshova iskolába? Miért nem máshonnan jönnek ide?

Köszönöm.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezeknek egy részével egyetértek, más részével nem.

Kérdéseket könnyebb feltenni, hogy mi miért nincs, sokkal nehezebb megcsinálni.

Asztalon van, hogy a sportvezetés egy tenispályát csináljon a kispályán, a jó szándékot nem kellene megkérdőjelezni a településen és ezekhez, amiket felsoroltál, egy részéhez bizony pénz kell. Korábban felmerült, hogy egy KRESZ pályát csináljunk, erre ragyogó hely lenne a felszabaduló régi piactér egy része, de ehhez megint csak pénz kell.

Az iskolára visszatérve, erre van egy mondás, hogy másnak a rétje mindig szebb, mint a miénk. Azt gondolom, hogy az iskolának az eredményei azok azért mást mutatnak, a gyerekeknek a tanulmányi versenyeken és egyéb helyeken elért eredményei pontosan ezt mutatják. Nyilvánvaló, hogy van az iskolának egyfajta jó híre is.

Ezek összinte kritikák voltak, amit elmondtál, valószínű, hogy ezekből többet meg is fogadunk és utánanézzünk.

Németh Ferenc, a lakosság részéről:

Ígéretet kapott a falu, amikor az iskola bekerült Újfaluról, hogy kerékpárút lesz. Amikor az óvoda kikerült újra ígéretet kaptunk. Miért várjuk meg, hogy meghaljon valaki?

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mondjál egy helyet, ahol alkalmas lenne a kerékpárút.

Németh Ferenc, a lakosság részéről:

Két út van Alpár és Újfaluk között, egy is elég lenne, és a másik lehetne a kerékpárút.

Az a baj, hogy pont az Ady E. utca lenne jó kerékpárútnak és ez a forgalmasabb.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az Ady E. utca messze nem alkalmas arra, hogy ott út és kerékpárút legyen, annyira keskeny, nem lehet kialakítani. Az új út sokaknak nagy kerülő, de ha valaki ott kerékpározik, azért nincs akkora forgalom rajta, hogy gondot okozna. Pályázat nincs rá kiírva és ezt önerőből megcsinálni borzalmas sok pénz.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Azt szeretném megkérdezni Németh úrtól, hogy ezeket a kérdéseket egyeztetette-e az iskolaigazgatóval, vagy a Sportegyesület elnökével, vagy a testnevelő tanárral.

Németh Ferenc, a lakosság részéről:

Nem.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ezeknek a kérdéseknek 80 %-a egy egyeztetéssel megoldható lett volna. Ezek jogos kérdések, csak nem biztos, hogy megfelelő fórumon nyújtotta be. Azokkal a kérdésekkel keressen fel minket, amire azt mondják, hogy nem.

Ezt én egy kicsit méltatlannak éreztem ezeket a dolgokat, mert a célunk az, hogy a falu dolga előbbre jusson, ezt meg kell szülni időnként komoly vitákban a Képviselő-testületnek.

Barna Sándor, képviselő:

Annyit fűznék hozzá, hogy megjelent egy választópolgár, aki elmondta a problémáit. Amikor hasonló jellegű problémákat felvetek, azokat a jelzéseket nagymértékben a lakosságtól kapom, és én ne mondjam el? Azt kapom, hogy hatalomvágyam van. Pedig nincs hatalomvágyam.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A jobbító szándék vezessen Sándor, mert Németh Ferencet sem a jobbító szándék vezette. Egy csomó jó ötlete van, de miért nem beszélt először az igazgatónővel, a tornatanárral?

Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Barna Sándor, képviselő:

Az elmúlt testületi ülésen beszéltünk a napkollektoros rendszer kiépítéséről.

Az lenne a kérdésem, hogy milyen megállapodásra jutott polgármester úr az iskolával a Pejtsik hagyaték felhasználásával kapcsolatban, illetve a Koril-Fruct Kft. ingatlanvásárlási kérelmével kapcsolatban.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pejtsik hagyatékról rendelkezik a szabályzat. Ennek, bármennyire is vitatott, a döntési kompetenciája a testületnél van, mi döntünk róla, hogy ebből mennyit használunk fel.

A Koril-Fruct Kft-nél annyit léptünk előre, hogy Czímer Illéssel sikerült aláíratni a szerződést, úton van a dolog, bízom benne, hogy minél gyorsabban lezárul és lehet tárgyalni az eladásról.

Bartók István, alpolgármester:

A terembérléssel kapcsolatban a teniszezőknek rosszabb lett a helyzetük. Beszéltünk arról, hogy ha 30-an odamennek futballgálát csinálni, akkor nem nagy összeg kifizetni a 30 embernek a terembérlését, de ha odamegy két teniszező és három órát teniszeznek, az már számukra sokkal húzósebb. Azt gondolom, hogy az 5 fő létszámhatárt mégis csak benne kellett volna hagyni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Jogos a felvetés.

- Szavazásra bocsátja a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

135/2012. (V. 30.) Kth.

Beszámoló a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

136/2012. (V. 30.) Kth.

Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több kérdés, interpelláció nincs, a Képviselő-testületi ülés 21,40 órától zárt ülés keretében folytatódik tovább.

K.m.f.

/: Dr. Vancsura István :/
polgármester

/: Bársony Lajos :/
aljegyző

/: Barna Sándor :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

/: Dr. Vancsura Zoltán :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

