

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2012. MÁRCIUS 12-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK
J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatszám: 57-67.

A decorative horizontal line consisting of a continuous series of small, stylized, overlapping loops or waves, resembling a rope or a stylized 'S' pattern.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 148-7/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. március 12-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Barna Sándor, Bartók István, Dr. Csernus Tibor
 Kacziba Sándor, Dr. Puliusné Sárdi Mária,
 Dr. Vancsura Zoltán (7 fő képviselő)
 Bársony Lajos aljegyző

Bejelentéssel távollevő képviselők: Csernák Csilla, Dr. Taricska Tibor

Külön meghívottak:
 Ajtai Elemérné CKÖ elnöke
 Kontra György Trió Tv részéről
 Szentirmay Tamás újságíró
 Borsos Botond HBF. Hungaricum Kft. részéről

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, a Trió Tv munkatársait és nézőit, Borsos Botond urat, a HBF Hungaricum Kft. részéről. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 7 fő képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Kacziba Sándor és Dr. Vancsura Zoltán képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslattal 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

A mai Képviselő-testületi ülésre azért volt szükség, mert van néhány olyan határidős ügy, ami miatt össze kellett hívni.

- Javaslatot tesz a napirendi pontokra a kiküldött meghívó szerint.

1. Döntés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 14/2012. (I. 18.) sz. javaslatáról, a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú szennyvízelvezetési és tisztítási pályázat kapcsán a kivitelezői közbeszerzési eljárás rendjéről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

2. Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 7. számú módosítása tárgyában, valamint a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 7/2003. (IX. 01.) Ktr. számú rendelet módosítására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének határozata, a Mátyás kir. utca 2. sz. alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítésére
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
4. Előterjesztés az önkormányzat szántó művelési ágú termőföldjeinek a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére történő bérbeadására
Előadó: Dr. Vancsura István polgármester
5. Előterjesztés pályázatokról
 - a) Uniós pályázat → Aktív polgárokat Európának – Dán testvérvárosi pályázat (Készítő: Ferenczi Krisztina, angol nyelvű)
 - b) IPA pályázat → Szerb – Magyar határon átnyúló program → Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat (Készítő: Ferenczi Krisztina, angol nyelvű)
 - c) Tornacsarnok felújítására kiírt pályázat (Készítő: Németh Péter)
 - d) Óvoda pályázat
 Az előterjesztés anyaga az ülés előtt lesz kiosztva

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Döntés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 14/2012. (I. 18.) sz. javaslatáról, a KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 számú szennyvízelvezetési és tisztítási pályázat kapcsán a kivitelezői közbeszerzési eljárás rendjéről

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 2012. január 18-i bizottsági ülésen tárgyalta. Jegyző asszony akkor három variációt sorolt fel, amiről javaslatot kellett tenni:

a) variáció:

Változatlanul két eljárásban folytassák le. Tudatában vagyunk, hogy mivel a két feladat műszakilag összefügg, ez bizonyos kockázatot hordoz.

b) variáció:

Egy eljárás keretében folytassák le a műszaki kapcsolódás miatt. Kérjük ugyanakkor, hogy biztosítsanak két részajánlat tételi lehetőséget a szennyvízelvezetésre és a szennyvíztisztításra, az eltérő FIDIC előírásokra tekintettel.

Még hozzátenném, hogy a pénzügyi tekintetre vonatkozóan is.

C) variáció:

Egy eljárás keretében folytassák le a műszaki kapcsolódás miatt és amennyiben a Közreműködő Szervezet engedélyezi, próbáljuk meg egy részbe összevonni a szennyvízelvezetési és szennyvíztisztítási feladatokat, megfelelve ugyanakkor a FIDIC Piros és Sárga könyv szerinti előírásoknak is.

Tehát ami mellett ma állást kell foglalnunk, hogy

- Teljesen külön eljárásban folytassuk le a tisztítóműnek a közbeszerzési eljárását és teljesen külön eljárásban a csatornázásnak a közbeszerzési eljárását.
- A másik variáció, hogy ugyan egy közbeszerzés alatt folytassuk le, de lehetőség legyen mind a kettőnél külön-külön árajánlatot tenni.
- A harmadik, hogy csak egy eljárásban folytassuk le, és egybe hirdessük meg mind a kettőt.

Tárgyaltam azóta több hozzáértővel. Műszaki szempontból tulajdonképpen nincs különbség a három variáció között, mert le vannak írva a föltételek. Ahol különbség van, az a pénzügyi rész. Ha külön írjuk ki a tisztítóműre és a csatornázásra, akkor az én információim szerint a következő előnnyel jár:

Teljesen különválnak a két dolog és innentől kezdve a tisztítómű az összes bekerülési költségéből kb. 300 millió Ft-ot tesz ki, ez a kisebbik része a 2.1 milliárdos beruházásnak. Ezen belül az árajánlatoknál nem biztos, hogy a legalacsonyabbat kellene elfogadnunk, hiszen sokkal fontosabb ennek a műszaki megoldása és a későbbi működtetése.

A másik érv, hogy erre viszonylag kevés beruházónak van jogosítványa az országban.

A csatorna rész, ahol a nagyobb összeg van, viszonylag sok beruházóval, erre vélhetőleg nagyobb lesz a pályázóknak a köre, így nagyobb árengedményt lehet elérni. Tehát pénzügyi szempontból mindenképpen előnyösebbnek látom, ha teljesen szétválasztjuk a kettőt.

Ha akar pályázni bárki, ugyanúgy pályázhat mind a kettőre, az esélye nem fog csökkenni. Ha egyben hirdetjük meg, akkor vélhetőleg amiatt, hogy kevesebb beruházónak van lehetősége a tisztítóműre is pályázni, így leszűkítjük azt a kört, amelyik pályázni tud, kevesebb az esélye, annak, hogy engedményt tudunk elérni.

A közbeszerzési eljárásnak ez év december 7-ig be kell fejeződnie. A befejezés dátuma pedig 2014. szeptember 30.

Átadom a szót Borsos Botond úrnak.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. részéről:

Tisztelettel köszöntök mindenkit.

Korábban volt már a HBF Hungaricum Kft. székhelyén egy egyeztetés, az ott elhangzottakat tudom most is elmondani.

Arról kell dönteni, hogy egy közbeszerzésben írjuk ki, vagy kettő közbeszerzésben. Mind a kettőnek vannak előnyei és hátrányai is. Az eddigi tapasztalatom alapján elsősorban a pályázati határidőket és bizalmi kérdéseket megfontolva talán előnyösebb, ha egy pályázó tud nyerni. Egy pályázó az nem azt jelenti, hogy egy cég. Ezeket a pályázatokat konzorciumba is be lehet adni és minden további nélkül meg tud állapodni egy csatornakivitelező és egy telepkivitelező. Lényeg az, hogy egy és egyetemes felelősséget vállalnak. Még ha két külön szerződő fél van, akkor nem biztos, hogy az egyik vállalja a másik tevékenységéért a felelősséget. Ha konzorciumba nyerik el, akkor a konzorciumnak kötelessége egyetemes felelősséget vállalni és további feltételeket is szabhat a konzorciumi szerződésben a kiíró, jelen esetben az önkormányzat. Így nagyban tudjuk befolyásolni azt, hogy olyan problémák

ne legyenek, mint korábbi más pályázatoknál, hogy összeveszett a két kivitelező, vagy az egyik csődbe ment és a másik sem tudott tőle haladni.

Számomra mindegy, hogy melyik mellett döntenek, én egy megbízott vagyok ebben a feladatkörben, azt fogom kidolgozni, amelyik mellett dönt a Képviselő-testület.

Ha az eredeti döntéstől eltérő döntés születik, amelyben az volt, hogy egyben legyen kiírva, egy nyertes legyen választva, ha ettől eltérő döntés születik, akkor az a szerződés módosítását fogja magával vonni.

Kacziba Sándor, képviselő:

Ez az, amitől félek. Ennek a projektnek van egy előrehaladott állapota jelen pillanatban. Az, hogy a két verzió közül melyik a jobb, nyilván ez menet közben el fog dőlni, azért próbáltunk ennek utána nézni. Egytől félek csak, hogy bármilyen változtatás, vagy időeltolódást okoz nekünk, vagy az időeltolódással okozunk problémát az elbírálásban.

Úgy gondolom, hogy nem nagyon kellene már menet közben változtatni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt nem tudom, hogy került bele a támogatási szerződésbe, mert igazából a testület most fog erről dönteni. A bizottság tárgyalta róla, volt javaslat, de döntés most születik ebben a kérdésben, hogy melyik legyen.

Ha gondot jelent, hogy ezt módosítani kell, én nem hiszem, hogy ez időbeliséget fog jelenteni. Az útvonalterv pontosan meg van, azt szerintem nem fogja érinteni. Az is nagyon fontos, amit Borsos úr elmondott, hogy van ennek egy biztonságtechnikai része is, ezért jobb, ha egy kézben van, viszont van egy nagyon fontos pénzügyi része. Nekünk 10-20-50 millió Ft is jelentős pénz. Nyilvánvalóan nagyon fontos az, hogy a tisztítómű pedig olyan biológiai rendszerű legyen, amelyiknek viszonylag kisebb a működtetési költsége, mint egy vegyes rendszernek. Sajnálom, hogy Bernáth Zoltán a BÁCSVÍZ Zrt. szakértője nem tudott jelen lenni, mert ő elmondta, hogy túl sok variáció ott sincs. Ugyanakkor van működésbeli különbség és ebből következően a működtetésben is különbség, hogy mibe kerül a működtetése.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. részéről:

A mai döntéstől függően, ha úgy dönt a testület, hogy két külön kiírás szülessen, akkor egy-két nap alatt átdolgoznánk és átküldjük. Az árképzést is úgy próbáljuk beadni, hogy a költségvetés három részből álljon. Legyen benne az anyagköltség, a gépköltség és a munkadíj. Azt gondolom, hogy ezek mind azt fogják eredményezni, hogy a lehető legjobb, legolcsóbb ajánlat érkezzen be, de véleményem szerint ez attól független, hogy külön, vagy egyben van kiírva.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Borsos úrtól szeretném megkérdezni, hogy a HBF Hungaricum Kft. hány közbeszerzést vitt így végig, mint ami nálunk van, a szennyvízzel kapcsolatban.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. részéről:

Gyakorlatilag közbeszerzést egyet vittünk végig, de több projektben benne voltunk projektmenedzsment szintjén. Ez nem a közbeszerzés tekintetében kérdés, hanem a kivitelezés tekintetében.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Amit Önök vittek végig, ott mi volt a megoldás?

Borsos Botond, a HBF, Hungaricum Kft. részéről:

Császártöltés településen volt és ott egyben volt kiírva.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

A két folyamatot illetően elég jól körülhatárolt dologgal állunk szemben. A magam részéről jobban tudok támogatni egy olyan megoldást, ha különválasztjuk. Nem látom időben ennek a veszteségét, hiszen egyszerre ki lehet írni a két közbeszerzést. Sokkal inkább tartom pénzügyileg is és a technikai megoldások szempontjából is nyereségesebbnek, ha különválasztjuk. Gondoljunk arra is, hogy van egy Kft.-je az önkormányzatnak és nagyobb valószínűséggel kapunk egy kisebb cégtől részmunkafeladatokat, mint egy hatalmas nagy cégtől.

Bartók István, alpolgármester:

Honnan került bele az anyagba az egy pályázat, két részre bontva?

Bársony Lajos, aljegyző:

A január 18-i bizottsági ülés előtt három lehetőség volt és akkor a másodikat, a b) variációt választotta. A HBF-nek ezt a levelet küldtük meg és így indult meg a kidolgozása a támogatási szerződésnek.

Borsos Botond, a HBF Hungaricum Kft. részéről:

Nem akarom eldönteni ezt a kérdést, csak szeretnék reagálni.

A két kivitelező ott fog találkozni, hogy van egy próbaüzem. A csatorna próbaüzeme nem tud addig elindulni, amíg a szennyvíztelep nem működik. Itt van a kockázat, ha a szennyvíztelep véletlenül nem úgy halad, akkor a próbaüzemet, műszaki átadás-átvétel után nem lehet elindítani.

A költségmegtakarítás és a későbbi üzemeltetésben való megtakarítás egymással ellentétes hatásban vannak. Értelemszerűen ahhoz, hogy később olcsóbb legyen, egy drágább beruházást kell megvalósítani. Itt kizárólag a telepről beszélek, hogy nem feltétlen az a cél, hogy minél olcsóbban valósítsák meg, mert később drága lesz üzemeltetni.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ellentmondás nincs az általam elmondottakban és a Borsos úr reagálásában.

Pontosan az olcsóbb üzemeltetés miatt azt tudom támogatni, hogy a jóval kisebb költség inkább növekedjen, míg az egyszerűbb, de pénzben a jelentősebb feladatnál azáltal, hogy szélesebben nyílik a pályáztatási lehetőség, gyanítom, hogy inkább árcsökkenés lesz.

A dupla pályáztatás nyújtja azt a lehetőséget is, hogy jól át tudjuk a részfeladatokat gondolni, erről külön-külön a kivitelezőkkel tárgyalni.

Azt se látom nagy kockázatnak, ha az egyik lemarad a másikhöz képest, mert onnantól kezdve belép a kötbér. Az fog fizetni, aki elmaradt és a falut baj és hátrány nem nagyon érheti.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az ügy súlyára való tekintettel név szerinti szavazást kérek.

Bársony Lajos, aljegyző:

Polgármester úr javaslata, hogy külön közbeszerzési eljárás folytatódjon le a telepre és külön a csatornára.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy név szerinti szavazással döntsön a Képviselő-testület arról, hogy a közbeszerzési eljárás keretében külön kerüljön kiírásra a szennyvíztisztító telep, és külön kerüljön kiírásra a szennyvízelvezetés.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

57/2012. (III. 12.) Kth.

Név szerinti szavazás arról, hogy a közbeszerzési eljárás keretében külön kerüljön kiírásra a szennyvíztisztító telep, és külön kerüljön kiírásra a szennyvízelvezetés

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete név szerinti szavazással dönt arról, hogy a közbeszerzési eljárás keretében külön kerüljön kiírásra a szennyvíztisztító telep, és külön kerüljön kiírásra a szennyvízelvezetés.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Felkéri Bársony Lajos aljegyző urat, hogy a név szerinti szavazást bonyolítsa le.

Bársony Lajos, aljegyző:

Az SzMSz 38. §. (3) bekezdése alapján lebonyolítja a név szerinti szavazást, melyről külön kimutatás készült. (1 db kimutatás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ismerteti a szavazás eredményét.

A közbeszerzési eljárás keretében külön kerüljön kiírásra a szennyvíztisztító telep, és külön kerüljön kiírásra a szennyvízelvezetés

Jelen lévő képviselők száma: 7 fő, szavazásban részt vett 7 fő, - melyből 4 igennel, 3 tartózkodással – szavazott.

Bartók István, alpolgármester:

A többi variációról nem szavazunk?

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Megszavaztuk az a) variációt, utána meg kellene szavazni a c) variációt és a végén a b) variációt. Azért, hogy derüljön ki, hogy melyik kapta a legtöbb szavazatot és az alapján dőljön el.

Bársony Lajos, aljegyző:

Ha az egyik eljárási mód megkapta a többséget, akkor nem tartom szükségesnek a többit is végigszavazni.

Ez azt jelentené, hogy pl. igennel mind a háromra szavazna valaki?

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Ez elég tudathasadásos állapot lenne, én is azt gondolom, hogy egyfajta kérdésre vagy igent, vagy nemet lehet válaszolni. A tartózkodás ebből a szempontból számomra nem is méltó szavazati forma, főleg egy ilyen fajsúlyos kérdésnél. Azt gondolom, hogy elég egyértelműen eldőlt, hogy mit akar a testület ebből a szempontból.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Két választási lehetőség volt. Az egyik mellett letette a voksát a testület, ezért a másikat nem teszem fel szavazásra.

A név szerinti szavazás eredménye alapján a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

58/2012. (III. 12.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázat megvalósítására a kivitelezők kiválasztására vonatkozó közbeszerzési eljárásrend meghatározása.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tiszaalpár Nagyközség szennyvízelvezetése és tisztítása a település vonzó természeti környezetének, felszíni és felszínalatti vizeinek megóvásáért KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0069 pályázat” megvalósítására a kivitelezők kiválasztására vonatkozóan úgy dönt, hogy a szennyvízelvezetési (FIDIC Piros könyv szerinti) és a szennyvíztisztítási (FIDIC Sárga könyv szerinti) építési közbeszerzések két, külön eljárásban kerüljenek lefolytatásra.

=====

**Borsos Botond a HBF Hungaricum Kft. részéről és Dr. Pulusné Sárdi Mária képviselő
18,00 órakor távoztak a Képviselő-testületi ülésről,
így a jelenlévő képviselők száma: 6 fő.**

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 7. számú módosítása tárgyában, valamint a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 7/2003. (IX. 01.) Ktr. számú rendelet módosítására (Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A módosításra az időközben megjelent jogszabályi változások miatt volt szükség. A 2011. évi CXCVIII. törvény, amely a területfejlesztésről szól, jelentősen átalakította a területfejlesztés jelenlegi rendszerét. Mindazok a feladatok, amik eddig a Kistérségnél voltak, ezek a Megyei Önkormányzathoz kerülnek. Egyetlen folyamatban lévő területfejlesztés van, ez a tanyafejlesztési program, amit a Kistérség elnyert, ebben az egy esetben nem látja a Társulás indokoltnak a feladat teljes átadását.

A Társulási Megállapodásban nevesíteni kell azt, hogy a gyermekjóléti szolgáltatás feladat tekintetében az ellátásban részt vevő önkormányzatok mely települést ruházzák fel a rendeletalkotás jogával. Korábban is Kiskunfélegyháza várost ruháztuk fel ennek a feladatnak az ellátásával, ennek a keretén belül a KAPOCS szolgálat látta el ezt a feladatot.

Azt gondolom, hogy a továbbiakban is ezt célszerű fenntartanunk.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás 7. számú módosítása tárgyú határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

59/2012. (III. 12.) Kth.

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosuljon a 7. számú módosítással egységes szerkezetben.

Felelős: Dr. Vancsura István polgármester

Határidő: 2012. március 19.

Melléklet: Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás hetedik számú módosítással egységes szerkezetben - tervezet

A döntésről értesül: Kiskunfélegyházi Kistérség Szolgáltató Intézmény

Tiszaalpár, 2012. március 6.

Dr. Vancsura István
Polgármester

„Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás”

a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény,
alapján

Társulási megállapodás hetedik számú módosítással egységes szerkezetben tervezet

Alapítva: Kiskunfélegyháza, 2007. június 11.
Hetedik számú módosítás hatályba lépésének ideje: 2012. március

M E G Á L L A P O D Á S

KISKUNFÉLEGYHÁZI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSÁRÓL

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján,

- Bugac Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6114 Bugac, Béke u. 10.)
- Bugacpusztaháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6114 Bugacpusztaháza, Számadó u. 8.)
- Fülöpjakab Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1.)
- Gátér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6111 Gátér, Petőfi u. 16.)
- Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos u. 1.)
- Kunszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6115 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24.)
- Pálmonostora Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6112 Pálmonostora, Posta u. 10.)
- Petőfiszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6113 Petőfiszállás, Kossuth u. 6.)
- Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
(székhely: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.)

a kistérségi együttműködés hosszú távú biztosítására, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére, a térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására önkéntes és szabad elhatározásukból egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök biztosítását és az arányos teherviselést vállalva többcélú kistérségi önkormányzati társulást hoz létre.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Társulás neve: Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás (KTKÖT),
(a továbbiakban: Társulás)
2. A Társulás székhelye: 6100 Kiskunfélegyháza Kossuth Lajos utca 1.
3. A Társulás lakosságszáma: 46 801 fő

4. A Társulás tagjainak neve, székhelye, működési területe, lakosságszáma:

	Név	Székhely	Lakosság- szám (fő)	Lakosság- arány (%)
1.	Bugac Nagyközség Önkormányzat	6114 Bugac, Béke u. 10.	2 837	6,06 %
2.	Bugacpusztaháza Község Önkormányzat	6114 Bugacpusztaháza, Számadó u. 8.	303	0,64 %
3.	Fülöpjakab Község Önkormányzat	6116 Fülöpjakab, Alkotmány u. 1	1 143	2,44%

4.	Gátér Község Önkormányzat	6111 Gátér, Petőfi u. 16.	994	2,12 %
5.	Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat	6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos u. 1	31 230	66,72 %
6.	Kunszállás Község Önkormányzat	6115 Kunszállás, Dózsa Gy. u. 24.	1 707	3,64 %
7.	Pálmonostora Község Önkormányzat	6112 Pálmonostora, Posta u. 10.	1 892	4,04 %
8.	Petőfiszállás Község Önkormányzat	6113 Petőfiszállás, Kossuth u. 6.	1 582	3,38 %
9.	Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzat	6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1.	5 113	10,92 %
10.	Összesen:		46 801 fő	100,00 %

5. A Társulás működési területe: A települési tagönkormányzatok közigazgatási területének összessége.
6. A Társulás jogállása: A Társulás önálló jogi személy. Gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik.
7. A Társulás bélyegzője: Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás felirattal ellátott körbélyegző, közepén a Magyarország címerével.
8. A Társulás képviselőjét a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, illetőleg az elnök és elnökhelyettes egyidejű akadályoztatása esetén a Társulási Tanács helyettesítéssel megbízott tagja látja el.
9. A Társulás a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1; alapítva: 2000. február 9.; intézményi törzsszám: 541774100) általános és teljes körű jogutódja.

II. A TÁRSULÁS CÉLJA

A kistérségben működő települési önkormányzatok a Társulást egyes oktatási és nevelési, szociális ellátási, egészségügyi ellátási és területfejlesztési feladatok végrehajtására, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására hozzák létre.

A Társulás valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően vállalja az alábbi feladatok ellátását:

- közoktatási,
- szociális,
- területfejlesztési feladatok.

III. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

1. Területfejlesztési feladatellátás:

- 1.1. A Társulási Tanács feladata a kistérségi területfejlesztési feladatok összehangolása, a közös területfejlesztési programok kialakítása.
- 1.2. A Tanács a kistérség területén a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti fejlesztése érdekében a megye fejlesztési terveivel összhangban összehangolja a helyi önkormányzatok,

azok társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

- a) vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait;
- b) kistérségi fejlesztési programokban meghatározza a kistérség területfejlesztési céljait és javaslatot tesz azok megvalósításának módjára;
- c) megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására;
- d) érdekközvetítő és érdekvédő tevékenységet folytat a társulási települési tagönkormányzatok javára térségi, megyei, regionális és országos szinten, közvetíti és képviseli a sajátos érdekeket, beleértve egy-egy település érdekében való együttes fellépést is, a térség települései között kialakítja a rendszeres információ- és véleménycserét;
- e) pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

2. Köszolgáltatási feladatellátás:

2.1. *A kistérség egészére, vagy részeire kiterjedő feladatellátás*

2.1.1. A közoktatási szakszolgálat (ezen belül: a nevelési tanácsadás, a logopédiai ellátás, a gyógypedagógiai tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás, gyógytestnevelés, továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás) feladatainak Társulás által történő ellátása, a feladatok szervezésével, Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Darvas József Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat a társulás részéről történő megbízásával a feladatellátásra.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Fülöpkab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.

- Érintett lakosságszám: 46 801 fő (100 %)

2.1.2. Gyermekjóléti alapellátáson belül gyermekjóléti szolgáltatás feladat Társulás keretében történő ellátása, az erre vonatkozóan a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96-98.§-a alapján a Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat KAPOCS Szociális, Gyermekvédelmi és Egészségügyi Intézményével megkötött megállapodás alapján.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Fülöpkab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.

- Érintett lakosságszám: 41 954 fő, (89,64 %)

A feladatellátásban részt vevő önkormányzatok képviselőtestületei az 1997. évi XXXI. törvény 29. § 3. bekezdésével összhangban felhatalmazták Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatát a gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében a rendeletalkotás jogával. Az érintett önkormányzatok a feladatellátás anyagi és eljárásjogi szabályait külön megállapodásban határozzák meg.

2.1.3. A házi segítségnyújtási szociális alapszolgáltatási feladatok Társulás keretében történő ellátása, az erre vonatkozóan a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 63.§-ában meghatározott házi segítségnyújtás alapszolgáltatási feladatokról Kiskunfélegyháza Város Önkormányzat Szivárvány Személyes Gondoskodást Nyújtó Intézményével megkötött megállapodás alapján.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Gátér, Kiskunfélegyháza, Pálmonostora, Petőfiszállás.

- Érintett lakosságszám: 35 788 fő, (76,47 %)

2.1.4. A nyilvános könyvtárral nem rendelkező, vagy azt megszüntető települési önkormányzatok mozgókönyvtári és a hozzá kapcsolódó egyes közművelődési

feladatok Társulás által történő ellátása, a Katona József Megyei Könyvtárnak, mint szolgáltató könyvtárnak a társulás részéről történő megbízásával a feladatellátásra.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Bugacpusztaháza, Fülöpjakab, Gátér, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás.
- Érintett lakosságszám: 7 621 fő (16,28 %)

2.1.5. A belső ellenőrzési feladatok Társulás által történő ellátását, a Társulás saját feladatellátásában.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Fülöpjakab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.
- Érintett lakosságszám: 43 661 fő, (93,3 %)

2.1.6. A Társulás munkaszervezete útján, elősegíti további közszolgáltatások teljes kistérségre kiterjedő ellátásának megszervezését, ill. további mikrokörzeti társulások létrehozását.

2.1.7. Közművelődési feladatok Társulás által történő ellátása a Petőfi Sándor Városi Könyvtár és Művelődési Központ, mint szolgáltató intézménynek a Társulás részéről történő megbízásával a feladatellátásra.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Fülöpjakab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.
- Érintett lakosságszám: 46 801 fő (100 %)

2.1.8. A fogyatékos sport-, az iskolai diáksport jellegű rendezvények-, a szabadidős sportversenyek és rendezvények- és az ifjúsági sport-turizmus feladatainak összehangolása a Társulás által, együttműködve a települési tagönkormányzatokkal.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Fülöpjakab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.
- Érintett lakosságszám: 46 801 fő (100 %)

2.1.9. A turizmus- és idegenforgalmi fejlesztések feladatainak összehangolása a Társulás által, együttműködve a települési tagönkormányzatokkal. Kistérségi turisztikai marketing tevékenységek Társulás keretében történő ellátása.

- A feladatellátásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Fülöpjakab, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás, Tiszaalpár.
- Érintett lakosságszám: 46 801 fő (100 %)

2.2. Mikrokörzeti feladatellátás

2.2.1. *Egészségügyi alapellátást működtető önkormányzati társulás*

- Alapítás éve: 2004.
- Székhely: Kiskunfélegyháza
- Társulásban résztvevő önkormányzatok: Kiskunfélegyháza, Gátér
- Érintett lakosságszám: 32 224 fő, (68,85 %)

2.2.2. *Kiskunfélegyházi Központi Háziorvosi Ügyeleti Társulás*

- Alapítás éve: 2005.
- Székhely: Kiskunfélegyháza

- Társulásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza, Gátér, Kiskunfélegyháza, Kunszállás, Pálmonostora, Petőfiszállás
 - Érintett lakosságszám: 40 545 fő, (86,63 %)
- 2.2.3. *Bugac és Bugacpusztaháza Rigó József Általános Művelődési Központ Intézményfenntartó Társulás*
- Székhely: Bugac
 - Társulásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza
 - Érintett lakosságszám: 3 140 fő, (6,70 %)
- 2.2.4. *Mikrokörzeti Társulás nappali ellátási és családsegítési szociális alapszolgáltatási feladatok ellátására*
- Székhely: Kiskunfélegyháza
 - A Társulásban résztvevő önkormányzatok: Kiskunfélegyháza, Tiszaalpár
 - Érintett lakosságszám: 36 343 fő (77,65 %)
- 2.2.5. *Általános Iskolai Intézményfenntartó Mikrokörzeti Társulás*
- Székhely: Kiskunfélegyháza
 - A Társulásban résztvevő önkormányzatok: Gátér, Kiskunfélegyháza
 - Érintett lakosságszám: 32 224 fő (68,85 %)
- 2.2.6. *Óvodai Intézményfenntartó Mikrokörzeti Társulás*
- Székhely: Kiskunfélegyháza
 - A Társulásban résztvevő önkormányzatok: Gátér, Kiskunfélegyháza, Petőfiszállás
 - Érintett lakosságszám: 33 806 fő (72,23 %)
- 2.2.7. *Bugac és Bugacpusztaháza Szociális Szolgáltató Központ Intézményfenntartó Társulás*
- Székhely: Bugac
 - A Társulásban résztvevő önkormányzatok: Bugac, Bugacpusztaháza
 - Érintett lakosságszám: 3 140 fő, (6,70 %)
- A feladatellátásban részt vevő önkormányzatok képviselőtestületei az 1993. évi III. törvény 92. § 1. bekezdésével és az 1997. évi XXXI. törvény 29. § 3. bekezdésével összhangban felhatalmazzák Bugac Nagyközség és Bugacpusztaháza Község Önkormányzatai Társult Képviselő-testületét a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok tekintetében a rendeletalkotás jogával.

IV.

A TÁRSULÁS SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE

1. Társulási Tanács

- 1.1. A Társulás legfőbb irányító és döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanács gyakorolja a többcélú kistérségi társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatásköröket.
- 1.2. A Társulási Tanácsot a Társulás tagjainak polgármesterei alkotják. A polgármester helyettesítésének rendjéről a Képviselő-testület rendelkezik.

2. Társulás elnöke, elnökhelyettese

- 2.1. A Társulási Tanács alakuló ülésén, és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott egyéb esetekben titkos szavazással, minősített többséggel tagjai sorából elnököt és elnökhelyettest választ.

- 2.2. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet. Az elnökhelyettes személyére az elnök tesz javaslatot.
- 2.3. Az elnök és az elnökhelyettes részletes feladatait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

3. Pénzügyi Bizottság

- 3.1. A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzése céljából Pénzügyi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi Bizottság 5 tagú, a bizottság elnökét és tagjai több mint felét a Társulási Tanács tagjai közül kell választani. A bizottság tagjaira a Társulási Tanács Elnöke tesz javaslatot.
- 3.2. A Társulás és az általa alapított költségvetési szervek ellenőrzését a Pénzügyi Bizottság látja el.

4. Jegyzői kollégium

- 4.1. A Társulási Tanács szakmai véleményező, előkészítő és javaslattevő, valamint a Tanács döntéseinek végrehajtását segítő szerve.
- 4.2. A Jegyzői Kollégium tagjai a kistérségi társulás önkormányzatainak jegyzői és körjegyzői. A Jegyzői Kollégium munkáját a társulás székhelye szerinti önkormányzat jegyzője irányítja.

5. A Társulás Munkaszervezete

- 5.1. A Társulási Tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását a Társulási Tanács költségvetési szerveként létrehozott elkülönült munkaszervezete közreműködésével látja el.
- 5.2. A költségvetési intézmény alapításáról, alapító okiratban a Társulási Tanács rendelkezik és ellátja a költségvetési szerv felügyeletével kapcsolatos feladatokat.
- 5.3. A munkaszervezet vezetőjének kinevezése, vezetői megbízása, felmentése, vezetői megbízás visszavonása, összeférhetetlenségi megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása a Társulási Tanács hatásköre. A munkaszervezet vezetőjével kapcsolatos egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács Elnöke gyakorolja.
- 5.4. A munkaszervezet dolgozói tekintetében a munkáltatói jogokat a munkaszervezet vezetője gyakorolja.
- 5.5. A munkaszervezet részletes feladatait és a munkaszervezet létszámára vonatkozó előírásokat a Társulási Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatában határozza meg.

6. A Társulási Tanács működése

- 6.1. A Társulási Tanács döntését ülésén, határozattal hozza.
- 6.2. A Társulási Tanács ülését az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, illetőleg az elnök és elnökhelyettes egyidejű akadályoztatása esetén, a Társulási Tanács helyettesítéssel megbízott tagja hívja össze és vezeti.
- 6.3. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni:
 - a) szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal;
 - b) a Társulási Tanács által meghatározott esetben;
 - c) a Társulás tagjai egynegyedének - napirendet tartalmazó - indítványára, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül;
 - d) a megyei kormányhivatal kezdeményezésére, annak kézhezvételétől számított tizenöt napon belül.
- 6.4. A Társulási Tanács ülése nyilvános.
- 6.5. A Társulási Tanács
 - a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele;

- b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.
- 6.6. A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott tag írja alá.
A jegyzőkönyvet a társulási tanács elnöke az ülést követő tizenöt napon belül megküldi a megyei kormányhivatalnak és a Társulás tagjainak.
- 6.7. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik.
- 6.8. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a Tanács tagjainak 2/3-a jelen van, és a jelen levő tagok által képviselt települések, jelen megállapodás I. fejezet 4. pontjában rögzített lakosságszáma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosságszámának felét.
A javaslatok elfogadásához a jelen levő tagok 2/3-os szótöbbséggel hozott igen szavazata szükséges, feltéve, ha a jelen levő, igennel szavazó tagok által képviselt települések, jelen megállapodás I. fejezet 4. pontjában rögzített lakosságszáma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosságszámának felét.
- 6.9. Minősített többség szükséges:
- a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
 - az 6.5/b. pont szerinti zárt ülés elrendeléséhez,
 - a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása,
 - a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásához, módosításához,
 - abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz.
- 6.10. A minősített többséghez a tagok kétharmadának igen szavazata szükséges, feltéve, ha a jelen levő, igennel szavazó tagok által képviselt települések, jelen megállapodás I. fejezet 4. pontjában rögzített lakosságszáma meghaladja a Társulást alkotó települések lakosságszámának felét.
- 6.11. A Társulási Tanács ellenőrzi az Elnök hatáskörébe tett kötelezettségvállalásokat.
- 6.12. A Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában dönt a tanácskozási joggal meghívottak számáról és köréről.
- 6.13. A Társulási Tanács dönt a Társulásból történő kiváláshoz kapcsolódó pénzügyi, vagyoni kérdésekről, e Megállapodás VII. fejezetében rögzítettek szerint.

V.

A TÁRSULÁS VAGYONA, PÉNZÜGYI FORRÁSAI, GAZDÁLKODÁSA

- A Társulás induló vagyonát a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás vagyona képezi.
- A Társulás működésével kapcsolatos költségekhez a Társulás tagjai a lakosságszám arányában kötelező befizetést teljesítenek.
A társulási hozzájárulás mértékét a Társulási Tanács minden évben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 23-25. §-aiban foglaltaknak megfelelően elfogadott költségvetési határozatában állapítja meg. A megállapított hozzájárulást évente egy alkalommal, március 15-ig kell átutalni a Társulás fizetési számlájára.
Amennyiben a tagönkormányzatok befizetési kötelezettségüknek a fenti határidőig nem tesznek eleget, a Társulás munkaszervezete a fizetésre kötelezett tagot írásban felszólítja 30 napos határidő megjelölésével az elmaradt hozzájárulás befizetésére.
Amennyiben a megjelölt határideig nem történik meg az átutalás a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás fizetési számlájára, a Társulás munkaszervezete 15 napos fizetési határidő megjelölésével újabb írásbeli felhívást tesz a tagönkormányzat felé. A 45 napon túli késedelem esetén a Társulás felhatalmazza számlavezető pénzügyintézetét, hogy követeléseit az adós tagönkormányzat fizetési számlájáról azonnali beszedési megbízás - inkasszó - alkalmazásával beszedje. A tagönkormányzatok által vállalt egyéb pénzügyi kötelezettség vonatkozásában az önkormányzat és a Társulás közötti külön megállapodásban-, vagy Társulási Tanács határozatában foglaltakat kell irányadónak tekinteni azzal a feltétellel, hogy amennyiben

a tagönkormányzat befizetési kötelezettségének a meghatározott határidőig nem tesz eleget, a Társulás munkaszervezete a fizetésre kötelezett tagot írásban felszólítja 30 napos határidő megjelölésével az elmaradt pénzügyi kötelezettségvállalás befizetésére. Amennyiben a megjelölt határidőig nem történik meg az átutalás a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás fizetési számlájára, a Társulás munkaszervezete 15 napos fizetési határidő megjelölésével újabb írásbeli felhívást tesz az önkormányzat felé. A 45 napon túli késedelem esetén a Társulás felhatalmazza számlavezető pénzügyintézetét, hogy követeléseit az adós tagönkormányzat fizetési számlájáról azonnali beszedési megbízás – inkasszó - alkalmazásával beszedje.

3. A Társulás egyéb bevételei:
 - állami támogatás, hozzájárulás,
 - állami pályázati források,
 - Európai Unió pályázati források,
 - gazdálkodó vagy más szerv által juttatott támogatás,
 - Társulás vagyonának hasznosításából, vagy pénzbeli befektetéséből származó bevételek,
 - A Társulás gazdasági tevékenységéből származó bevételek.
4. A Társulás gazdálkodására, a költségvetés összeállítására és a költségvetési határozatának megalkotására, az előirányzat gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének különös szabályairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
5. A Társulás vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jogokat a Társulási Tanács gyakorolja, és a Tanács gondoskodik a vagyonnal kapcsolatos kötelezettségek teljesítéséről is.
6. A Társulás bevételei, a tagok által bevitt vagyon a Társulás saját vagyona, amelynek szaporulata a Társulást illeti meg. A Társulás megszűnése esetén a vagyonát a Társulás tagjai között az ahhoz történt hozzájárulás arányában kell megosztani, oly módon, hogy bármely tag által bevitt vagyonra az adott tag jogosult.
7. A tagok vállalják, hogy a Megállapodás III. fejezet 2.1. pontban vállalt közszolgáltatási feladatok ellátása esetében, a Társulás részére biztosított állami normatív működési támogatások felhasználása és a tényleges feladat ellátási költségek közötti különbözetet az általuk igénybe vett szolgáltatás arányában megfizetik.
8. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulástól kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a Megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra, határidőben nem tett eleget.
9. A Társulás feladatainak ellátása érdekében támogatással létrehozott vagyon – az aktiválást követően – ingatlanvagyon esetében öt évig, más vagyon esetében két évig nem idegeníthető el, az alábbi két esetet kivéve:
 - a) Az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé, és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon feladatellátás fejlesztési szükségleteire fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott.
 - b) Az adott feladat Társulási szintű ellátásának megszűnése esetén, amennyiben a támogatással létrehozott vagyon a feladatot a továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül.

VI.

A MEGÁLLAPODÁS IDŐTARTAMA

1. A társulási megállapodás határozatlan időre szól.

VII.

A TÁRSULÁSHOZ VALÓ CSATLAKOZÁS ÉS KIVÁLÁS

1. A Társuláshoz való csatlakozás időben nem korlátozott.

2. A Társuláshoz csatlakozni a Társulás Elnökéhez eljuttatott szándéknyilatkozattal lehet. A csatlakozási szándékról az Elnök 8 napon belül köteles értesíteni valamennyi tagönkormányzatot.
3. A Társulás tagja a megállapodást abban az esetben mondhatja fel, ha a Társulással szemben tartozása, vagy egyéb kötelezettsége nincs. A Társulás tagjai kötelesek a kiváló tag részére hozzájárulásukat megadni, amennyiben a kiválni szándékozó tag vállalja, hogy a kiválási szándékának bejelentése napját megelőzően társulási tagként vállalt vagyoni kötelezettségeit maradéktalanul teljesíti, továbbá a kiválásával a Társulást esetlegesen érő vagyoni károkat a Társulás részére maradéktalanul megtéríti. A Társulásból kiválni a naptári év utolsó napjával lehet, a kiválási szándékról a tagönkormányzat képviselő-testülete 6 hónappal korábban köteles döntést hozni.
4. A társulási megállapodás felmondása, vagy a Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjainak el kell számolni. A Társulástól megváló taggal történő elszámolás során figyelembe kell venni a Társulás vagyonát, beleértve a kötelezettségeit is. A kiváló tag a Társulás javaiból-terheiből az általa fizetett hozzájárulások arányában részesül, a Társulási Tanács döntése alapján pénzeszköz, vagy konkrét ingó, ingatlan tulajdon formájában.

VIII. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen Megállapodás a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény rendelkezései szerinti, a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének jóváhagyásával lép hatályba.
2. Jelen Megállapodás hatályba lépésével a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1; alapítva: 2000. február 9; intézményi törzsszám: 541774100) megszűnik. A megszűnő a Kiskun Vidékfejlesztési Társulás (székhely: 6100 Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos utca 1; alapítva: 2000. február 9; intézményi törzsszám: 541774100) általános és teljes körű jogutódja a Kiskunfélegyházi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás.
3. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv., települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. tv., a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv., az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.
4. A felek egymás közti esetleges vitáikat békés úton kívánják rendezni. Ennek sikertelensége esetén alávetik magukat a Kiskunfélegyházi Városi Bíróság kizárólagos illetékességének.
5. A Megállapodás 1. sz. melléklete jelen Megállapodást jóváhagyó döntést tartalmazó képviselő-testületi ülésekről készült hitelesített jegyzőkönyvi kivonat.

Kiskunfélegyháza, 2012. március ...

Kapus Krisztián
Kiskunfélegyháza Város
Polgármestere
P.H.

Dr. Vancsura István
Tiszaalpár Nagyközség
Polgármestere
P.H.

Szabó László
Bugac Nagyközség
Polgármestere
P.H.

Kovács György
Bugacpusztaháza Község
Polgármestere
P.H.

Rádiné Gémes Ildikó
Pálmonostora Község
Polgármestere
P.H.

Kovács Imre
Kunszállás Község
Polgármestere
P.H.

Szász János Attila
Petőfiszállás Község
Polgármestere
P.H.

Csáki Béla
Fülöpjakab Község
Polgármestere
P.H.

Jánosiné Gyermán Erzsébet
Gátér Község
Polgármestere
P.H.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 7/2003. (IX. 01.) Ktr. számú rendelet módosításáról szóló előterjesztést.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi rendeletet alkotja:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
/2012. (hó.nap) Ktr. sz. rendelete
a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló
7/2003.(IX.01.)Ktr. sz. rendelet módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyi szabályozásáról szóló 7/2003.(IX.01.)Ktr. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §. A rendelet 10.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„10.§.

A gyermekjóléti szolgáltatást az önkormányzat társulás keretében biztosítja.
Az önkormányzat felhatalmazást ad Kiskunfélegyháza Város Önkormányzatának a feladatellátáshoz kapcsolódó rendelet megalkotására."

2. §.

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

dr. Vancsura István
polgármester

dr. Menyhárt Anett s.k.
jegyző

=====

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének határozata a Mátyás kir. utca 2. sz. alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítésére

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Korábban kaptunk egy határidőt, 2011. december 31-ét, amikor az akadálymentesítést végre kellett volna hajtunk. Ez különböző okok miatt elmaradt.

Azt javaslom, hogy bízson meg a Képviselő-testület azzal, hogy az áprilisi testületi ülésre a megoldás érdekében tervezői javaslatokat és árajánlatokat kérjek be, mivel ezt augusztus 31-ig meg kell valósítani.

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Azért is vártunk eddig, mondván a tervezett piaccal kapcsolatos központot érintő átalakítások mentén hátha nyílik majd arra lehetőség, hogy ez az ügy is megoldódjék.

Most épül a piac. Olyan kéréssem lenne, mivel arról van szó, hogy a tervezővel fel kell venni a kapcsolatot, lehet, hogy érdemes lenne egy véleményt kérni a piacot tervező úrtól, hogy el tud-e oda képzelni olyat, ami egy feljárót jelentene. Figyelembe véve azt is, hogy gyakorlatilag magának a rendelőnek az egyik ablaka jelen pillanatban egy megosztott lakásnak az udvarára néz, ez sem valószínű, hogy egy tartható helyzet.

Ott akár az egész kapunak több m-rel való elmozgatása is elképzelhető lenne, ez érintené a most kialakításra kerülő parkoló részt. Hátha a kerítésnek az átépítésével mégis csak kialakítható lenne egy feljáró.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Megbeszéljük Héjja úrral.

Szavazásra bocsátja a Mátyás kir. utca 2. szám alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítésének megoldására szóló határozat-tervezetet.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

60/2012. (III. 12.) Kth.

Mátyás kir. utca 2. szám alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítése

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Mátyás kir. utca 2. szám alatti háziorvosi rendelő akadálymentesítésének megoldása érdekében tervezői javaslatokat és árajánlatokat kérjen, és azt legkésőbb az április havi testületi ülésre terjessze elő.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat szántó művelési ágú termőföldjeinek a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére történő bérbeadására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezt a napirendi pontot részletesen tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és Dr. Csernus Tibor képviselő-társamnak volt egy módosítása a határozat-tervezetre:

Egyelőre a jelenleg meglévő három elkülönülő hrsz-on lévő területeket adjuk át a Kft-nek. A kerteknél lévő területeket próbáljuk felderíteni és ezt rászorulóknak átadni bérbe. A még jelenleg másutt bérben lévő területek pedig, ahogy folyamatosan jönnek vissza, úgy kerülnének át a Kft-hez.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az önkormányzat szántó művelési ágú termőföldjeinek a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére történő bérbeadására szóló határozat-tervezetet, az elhangzott módosítással együtt.

61/2012. (III. 12.) Kth.

Előterjesztés az önkormányzat szántó művelési ágú termőföldjeinek a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére történő bérbeadására

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat szántó művelési ágú földterületei közül egyelőre a jelenleg meglévő három elkülönülő hrsz-on lévő területeket adja bérbe a Tiszaalpári Településgazdálkodási Kft. részére 2014. december 31-ig, a testület korábbi határozatának megfelelő bérleti díjért.

A testület megbízza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést a Kft. ügyvezetőjével megkösse.

A kerteknél lévő területeket azok felmérése után rászorulóknak adja bérbe. A még jelenleg másutt bérben lévő területek pedig, ahogy folyamatosan jönnek vissza, úgy kerülnének át a Kft-hez.

=====

5.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés pályázatokról

- a) Uniós pályázat → Aktív polgárokat Európának – Dán testvérvárosi pályázat (Készítő: Ferenczi Krisztina, angol nyelvű)
- b) IPA pályázat → Szerb – Magyar határon átnyúló program → Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat (Készítő: Ferenczi Krisztina, angol nyelvű)
- c) Tornacsarnok felújítására kiírt pályázat (Készítő: Németh Péter)
- d) Óvoda pályázat
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Az a) Uniós pályázat már egy benyújtott pályázat. Elnézést kérek, és utólagos jóváhagyást kérnék arra, hogy ez a pályázat benyújtásra került.

Címe: Aktív polgárokat Európának ezen belül a Testvérvárosok polgárainak találkozási alprogram.

Ennek már hagyománya van, mert már két éve egymást követően dán gyerekek jönnek Tiszaalpárra, illetve tiszaalpári gyerekek mennek Dániába hasonló pályázat keretén belül.

Mivel az Unió ezt támogatja, célszerűnek tartottuk megpályázni.

A pályázható összeg: 9000 EUR, a tervezett dán résztvevők száma kb. 50 fő. A pályázatíró díja 700 EUR, de csak utólag kapná meg, amikor minden elszámolást megvalósított ezzel kapcsolatban. A program mellékelve van az előterjesztésben.

Barna Sándor, képviselő:

Annyit szeretnék kérni polgármester úrtól, hogy mivel a bizottsági ülésen ezt részletesen megtárgyaltuk és a Tv-ben is rögzítésre került, így még egyszer ne részletezzük ennyire ezt a napirendi pontot.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Köszönöm szépen, csak a lényegét fogom mondani.

Barna Sándor, képviselő:

Köszönöm szépen.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja az Uniós pályázat – Aktív polgárokat Európának – Dán testvérvárosi pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

62/2012. (III. 12.) Kth.

Uniós pályázat – Aktív polgárokat Európának – Dán testvérvárosi pályázat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Uniós pályázat – Aktív polgárokat Európának – Dán testvérvárosi pályázat benyújtást utólagosan jóváhagyja.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A b) IPA pályázat, Magyarország-Szerbia Határon Átnyúló Együttműködés, Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat. Tavaly is benyújtottuk ezt a pályázatot, az idén újra kiírták, ugyanazokkal a feltételekkel. Ferenczi Krisztina tavaly megkapta a díját, akkor nem

nyert a pályázat, az idén nem kér érte semmit. Az utazásához ad az önkormányzat neki segítséget.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az IPA pályázat – Szerb - Magyar határon átnyúló program – Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

63/2012. (III. 12.) Kth.

IPA pályázat – Szerb – Magyar határon átnyúló program – Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az IPA pályázat – Szerb – Magyar határon átnyúló program – Torda testvértelepülésünkkel közös pályázat benyújtásával egyetért.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A c) Tornacsarnok felújítására kiírt pályázat tulajdonképpen a tavaly benyújtott sportcsarnok felújítására kiírt pályázat ismételt benyújtása. Annyi változással, hogy tavaly a pályázat benyújtásához szükséges tanulmánytervek ki lettek fizetve ezzel kapcsolatban a tervezővel fel kell venni a kapcsolatot, hogy az idén elvállalná –e ingyen, és az Áfa összege is változott.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a tornacsarnok felújítására kiírt pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

64/2012. (III. 12.) Kth.

Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés felújítás tárgyában 2012-ben pályázati lehetőség

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 4/2012. (III. 1.) BM. rendelet „Iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás” jogcímre az önkormányzat pályaművet készítsen elő a 2011. évben kimunkált tervek alapján, az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár tornatermének felújítására.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A d) óvoda pályázat:

Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szintek” című pályázat.

Arról van szó, hogy a Népegészségügyi Program keretében különböző egészségre nevelő programokat támogatnak. Úgy lenne célszerű, ha ezt a legfiatalabbaknál, az óvodásoknál kezdenénk, ahol lehetőséget lehetne nyújtani a gyerekeknek, a szülőknek különböző programokra, az óvónőknek továbbképzésre.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szintek” című pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

65/2012. (III. 12.) Kth.

Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szintek” című pályázat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a TÁMOP-6.1.2/11/1 kódszámú, az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szintek” című pályázati jogcímre pályamű kimunkálására, melynek szintere Tiszaalpár Tündérrózsa Napközi Otthonos Óvoda.

Hozzájárul a projekt előkészítésének megkezdéséhez.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

A nemzeti Kulturális Alap pályázatát a tekerőlantos találkozóhoz kapcsolódóan nyújtánánk be. A pályázati igény, vissza nem térítendő támogatás 300 eFt, 200 eFt-os önrésszel.

Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja a 2012. évi NKA közművelődési pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

66/2012. (III. 12.) Kth.

2012. évi Nemzeti Kulturális Alap közművelődési pályázat

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be a Nemzeti Kulturális Alap közművelődés és népművészet kollégiuma által meghirdetett 3607 altéma kódszámú közművelődési programok megrendezését támogató pályázatára.

Az önkormányzat a pályázat nevezési díját, 5.000,- Ft-ot a 2012. évi költségvetésének tartalékkeret terhére biztosítja.

Az önkormányzat a X. Bársony Mihály Tekerőlantos Találkozó közművelődési programjának megvalósításához 200.000,- Ft önerőt biztosít a 2012. évi költségvetésének terhére, az NKA jogcím pályázaton 300.000,- Ft vissza nem térítendő támogatási igényt nyújt be a pályázatra.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tájékoztató a nemzeti finanszírozású önkormányzati pályázati lehetőségekről.
Három pályázati lehetőség volt, amire sajnos nem tudunk pályázni, mert Tiszaalpár nem hátrányos helyzetű település. Az egyik egy saját forrás kiegészítése, ami a szennyvízberuházásunkhoz nagyon jó lett volna. A másik egy önellátó élelmiszertermelés ösztönzése, amire szintén nem tudunk pályázni. A harmadik a közbiztonság növelését szolgáló fejlesztés, magyarul a térfigyelő rendszer, amit tavaly megcsináltunk.

Bartók István, polgármester:

A térfigyelő rendszer bővítésére megpróbálhatnánk pályázni.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a nemzeti finanszírozású önkormányzati pályázati lehetőségek keretében amennyiben a térfigyelő rendszer bővítésére van lehetőség, akkor pályázzuk meg.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

67/2012. (III. 12.) Kth.

A térfigyelő rendszer bővítésére pályázati lehetőség

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete amennyiben a nemzeti finanszírozású önkormányzati pályázati lehetőségek keretében a térfigyelő rendszer bővítésére van lehetőség, arra pályázatot nyújt be.

=====

Dr. Vancsura Zoltán, képviselő:

Az utolsó napirendi pont fényesen bizonyítja azt, hogy nem szabad elfogadnunk Barna Sándor képviselő intelmeit, ami azzal kapcsolatos, hogy ne bocsátkozzunk részletes vitába a testületi ülésen. Ezek után annál inkább részletezni fogom a bizottsági ülésen elhangzott véleményemet a testületi ülésen, mert a testületi ülés vágás nélkül van leadva, míg a bizottsági ülésről csak összefoglalót ad a bizottság elnöke. Fontos, hogy akinek van mondanivalója, az mondja el a testületi ülésen is.

Barna Sándor, a bizottság elnöke:

Dr. úr lehet, hogy nem vette észre, hogy a bizottsági ülés rögzítésre került. Ezért mondtam, hogy ne kezdjünk el a testületi ülésen ugyanarról beszélni, ami előtte fél órával rögzítésre került.

Kontra György, a Trió Tv részéről:

Amikor a bizottsági ülés után közvetlen a testületi ülés következik, akkor felvesszük mind a kettőt. Egyébként csak a testületi ülés kerül végéig rögzítésre.

Dr. Vancsura Zoltán képviselő:

Köszönöm a tájékoztatást.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli Képviselő-testületi ülést 18,30 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Dr. Vancsura István :/
polgármester

/: Bársony Lajos :/
aljegyző

/: Kacziba Sándor :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

/: Dr. Vancsura Zoltán :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

