

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLET

2012. JÚLIUS 17-ÉN TARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

A decorative horizontal line consisting of a continuous series of small, stylized, overlapping loops or waves, resembling a rope or a stylized 'S' pattern.

Nagyközségi Önkormányzat
 Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: 148-18/2012.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. július 17-én tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen vannak: Dr. Vancsura István polgármester
 Barna Sándor, Bartók István, Csernák Csilla,
 Dr. Csernus Tibor, Kacziba Sándor,
 Dr. Pulusné Sárdi Mária, Dr. Taricska Tibor (8 fő)
 Bársony Lajos aljegyző

Bejelentéssel távollevő képviselő: Dr. Vancsura Zoltán

Külön meghívottak: Kiss Lajos MSZP részéről
 Erős Erzsébet Jobbik Szervezet részéről
 Kontra György Trió Tv részéről
 Szentirmay Tamás újságíró
 Ajtai Elemérné CNÖ elnöke
 Ajtai Elemér CNÖ képviselő
 Víglási Krisztina újságíró
 Kövágóné Kálmán Klára pedagógus
 Sztakó Ildikó könyvtáros
 Gibárszki Sándorné iskolaigazgató
 Győri Istvánné iskolaigazgató helyettes
 Komár Pálné pedagógus
 Palásti Andrásné, Víglásiné Tóth Andrea,
 Ladányiné Bánkuti Natália, Győri Tiborné,
 Tolnai Endre, Barna Sándor a lakosság részéről
 Dr. Homoki Szabó Róbert, Homoki József vendégek

Dr. Vancsura István, polgármester:

Tisztelettel köszönti a megjelenteket, valamint a Trió Tv munkatársait és nézőit. 18,36 órakor megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, jelen van 8 képviselő.

Jegyzőkönyv hitelesítőknak javasolja Csernák Csilla és Dr. Taricska Tibor képviselőket.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslattal 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – egyetértett.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

A meghívóban szereplő napirendi pontok közül a 4-est visszavonom, így három napirendi pont kerülne megtárgyalásra.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról, valamint az intézményvezetői megbízás pályázati eljárási rendjéről, illetve választási lehetőség a Képviselő-testület részére a jelenlegi igazgató kinevezésének meghosszabbítására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

2. Előterjesztés a Gondozási Központ intézményvezetői állásának pályáztatására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

3. Előterjesztés a 2012. évi Tiszaalpári Napok vendéglátási feladatairól

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadta el** a javasolt napirendi pontokat.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kerüljenek megtárgyalásra, tehát a 4-es maradjon napirenden.

Javasolt napirendi pontok:

1. Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról, valamint az intézményvezetői megbízás pályázati eljárási rendjéről, illetve választási lehetőség a Képviselő-testület részére a jelenlegi igazgató kinevezésének meghosszabbítására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

2. Előterjesztés a Gondozási Központ intézményvezetői állásának pályáztatására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

3. Előterjesztés a 2012. évi Tiszaalpári Napok vendéglátási feladatairól

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

4. Kezdeményezés – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. §. (3) bekezdése alapján – Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlására

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

- Szavazásra bocsátja a javasolt napirendi pontokat.

A Képviselő-testület a javasolt napirendi pontokkal 7 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – egyetértett.

1.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére vonatkozó pályázati felhívásról, valamint az intézményvezetői megbízás pályázati eljárási rendjéről, illetve választási lehetőség a Képviselő-testület részére a jelenlegi igazgató kinevezésének meghosszabbítására (írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A napirendet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta. Szavazás arra történt, hogy az általam a bizottsági ülésen javasolt jelenlegi intézményvezető kinevezésének meghosszabbítása történjen meg, amennyiben a helyettes nem vállalja. Erre a jogszabály lehetőséget ad. Ezt a bizottság elutasította. Módosító javaslat volt arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi intézményvezető helyettest bizza meg a Képviselő-testület 2013. március 31-i határidővel, amivel egyetértett a bizottság.

Úgy gondolom azzal, ha megbíznánk a jelenlegi igazgatónőt, - aki mégiscsak 15 évig vezette az iskolát - addig, amíg az állam át nem veszi, 2013. január 1-jéig, ugyanilyen zökkenőmentesen tudná irányítani az iskolát.

A pályázat kiírásának megint csak nem sok értelmét látom, mivel néhány hónapról van csak szó és látjuk azt, hogy az állam által átvett középiskoláknál, kórházaknál szinte azonnal kiírta az intézményvezetőknek a pályáztatását. Igen valószínű, hogy az általános iskolák vezetőinek a pályáztatására is kora tavasszal sor fog kerülni. Ezért nem igazán értem ezt a javaslatot és a jelenlegi igazgatót miért nem javasolja a bizottság.

Fekszik előttem 400 aláírás, amelyet a szülői munkaközösség gyűjtött. Ez adalék pluszként ahhoz a szakvéleményhez, amit a szakértő adott, akit ugyanez a Képviselő-testület bízott meg. Annak a szakvéleménye is elutasításra került, de elutasításra került az iskolánál létrehozott összes szakértői vélemény. Ugyanakkor elutasításra került az a szakértői vélemény, akit maga a Képviselő-testület nevezett ki hét fővel. Számomra ez furcsa történet, hogy a bizottság nem javasolja ezek után az igazgatónőnek még olyan kinevezését sem, hogy a hátralévő néhány hónapra őt bizzuk meg. Magam részéről ezt nem tudom elfogadni.

Át is adnám ezzel kapcsolatban a szót a Képviselő-testületnek.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetői állásának betöltésére új pályázatot írunk ki.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja, hogy abban az esetben, ha az igazgató helyettes nem vállalja az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetését, abban az esetben az Gibárszki Sándorné jelenlegi igazgatót bizzuk meg az intézményvezetői feladatok ellátásával, amire a jogszabály lehetőséget ad.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 3 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetésére a jelenlegi intézményvezető helyettest, Győri Istvánnét bízuk meg mindaddig, amíg az állam ezt a feladatot át nem veszi, de legkésőbb 2013. március 31-ig.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

187/2012. (VII. 17.) Kth.

Az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetésére szóló megbízás

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Fejedelem Általános Iskola és Könyvtár intézményvezetésére a jelenlegi intézményvezető helyettest, Győri Istvánnét bízta meg mindaddig, amíg az állam ezt a feladatot át nem veszi, de legkésőbb 2013. március 31-ig.

=====

Bartók István, alpolgármester:

Itt szeretném megkérni a jelenlegi igazgatónőt, hogy mindenben segítse az igazgatóhelyettes asszonyt addig az időpontig, amíg a munkaviszonya fennáll. Hozzáférjen azokhoz az információkhoz, amelyek a gond nélküli átmenetet tudják biztosítani az iskolának, a tanulóknak és a tanári karnak.

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

A szülőkkel együtt tudomásul vettük, hogy a Képviselő-testület a többségi véleményeket nem támogatta. Ugyanis az iskolában minden egyes szakmai fórumon nagy többséggel átment az igazgatónő pályázata, illetve a személye is. A 400 aláírást lehet lebecsülni, viszont ezek az emberek arcukat, címüket, személyi számukat adták azért, hogy támogassák ezt a kezdeményezést. Nem kell ezernél több aláírást gyűjteni, a népi kezdeményezéshez 200 elég. Ezt népi kezdeményezésnek szánták úgy tudom. Azt szeretném hangsúlyozni, kerüljön ki a köztudatba, hogy itt mindenféle többségi vélemény figyelmen kívül lett hagyva.

Bartók István, alpolgármester:

A népi kezdeményezést tudomásul vettük. Nem tudom, hogy miből gondolja Sztakó Ildikó, hogy mi nem indokok alapján döntöttünk.

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

Nem hallottunk indokot.

Bartók István, alpolgármester:

Úgy gondolom, hogy nem feltétlenül fontos nekünk megindokolni minden döntésünket. Aki figyeli a Képviselő-testületi üléseket, nagyon jól tudja erről az én véleményemet. Szerintem az iskolában nem mindenben úgy mennek a dolgok, ahogyan menni kellene.

Kacziba Sándor, képviselő:

Az iskolai közvélemény kutatásról egy példát szeretnék említeni. 32 főből áll a szülői munkaközösség. A 17 személy úgy jött ki, hogy 16-an voltak jelen és egy személyért gyorsan el kellett szaladni, hogy meglegyen a létszám. A 17 jelenlévő szülő többsége első, második osztályos gyerekek szülői voltak. Ennyit a precíziségről, hogy milyen felmérést végeztetek.

Sztakó Ildikó, könyvtáros:

Ez nem felmérés volt. Nem tudom képviselő úr tudja-e, hogy a testületnek kötelezően ki kell kérni a szülői munkaközösség véleményét. Ugyanúgy, ahogy itt sincs mindenki jelen, ott sem volt mindenki jelen, de határozatképes volt és többségi döntés született. Ezt el kell fogadni, nem lehet lebecsülni.

Ajtai Elemér, CNÖ képviselője:

Én is képviselő vagyok. Úgy gondolom, hogy a Képviselő-testület tagjai felesküdtek egy bizonyos dologra, ami a település érdekét képviseli. Nem a sajátjukat, hanem a települését. Aki nem veszi figyelembe a település lakóinak a véleményét, az úgy gondolom, hogy inkább a saját érdekeit képviseli. Szeretném kezdeményezni azt, hogy had döntse el a település, hogy mit akar. Vigyük ki az utcára ezt a problémát, oldja meg az utca embere.

Bartók István, alpolgármester:

Támogatom ezt a javaslatot, hogy döntse el a falu.

Bársony Lajos aljegyző:

A jogszabályok nem teszik lehetővé az igazgató lakosság által történő kiválasztását.

Kővágóné Kálmán Klára, pedagógus:

A Közalkalmazotti Tanács nevében kértem egy tájékoztatást a polgármester úrtól, illetve a Képviselő-testülettől, amit meg is kaptam. Szeretném megköszönni, az alkalmazotti közösség nevében, hogy a bizonytalanság megszűnt.

Vélemény-nyilvánító szavazásunk volt, amit kötelező volt a törvény szerint megtenni és ott nem alig voltunk többen, egy fő hiányzott. Az alkalmazotti közösségből 54 főből 40 fő támogatta az igazgató személyét, a tantestületből 32 főből 25 fő támogatta.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Ezt mondtam el, hogy nem tudom, hogy a képviselők milyen érdekek mentén döntöttek, valószínű, hogy sajnos nem ezt vették figyelembe.

Kiss Lajos, MSZP részéről:

A demokrácia fogalmával azt hiszem itt mindenki tisztában van, nem kell külön elmondani, de azt meg kell jegyezni, hogy a demokrácia nagy kincs, ha élni tudunk vele.

Mit tartalmaz a demokrácia: Azt, hogy sokszínűek, sokfélék vagyunk, sokat és sokfélét gondolunk. Ezeket kell összhangba hozni, ez a demokrácia alapelve. Ha valaki egy személyben, két személyben, vagy kis közösségben akarja megmondani másnak, hogy mi legyen, azt már nem demokráciának hívják. Azt már különböző jelzőkkel illettük az elmúlt időszakban.

Eddig, az elmúlt 20 évben nem volt divat, hogy a nagypolitika, vagy egyáltalán a politika bekerüljön a Képviselő-testületbe. Mindenkor a józan paraszti ész belátásával igyekeztünk kompromisszumok árán megvalósítani azt a célt, ami a falunak a legjobb és a leghatékosabb. Tehát a demokrácia egyben kompromisszum is. Demokráciát kompromisszumok nélkül nem lehet építeni, nem lehet fenntartani.

Nagyon szeretném, ha ez a Képviselő-testület a továbbiakban is úgy gondolkodna, hogy a nagypolitikát lehetőség szerint a falu határán kívül hagyná. A közintézményei élére olyan emberek kerüljenek mindenkor, akik a közt szolgálják, nem pedig egyes pártcsoporthoz, egyes érdekcsoportok érdekeit. Ha politikai komisszárok fogják betölteni a faluban a közintézmények vezetését, akkor azt már nem nevezhetjük közintézményeknek. Azt kérem, hogy csak a szakmai és csak az emberi szempontok döntsenek egy-egy pályázatnál, vagy egy-egy megbízatásnál.

Nekem fogalmam sincs, hogy az iskolában mi hogyan megy, mert már nincs oda járó gyerekek. Ezért azt mondom, hogy akinek nincs ebbe az iskolába járó gyereke, kibic ebben a témában. Azoknak a véleményét kell meghallgatni és arra kell adni, akinek a gyerekei odajárnak.

Bartók István, alpolgármester:

Mindig nagy szeretettel hallgatom ezt a fajta oktatást. Nagyon jó, hogy ezt elmondta, mert a polgármester úr legalább tudomásul veszi, hogy kisebbségben maradt. Az, hogy a testület nem úgy szavazott, ahogy neki tetszett, sajnos ez előfordul a demokráciában.

Ha a Képviselő-testületi üléseket visszanézi a Trió Tv honlapján, ott meg fogja látni a véleményemet, amik időnként elhangzottak. Hozzáteszem, hogy nekem jár gyerekek ebbe az iskolába és ez nekem igen kellemetlen téma.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Számomra a többségi vélemény az a szakértői vélemény, az iskolában lévő bizottságok és az önkormányzat által létrehozott bizottság véleménye volt. A testület ezt felrúgta, messze nem így szavazott. Kénytelen vagyok tudomásul venni, de elfogadni nem tudom.

Ezt a napirendi pontot lezárom.

2.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a Gondozási Központ intézményvezetői állásának pályáztatására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A jelenlegi intézményvezető nyugdíjazására kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. 2012. október 1-jével kíván nyugdíjba vonulni, így jogszabály adta kötelezettségünk a pályázat kiírása az intézményvezetői állásra. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen tettem azt a javaslatot, hogy 2 évre javaslom az intézményvezetőnek a kinevezését. A jogszabály lehetőséget ad arra, hogy 5 évnél kevesebb legyen. Meg is indokoltam azzal, hogy a hátralévő időszak teljesen bizonytalan minden tekintetben. Az önkormányzatnak nem alapfeladata a Gondozási Központnak a fenntartása. Nyilvánvaló, hogy a következő szorító pénzügyi helyzet esetlegesen más megoldások keresését is szükségessé teszik, éppen ezért a 2 év azt gondolom, hogy átfogja ezt az időtartamot.

Alpolgármester úr javasolta, hogy 6 hónapos próbaidőt tegyünk bele, amit szintén tudok támogatni.

- Mivel kérdés, hozzászólás nincs, szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központ intézményvezetői megbízás időtartama 2 év határozott időre szóljon.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal – 5 ellenszavazattal, 2 tartózkodással – **nem fogadta el** a javaslatot.

- Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központ intézményvezetőjének vezetői munkakörére 6 hónapos próbaidő kerüljön kikötésre.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

188/2012. (VII. 17.) Kth.

Gondozási Központ intézményvezetői munkakörre szóló próbaidő kikötése

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gondozási Központ intézményvezetőjének a vezetői munkakörére 6 hónapos próbaidő kerül kikötésre.

=====

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja, hogy a Gondozási Központ intézményvezetőjének a vezetői megbízás időtartama 5 év határozott időre, 2012. október 01-jétől – 2017. szeptember 30-ig szóljon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

189/2012. (VII. 17.) Kth.

Gondozási Központ intézményvezetői megbízás időtartama

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gondozási Központ intézményvezetőjének kiválasztására a csatolt tartalommal pályázat kerüljön kiírásra. A vezetői megbízás időtartama 5 év határozott időre, 2012. október 01-jétől – 2017. szeptember 30-ig szóljon.

=====

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Gondozási Központ intézményvezető munkaköre (magasabb vezető) betöltésére.

A munkavégzés helye: 6066 Tiszaalpár, Dózsa György u. 71.

Pályázati feltételek:

- a) az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 3. mellékletében előírt szakirányú felsőfokú végzettség és szakképzettség,
- b) a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott szakmai gyakorlat megléte,
- c) az intézményben fennálló, határozatlan időre szóló alkalmazás, illetve a megbízással egyidejűleg történő, határozatlan időre szóló alkalmazás;
- d) magyar állampolgárság, büntetlen előélet, cselekvőképesség.
- e) a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SZCSM rendelet 6. §. (6) – (8) bekezdései alapján szociális szakvizsga

közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege: Teljes munkaidő

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény alapító okirat szerinti szakszerű és törvényes működtetése, vezetése, zavartalan működésének, színvonalas szakmai munkájának szervezése, irányítása, ellenőrzése. Házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, időskorúak bentlakásos ellátásába tartozó feladatok vezetői ellátása.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program,

- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 90 napnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozatot a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról, illetve arról, hogy nem áll fenn vele szemben a 2007. évi CLII. törvény 9. §-ában meghatározott kizáró ok,
- nyilatkozatot arról, hogy pályázatának nyilvános ülésen történő elbírálásához hozzájárul-e, vagy kéri zárt ülés tartását.

Ellátandó feladatok: Intézményvezetői feladatok.

A vezetői megbízás határozott időre, 5 évre, 2012. október 01-jétől - 2017. szeptember 30-ig szól.

A munkakör 2012. október 1. napjától betölthető.

Az illetmény és egyéb juttatások megállapítása a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján történik, a garantált illetmény és pótlékok alkalmazásával.

A pályázat honlapon való közzétételének kért dátuma: 2012. augusztus 01.

A pályázat benyújtási határideje: 2012. szeptember 14.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. szeptember 30.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Vancsura István polgármester nyújt, a 06-30/255-4495-ös telefonszámon.

A pályázat benyújtásának módja: a pályázatot írásban, egy példányban, Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatának polgármesteréhez kell benyújtani személyesen vagy postai úton lezárt borítékban az alábbi címre: 6066 Tiszaalpár, Árpád tér 1., dr. Vancsura István polgármester.

A borítékon kérjük feltüntetni: „Gondozási Központ intézményvezetői pályázat”

A pályázat elbírálásának ideje, módja:

A benyújtott pályázatokról a képviselő testület a határidő lejártát követő első rendes ülésén dönt. A döntés előtt a döntés előkészítésére felállított eseti bizottság személyes meghallgatást tart. Jelen pályázatban kiírt munkakörre 6 hónapos próbaidő kerül kikötésre.

Felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon.

B) Az intézményvezetői megbízás pályázati eljárási rendje

A Korm. rendelet 1/A.§ (9) bekezdése szerint a pályázatokat a pályázat előkészítője által esetenként összehívott bizottság véleményezi.

Korm. rendelet 1/A.§ (10) bekezdése szerint a bizottság tagjai között kell lennie

a) a pályázat előkészítőjének vagy képviselőjének,

b) (hatályon kívül)

c) magasabb vezetői beosztás esetén a szakmai érdek-képviselői szövetség, illetőleg egyesület képviselőjének vagy a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagjának.

Korm. rendelet 1/A.§ (11) bekezdése szerint a bizottság a kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat személyesen hallgatja meg. A bizottságnak a meghallgatásról jegyzőkönyvet kell vezetnie, amelynek tartalmaznia kell a bizottság tagjainak a pályázók alkalmasságára vonatkozó véleményét.

Korm. rendelet 1/A.§ (12) bekezdése szerint a pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat a bizottsági véleménnyel együtt a pályázatok elbírálására jogosult személy vagy szerv elé kell terjeszteni.

Fentiek alapján a Képviselő-testületnek a soron következő ülések valamelyikén gondoskodnia kell a fent megjelölt eseti bizottság megalakításáról.

Kérem, amennyiben személyi javaslatuk van, azt a pmhivatal@tiszaalpar.hu e-mail címre megküldeni szíveskedjenek az előterjesztés elkészítése céljából. (A hivatal – amennyiben nem áll rendelkezésre - beszerzi a jelölt nyilatkozatait a megbízás elfogadásáról, nyílt üléshez való hozzájárulásról).

Az előterjesztéshez mellékeljük a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet (a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról) alapján a Szociális Szakmai Szövetség által történő delegációról szóló javaslatot, mely a Szövetség honlapján is elérhető.

Tiszaalpár, 2012. július 16.

dr. Menyhárt Anett
jegyző

dr. Vancsura István
polgármester

3.) Napirendi pont:

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi Tiszaalpári Napok vendéglátási feladatairól
(Szóbeli előterjesztés)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy hagyományoknak megfelelő Tiszaalpári falunapok rendezvényeire valamennyi vendéglátóhelytől kér árajánlatot, aki a vendéglátást biztosítaná a rendezvény helyszínén. Tegnap délután 16,00 óráig küldhették el a javaslataikat. Ez időpontig egy ajánlat érkezett Magyar Imrétől, amely a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen került felbontásra. 120.000,- Ft-ot kíván a költségek hozzájárulásához biztosítani plusz a sátozt, amit kértünk.

A rendezvény helyszíne a sportpálya melletti rész lenne, amellyel kapcsolatban egy apró probléma merült fel, hogy ugyanabban az időpontban labdarugó mérkőzés is folyik a pályán. Megpróbáljuk a programokat úgy összehangolni, hogy a két rendezvény ne zavarja egymást, illetve az ott lévők szórakoztatása biztosított legyen. Következő testületi ülésre egy időpontokba besorolt programot fogunk a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Barna Sándor, képviselő:

A határozatban szerepeljen, hogy a következő rendes testületi ülésen a programok részletes ismertetésére és megtárgyalására kerüljön sor.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja Magyar Imre ajánlatát, mely szerint 120.000,- Ft-tal járul hozzá a rendezvény költségeihez, plusz sátrat biztosít. A következő testületi ülésre részletes, időpontokkal kibővített program kerüljön a testület elé.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

190/2012. (VII. 17.) Kth.

2012. évi Tiszaalpári Napok vendéglátási feladatai

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi Tiszaalpári Napok vendéglátási feladataira Magyar Imrét bízta meg.

Magyar Imre 120.000,- Ft-tal járul hozzá a rendezvény költségeihez, plusz sátrat biztosít. A következő testületi ülésre részletes, időpontokkal kibővített program kerül a testület elé.

=====

4.) Napirendi pont:

Tárgy: Kezdeményezés – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. §. (3) bekezdése alapján – Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlatására
(Írásos anyag mellékelve a jegyzőkönyvhöz)

Előadó: Dr. Vancsura István polgármester

Dr. Vancsura István, polgármester:

Röviden el szeretném mondani, hogy amikor az iskola intézményvezetőjére a szavazás lezajlott és az eredménnyel szembesültem tettem egy kijelentést. Amennyiben a Képviselő-testület ennyire veszi figyelembe a szakmai véleményeket, és nem annak figyelembevételével dönt, hanem annak szembemenően, akkor megfontolandónak tartom a Képviselő-testület feloszlatását. Azóta eltelt néhány nap és átgondoltam, hiszen egy csomó dolognak a kellős közepén vagyunk, mint például a szennyvízberuházás, aminek a közbeszerzése zajlik.

A költségeket tekintve mintegy 1,5 millió Ft-ba kerülne ez a dolog.

Figyelembe véve azt, hogy az eddig eltelt időszakban a Képviselő-testület azokat a létesítményeket megvalósította, amiket tervezett és egy nagy pályázat előtt állunk, így ezt a javaslatomat visszavonom. Nem kívánok élni a Képviselő-testület feloszlatásának a javaslatával.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Ebben a vonatkozásban az első reakció az volt, amikor ez a kérdés felmerült, éreztem, hogy ez nem volt egy teljes mértékben átgondolt javaslat. Viszont pontosan az eltelt időszak eseményei és egyéb olyan körülmények miatt, amelyek már korábban is meghatározták a testületi munkát azt mondanám, hogy ez a javaslat szerepeljen a napirendi pontok között.

Azt gondolom, hogy szavazzunk erről annak érdekében, hogy látszódjon a testületnek a véleménye ezzel kapcsolatban. Ez a szavazás attól függően, hogy milyen eredménnyel fog zárulni, további konzekvenciákat hordozhat. Elhangzott az, hogy polgármester úr nem tud a testülettel együttműködni, kommentekben elhangzott; lehet, hogy a testület nem tud a polgármesterrel együtt dolgozni. Mindenképpen úgy gondolom, hogy ezt a kérdéskört ilyen módon körül kell járni és ki fog derülni az, hogy a javaslatok, a vélemények, a különböző érdekek hogyan fognak ebben a szavazásban megnyilvánulni. Ha a testület végső soron kimondja, - Ajtai Elemér szavaival - hogy „döntsön az utca róla” akkor a választópolgár mondhatja ki azt, hogy milyen testület működjön. Ha már ebbe belefoglunk, akkor nem szabad félúton megállni.

Barna Sándor, képviselő:

Polgármester urat már pár éve ismerem és gondoltam, hogy visszavonja a javaslatát.

Egy dolgot polgármester úrnak tudomásul kell venni. Ha négy személy nincs mögötte, akkor nem nagyon tud a testület működni. Nehezen is viseli azokat a megrázkódtatásokat, amiket nem tud úgymond egy személyként irányítani ezen a településen. Tudomásul kell venni, hogy kompromisszumkötés nélkül, konszenzus nélkül ugyanez lesz, mint ami most is bekövetkezett egy-két szavazásnál, hogy magára marad.

Szerintem most az lenne a legtisztességesebb eljárás, hogy polgármester úr mondjon le és csak a polgármester személyéről történjen egy szavazás. Ha esetleg újból megmérgetti magát, a lakosság újból megválassza, akkor a nyolc képviselő tudomásul veszi, hogy az elkövetkező két évet végig kell vinni a polgármesterrel.

Polgármester úr magánakciók keretében próbál különféle dolgokat a testület feje felett eldönteni. Azt gondolom, hogy a továbbiakban sem lesz célravezető, ha megkerül bennünket. Mi azért vagyunk itt, hogy testületként döntsünk, nem azért, hogy egyeduralmi rendszer alapján a polgármester irányítson.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt gondolom, hogy a két év során, ha megnézi képviselő úr a beterjesztett indítványok számát összehasonlítva az előző indítványok számával, akkor nagyon nehéz azt állítani, hogy a képviselők megkerülésével tettem bármit. Nyilvánvaló, hogy a polgármesternek dolga és feladata, hogy a település gondjaira próbálja megkeresni a megoldást. Ez nem mindig úgy kezdődik, hogy összeülünk kilencen és megkérdézzem, hogy melyik irányba mozduljak el. Gondolom azért önálló a polgármester, hogy bizonyos irányba elmozdul és az ezzel kapcsolatos dolgokat behozza a testület elé. Ezért van több mint húsz napirendi pont, mert azt gondolom, hogy minden egyes ilyen kérdés bekerül a testület elé. Ezért nem is értem, hogy miért van ez a vád. Most úgy tűnik, hogy a bűnbak a polgármester, mert nem tud együttműködni a képviselőkkel. Biztosan volt olyan, amikor nem tudtunk együttműködni, de olyan is volt sok esetben, amikor együtt tudtunk működni. Ezért is vontam vissza az indítványomat. Nem értek egyet azzal, hogy diktatórikus módszerrel irányítok, mert eleve az alaptermészetem sem olyan. Mindig kompromisszumra törekvő ember voltam, de az igazgatói

pályázatban nem tudtam kompromisszumot kötni. Erről teljesen más a meggyőződésem, más a tapasztalatom. A döntést tudomásul veszem, de a magam részéről nem tudom elfogadni.

Bartók István, alpolgármester:

Amikor a polgármester úr felvetette, hogy oszlassuk fel a testületet, akkor én teljes mértékben egyetértettem vele. Most is így gondolom, mert kiderült, hogy nem vagyunk demokraták, nem hallgatjuk meg a többségi véleményt, nem mondjuk el naponta ötvenszer a véleményünket. Csak lett ennek a dolognak eredménye, polgármester úr szerzett néhány támogatót ellenünk.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Én egyetlen egy támogatót nem kértem, egyetlen egy szervezetet sem kértem, hogy aláírást gyűjtsenek.

Bartók István, alpolgármester:

Továbbra is azt mondom, hogy oszlassa fel magát a testület. A szavazás eredményétől függetlenül bejelentem, hogy lemondok az alpolgármesteri címemről és a képviselői mandátumomról is a mai naptól kezdve.

Barna Sándor, a lakosság részéről:

Tisztelt Polgármester Úr, Képviselő Hölgyek, Képviselő Urak!
Voltak a testületnek korábban is nehéz napjai, próbáljátok meg ezt végigcsinálni. Gondolkodjatok el, hogy ez mivel jár. Ilyen meggondolatlan lépést ne tegyetek, mint amit a polgármester kijelentett. Biztos kapnánk jobb polgármestert, jobb képviselőket, de sokkal rosszabbat is kaphatnánk. Próbáljátok meg lenyugodni és tovább folytatni a munkát.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Erre kértem én is a képviselőtársakat, ezért vontam vissza a javaslatomat.

Barna Sándor, képviselő:

Kedves Alpolgármester Úr!
Bízok benne, hogy ezt a kijelentésedet nem gondoltad komolyan, amit az előbb mondtál. Kérlek, hogy ne mondjál le, ha maradunk, akkor csináljuk végig. Azt az 1008 embert, aki téged odaültetett ahol vagy ne hagyd cserbe.

Bartók István, alpolgármester:

Érdeklődtem az emberektől, hogy mit szólnak ehhez. Sokan mondták, hogy jól teszed, mert az embernek itt időnként fel kell adni a demokrácia iránt érzett elkötelezettségét, még ha sokan meg is kérdőjelezik. A döntésem végleges. Úgy gondolom, hogy ha a polgármester úgy gondolta, hogy ez a testület az ő számára nem partiképes, nem munkaképes, akkor jöjjenek a frissebbek. Nem mindenben tudok sajnós a polgármesterrel egyetérteni. Az, hogy a kompromisszumkészsége odáig terjed, hogy neki van igaza, ez nem az én világom.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Alpolgármester úr egyetlen dolgot említ meg, mert én nem tudok ilyenről.

Bartók István, alpolgármester:

Személyesen el fogom neked mondani.

Dr. Csernus Tibor, képviselő:

Azokat a gondolkodásokat és reakciókat szoktam sajnálni és mentesnek gondolnám a cselekvéseinket ilyen jellegű dolgokban, amikor vannak bizonyos kudarcok, amik az ember életében meggondolatlanságokat eredményeznek. Attól függetlenül, hogy én javasoltam, hogy erről a kérdéstről szavazzunk, pont ilyen meggondolatlanságnak tartottam azt, hogy valaki feldobja egy döntés következményeként azt, oszoljon fel a testület. De legalább ekkora meggondolatlanságnak tartom azt, ha valaki ezt a szavazást meg nem várva a saját személyét bedobja.

Sajnálom ezt a lépést. A fórum és a körülmények ahol elhangzott ez a kijelentés sajnos már sokkal súlyosabb közeg ahhoz, hogy az ember könnyedén tudjon ebben a kérdésben más eredményre jutni. Ettől függetlenül azért én bízom benne, hogy lesz még ennek a dolognak pozitív fejleménye, a többit természetesen el fogja dönteni az idő.

Kacziba Sándor, képviselő:

Úgy gondolom képviselőtársak, hogy választásra készülve minden ember a maga módján eldönti amikor leírja a papírra a nevét, hogy mit szeretne. Rossz időpontot választunk, ha ilyen helyzetbe hozzuk magunkat, mert félidőben vagyunk. Annak idején mindenki felkészült arra, hogy mit szeretne a négy év alatt letenni az asztalra, mit szeretne elérni. Nem tudom elképzelni, hogy a fél munkát otthagyja. Ki kellene várni igenis a négy évet. Mindenkit arra kérek, hogy ez a gondolat vezesse.

Barna Sándor, a lakosság részéről:

Az alpolgármester úr legalább azt gondolja meg, hogy ha le is mond az alpolgármesteri posztról, legalább képviselői munkáját folytassa.

Erős Erzsébet, a Jobbik Szervezet részéről:

Én a Pistit nagyon alkalmasnak találom erre a posztra. Légy szíves mond el, hogy mi az a dolog konkrétan, ami miatt lemondasz.

Bartók István, alpolgármester:

Ez a mai nap jó példa erre. Volt egy viszonylag olyan testület, ami munkaképes, viszonylag összecsiszolódtunk. Eljutott odáig, hogy ha nincs baj, akkor csinálunk, ha nincs feszültség, akkor csinálunk. Én nem ilyen dolgok miatt jöttem ide. Csinálja az, akinek ehhez meg van az idegrendszere és az ideje. Eddig csináltam, ahogy tudtam, van még itt egy szavazásom és befejeztem.

Barna Sándor, képviselő:

Végleges a döntésed?

Bartók István, alpolgármester:

Végleges.

Ajtai Elemér, CNÖ képviselő:

Szeretném Pistit megkérni, hogy ne adja fel ilyen könnyen. Átgondolod ezt az egészet, lehet, hogy meg fogod bánni. Sok mindent tudnál tenni a település érdekében.

Ajtai Elemérné, CNÖ elnöke:

Ha valaki tudja, én tudom, hogy mi az egy testületet felosztatni. Úgy gondolom, hogy akkor amikor vállaltatok képviselői posztokat arra esküdtetek fel, hogy képviselitek Tiszaalpár lakosságát. Most fontos feladatok előtt álltok és anélkül, hogy megkérnélek azt kérem, hogy gondold át döntésedet. Egyetértek a Képviselő-testülettel abban, hogy most még meggondolhatod.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Azt javaslom, hogy egy hét múlva lesz egy testületi ülés, azon hozzuk meg a döntést a Képviselő-testület felosztatásáról. Addig lesz ideje mindenkinek ezen gondolkodni.

- Szavazásra bocsátja, hogy ezt a napirendi pontot tegyük át a következő testületi ülésre és ott szavazzunk róla.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal – 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadta el** a javaslatot.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Szavazásra bocsátja Dr. Csernus Tibor képviselő javaslatát, mely szerint Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének felosztatásáról szavazzunk.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

191/2012. (VII. 17.) Kth.

A Képviselő-testület a felosztatásáról szavazással dönt

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület felosztatásáról szavazással dönt.

=====

Bársony Lajos, aljegyző:

Az Önkormányzati Törvény és a helyi Szervezeti és Működési Szabályzat előírásai alapján név szerinti szavazást kell tartani a Képviselő-testület megbízatásának lejárt előtti feloszlítás kimondásához, és minősített többséget kell elérni a szavazatoknak.

Ismertetném a határozat-tervezetet:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. §. (3) bekezdése figyelembevételével a Képviselő-testület név szerinti szavazással, minősített többséggel önfeloszlását kimondja.

A Képviselő-testület felkéri a Helyi Választási Bizottságot és a Helyi Választási Iroda vezetőjét az időközi választás előkészítésére és lebonyolítására.

Dr. Vancsura István, polgármester:

Felkéri Bársony Lajos aljegyző urat, hogy a név szerinti szavazást bonyolítsa le.

Bársony Lajos, aljegyző:

- Az SzMSz 38. §. (3) bekezdése alapján lebonyolítja a név szerinti szavazást, melyről külön kimutatás készült. (1 db kimutatás a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

- Ismerteti a szavazás eredményét.

Név szerinti szavazás Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének megbízatásának lejárt előtti feloszlításáról

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő, szavazásban részt vett 8 fő, - melyből 2 fő igennel, 6 fő nemmel, tartózkodás nem volt – szavazott.

A szavazás eredménye alapján Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének feloszlítása **nem történt meg.**

Dr. Vancsura István, polgármester:

Mivel több napirendi pont nincs, a rendkívüli Képviselő-testületi ülést 19,45 órakor bezárja.

K.m.f.

/: Dr. Vancsura István :/
polgármester

/: Bársony Lajos :/
aljegyző

/: Csernák Csilla :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

/: Dr. Taricska Tibor :/
jegyzőkönyv-hitelesítő

