

[illegible]

TISZAALPÁR NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2026. JANUÁR 26 - ÁN TARTOTT SOROS NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatszám: 1 – 6



Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: TAPH/201-1/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. január 26-án 16:30 órakor tartott soron következő nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Ágoston Béla polgármester,
Kőrös Lajosné alpolgármester,
Bartók István, Bodor Ádám,
dr. Csernus Tibor, Győri Péter,
Pásztor Gyula, Zsigó Ferenc (8 fő)
Székely Edina jegyző

Külön megjelentek: Csonka Zsolt hangtechnikus
Kovács Annamária
Dr. Nagy Éva jogász
Bartucz István

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

Ágoston Béla, polgármester:

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Megállapítom 16:40 órakor, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Szavazásra bocsátom a napirendi pontok elfogadását.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének jóváhagyásáról**
Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester
- 2.) Előterjesztés erőgépek eseti szervizeléséről**
Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester
- 3.) Előterjesztés köztemetők fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás módosításáról**

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

4.) Előterjesztés Köztemetőkről és a köztemetők használati szabályairól szóló rendeletről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

5.) Előterjesztés A Tisza-kécskei Járás Önkormányzatainak Közterület-felügyeletet Fenntartó Társulásának létrehozásáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

6.) Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

7.) Tájékoztató Polgármesteri Hivatalban 2025. évben kifizetett jutalmak összegéről

Előterjesztő/Előadó: Székely Edina jegyző

8.) Tájékoztató 2025. évben rendezett rendezvények költségvetéséről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

9.) Bejelentések

1.) Napirendi pont:

Előterjesztés Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének jóváhagyásáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

1/2026. (I.26.) Kth.

Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének jóváhagyásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

Január 10., 30-31.

Február: 12-13., 19-20

Március: 12-13., 23-24.

Április 9-10., 27-28.

Május: 12-14.

Június 15-19.

Július 20-24.
Augusztus 13-14.
Szeptember 14-16.
Október 28-29.
November: 13.
December: 28-30.

Határidő: azonnal

Felelős: Ágoston Béla polgármester

A határozatról értesül:

1. polgármester, jegyző, vagyongazcsoportvezető elektronikusan,
2. dolgozok@tiszaaalpar.hu
3. Irattár

2.) Napirendi pont:

Előterjesztés erőgépek eseti szervizeléséről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

A bizottsági ülésen az előterjesztésben szereplő keretösszeg 1.500.00 Ft-ra módosult.

Szavazásra bocsátom a módosított határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

2/2026. (I.26.) Kth.

Erőgépek eseti szervizeléséről

Tiszaaalpar Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaaalpar Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az erőgépek javítását a 2026. évi költségvetés terhére.

Felkéri a vagyongazdálkodási csoportvezetőt, hogy a költségvetés elkészítésekor különítsen el 1 500 000 forint összeget az erőgépek javítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Bálint Katalin Vagyongazdálkodási csoportvezető

A határozatról értesül:

1. polgármester, jegyző, vagyongazcsoportvezető elektronikusan,
2. dolgozok@tiszaaalpar.hu
3. Irattár

3.) Napirendi pont:

Előterjesztés köztemetők fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás módosításáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

A bizottsági ülésen módosító javaslat hangzott el, a 3. pontból kerüljön ki az utolsó mondat, ami szó szerint így hangzik: „Felek rögzítik, hogy ezen összegek módosítására a Római Katolikus Egyház egyoldalúan jogosult.”

Szavazásra bocsátom a módosított határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

3/2026. (I.26.) Kth.

Köztemetők fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Ágoston Béla polgármestert a Római Katolikus egyházzal kötött köztemetők fenntartásáról szóló együttműködési megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Székely Edina jegyző

A határozatról értesül:

1. polgármester, jegyző, vagyongazdcsoportvezető elektronikusan,
2. Római Katolikus Egyház
3. dolgozok@tiszaalpar.hu
4. Irattár

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

köztemető működtetéséről

amely létrejött egyrészről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat - a továbbiakban: Önkormányzat
/székhely: 6066 Tiszaalpár Árpád tér 1., adószám: 15724643-2-03, KSH statisztikai számjel: 15724643-8411-321-03; államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 734246; képviseli: Ágoston Béla polgármester/

másrészről

Római Katolikus Egyház – Római Katolikus Plébánia I. (6066 Tiszaalpár, Szent István utca 3., adószám: 19973351-1-03), Római Katolikus Plébánia II. (6066 Tiszaalpár, Rákóczi utca 17., adószám: 19973368-1-03) – képviseli Kéri Vencel helyi plébános között (továbbiakban együtt: felek) az alábbiakban részletezett tartalommal:

ELŐZMÉNYEK

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában foglaltak értelmében a helyi önkormányzat a településüzemeltetés körében köteles gondoskodni köztemető kialakításáról és fenntartásáról.

Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területén az Önkormányzat nem rendelkezik saját tulajdonú köztemetővel.

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a Római Katolikus Egyház tulajdonát képezi a Tiszaalpár belterület 84 hrsz. alatt felvett, kivett/temető megjelölésű, valamint a Tiszaalpár belterület 1658 hrsz. alatt felvett, kivett/temető megjelölésű, valamint a Tiszaalpár belterület 1286 hrsz. alatti ingatlan.

A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.) 3. § b) pontja alapján köztemető az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető vagy temetőrész, amelyben az önkormányzat – a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti.

Az önkormányzat a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségének teljesítése érdekében Együttműködési megállapodást kötött az egyházzal, mint a temető tulajdonosával.

Jelen megállapodás az Önkormányzat és a Római Katolikus Egyház - Római Katolikus Plébánia I. és Római Katolikus Plébánia II. - között létrejött Együttműködési megállapodás feltételeit rögzíti a módosításokkal egységes szerkezetben.

A megállapodás tárgya

1. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségének – a Ttv.-ben foglalt előírásokkal összhangban - a Római Katolikus Egyházzal, mint a temető tulajdonosával kötött megállapodás útján tesz eleget.

2. Az ingatlanok tulajdonosa kijelenti, hogy a tulajdonát képező Tiszaalpár belterület 84 hrsz. alatt felvett, kivett temető megjelölésű, a Tiszaalpár belterület 1658 hrsz. alatt felvett, kivett/temető megjelölésű ingatlan, valamint a Tiszaalpár belterület 1286 hrsz alatti ingatlan, mint temető megfelel a Ttv.-ben, valamint a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rende-

letben (a továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározott feltételeknek, köztemető funkció ellátására megfelelő.

3. Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területén az alábbi, Római Katolikus Egyház tulajdonában álló ingatlanokon kialakított köztemetők működnek:

a) Alpári felső temető (Tiszaalpár belterület 84 hrsz.), alapterülete 2.5113 m², az ingatlanon ravatalozó épület működik.

b) Újfalu temető (Tiszaalpár belterület 1658 hrsz.), alapterülete 8810 m², az ingatlanon ravatalozó épület működik.

c) Az alpári alsó temető (Tiszaalpár belterület 1286 hrsz. alatt felvett ingatlan) a Római Katolikus Egyház tulajdonát képezi, alapterülete: 1.9117 m², lezárt temető, a temetőben temetés nem végezhető.

4. A Római Katolikus Egyház, mint a temetők tulajdonosa jelen együttműködési megállapodás aláírásával egyidejűleg kötelezettséget vállal arra, hogy a tulajdonában lévő, 3. pontban körülírt temetőkben mind a felekezethez, mind a felekezethez nem tartozók részére biztosítja a tisztességes és méltó temetés lehetőségét, ezáltal is biztosítva az Önkormányzat részére a köztemetői feladatok ellátását. A köztemetői feladatok ellátása keretében polgári és egyházi szertartással történő temetés egyaránt bonyolítható.

A köztemetők működtetési feladatainak megosztása

1. Az Önkormányzat, továbbá a temető tulajdonosa a temető fenntartására és üzemeltetésére irányuló feladatokat egymás közt megosztva látják el.

2. Az Önkormányzat végzi az alábbi temetőfenntartói feladatokat:

2.1. a temető rendeltetésszerű használatához szükséges építmények, közművek, egyéb tárgyi és infrastrukturális létesítmények, valamint a közcélú zöldfelületek karbantartása, szükség szerinti felújítása és gondozása.

2.2. Az önkormányzat üzemeltetési jogkörében az alábbi tevékenységeket végzi:

a) meghatározza a temetkezési szolgáltatás, illetőleg a temetőben végzett egyéb vállalkozási tevékenységek ellátásának temetői rendjét;

b) biztosítja az eltemetés, urnaelhelyezés feltételeit;

c) megállapítja a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának feltételeit, a nyitvatartási időt;

- d) biztosítja a ravatalozó, tárolók és hűtők, valamint a temető egyéb közcélú létesítményei (infrastruktúra) karbantartását, és működteti azokat;
- e) gondoskodik a temetőbe kiszállított elhunytak átvételéről, és biztosítja a temető nyitását, zárását;
- f) megőrzi a nyilvántartó könyveket;
- g) tájékoztatja a temetőlátogatókat;
- h) az tulajdonossal egyeztetve kijelöli a temetési helyeket;
- i) elvégzi a temető és létesítményeinek tisztán tartását, az utak karbantartását, síkoságmentesítését és a hóeltakarítást;
- j) összegyűjti és elszállítja a hulladékot;
- k) gondoskodik a temető rendjének betartásáról és betartatásáról;
- l) összehangolja a temetői létesítmények - így különösen a ravatalozó - használatával kapcsolatos temetkezési szolgáltatói tevékenységeket, szervezési intézkedésekkel elősegíti a temetés és az urnaelhelyezés zökkenőmentes lefolytatását;
- m) gondoskodik az ügyfélfogadásról
- n) vezeti a jogszabályban meghatározott nyilvántartásokat.

3. Az Önkormányzat a rendeletben meghatározott feltételek szerint bejelentést tett szolgáltatók számára engedélyezi temetkezési szolgáltatás végzését. A bejelentést tett temetkezési szolgáltatókról a temető tulajdonosa részére tájékoztatást nyújt.

Felek rögzítik, hogy a temetőben végzett tevékenységekhez kapcsolódóan megfizetett temetőfenntartási hozzájárulási díj, valamint a temető létesítményei (ravatalozó) kapcsán megfizetett használati díjak az Önkormányzat bevételeit képezik.

Felek megállapodása alapján a temető fenntartásával kapcsolatosan felmerülő költségek (kiemelten: áram, víz, szemetszállítás), esetleges adók és egyéb terhek megfizetése az Önkormányzat feladata.

Az Önkormányzat gondoskodik a temetőkben a köz- és vagyonbiztonság megvalósításáról. A feladat ellátása érdekében a temetőkben kamerarendszer telepítésére és működtetésére jogosult a tulajdonossal történt előzetes egyeztetést követően. A kamerarendszer működtetése és a készített képfelvételek kezelése és tárolása a jogszabályi előírások szerint történik.

4. A Római Katolikus Egyház, mint a temető tulajdonosa a köztemető működtetéséhez kapcsolódóan ellátja a temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásához kapcsolódó feladatokat.

A temetési hely (sírhely, urna elhelyezésére szolgáló hely) megváltása a tiszalpäri Plébánián történik.

A tulajdonos - a temetési helyek feletti rendelkezési joghoz kapcsolódóan - vezeti a jogszabályban meghatározott nyilvántartásokat: nyilvántartókönyv, temetőtérkép, sírboltkönyv. A tulajdonos meghatalmazott képviselője jogosult arra, hogy a helyszínen megjelölje azon temetési helyeket, melyek felett megváltott rendelkezési jog a lejárat idejéhez közeledik (a használat időtartamából kevesebb, mint egy év van hátra), vagy a használat időtartama lejárt.

5. Megállapodó felek rögzítik, hogy a nyilvántartások vezetése során egymással együttműködnek, a fenntartói és üzemeltetői feladatok elvégzéséhez a tulajdonos az Önkormányzat részére - kérés esetén - adatot szolgáltat.

Díjak, hozzájárulások

1. Felek megállapodása alapján a tulajdonos a temetők működtetésére szolgáló ingatlanokat térítésmentesen (díjmentesen) bocsátja rendelkezésre az Önkormányzat részére a közfeladata ellátásához.

2. A temetési hely feletti rendelkezési jog díja (megváltási díj) a Római Katolikus Egyház bevételeit képezi.

A sírhely feletti rendelkezési jog díjai:

Sírhely megnevezése	Sírhely feletti rendelkezési jog (használat) díja	Rendelkezési jog időtartama
Felnőtt egyes sírhely	22.500.-	25 év
Felnőtt kettes sírhely	45.000.-	25 év
Felnőtt hármass sírhely	67.500.-	25 év
Felnőtt négyes sírhely	90.000.-	25 év
Gyermek sírhely	22.500.-	25 év
Urna sírhely	15.000.-	10 év

3. A Római Katolikus Egyház képviselőjében eljáró Plébánia I. a temető fenntartásához és üzemeltetéséhez szükséges költségekhez évente 900.000.- forint összeggel, míg a Plébánia II. évente 600.000.- forint összeggel járul hozzá.

Egyéb rendelkezések

1. Felek megállapodása alapján a temető működtetésével, fenntartásával kapcsolatos panaszok ügyintézése az Önkormányzat feladata. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a kiemelkedő súllyal bíró, továbbá a tulajdonos érdekkörébe tartozó panaszról a plébánost haladéktalanul értesíti. A panaszok kezelése során a kegyeleti jogok gyakorlásának biztosítására kiemelt figyelmet kell fordítani.
2. Jelen megállapodást a felek 2026. január 1. napjától határozatlan időre kötik, a megállapodás tartalmát évente felülvizsgálják és közös megegyezéssel módosíthatják.
3. A felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit.
4. A jelen megállapodásban nem érintett kérdésekben a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.
5. A felek a jelen megállapodást – mely kettő egymással mindenben egyező eredeti példányban készült – elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Tiszaalpár, 2026. január „ ”

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat
megállapodó fél
képv.: Ágoston Béla polgármester

Római Katolikus Egyház - Római Katolikus Plébánia I. és Római Katolikus Plébánia II. – megállapodó fél
képv.: Kéri Vencel plébános

4.) Napirendi pont:

Előterjesztés Köztemetőkről és a köztemetők használati szabályairól szóló rendeletről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

A bizottsági ülésen két módosítási javaslat hangzott el, aminek értelmében az 5 számú mellékletben található műveleti sor minden egyes pontra vonatkozóan per-nap megfogalmazásra kerüljön. A másik javaslat az volt, hogy a sírok javítását végző vállalkozókkal szemben köte-

lezővé tesszük, hogy a javítási vagy építési műveletek után a termelődő törmelékanyag, bon-tásanyag teljesen elszállításra kerüljön.

Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet ezen módosításokkal történő elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nél-kül – elfogadja a rendelet-tervezetet.

RENDELET TERVEZET

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (I. 28.) önkormányzati rendelete

Köztemetőkről és a köztemetők használati szabályairól

[1] Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezés-ről szóló 1999. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Ttv.) 41. § (3) bekezdése,

[2] valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekez-dés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

1. § E rendelet alkalmazása szempontjából:

a) temető: a település közigazgatási területén belüli, beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt, építési használata szerinti zöldfelületi jellegű különleges terület, amely kegyeleti célo-kat szolgál, közegészségügyi rendeltetésű, és amelyet az elhunytak eltemetésére, a hamvak elhelyezésére létesítettek és használnak, vagy használtak;

b) köztemető: az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető vagy temetőrész, amelyben az önkormányzat – a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján – a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti;

c) temetési hely: a temetőben létesített sírhely, sírbolt, urnafülke, urnasírhely, urnasírbolt (urnakripta), urnafülke, urnasírhely, továbbá az elhunytak hamvainak szórására, bemosására szolgáló parcella. A temetési helyek egyes formái a temetés módja, továbbá a földben vagy építményben történő elhelyezkedése alapján különböznek egymástól.

d) sírjel: a temetési hely megjelölésére használt különféle eszközök, építmények, tárgyak.

e) üzemeltető: a köztemető üzemeltetési feladatait ellátó települési önkormányzat.

f) köztemető üzemeltetése: az eltemetésre, a temető és létesítményei igénybevételére, működésének és rendjének biztosítására irányuló összehangolt tevékenységek összessége

g) temetési hely feletti rendelkezési jog: a temetési hely használatára irányuló jogosultság, melyet a jogosult a temetési hely megváltási díja ellenében szerzett meg, vagy amely a jogosultat egyébként e rendelet szabályai szerint megilleti, és amely felöleli a jogosultnak a temetési helyre helyezhető személyek körének meghatározására (ideértve a rátemetést is), sírjel állítására és a temetési hely, sírjel gondozására irányuló jogosítványait, továbbá ezzel összefüggésben az e rendeletben meghatározott körű kötelezettségek teljesítését, s amely jog a vonatkozó jogszabályi előírások által meghatározott körben szállhat át más személyre.

h) temetési hely megváltási díj: a temetési hely felett határozott időtartamra szóló rendelkezési jog ellenértékét

i) temető fenntartási hozzájárulás: a temető üzemeltetése, fenntartása, fejlesztése érdekében fizetendő térítés, amely tartalmazza a közművek használatának díját.

j) létesítmény igénybevételi díja: a temetkezési szolgáltatók által a temetők infrastruktúrájának, közműveinek igénybe vételéért megfizetett díj.

k) hűtő: Tiszaalpár belterület 1658 hrsz. alatti temetőben (Újfalui temető) található, 2 férőhelyes, halottak ideiglenes elhelyezésére szolgáló hűtő

2. A rendelet hatálya

2. § (1) A rendelet hatálya kiterjed Tiszaalpár Nagyközség közigazgatási területén lévő temetőkre.

(2) E rendeletet kell alkalmazni a temető tulajdonosának, továbbá a temetők fenntartását, üzemeltetését ellátó személyeknek (szerveknek), a temetkezési szolgáltatási és vállalkozási tevékenységet végző természetes és jogi személyeknek, továbbá mindazoknak, akiknek a rendelet hatálya alá tartozó tevékenységek ellátása során, azzal összefüggésben jogai keletkeznek, és rá kötelezettségek hárulnak.

3. § (1) Az önkormányzat illetékességi területén az alábbi temetők működnek:

a) Alpári felső temető (Tiszaalpár belterület 84 hrsz.), az ingatlan a Római Katolikus Egyház tulajdona.

b) Újfalui temető (Tiszaalpár belterület 1658 hrsz.) a Római Katolikus Egyház tulajdona.

c) Lezárt temető: alpári alsó temető (Tiszaalpár belterület 1286 hrsz.), a Római Katolikus Egyház tulajdona.

(2) A jelen rendelet hatálybalépése idején működő temetők és létesítményeik köztemetőként történő üzemeltetéséről és fenntartásáról a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata gondoskodik. A temetőkben temetkezési és egyéb tevékenység jelen rendelet előírásai szerint végezhető.

(3) A rendelet szabályait kell alkalmazni a megváltott, de a megváltás időtartama alatt be nem temetett temetési helyekre is.

3. Temetési helyek és szabályok

4. § (1) Az egyes temetési helyeket az elhunyt hozzátartozójának, illetve az eltemetésre kötelezettnek meg kell váltania.

(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog gyakorlása a temetési helyre helyezhető személyek körének meghatározására, síremlék, sírjel állítására és mindezek gondozására terjed ki. A temetési hely feletti rendelkezési jog a megváltás napjától illeti meg a jogosultat.

(3) Amennyiben a temetési hely feletti rendelkezési jog jogosultja a sírhelyre temethető személyek körét nem határozta meg, a sírhelybe az elhunyt házastársa, egyenes ági rokonai és azok házastársai temethetők.

(4) A temetési hely feletti rendelkezési jog megváltása a köztemető tulajdonosánál történik. A temetési hely megváltási díját az 1. számú melléklet tartalmazza. A temetési hely megváltási díja a tulajdonos bevétele.

5. § (1) A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama a Vhr-ben meghatározott időtartamot a köztemető tulajdonosának az eltemettetővel kötött megállapodása alapján haladhatja meg.

(2) A temetési hely feletti rendelkezési jog nem forgalomképes, át nem ruházható.

(3) A temetési hely feletti rendelkezési jog gyakorlása megszűnését követően a temetési hely ismételten használatba vehető, ha a megszűnéstől számított két év eltelt, és a köztemető üzemeltetője az ismételt használatba vétel előtt legalább egy hónappal erről honlapján, valamint a köztemetőben tájékoztatást tett közzé.

6. § (1) Az új sírhely kijelöléséről a köztemető üzemeltetője gondoskodik.

(2) A sírhely kijelölése és kiásása során alkalmazandó méreteket a 2. számú melléklet tartalmazza

(3) A sírhely kijelölése során a (2) bekezdés szerint meghatározott méretek alapján a kiásandó sírhely négy sarokpontját meg kell határozni. A sírhelyet úgy kell kijelölni, hogy két egymás melletti sírhely esetén a sírhelyek központi tengelytávolsága úgy kerüljön meghatározásra, hogy a sírhelyek betemetését és a sírjelek, síremlék elhelyezését követően a két sírhely között legalább 70 cm széles, akadálymentes sáv maradjon közlekedés céljára.

(4) A sírhelyeken sírdomb kialakítása, felhantolás nem kötelező. A sírdomb magassága legfeljebb 0,5 méter lehet.

(5) A temetési helyen a síremléket szilárd alapra kell helyezni. Az alapozás felső síkja az eredeti terepszintet nem haladhatja meg. A szilárd alap méretei a sírhely méreteit nem haladják meg.

(6) A síremlékek szabályszerű felállítását az üzemeltető ellenőrzi.

(7) A sírhely (és síremlék) fenntartásáról a sírhely feletti rendelkezni jogosult gondoskodik. Ha a síremlék összeomlásától lehet tartani, az üzemeltető - határidő tűzésével - felszólítja a fenntartásra kötelezettet a sírhely helyreállításra. A felszólításban megjelölt határidő eredménytelen eltelte esetén az üzemeltető elrendelheti a síremlék eltávolítását a temetési hely feletti rendelkezési jog jogosultja költségére, illetőleg a sírboltba való további temetést megtilthatja.

(8) A sírhelyeket kifalazni, kibetonozni nem lehet.

4. A temetőben végzett tevékenységekre vonatkozó rendelkezések

7. § A köztemetőben temetkezési szolgáltatás és egyéb vállalkozói tevékenység bejelentés alapján végezhető.

8. § Temetkezési szolgáltatás végzése esetén a bejelentést írásban, elektronikus úton, legkésőbb a tevékenység megkezdését megelőző 2 nappal kell megtenni.

9. § (1) Koporsós temetés esetén

a) a temetkezési szolgáltató – amennyiben az elhunyt tárolása nem az Újfalui temetőben lévő hűben történt - a temetés napján a szertartást közvetlenül megelőzően jogosult a köztemetőbe az elhunytat beszállítani,

b) a beszállításhoz igénybe vett eszközt a temetkezési szolgáltató köteles a temetés napján elszállítani,

c) a köztemető területén temetésre való előkészítés, így különösen öltöztetés, mosdatás, borotválás nem végezhető.

(2) Az Újfalui temetőben működő hűtő kizárólag a jelen rendelet hatálya alá tartozó köztemetőkben eltemetésre kerülő elhunytak hűtésére vehető igénybe.

(3) A köztemetői létesítmények igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjakat a 3. számú melléklet tartalmazza.

10. § (1) A köztemetőben kizárólag az a vállalkozó végezhet tevékenységet, aki a végezni kívánt tevékenységet az üzemeltető részére a munkák megkezdése előtt legalább 7 nappal megelőzően írásban, az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó előírásoknak megfelelően bejelentette, és igazolta, hogy a munkavégzés a temetési hely felett rendelkezni jogosult személy megrendelésére történik. A bejelentés adattartalmát a 4. számú melléklet tartalmazza.

(2) A köztemetőben végezhető tevékenységért a vállalkozó által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulási díjak mértékét és megfizetésének módját az 5. számú melléklet tartalmazza. A tevékenység megkezdésének feltétele a temetőfenntartási hozzájárulási díj megfizetése.

(3) A tevékenység bejelentésének tudomásul vételéről az üzemeltető a tevékenység bejelentését és a temetőfenntartási hozzájárulási díj megfizetését követően igazolást ad ki. Az igazolás tartalmazza a tevékenység végzésének esetleges különös feltételeit.

11. § (1) A köztemetőben egyéb vállalkozási tevékenységet végző vállalkozónak a munkavégzést úgy kell megszerveznie, hogy azzal a köztemető látogatóinak kegyeletgyakorlását, a köztemető rendjét, nyugalmaát és a temetési szertartásokat ne zavarja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott munka ideje alatt a temetési helyek látogatását nem lehet akadályozni.

(3) A köztemető területén csak munkanapokon, a köztemető nyitva tartási ideje alatt történhet munkavégzés. Az üzemeltető a tevékenység bejelentésének tudomásul vételéről szóló igazolásban – a temetésekre tekintettel, a kegyeleti jog gyakorlásának védelme érdekében – a munkavégzést a temetés idejére korlátozhatja.

(4) Különös méltánylást érdemlő esetben a munkavégzésre a munkanapoktól eltérő napokra a jegyző engedélyt adhat.

(5) A köztemető területére vállalkozási tevékenység végzése érdekében gépkocsival behajtani csak az üzemeltető írásbeli engedélyével, a munkavégzéshez feltétlen szükséges ideig lehet.

(6) A köztemetőben felállított síremlék karbantartás céljából történő lebontását, áthelyezését az üzemeltetőnek előzetesen, legalább 7 nappal korábban írásban be kell jelenteni.

(7) Abban az esetben, ha síremlékek lebontására, áthelyezésére temetés miatt kerül sor, a bejelentés megtételének határideje a temetést megelőző legkésőbb három nap. Temetés miatt megbontott síremlék helyreállítását a temető köteles a temetést követő 1 hónapon belül elvégeztetni.

(8) Az üzemeltető felhívására a vállalkozó köteles a jegyző által részére megküldött igazolást bemutatni.

(9) A már felállított síremlék és a sír egyéb tartozékai a köztemetőből – még javítás céljára is – csak az üzemeltetőnek történő írásbeli bejelentést követően szállíthatók el.

(10) A temetési hely felett rendelkezni jogosult a sírgondozási munkák elvégzésével más személyt, szervezetet megbízhat, azonban a megbízást az üzemeltetőnek – saját maga, vagy megbízottja útján - köteles írásban bejelenteni.

(11) A vállalkozási tevékenységet végző vállalkozó köteles a tevékenysége során keletkezett hulladékot és építési törmelékét a tevékenység befejezését követően haladéktalanul elszállítani.

12. § A sírhellyel rendelkezni jogosult által végezhető tevékenységek:

a) Egynyári vagy évelő lágyszárú dísznövény ültetése, ápolása,

b) Cserepes virág és vágott virág, vagy koszorú elhelyezése.

13. § Köztemetés esetén a teljes körű temetkezési szolgáltatásról az önkormányzat gondoskodik. A közkieltségen történő temetés helyéről és idejéről a temetésre kötelezett személyt (amennyiben ismert) értesíteni kell.

14. § (1) A felravatalozott koporsót – az eltemettető kívánságára – a búcsúztatás (szertartás) alatt nyitva lehet tartani.

(2) Nem lehet nyitva tartani az oszlásnak indult vagy roncsolt állapotban lévő holttest koporsóját.

5. A temetők rendje

15. § (1) A köztemetők nyitva tartási rendje:

a) november 16. - március 31. között: reggel 8:00 órától délután 16:00 óráig,

b) április 1. - november 15. között: reggel 7:00 órától délután 19:00 óráig.

(2) A köztemetők területét a nyitvatartási idő leteltekor külön felszólítás nélkül el kell hagyni.

(3) A ravatali szertartás időtartama alatt gépjárművel a köztemetőbe nem lehet behajtani.

(4) A mozgáskorlátozott vagy az öt szállító személy a köztemető nyitva tartási idején belül a köztemetőbe korlátozás nélkül behajthat.

(5) A köztemetőbe gépjárművel történő behajtás díjtalan.

16. § (1) A temetőlátogatók kegyeletüket a köztemetők nyitvatartási idején belül róhatják le úgy, hogy e közben nem zavarhatják a köztemetőkben folyó temetési szertartások végzését.

(2) A köztemetőkben mindenki a hely csendjének, a kegyeletnek megfelelő magatartást köteles tanúsítani.

(3) A köztemetőkbe állatot – a vakvezető és az őrzési feladatot ellátó eb kivételével – bevinni tilos.

(4) A köztemetőkben gyertyagyújtás vagy mécsesgyújtás legkésőbb a zárás előtt fél órával megengedett. A tűzveszély elkerüléséhez szükséges intézkedéseket annak kell megtennie, aki a gyertyát, vagy mécsest meggyújtotta.

(5) A köztemetőkben csak a sír, síremlék díszítésére szolgáló tárgy helyezhető el. Minden más célt szolgáló tárgy elhelyezéséhez az üzemeltető előzetes írásbeli engedélyre van szükség.

(6) A sír és a sírbolt kerítéssel nem határolható körül. Pad és egyéb ülőalkalmatosság a sírhelyek közé az üzemeltető hozzájárulásával létesíthető.

(7) A sírgondozás során keletkező hulladékot, koszorú és virágmaradványt kizárólag az arra kijelölt helyen lehet elhelyezni, a sírhelyek gondozása során keletkezett hulladék a sírhelyek között nem tárolható.

17. § (1) A temetési helyen legfeljebb olyan növény ültethető, amelynek fejlődése során gyökérzete a szomszédos temetési helyek és a sírhelyek közötti utak vagy más temetői léte-

sítmény állapotát, állagát nem veszélyezteti, és növekedése során a temetési hely alapterületét nem haladja meg.

(2) A köztemető területén a talajt és a gyepet az üzemeltető előzetes írásbeli engedélye nélkül felásni, elvinni tilos.

(3) Fás szárú növény a közvetlenül a földbe csak az üzemeltető előzetes hozzájárulásával, az üzemeltető által kijelölt helyre ültethető. Fát, cserjét a sírhelyen kívüli területre csak az üzemeltető, vagy az általa megbízott személy vagy szervezet ültethet.

6. Egyéb rendelkezések

18. § A köztemetőben temetkezési szolgáltató, továbbá vállalkozás-szerűen munkát végző csak az üzemeltető előzetes írásbeli engedélyével helyezhet el tevékenységét ismertető reklám- és hirdetőtáblát.

19. § Az Önkormányzat a vagyonvédelmi és közbiztonsági feladatai ellátása érdekében a köztemetőkben térfigyelő kamerákból álló rendszert működtet. Az elhelyezett kamerák táblával jelöltek.

7. Záró rendelkezések

20. § Hatályát veszti A köztemetőkről és a köztemetők használati szabályairól szóló 5/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelet.

21. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. számú melléklet

A sírhely feletti, a Római Katolikus Egyház részére fizetendő temetési hely feletti rendelkezési jog megváltásának díjai

Sírhely megnevezése	Sírhely feletti rendelkezési jog (használat) díja	Rendelkezési jog időtartama
Felnőtt egyes sírhely	22.500.-	25 év
Felnőtt kettes sírhely	45.000.-	25 év
Felnőtt hármass sírhely	67.500.-	25 év
Felnőtt négyes sírhely	90.000.-	25 év
Gyermek sírhely	22.500.-	25 év
Urna sírhely	15.000.-	10 év

2. számú melléklet

A sírhely kijelölése és kiásása során alkalmazandó méretek

A köztemető beosztott tábláiban kialakítandó sírhelyek méretei:

Felnőtt egyes sírhely 2,1 m x 0,9 m,

Felnőtt kettős sírhely 2,1 m x 1,9 m,

Felnőtt hármass sírhely 2,1 m x 2,5 m,

Felnőtt négyes sírhely 2,1 m x 3,0 m,

Gyermek sírhely 1,3 m x 0,6 m,

Urna sírhely 0,6 m x 0,8 m

3. számú melléklet

A köztemetői létesítmények igénybevételeért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjak:

Ravatalozó és a ravatalozó előtti terület szertartás végzése céljából történő használat díja: 5.000.- Ft/nap

Hűtő használatának díja: 4000 Ft/ megkezdett nap

4. számú melléklet

1./ A köztemetőben vállalkozó által végezni kívánt tevékenység bejelentésének adattartalma

Gazdálkodó neve:

Gazdálkodó székhelye:

Gazdálkodó adószáma:

Gazdálkodó képviselője:

A gazdálkodó hivatalos e-mail címe:

A gazdálkodó képviselőjének telefonszáma:

A temetkezési szolgáltatást engedélyező hatóság engedélyezési száma?

A végezni kívánt tevékenység megnevezése, leírása:

A végezni kívánt tevékenység megkezdésének időpontja:

A végezni kívánt tevékenység tervezett befejezésének időpontja:

Gépkocsival való behajtást igényel: igen/nem

A megbízó (sírhely felett rendelkezni jogosult) megnevezése, elérhetősége:

2./ Csatolandó mellékletek a tevékenység bejelentéséhez:

a tevékenység elvégzésére adott megbízás, legalább magánokirati formában.

Temetkezési szolgáltatás végzése esetén a temetkezési szolgáltató által kínált szolgáltatások és kellékek árlistája (melyet a honlapján és a temetésfelvételi irodájában a Ttv. 26. §-ában írtak szerint nyilvánosan közzétett).

Temetkezési szolgáltatás végzése esetén az elhunyt személyazonosságának igazolása, továbbá a temetkezési szolgáltatást megrendelő, vagy a temetési hely feletti rendelkezési jog jogosultjának személye.

A bejelentést e-Papír szolgáltatás igénybevételével kell megküldeni.

5. számú melléklet

Köztemetőkből – a temetkezési szolgáltatók kivételével – vállalkozás-szerűen munkát végzők által fizetendő temetőfenntartási hozzájárulás díjak mértéke:

új síremlék felállítása 2 500,- Ft/nap

régi síremlék felállítása 1 500,- Ft/nap

urnasírkő felállítása 1 200,- Ft/nap

egyéb munka (tisztítás, vésés) 700,- Ft/nap

sírgondozás, sírigazítás eseti díj 300,- Ft/nap

sírgondozás, sírigazítás havi díj 1500,- Ft/hó

sírtisztítás nagynyomású mosóval 1 500,- Ft/nap

A fenti díjak áfával együtt értendők.

A díj megfizetésének módja: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat 51700179-10205086 számú bankszámlájára történő utalással

INDOKOLÁS

Általános indokolás

Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (II. 27.) önkormányzati rendelete 2023. 03. 01. napjától hatályos.

2023. VII. 07. napjával módosult a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény, továbbá 2024. X. 1. napjával a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által az Önkormányzat részére írásban megküldött Szakmai segítségnyújtás tárgyú tájékoztatásában foglaltak új rendelet megalkotását indokolják.

Részletes indokolás

1.§-hoz:

Ehelyütt kerültek meghatározásra az értelmező rendelkezések, elősegítendő az egységes értelmezést és alkalmazást.

2-3. §-hoz:

Meghatározza a rendelet hatályát, megjelöli azon temetőket, melyek köztemetőként a településen működnek. Figyelemmel arra, hogy a település saját tulajdonú temetővel nem rendelkezik, szükséges meghatározni a fenntartás és üzemeltetés kötelezettségét. Megjelölésre került, mely temetési helyek vonatkozásában alkalmazandó a rendelet.

4-6.§-hoz:

Az egyes temetési helyek és szabályok meghatározása: a temetési hely feletti rendelkezési jog megváltása, a sírhely kijelölésére, kialakítására vonatkozó szabályok kerültek meghatározásra, melyek a helyi sajátosságoknak megfelelően meghatározzák a sírhelyek kiépítésére, a sírhelyek állagának fenntartására és ellenőrzésére vonatkozó feladatokat, valamint az üzemeltető Önkormányzat ellenőrzési és felügyeleti hatáskörét.

7-14.§-hoz:

A temetőben végzett tevékenységekre vonatkozó rendelkezések körében rögzítésre került, hogy temetkezési szolgáltató, valamint egyéb vállalkozási tevékenység milyen feltételek mellett végezhető a köztemetőkben: szabályozás született a tevékenység bejelentésének módjára, rögzítésre került, hogy a jegyző által tudomásul vett tevékenység mely időpontban, milyen módon végezhető, tekintettel arra, hogy a munkavégzés során a kegyeleti jogok gyakorlását tiszteletben kell tartani.

Meghatározásra kerültek a koporsós temetésre vonatkozó különös előírások.

15-17.§-hoz:

A temetők rendjére vonatkozó szabályok között a nyitvatartás, a gépjárművel való behajtás, ala.mint a sírhelyek és környéke kialakításának részletes szabályai kaptak helyt. A kegyeleti jogok gyakorlásának egyes kérdései is meghatározásra kerültek (gyertyagyújtás). A temető egységes képének megőrzése érdekében meghatározásra került a rendelkezési jog jogosultja által ültethető, valamint az egyéb telepíthető növényzet köre. Meghatározásra került, milyen tárgyak mely módokon helyezhetők el a sírhelyek környékén.

18-19. §

Az egyéb rendelkezéseket tartalmazza: a reklám- és hirdetőtáblák elhelyezésének módját, valamint a vagyonbiztonságról való fenntartói gondoskodás keretében a kamerarendszer működtetését.

20.§

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

21. §

Hatályba léptető rendelkezés

Mellékletek: A mellékletekben kerültek meghatározásra a temetési hely megváltásának díjai, a temetőfenntartási hozzájárulás díja és megfizetésének módja, a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj, a végezni kívánt tevékenység bejelentésére szolgáló bejelentőlap adattartalma.

Ágoston Béla

polgármester

Székely Edina

jegyző

5.) Napirendi pont:

Előterjesztés A Tiszakécskei Járás Önkormányzatainak Közterület-felügyeletet

Fenntartó Társulásának létrehozásáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

A teljes anyagot a bizottság megtárgyalta a felmerült kérdésekre választ kaptak az érdeklődők. Módosítás igénye nem volt senkinek.

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

4/2026. (I.26.) Kth.

A Tiszakécskei Járás Önkormányzatainak Közterület-felügyeletet Fenntartó Társulásának létrehozásáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztéssel egyezően döntésével létrehozza a Tiszakécskei Járás Önkormányzatainak Közterület-felügyeletet Fenntartó Társulását és az előterjesztéssel egyezően elfogadja az erre vonatkozó Társulási Megállapodást, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal kötendő együttműködési megállapodást aláírja, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Polgármestert és a Jegyzőt a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete, továbbá minden egyéb, helyi, a döntés okán – a társulás létrehozása által – érintett rendelete felülvizsgálatára és szükséges módosítások előkészítésére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Ágoston Béla polgármester

A határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, vagyongazcsoportvezető elektronikusan,*
2. *érintett települések képviselő-testületei*
3. *Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság*
4. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
5. *Irattár*

6.) Napirendi pont:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

5/2026. (I.26.) Kth.

Előző Képviselő-testületi ülés óta történtekről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Megtárgyalta az előterjesztést, és az írásbelivel egyezően elfogadta az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót.

Határidő: -

Felelős: -

Határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, képviselők elektronikusan*
2. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
3. *irattár*

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

6/2026. (I.26.) Kth.

Lejárt határidejű határozatokról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Megtárgyalta az előterjesztést, és az írásbelivel egyezően elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Határidő: -

Felelős: -

Határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, képviselők elektronikusan*
2. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
3. *irattár*

7.) Napirendi pont:

Tájékoztató Polgármesteri Hivatalban 2025. évben kifizetett jutalmak összegéről

Előterjesztő/Előadó: Székely Edina jegyző

Ágoston Béla, polgármester:

Ez a napirendi pont tájékoztató jellegű anyag. A decemberi testületi ülésen felmerült érdeklődésre került összeállításra ez az anyag. Tájékoztató a polgármesteri hivatalban 2025. évben

kifizetett jutalmak összegéről. Az anyagban elhangzik a helyzetelemzés és az azokra adott válasz, ami ezt az érdeklődést reményeink szerint kielégíti.

Bartók István, képviselő

Kéréssel szeretnék a polgármester úrhoz fordulni, ugye ezt a pénzügyi bizottság nem tárgyalta tehát nem lett kifejtve a téma úgy isten igazából és ha esetleg felkerül majd ez a videó YouTube-ra, akkor a nézők is értsék, hogy miről van szó. Én szeretném, ha a polgármester úr felolvasná ezt tájékoztatót.

Ágoston Béla, polgármester

Jó, nagyon szívesen.

Bartók István, képviselő

Hogy értsék azok is, akik nem tudják ezt elolvasni.

Ágoston Béla, polgármester

Szó szerint a helyzetelemzés és az indoklás így szól.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszaalpári Polgármesteri Hivatal esetében a 2024. évi XC. számú Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvény szabályozza az elismert hivatali létszámot, mely alapján hivatalunk esetében 16 fő került meghatározásra.

Központi normatívaként tehát 16 fő kerül finanszírozásra, azonban a hivatali létszám 2025.11.01.-én 10 fő volt. Az évközben bekövetkező hivatali állományt érintő változások, szükségessé tették a struktúra átszervezését, ami jelentős többletmunkával járt a meglévő tisztviselőknek. Több esetben kellett helyettesítést ellátnia a kollégáknak, mivel a kieső állás-helyeket nem sikerült azonnal betölteni. Illetve az új struktúra kiépítésekor, több munkakör átcsoportosításra került a meglévő kollégák között és a betanulási folyamat során egyszerre kellett ellátniuk a régi és az új munkaköreikhez tartozó feladatokat. A jelentős többletmunkára sem túlóra, sem helyettesítési díj, sem céljuttatás nem lett meghatározva az adott kollégáknak.

2025. év második felére a Vagyongazdálkodási csoport létszáma 1 fővel csökkent, így 4 fő teljesmunkaidőben és 1 fő részmunkaidőben látja el a pénzügyi és vagyongazdálkodási feladatokat.

Az Igazgatási csoport létszáma 2 fővel csökkent, ebből 1 fő áthelyezéssel került át a Vagyongazdálkodási csoporthoz. Az Igazgatási csoport feladatait 5 fő látja el teljes munkaidőben.

Az év során a jegyzői pozícióban történt változások miatt, a korábbi években már gyakorlattá vált céljuttatások kifizetése elmaradt, mely a korábbi években az alacsony bérek kompenzációjaként szolgált.

A fent felsorolt események következtében kialakult egy olyan helyzet a Polgármesteri Hivatal vonatkozásában, hogy jelentős központi normatíva nem került felhasználásra, ezzel szemben a többletmunka elvégzésre került, ami ellentételezés nélkül maradt.

2025. november hónapban a jegyző a polgármester engedélyével jutalom kifizetését rendelte el, a központi normatíva terhére a hivatali állomány részére, melynek összege összesen bruttó

19 450 000 forint. A jutalom kifizetése nem érintette Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat tartalék keretét, mivel állami finanszírozásból történt melyet, ha nem használ fel a Polgármesteri Hivatal, akkor vissza kell fizetni a központi költségvetésnek.

Bartók István, képviselő

Jó, akkor ehhez lenne egy kérdésem, hogy van-e olyan hivatali dolgozó, akit a tartalékkeret terhére vettünk fel?

SzékelyEdina, jegyző

Nincs.

Ágoston Béla, polgármester

Nincs.

SzékelyEdina, jegyző

A hivatali dolgozók az állami normatívából vannak fizetve.

Bartók István, képviselő

Köszönöm szépen.

Ágoston Béla, polgármester

A normatívából van mindenki fizetve.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Az volna a kérdésem, a második bekezdésben tíz fővel határozták meg a hivatali létszámot. A következő bekezdésekben pedig, ugye ki hangsúlyozásra kerül, hogy a vagyongazdálkodási csoportban tulajdonképpen négy teljes munkaidős és egy fő részmunkaidős dolgozó volt. De az igazgatási csoportban pedig öt fő teljes munkaidős. Így az én számításaim szerint ez kilenc és fél. A kérdésem csak annyi, hogy ez a tíz fő, ez most hogyan értendő? Az előző bekezdésben pedig kilenc és fél fő, illetve a jegyző asszony ha jól gondolom még pluszban szerepel.

SzékelyEdina, jegyző

Én az igazgatási csoporthoz tartozom.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Jó, de akkor, kilenc és fél főnél tartunk?

SzékelyEdina, jegyző

Igen, a kilenc és fél fő az miatt van, hogy az egyik dolgozó, négy órában a hivatalnál dolgozik, négy órában pedig az önkormányzatnál.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Ez világos, ezt értem, ezzel nincs gondom. Tehát akkor tulajdonképpen a tíz fő, az kilenc és fél fő.

SzékelyEdina, jegyző

Igen.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Most hevenyészett számításról van szó, de így ennek megfelelően közelítőleg azt jelenti, hogy körülbelül, bruttó kétmillió forint körüli átlagosan a kifizetett jutalom mértéke. Ezt most csak igazából azért akartam így kiemelni, hogy korábban ugye itt szavaztunk a különböző egyéb területeknek a jutalmazásáról. Itt azért viszonylag magas összegről beszélünk. Még egy kérdésem van a jegyző vonatkozásában, a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján juttatása, illetve minden egyéb tehát az illetmény is közérdekű adatnak minősül. Ennek megfelelően kérdezném, hogy ebben a jutalmazásban hogyan részesült a jegyző?

SzékelyEdina, jegyző

Én is kaptam jutalmat, ugyanakkora mértékűt kaptam, mint a többiek.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Ez azt jelenti, hogy akkor kétmillió forint?

SzékelyEdina, jegyző

Igen. Ehhez hozzátartozik, hogy bár jegyzőként csak szeptember óta, vagyis hát igazából október óta látom el ezt a feladatot, de egész évben az állomány tagja voltam, ugyanúgy, mint a többi kolléga. Csak addig ugye főkönyvelőként dolgoztam.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Világos. Köszönöm szépen.

Zsigó Ferenc, képviselő

Azt szeretném kérdezni, hogy az nem merült fel az év elején mikor februárban a költségvetési rendeletet és az egyes intézményekhez tartozó létszámkeretet elfogadtuk, egyben korlátot, amit jobb esetben tudtommal átlépni nem lehet, alul teljesíteni nyilván lehet. Egész évben minden költségvetés módosításkor itt stabilan tizenkét főnél maradt. Tehát az, hogy ilyen nagyságrendű jutalmat fizettek ki, egyrészt vérlázítónak tartom, másrészt megértem azt, hogy teljesen jogszerűen jártak el, hiszen az állami normatíva, ami év közben érkezett, egészen érthetetlen módon és mindennemű szabályozástól mentesen. Gondolom, hogy az államtitkár úr rendelete, amikor a tizennégy millió forintos pluszt adta év közben, és kikötötte július 1-től költhető újabb bérfejlesztésre, illetve illetékek emelésére. Erkölcsi vagy igazságossági alapon, nem fogalmazott meg semmit, hogy ezek a jutalmak hogy kerüljenek szétosztásra. Nekem az a kérdésem, hogy ugyanígy nyáron, amikor ennek már tudatában voltunk és szerintem a vagyongazdálkodási csoport is tudatában lehetett már legalább május óta, hiszen az államtitkári rendelet az már akkor megjelent. A költségvetési módosításba csak júliusban ke-

rült be. Tehát adták-e valamilyen látszólagos jelét annak, hogy egyáltalán keresnek munkaerőt ide, mert úgy gondolom, hogy mindenki, aki ismeri az önkormányzat vagy hivatal szervezeti, azt tudja, hogy az előző években jellemzően a hivatalban 13-14 fő dolgozott. Ez az utóbbi egy-két évben beállt ide tizenkettő főre. A leköszönő dolgozók két-három munkát is elláttak, igencsak alul fizetve. És nagyon furcsának tartom az időzítést, hogy gyakorlatilag pont azok a dolgozók mentek el, akiknek tíz-húsz éves tapasztalatuk van. A minőségi cseréket még mindig keresem, meg próbálom értelmezni. Illetve Alpárnak jó ideje van, ami a falu jogbiztonságát biztosítja. Volt egy jegyzője, illetve egy aljegyzője. Na most ráadásul mind a kettő doktori titulussal. Úgy gondolom, hogy Tibornak a kérdése egyébként jogos, mármint ami a jegyzői hivatkozásra vonatkozik, mert fölmerülnek kérdések, hogy milyen arányban történt osztozkodás. Ugyanakkor furcsának tartom, mert amikor december elején megkérdeztük polgármester urat, határozottan azt mondta, hogy nem emlékszik ennek az összegnek a kifizetésére, holott itt van leírva, hogy körülbelül két héttel előtte adott rá jóváhagyást. Ráadásul a jegyző is ki tudta segíteni, hisz az ő indítványozására történt, egyébként könnyen megjegyezhető összegről van szó, úgy gondolom. Én tudatosságot vélek mögötte. Nem értem azt, de ez a jövőben szerintem ki fog derülni, hogy miért vettünk föl a nyár végén egy plusz fő pályázatost, amikor itt álltunk az elkötetlen bértömeggel, és akkor a tartalékhoz hozzányúlunk, hogy az illetőt az önkormányzathoz leigazolva foglalkoztatjuk. Nem látom a logikát és a pénzzel való bánást. A másik dolog, ami még felmerül, hogy nem tudom ez valakinek a fejében megfogant-e, értem, hogy a törvény így rendelkezik, hogy az elkötetlen pénzből egy limitált összeget fizetnek ki, a többit pedig visszaküldik, hisz mégiscsak az adófizetők befizetett pénzéről van szó. Arról nem beszélve, hogy pont abban a csapatban játszanak, akinek vissza kellene ezt küldeni.

Székely Edina, jegyző

Erre én szeretnék válaszolni. Az első felvetés az volt, hogy ennek a jutalomnak az összege, ez igen nagy. Igen, nagyon nagy! Ezt mindenki tudja, ezt mi is tudjuk. Viszont ugye ott van a másik fele meg felmerült az is, hogy miért van az, hogy mondjuk a nyugdíjazott kollégák után nem veszünk föl senkit. Amikor én idekerültem, mindenki a garantált bérminimum környékén keresett, és minden évben amikor megemelték a garantált bérminimumot, az magasabb volt, mint az én fizetésem főkönyvelőként Ez nem tartható, a kollégák nem fognak itt dolgozni ekkora felelősséggel garantált bérminimumért. Azt az áldozatot kell hozni, hogy aki elmegy nyugdíjba, ahelyett nem veszünk föl senkit, hanem a munkakörét szétosztjuk, és a megmaradt bértömeget ugye amit a kormány lefinanszíroz, az kerül szétosztásra, és ebből lehet csak megoldani a fizetésemeléseket. Azonban úgy történt az évek során, hogy ezek a fizetésemelések nem voltak olyan nagy összegűek, mivel az állami támogatás attól függ, hogy hány fős a település, hogyha mi ötezer fő alá becsökkenünk, ahogy ez most is történt. akkor kevesebb lesz az állami normatívánk és a már megemelt fizetéseket viszont ki kell fizetni, és a kettőnek a különbségét azt az önkormányzatnak kellett volna állni. Ezért volt az a gyakorlat az évek során, hogy minimális fizetésemelést kaptak a kollégák, és azt a megmaradt pénzt ezt céljuttatásként kapták meg. Választható volt minden évben ez a céljuttatás, nem volt kötelező adni. Nem állt fönn az a veszély, hogy az önkormányzatnak ezt meg kell finanszírozni. Ugyanez az elv működik az óvodánál is, mivel a gyereklétszám után kapják az állami normatívát amit nem biztos, hogy már a következő évben ugyanúgy meg fognak kapni, azt nem beépítik a

bérbe, hanem év végén osztják ki jutalomként. Tehát, hogy ez nem csak itt a hivatalnál, de az óvodánál is működő megoldás volt. Az, hogy most a jegyző doktor-e vagy nem doktor, a KTTV engedélyezi, hogy én ezzel a képesítéssel ellássam ezt a feladatot, akkor szerintem higgyük el, hogy megvan hozzá a képesítem és a tudásom is, hogyha ezt a törvény engedi, akkor miért ne élénk vele. Azért hozzáteszem, hogy volt itt olyan doktor végzettségű, aki az én megítélésem szerint kevésbé jól látta el a feladatokat, tehát aki után nekem takarítani kellett. Hiába volt doktori a végzettsége, mégse végezte úgy a munkáját.

Ágoston Béla, polgármester

Elment innen és sehol nem állta meg a helyét. Egyébként a kulcsszót a jegyzőasszony mondta ki, ha feltöltve tartjuk a létszámot, minden státuszba dolgozik valaki és szétszadjuk 100% -an, a normatív támogatást, akkor ezt az évet két fő elbocsátással kezdjük. Mivel becsúszunk öt-ezer fő alá, a normatív támogatás körülbelül olyan mértékben csökkent, hogy most két ember-től meg kellene szabadulnunk és ennek mentünk elébe. Erre készültünk föl lélekben meg strukturálisan. Mindnyájan tudtuk azt júliusban, hogy 4970 fő lesz Tiszaalpár lakossága, tehát ötezer fő alá csökkentünk és a megtakarítást elvégeztük, mert tizenhat fő helyett itt annyi ember dolgozott, mint amennyi itt elhangzott.

Székely Edina, jegyző

Több kérdést fölített képviselő úr. A következő kérdés a pályázatos munkakör, hogy ez miért került átcsoportosításra az önkormányzathoz? Egész egyszerűen azért, mert ez az önkormányzatnál volt eddig is ellátva.

Zsigó Ferenc, képviselő

Mi az akadály, hogy a hivatalhoz legyen bejelentve hisz csak augusztus 1-től év végéig tartó szerződés, tehát a fizetésről volt szó kettőmillió nyolcászezer forintról, ami így a tartalékból jött át nem pedig ebből a tizenkilenc millióból.

Székely Edina, jegyző

A pályázatos kolléganő eddig se köztisztviselőként látta el a feladatait, hanem munka törvénykönyvesként.

Bartók István, képviselő

Mind kettő Kapus Márti meg Ági is?

Székely Edina, jegyző

Ági megbízási szerződéssel látta el a pályázatos feladatait az önkormányzatnál. A hivatalnál pedig igazából nem a pályázatokkal foglalkozott.

Bartók István, képviselő

És a Mártika?

Székely Edina, jegyző

Önkormányzatos volt.

Zsigó Ferenc, képviselő

Nem az a kérdés, hogy mi volt, vagy hogy volt eddig, mert ilyen helyzettel gondolom az előző tíz-húsz évben nem nagyon hiszem, hogy találkozott volna a polgármesteri hivatal, hogy ekkora normatíva esik le, amit ilyen hirtelen kell fölosztani meg dönteni a sorsáról.

Székely Edina, jegyző

De hogyha abban az évben felvesszünk valakit az önkormányzattól, és most meg lecsökkent a létszámuk, akkor őt meg küldjük el?

Zsigó Ferenc, képviselő

Nem küldjük el, mert mivel augusztus 1-től szavaztuk meg év végéig a fizetését, gondolom határozott idejű szerződéssel. Így azt nem a tartalékból kellett volna kivenni azt a nem kevés pénzt, kettőmillió nyolcszázezer forintot, hanem ebbe a kalapba belenyúlni.

Székely Edina, jegyző

De, akik itt dolgoznak nálunk hivatali dolgozóként, ők ugyanúgy ellátták a feladatukat.

Zsigó Ferenc, képviselő

Következő évben meg visszajelentjük az önkormányzathoz.

Székely Edina, jegyző

De ez így nem így működik, hogy visszajelentjük. Aki nálunk itt dolgozik, most hivatali állományba, ők nagyon sok munkát végeztek el, és ez olyan, mintha el lenne felejtve. Tehát hogy azok, akik elmentek, annak a munkáját el kell végezni. Ezt azért csináltuk, hogy most rendes fizetést lehessen adni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Nem arról beszéltem, hogy sajnálom a dolgozóktól. Azt mondtam, hogy van egy köztes megoldás is, ahol kifizetnek egy reális indokolható év végi juttatást, a maradékot lehet ez a kevesebb összeg és azt pedig visszautalják

Székely Edina, jegyző

Azt kell megérteni, hogy az itt dolgozók nagyon alacsony béren vannak, és azért maradtak itt, mert a több éves gyakorlat az volt, hogy ezt a plusz juttatást csak év közben kapták meg, és mivel most jegyzőváltás volt, nem kapták meg, akkor ne is adjuk nekik oda? Akkor mi fogja őket itt tartani? Tehát így is nagyon nagy volt a fluktuáció nálunk, és ez nagyon sok túlmunkát eredményezett. Én, kiállok az mellett, hogy az itt dolgozók megérdemlik, és nem az ő hibájuk, hogy ez nem lett kiosztva, hanem év végén bent ragadt. Ezt nem rajtuk kell levérni és nem visszafizetni az állami normatívát, mikor ők ezért megdolgoztak.

Zsigó Ferenc, képviselő

Tehát akkor, ha jól értem, egyenletesen került elosztásra ez a pénz?

Székely Edina, jegyző

Igen.

Zsigó Ferenc, képviselő

A tíz dolgozó között?

Székely Edina, jegyző

Igen, nyilván, aki később jött, év közben ők kevesebbet kaptak időarányosan.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy ez az évek során is mindig így volt, tehát nem az év végén egy összegben kapták meg, hanem év közben, ahogy elmondta Edina is. Világéletbe is erre Bartucz István is meg tudja mondani, hogy ők is kaptak anno, amikor itt dolgozott, ezekből a juttatásokból.

Bartucz István

Arányában más volt. Amennyit engedett a keret. Tehát ilyen lehetőség, mint most, hogy hozzáadott az állam év közben akkor nem volt, meg nem is mentek el négyen év közben. Itt tipikus helyzet volt most, hogy ennyi ember elment. Ha már hozzászóltam, amit azért hozzátennék, hogy gyakorlatilag ezzel teljes mértékben egyetértek. Talán azon lehetne finomítani, hogy ez nem csak fél évi munka volt, tehát egész évben, akik itt dolgoztak, azok megérdemelték. Talán az, aki már elment, az is aránytalanul keresett addig a fél évig, és most az a plusz úgymond megmaradt. Sok döntési lehetőség nem volt, tehát visszafizetni nem akarta senki. Ebben egyetértek a magam részéről. Ez egy ilyen helyzet, el kell fogadni, aki egész évben lehetőség szerint kapja meg a pénzt és nem sajnálja tőlük senki. Egyébként én azt gondolom, amikor már lehetett korábban látni a dolgokat, akkor lehetett volna egy kicsit egyenlítőzni, hogy ne ilyen hirtelen legyen. És ez lehet, hogy kellemetlen érzés másoknak, de egyébként biztos, hogy az jogszerű.

Ágoston Béla, polgármester

Továbbra is ez lesz a koncepció, kisebb létszámmal, de motivált társaságot akarunk itt bent látni minden ajtó mögött.

Bartucz István

Még egy mondatot hozzátennék, csak annyi szépséghibája van a dolognak, de én megértem, mert éveken keresztül közöttük voltam, és amikor én harcoltam az önkormányzati dolgozók fizetéséért, akkor mindig az volt, hogy már lassan annyit keressenek csak, mint az, aki a műhelyben kint, dolgozik. És hát így volt évvégén kompenzálva. Gyakorlatilag év közben nekünk harcolni kellett.

Ágoston Béla, polgármester

Jó teljesítményt elvárni csak munkabéke mellett lehet. Ez egy nagyobb közösség, munkahelyi közösségnél, ez egy alapvető feltétel. Hogyha ez nincs meg, az a közösség hatékonyan soha nem fog dolgozni.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Az imént elhangzott a jegyző asszony részéről is az a megközelítés, hogy ugye most, hogyha csökkenni fog a finanszírozás két fővel, akkor el kell küldeni valakit. Tehát éppen most beszéltük meg, hogy nagyságrendileg kilenc és fél főnél tartunk, de ez még azért messze van attól, hogyha plusz egy fő ide felvételre került volna, és most tizenegy és fél fő lett volna, akkor adott esetben a tizenhatról tizennégyre történő csökkenés az esetleg bárkinek a munkahelyét veszélyeztette volna. Én úgy gondolom, egyébként azt is figyelembe kell venni, de ez csak egy technikai jellegű kérdés, hogy amikor a finanszírozás megadja a költségvetést, egy keretet ad meg, egy elméleti, tizenhat vagy tizennégy fővel számol. Az, hogy a feladatokat az önkormányzat hány fővel tudja ellátni, azt pedig ő maga határozza meg, elsősorban természetesen a hivatalban a jegyző. A lényeg az-az, hogy ha tizenhat helyett lett volna tizenhét, vagy teljesen mindegy mennyi, és ahhoz forrásra lett volna szükség, akkor azt értelemszerűen saját erőből kellett volna megvalósítani. Most az, amit az előbb itt ebben a dilemmában fölvetődött, nem ezzel értettem egyet, hogy először ide vegyük felt aztán meg tegyük át az önkormányzathoz, tehát alpolgármesteri fennhatóság alá. Maradhatott volna a hivatalban, még akkor is, ha többletfinanszírozást igényel. Ez a képviselő testületnek a feladata, hogy a költségvetést úgy határozza meg, hogy ha az adott fejezet saját erőből történő pótlást igényel, akkor azt neki teljesítenie kell. Mint ahogy nagyon sok területünk van, ahol ezt meg is tesszük, hogy készítjük az egyébként állam által biztosított normatívát függetlenül attól, hogy éppen hányan dolgoznak, vagy éppen hány embernek kell ott dolgoznia ahhoz, hogy ezt a feladatot el lehessen látni. Konkrétan én úgy gondolom, hogy ez nem reális indoklás, hogy bárkinek is esetleg a munkahelye veszélybe került volna, ha a hivatalba kerül felvételre, és ott dolgozik. Ez inkább csak egy konkrét pénzügyi kérdés lett volna, hogy terheljük a tartalékot, mint ahogy terheltük a tartalékot, vagy pedig a hivatalban egyébként is már ezek szerint akár akkor is láthatóan megmaradó pénzösszegekre, pénzeszközre alapozva vesszük fel oda a dolgozót is, annak keretében látja ezt a tevékenységet. Semmiképpen nem hiszem, hogy csökkentette volna az ő hatékonyságát, azt sem hiszem, hogy a polgármester úr lehetősége, hogy a hivatal dolgozóit igénybe vegye pályázatos tevékenységre bármilyen módon korlátozott lett volna. Inkább csak egy szervezési kérdés volt, és azért gondolom, hogy szerintem működhetett volna, és nem is kellett volna ebben gondolkodni, tehát ez egy kezelhető kérdés lett volna, úgyhogy maradhatott volna a hivatalnál. Nem így történt. Ezen már most nem fogunk változtatni. Lehetne adott esetben idénytől akár, mert ezek szerint láthatóan kilenc és fél főnél tartunk, lesz tizennégy fős bérkeretünk. Tehát én célszerűnek tartanám azt, hogy ezt is fontoljuk meg akkor, amikor a forrásaink, illetve a lehetőségeinket összeigazítjuk. Köszönöm szépen.

Székely Edina, jegyző

Azt azért hozzátenném, hogy a tizennégy fős bérkeret, az a mostani KTTV szerint a garantált bérminimum. Tehát akkor, hogyha itt tizennégy fő dolgozna, akkor ők a garantált bérminimumon dolgoznának. Tehát ha most ide veszünk föl, még egy főt, akkor az a rész ugye kiesik,

az itt meglévők annyival közelebb fognak kerülni a garantált bérminimumhoz, tehát annyival csökkenteniük kellene a fizetésüket.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Kifejezetten a tizenkilenc és fél millióról beszéltem, mert hiszen hogyha egy éves időszakban tizenkilenc és fél millió forint volt kvázi megtakarítható a bérkeretből, akkor plusz egy főnek az alkalmazása még úgy is, hogyha két főt leveszek belőle, és csak tizennégy fővel számolok, sem látom azt a veszélyt, hogy itt bárkinek is a munkahelyét vagy pedig a bérét érintette volna, úgyhogy egyébként a hivatali bérkeret ettől függetlenül egy adott fix szám. Az világos, hogy a garantált bérminimumról van szó, de ehhez képest vannak eltérések ebben a kérdésben, és biztos, hogy lesz olyan is, hogy nem fog az összes létszám jelen lenni, mint ahogy most sincs jelen. Most kilenc és fél főről beszélünk. Beszélhattünk volna tíz és fél főről. Durván egy 10%-al emelkedett volna meg a bérköltség, ahhoz képest, hogy a jutalmazás, az tizenkilenc és fél millió forintos nagyságrendű összeg volt. Ebbe belefért volna az a kettőmillió nyolcszázezer forint, amit épp az imént beszéltünk, és vélhetően következő évben is belefér azzal együtt, hogy esetleg csökken majd és még jutalmazás is ettől függetlenül maradt volna.

Ágoston Béla, polgármester

Amennyire ismereteim vannak a környékünkben és a hasonló nagyságrendű települések önkormányzataitól kapott információim szerint általában nem ez a jellemző, hanem az a jellemző, hogy normatíva fölött még tartalék forrásból 20-30 milliót költenek az apparátusban dolgozók bérkiegészítésére azért, hogy a munkaerő megmaradjon.

Bartók István, képviselő

Bocsánat, neharagudjon polgármester úr, biztos vannak olyan önkormányzatok, ahol ezt megengedhetik. Egy önkormányzatnak, mint amiből itt volt is a vita mert azért nekünk vannak konyhán, otthonba dolgozók, óvodai dolgozók. Ez borzalmas, nagy összeg. Tehát nem olyan egyszerű. És egyébként én is érdeklődtem, tehát máshol azért ekkora jutalmakat, nem nagyon osztogatnak. Attól függetlenül, hogy én a civil szférában úgy gondolom, nem egy nagy összeg ez, ezt bárhol megkapják. Ugyanakkor Ferinek a hozzászólásában azért kicsit egyetértek, hogy látok benne egy kis olyat, hogy inkább innét vegyünk el, mint innét, mert ez a mienké maradhat, ez meg az övéké. Nem szemrehányásként mondom. Azt viszont mondom, hogy a jegyzőasszonynak ugye volt egy megállapítása, hogy ő lehet jegyző. Igen, de nem mindegy, hogy egy jogvégzet jegyző van, és akkor nem kell hozzá fölvenni mondjuk egy jogtanácsost. Hanem az mondjuk a jegyző végzi a pénzügyi oldalát, vagy van, aki végzi a pénzügyi oldalát, meg van egy jogvégzett, aki intézi az önkormányzat jogi ügyeit.

Ágoston Béla, polgármester

Volt egy doktor aljegyző is. Jogi végzettségű aljegyző dolgozott, egy doktor végzettségű jegyző előtt nagyon-nagyon hosszú ideig. A létszámcsökkenésnek az az egyik oka hogy az aljegyző státuszt megszüntettük.

Bartók István, képviselő

Annak mindig van előnye, hogy egy jegyző jogvégezett legyen. Annak mindig van előnye. Én legalábbis ezt láttam az elmúlt tizenegynéhány éves tapasztalatom alapján, de én úgy gondolom, hogy többen is gondolják ezt, nem csak én. Attól függetlenül, hogy semmi probléma, tehát én nem szemrehányásképpen mondom-

Ágoston Béla, polgármester

Nekem sincs problémám.

Bartók István, képviselő

Nem szemrehányásképpen mondom az Edinának, de én azért egy jogvégezett jegyzőnek én személy szerint jobban örülnék.

Bartucz István

Itt az önkormányzatnál kevés diplomás volt, és nagyon sokan tényleg átlag alatt a besorolás szerint. Ha belegondolunk, elvégezte a munkát, egy évre szétosztom, annyi, mintha kétszáz-ezer forinttal többet keresne. Ez nem is olyan nagy dolog, hogy ha most valaki év közben kétszáz-ezer forinttal többet keres. Tehát igazából nem olyan nagy pénzről beszélünk, csak nagyon látszik. De hogy ha év közben ki lehetne fizetni lenne rá lehetőség akkor ilyenkor talán nem lenne ez a feszültség. Tekintsük úgy, mint egy cél prémium év végén.

Ágoston Béla, polgármester

Én azt látom, hogy a sok-sok váltás után, amióta nem jogvézettségű jegyzőasszonnyal dolgozom együtt, azok a folyamatok, amire rálátásom vannak, nemhogy törést nem szenvedtek, hanem lényegesen olajazottabban, gördülékenyebben és kevesebb hibával történnek.

Bartók István, képviselő

Azért nem válaszolok, mert nem akarok vitát.

Ágoston Béla, polgármester

Kérünk egy kis türelmet, hogy ezt mindenki számára érzékelhető módon be tudjuk bizonyítani, hogy ilyen veszélyek nem fenyegetik az önkormányzatot, hogy itt tudás kompetencia hiányában problémák fognak felmerülni.

Győri Péter, képviselő

Én úgy tudom, hogy ez nem egyedi, ez a bérezési történet, az önkormányzati bér az igen alacsony. Tehát küzd ezzel rengeteg önkormányzat, hogy nem tudják megtartani a jó munkaerőt, mert nem tudják megfizetni. Mivelhogy van egy előírás mennyit fizethetne ki. Úgy tudom több önkormányzat is él avval a lehetőséggel, hogy kevesebb emberrel végezteti el azt a munkát, és így tud többet fizetni szakembereknek úgymond. Nem beszélve arról, hogy ez bruttóról beszélünk, nem tudom hány százaléka kapásból az adó. Hát ez így van és én abszolút nem egy Istentől távoli dolgon tartom ezt. Amit Pista is mond, hogy pár százezer forintba jön ki. Amit eddig is megkaptak, csak ugye nem így, hanem év közben, nem is tűnt fel senkinek. Tehát most ugye lovagol rajta a kedves kolléga.

Zsigó Ferenc, képviselő

Ez lovaglás?

Győri Péter, képviselő

Nem tudom, érdeklődsz valami után, hogy másképp fogalmazzunk.

Ágoston Béla, polgármester

Anna jelentkeztél, ha jól láttam.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Igen, köszönöm szépen. Annyi téma felvetődött nem is tudom melyikre válaszoljak. Legelőször is Bartók képviselő úrnak. Valójában volt itt két doktor végzettségű személy. Az SZMSZ el volt avulva, nem lett megcsinálva.

Bartók István, képviselő

Az SZMSZ-nek a határideje, tavaly augusztus, ezért mondtam polgármesternek, nem akarok vitát ebből.

Székely Edina, jegyző

Bent van a törvényessége előtt.

Ágoston Béla, polgármester

Igen, be van adva.

Bartók István, képviselő

Na. Hajrá!

Kovács Annamária, köztisztviselő

A temetőrendelet már mióta-húzódik, az sem volt megoldva. Tehát lehetett itt két doktort végzettségű személy, hogyha egyszer nem oldották meg a problémát. Tehát nem hiszem, hogy azt kell firtatni, hogy kinek milyen végzettsége van.

Ágoston Béla, polgármester

Egy szó, mint száz. Én kérem a bizalmat meg a türelmet. hogy mindenki számára bebizonyítsuk, hogy most az önkormányzat apparátusa motiváltan, strukturálisan rendbe rakva az se volt egyszerű mutatvány. Meggyőződésem az, hogy kifejezetten jól működik

Kovács Annamária, köztisztviselő

Bocsánat, megismételné az utolsó mondatot?

Bartók István, képviselő

Meg! Jobb lett volna, ha nem szólsz hozzá.

Kovács Annamária, köztisztviselő

A szó szerintit szeretném kérni.

Bartók István, képviselő

Jobb lett volna, ha befogod a szádat.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Képviselőként így beszél hozzám?

Bartók István, képviselő

Hozzáteszem, hogy nem is kértél szót.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Megkaptam a szót, vagy nem?

Ágoston Béla, polgármester

Igen.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Köszönöm, megkaptam a szót.

Bartók István, képviselő

Jó, de egyébként, akkor elmondom neked, hogy én a lakossággal találkozok. Van olyan, aki föld ügybe problémával, panasszal volt, nem intéztetek el neki jó valamit. Volt olyan, aki beadta a vendéglátóhelyével kapcsolatban a dolgokat másfél hónapig ültetek rajta. Tehát vannak itt hibák, de nem az a baj, hogy van hiba, de nem kell azt mondani, hogy most annyira tökéletes, minden.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Nem azt mondta, én csak arra válaszoltam, hogy két doktor végzettségű is volt.

Bartók István, képviselő

Azokról meg ne beszéljünk, akik nincsenek itt.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Szerintem meg azzal se kell úgy beszélni, aki itt ül a teremben, jó? Úgyhogy kikérem magamnak az ilyen hangnemet.

Ágoston Béla, polgármester

Van olyan kolléganő, aki nekem mondta meg, hogy egy korábbi testületi tagtól kapott személyes sértés miatt nem ül be. Tehát a köztisztviselő státuszt nagyon szépen kérek mindenkit én is így vagyok vele. Tartsuk tiszteletben.

Bartók István, képviselő

Nem veszem magamra, mert én semmi olyat nem mondtam.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Hát én magamra vettem. Jó? Lenne még egy információ, amit szeretnék árasztani, ezt Ferencnek szeretném igazából, hogy az elmondásod alapján a távozott köztisztviselők jelezték, hogy volt, akinek három munkakört is el kellett végezni, és így mondtad, hogy igen alacsony fizetésért. Ha a távozottak igen alacsony fizetésért dolgoztak nagyon sokat. Akkor akik itt maradtak azoknak miért mondtad, hogy fizessük vissza azt a bért az államnak, ha egyszer már a távozottaknak is azt mondtad, hogy nagyon alacsony bérért dolgoztak. Ez miért jut eszedbe?

Zsigó Ferenc, képviselő

Ez egy erős logikai bukfenec itt, amit Peti, illetve te mondasz, mert ugye minden testületi ülésbe szinte bele kell szőni azt, hogy a régiek milyenek.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Te szőtted bele.

Ágoston Béla, polgármester

Ezt a témakört, hogy itt, hogy volt korábban ezt te kezdted. Itt melyikünk volt az, aki erre hivatkozott?

Zsigó Ferenc, képviselő

Hadd fejezzem be. Tehát az előző rendszer és a munkavállalók mindig szidva vannak. Ez önmagában nem túl udvarias, mert nincsenek jelen, tehát lehetőségük sincs megvédeni magukat. Nincs olyan régóta itt polgármester úr, hogy mondjuk a munkájuk minőségéről ilyen szinten tudjon szerintem nyilatkozni. Tehát én a nevükbe kérem ki, meg a jövőben is ezek után, hogy hanyagoljuk ezt a témát-

Ágoston Béla, polgármester

Igen, ez lenne a legjobb. Szeretném, hogyha a testület adna bizalmat, türelmet, én is azt mondom még a rendszer nem működik tökéletesen. De az a struktúra, amit összeraktunk, abban igenis van koncepció és kérek még időt, hogy az igazán kiforrja magát. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy nekem van néhány évtizedes vezetői tapasztalatom, nem szeretem szóba hozni, de, itt ebben az esetben hadd említsem meg, hogy az én a múltban azért, néhány nagyobb létszámú szervezetet irányítottam. Jó, nem önkormányzati kategóriába, de az alapvető struktúralis meg együttműködési rendszerekkel én foglalkoztam elég sokat. Nem akarom magamra terelni a szót, és ezt itt nagyon szeretném lezárni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Az elmúlt évben talán kettő vagy három alkalommal is megkérdeztük, hogy tulajdonképp mi van a polgármesteri hivatalnál, önkormányzatnál. Azt is említettem vagy valamelyikünk, hogy igencsak zavarba érzi magát az ember, amikor nem tudjuk már követni se, hogy ki jött, ki

ment. Nem tudjuk, hogy kinek mi a munkaköre. Erről nem is kaptunk tájékoztatást. Ha emlékszik, akkor annyit mondott, hogy minőségi cserék zajlanak.

Ágoston Béla, polgármester

Így van. Tartom is.

Zsigó Ferenc, képviselő

A minőségi cseréket nem tudom ki mennyire látja egyelőre indokoltak, majd lehet, hogy még az idő ez bebizonyítja.

Ágoston Béla, polgármester

Ez a te véleményed.

Zsigó Ferenc, képviselő

Tulajdonképp azon való panaszkodásnak érzem az egészet, hogy eddig is 1tizenkét fővel végezték el a munkát. Szidunk egy olyan rendszert, aki az előző években ezt meg tudta csinálni ennyi emberrel. Tehát az, hogy tízfővel vagy kilenc és fél fővel csinálják, az nekem meg arról tanúskodik, hogy akkor ezek szerint nem tudják tizenkét emberrel megcsinálni, vagy nem akarják megcsinálni.

Székely Edina, jegyző

Baj az, hogy kevesebb ember látja el az eddigieknek a munkáját? Ezt azért így nem gondolom. Tehát akkor, beszéljünk arról, hogy én mit csináltam itt. Én itt főkönyvvéltő voltam utána meg pénztáros saját munkaköröm mellett végeztem úgy, hogy azt előtte valaki nyolc órában. Tehát nem gondolom, hogy ez annyira felháborító lenne, hogyha az itt dolgozók vállalják azt, hogy most több munkát kell elvégezni, cserébe több fizetést kapnak. Nem hiszem, hogy ez annyira szörnyű lenne.

Zsigó Ferenc, képviselő

Ha minden olyan tiszta, akkor kettő dolgot kérdezek. Az egyik, hogy miért nem került, tehát miért nem kaptunk arra választ, hogy ki milyen munkakörben dolgozik?

Ágoston Béla, polgármester

Azt gondolod, hogy a személyi döntéseket minden egyes testületi ülésre be kell hozni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Nem lehet azt mondani, hogy minden egyes döntésébe belekötve kérdezősködtünk, hogy most ez miért így, az miért úgy? Kértünk egy összefoglalót általában véve és nem kaptuk meg, ennek az akadályát máig nem értem.

Ágoston Béla, polgármester

Nem volt egyszerű így sem ez az elmúlt év, mire ez a folyamat itt ilyen megnyugtatóan lezajlott.

Zsigó Ferenc, képviselő

Most másfél hónapjuk volt felkészülni arra, hogy itt öt pontot tárgyaljunk a tavalyi huszonöt vagy harminccal szemben. A múltkor nem tudott, élvből válaszolni rá, akkor valószínűsítem azt, hogy nem is tudta volna megvédeni az álláspontját.

Ágoston Béla, polgármester

Tájékoztatás megtörtént. Én megmondom őszintén szeretnék továbblépni. Mert a tájékoztatás megtörtént.

8.) Napirendi pont:

Tájékoztató 2025. évben rendezett rendezvények költségvetéséről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Van-e olyan észrevétel elem, ami kiveszésre vár.

Zsigó Ferenc, képviselő

Csak annyit szeretnék megjegyezni, aki nem tudja, hogy miről lenne szó. Tavaly március végén megszavaztuk, hogy a jubileumi év keretein belül, tehát a mindig megrendezésre kerülő rendezvényeket kiegészítve, kijelöltünk hozzá egy keretet. Pontosabban elfogadtuk a polgármester úr gondolatát, ami tizenöt millió forint volt. Ezzel semmi probléma nem is lenne, csak a novemberi ülésen, ezt megtoldottuk nyolcmillió forinttal, abból három egész nyolc tized millió forint egy Hungarikum.

Ágoston Béla, polgármester

Három egész hét tized millió forint volt.

Zsigó Ferenc, képviselő

És még a tartalék terhére további négy egész két tized millió forintot kellett kivenni. Márciusban ugye arról döntöttünk, hogyha valaki előkeresi a határozatot, hogy év végéig minden ki van részletezve benne, az idők karácsonyától elkezdve minden decemberi műsor, a gála ünnepség, satöbbi. Ehhez képest egy költségvetési módosítás keretén belül novemberben tizenhat pontban összeömlesztve, mint egy saláta törvény. Nem tudom másképp mondani, és egy kar legyintéssel megszavaztuk. Én akkor tettem egy javaslatot, hogy kettő pontot mindenféleképp vegyünk ki és tárgyaljuk meg külön. Az egyik ez volt, hogy nézzük meg pontosabban a részleteit, mert nem tartom normálisnak, hogy ilyen egyszerűen túllépünk. Ennyi erővel lehet itt öt-négy arányban szavazgatni, aztán a pénzt olyan irányba folytatni, amerre csak éppen önöknek tetszik. A másik pedig és ezt még továbbra is erős hiányosságnak tartom, hogy hogyan tudott elmenni a testület amellet, hogy három sorban le van írva, hogy megcsinálunk nem tudom hány padkát, és akkor cserkész becs szóra le van írva, hogy beérkeztek az ajánlatok tíz és fél millió forint kész pont. Én ezt a két pontot kértem, hogy tárgyaljuk meg külön. Ezt nem fogadták el a képviselők. Tehát én nem tudom, hogy a jövőben itt mire számíthatunk, de, hogyha a pénzhez meg a gazdálkodáshoz ilyen módon akarunk hozzáállni, akkor, nem

tudom, hogy mi lesz, hogyha itt egy nehéz év ránk köszönt visszasírjuk-e ezeket a pénzeket. A másik, hogy csak emlékeztetnék mindenkit, hogy 2024-ben összesen rendezvényekre, nem volt jubileum, négymillió forintot költött el az önkormányzat, ami nyilván érezhető volt a színvonalon is, de nem gondolom úgy, hogy bárki sokkal többnek érezte volna ezt, amire huszonhárom millió forint lett elkölve. Itt ezek a költségek részéről két dolgot kiemelnék. Egyszer elment körülbelül négymillió forint önmagában csak a Mihály napra. Illetve csak egy estére, a gálaestre elment négymillió forint. Ez ennyire normális vagy nem tudom, hogy mindenki, egyetért azzal, hogy a pénzt így kell elfüstpötlölni, amikor gondolom mindenki tud fejtenként legalább három jobb dolgot mondani. Én értem, hogy polgármester úr szerette volna, hogy az emberek érezzék jól magukat. De úgy gondolom, hogy ha a tévét az ember bekapcsolja, akkor nem az az időszak van, amikor szórakoztatni kelljen őket, hanem egyéb más dolgokban segíteni. Illetve ez a pénz majd hiányozni fog, és evvel csak két mondatban értékelném a tavalyi évet. Összességében annyi pénzt költöttünk el, hogy most itt ki se merem mondani, de egy olyan dolgot nem tudok mondani, ami a falunak a jövőbe pénzt hozna. Olyan helyre lett volna befektetve, csak értelmetlen, ráadásul baráti cégekhez látom elrendezve a falu legnagyobb számain. Nyilván a tájékoztatóval különösebben vitatkozni az ember nem tud. Annyi megjegyzést hozzászerek, bár nem tudom, hogy ezt összesítette-e valaki. Amikor megcsinálta a táblázatot.

Bodor Ádám, képviselő

Én összesítettem huszonnégy millió százötvenezer körül lett. És hogyha a tizenöt meg a nyolcmilliót összeadom az huszonhárom, akkor még pluszba lett költve egymillió forint?

Ágoston Béla, polgármester

Itt csak olyan költségek kerültek elszámolásra, ami, itt jóváhagyásra került.

Bodor Ádám, képviselő

A másik kérdésem, hogy a keverő pult az miért került át ide? Az nem külön tétel volt?

Zsigó Ferenc, képviselő

Ez a közművelődés szekcióban szerepelt még a költségvetésben.

Bodor Ádám, képviselő

Ötmillió forint volt rá elkülönítve, abba volt a keverőpult. Ugye a tévé, amit kihúztunk, aztán mégis meg lett véve, és akkor az abba a tételbe volt.

Bartók István, képviselő

Ötmillió forint volt rá eltéve a keverőpultra meg a tv-re. És most még itt van benne a rendezvények között.

Ágoston Béla, polgármester

A televíziót betervezett összes költsége a betervezett költségvetési soroknál is szerepel. Egyszer.

Bodor Ádám, képviselő

De most nem a tévéről van szó, hanem a keverőpultról, hogy ez a tévé mellett volt egészen.

Bartók István, képviselő

Véletlenül került ide?

Ágoston Béla, polgármester

Ezt nem tudom.

Bartók István, képviselő

Akkor majd most meg lesz kérdezve.

Ágoston Béla, polgármester

Erre választ adunk a következő testületi ülésen.

Székely Edina, jegyző

Igazából most is el tudjuk mondani, hogy ez még átkönyvelhető, tehát akkor átkönyveljük közművelődésre. Igen, ez egy technikai kérdés.

Ágoston Béla, polgármester

Na most a másik ok pedig az, Feri, tehát itt mondható novemberi döntések születtek. Mi akkor már, láttuk az iparüzési adó bevétel-többletünket. Láttuk a megtakarításainkat. Láttuk a költségvetésből azokat a maradványösszegeket, amit beterveztünk valahova, de valamilyen oknál fogva nem használtunk föl. Ezért merészkedtünk olyan döntéseket hozni, hogy tényleg akkor méltó módon a jubileumévét zárjuk le. Nagyon szeretném visszautasítani azt, hogy itt a Tiszaalpári Önkormányzatnál egy könnyelmű, felelőtlen gazdálkodás folyik. A legkeményebben szeretném visszautasítani. Sajnos kint van a köztudatban, hogy a Tiszaalpári Önkormányzatnak egy fillérje sincsen. Ezek kommentekbe több helyen visszaköszöttek. Ez a vélemény megint sérti az önérzetemet. Itt szeretném a kamerába megerősíteni, hogy a Tiszaalpári Önkormányzat költségvetése nagyon stabil. Olyan tartalékokkal rendelkezünk, ami egy nagyon nyugodt, biztonságos, de nagyon józan gazdálkodást fog tőlünk megkövetelni, és ezzel ezeket a kósza véleményeket, itt és mindenkor szeretném lezárni. Másodszor. Jól megtépáztatok a kulturális programokat. Feri, én most olyat szeretnék csinálni, amit ti egyszer sem. Ma a kezembe fogtam azt a kiadványt, amit az iskolával megcsináltatok. Az a könyv. Én itt szeretném kifejezni az őszinte elismerésem. Gratulálok hozzá, remek munka! Zárójelben nekem is volt ahhoz közöm, hogy azért csak kinyomtatásra került, meg a költségeit megoldjuk. Szerintem az elmúlt évben elég aktív tevékenységet folytattunk. Szerintem egy-két dolog azért volt, ami jól sikerült. Amit ti nem tettetek meg egész évben egyetlen egyszer sem, hogy azt mondjátok valamelyikünknek, hogy figyeljete, ez úgy talpon volt, ez úgy rendben volt. És megmondom őszintén, hogy e mögött én nagyon komoly rosszindulatot és áskálódást látok. Még egyszer szeretném megerősíteni, hogy nagyon stabil alapokkal rendelkezünk. Már látjuk, körvonala-zódik a 2026-os évünket is. Nagyon komoly, szép nagyívű terveink vannak 2026-os évben. És itt szeretném kamerába mondani megvannak rá a forrásaink. És még egyszer mondom, hogy

2025-ben egyetlenegy attrakciónkkal se tudtuk nálad vagy nálatok kiváltani azt, hogy egy elismerő bólintást kapjunk. Milyen hozzáállás ez? Én válaszként mondom még egyszer, minden elismerésem történelmileg, vizuálisan az a könyv, amit csináltál, remekműnek szánom. Én ezt a gesztust megteszem a te működéseddel. Elvárnám viszont is, hogyha a közeljövőben valamit úgy látsz, hogy az önkormányzat jól megtud csinálni. És itt szeretném is lezárni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Én nem fogalmaztam meg személyes véleményt, az emberek véleményét hozom.

Ágoston Béla, polgármester

Ott lakom a környéken, látom azt a kultúrkört, ahol az információt összeszeded. Köszönöm szépen! Szeretném is befejezni.

Bodor Ádám, képviselő

A polgármester úr nem kapott dicséretet.

Ágoston Béla, polgármester

Nem várom el. De hogy a támadások ilyen egyoldalúak az gyanakvó.

Bodor Ádám, képviselő

A fotókiállításon mondjuk az nagyon tetszett. Aracs Eszterrel beszélgettem, elmondtam neki, hogy nagyon jól berendezték például.

Ágoston Béla, polgármester

Jól esett volna, ha ide is behozol egy ilyen véleményt. Nekem, vagy aki ezt csinálta vagy nyomnál rá egy like-ot, önkormányzati oldalon, hogy fiúk, ez egy like-ot megér.

Bodor Ádám, képviselő

A Facebook az nem hivatalos, az önkormányzatnak is mondom, az nem hivatalos hírközlési hely. Arra lenne a honlap.

Ágoston Béla, polgármester

Ennek örülnék, ha szemtől szembe mondanátok, vagy egy elismerő biccentés. Nagyon jó néven venném.

Bodor Ádám, képviselő

A másik, a Hírös hét, akvárium szétszerelési díja háromszáztizennyolc ezer kettőszáznyolcvankettő forint.

Bartók István, képviselő

Szerelés csak?

Bodor Ádám, képviselő

Nem, akvárium szett szerelési díja együtt.

Bartók István, képviselő

Az mi?

Ágoston Béla, polgármester

Voltál? Láttad?

Bodor Ádám, képviselő

Jó, de most itt áll, Nem?

Ágoston Béla, polgármester

Terveink vannak vele, nagy valószínűséggel vagy az óvodában, vagy pedig itt ugyanúgy be fogjuk tavasz fordultával rendezni, egy bizony pozitív hangulatot vagy vizuális élményt szeretnénk.

Bodor Ádám, képviselő

Akkor még egy kérdésem lenne. Itt az alkotótábornál, hogy térítési díjak. Én úgy tudom, hogy a művészek, akik itt voltak, ők fizettek ezért az étkezésért. Akkor miért van itt költségbe a térítési díjuk?

Ágoston Béla, polgármester

Mit fizettek?

Kovács Annamária, köztisztviselő

Azért van, mert a művészeti vezető ingyen étkezik.

Bodor Ádám, képviselő

Az a huszonhétézer, az külön van, azt nem is kérdeztem.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Az önkormányzat támogatást biztosít tehát nem a teljes díjat kell nekik fizetni, hanem lefele kerekítve vannak az összegek.

Bodor Ádám, képviselő

És ennyi lett a különbözet?

Kovács Annamária, köztisztviselő

Igen, de a nyitó és záró vacsorára meghívott vendégek is vannak, tehát azt is tartalmazza. Nem tudom fejből megmondani, hogy hány fővel.

Bodor Ádám, képviselő

De a nyitó vacsoráért is fizettek, a záró vacsoráért, sőt még a szalonnasütésért is.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Igen, de a meghívott vendégeknek mi biztosítjuk a vacsorát.

Bodor Ádám, képviselő

Jó. Köszönöm.

Bartók István, képviselő

Az előző témát is érinti a dolog, emlékszek polgármester úr, amikor még az elején szóba állt velünk, vagy esetleg kikérte a véleményünket. Mondtuk akkor, hogy vegyünk már fel az önkormányzathoz egy végzett, rendezvényszervezőt, egy hozzáértő embert. Azt tetszett mondania, hogy miért vegyünk fel olyan sok pénzért valakit, amikor itt van nekünk valaki, aki milyen ügyes. Most ezek szerint pénz is lett volna rá. Most ahogy itt elnéztem az előző költségvetést, de most tekintsünk el ettől függetlenül. Én ettől függetlenül akkor is azt mondom, hogy a 950-es évfordulónk volt, ahhoz képest a szokványos programok voltak, talán az advent az egy kicsit látogatottabb volt, köszönhető a civil szervezeteknek. De igazából szinte az összes program, csökkenő tendenciát mutatott látogatottságba. Ezt gondolom a sárkányhajóra is, amit egy három csapattal induló cég mentett meg tulajdonképpen, de mondhatom azt is, hogy nagy népszerűségnek nem örvendett a lakiteleki évzáró sem.

Ágoston Béla, polgármester

Hatszáz ember látta.

Bartók István, képviselő

Hatszáz ember, polgármester úr!

Ágoston Béla, polgármester

Ott voltál?

Bartók István, képviselő

Nem voltam ott, jó, hogyha háromszázan voltak.

Ágoston Béla, polgármester

Jó, kezdjük el köpködni.

Bartók István, képviselő

Nem, nem! És akkor most jönne a dicséret, hogy azt viszont hallottam, hogy nagyon nagyívű beszédet mondtál a kilencszázötvenes évfordulón.

Ágoston Béla, polgármester

Igen, ez sem dicséret. Ennek éle van.

Bartók István, képviselő

Én szeretném, ha hallhatnánk itt azt a négyszázötven ezer forintos filmfelvételt.

Ágoston Béla, polgármester

Megint annak a hiánya, hogy nem voltál jelen, az nem csak egy videofelvétel volt, hanem az egy látványtechnika, folyamatosan háromszor ötméteres ledfal állt rendelkezésre a színpad mögött, és látványt terveztünk, ami archív fotókkal kezdődött, jelentem.

Bartók István, képviselő

Láttam igen.

Ágoston Béla, polgármester

Korhű archív videofelvételeket mutattunk be. Tehát folyamatosan a ledfal szolgáltatja ezt a látványt. A második félidőben pedig, az volt a művészeknek a kérése, hogy mozgó kamerákkal, aki éppen föllép meg szólót énekel, azok jelenjenek meg.

Bartók István, képviselő

Ez volt benne.

Ágoston Béla, polgármester

Igen, ez, volt benne.

Bartók István, képviselő

Tehát nem volt benne az egymillió háromszázezer forintos bérleti díj.

Ágoston Béla, polgármester

Ezt egy vállalkozó végezte, korszerű, és úgy gondolom, hogy egy hibátlan hatást kiváltó dolog volt.

Bartók István, képviselő

Köszönöm.

Ágoston Béla, polgármester

Jó.

Bartók István, képviselő

Ja, és a hótolás az jó volt. Hogy jót is mondjunk.

Ágoston Béla, polgármester

Pisti, nagyon szépen köszönöm. Figyelj, ez az évem tényleg jól indult ezzel a dicsérettel Jó, oké. Rendben van. Egyébként tudtam, hallottam, hogy kiálltál mellettünk, és ezt köszönöm.

Székely Edina, jegyző

Én, még annyit szeretnék elmondani, de nem, mint jegyző, hanem mint betelepült tiszalpári. Én láttam, hogy azért sokkal színvonalasabb rendezvények voltak.

Bartók István, képviselő

Hát sok volt, az kétségtelen.

Székely Edina, jegyző

Szerintem Annamária ezt nagyon szépen lehozta. És lehet itt sok mindent mondani, meg hogy hányan látogatnak ki. Mi nem tudunk mit csinálni, hogyha az emberek nem jönnek ki. Szerintem a rendezvények színvonala megvolt és ez az egyéni véleményem. Nem jegyzőként mondom, hanem én igenis kimentem ezekre a rendezvényekre öt éve itt élünk, és én azt mondom, hogy igenis sokat javult a színvonal.

Ágoston Béla, polgármester

Még annyit hadd tegyek hozzá, hogy mi is láttuk azt, hogy valóban a szeptemberi óvodai Bársony Mihály-napon fapadok foghíjasok, ahogy az óvodás gyerekek elmentek ott rögtön a létszám visszaesett, és valamikor, amikor én visszakerültem, ez egy háromnapos ünnep volt. A Pista faragta a nyársokat, körözött túrót ettünk, sose felejttem el, főtt krumplival. A zenekar már ott este nagyon jó hangulatot csinált. A lakiteleki próbálkozásom azt célozza, hogy lelket leheljünk a szeptemberi Bársony Mihály napokba. Nagyon szeretnénk egy regionális népzenei fesztivállá bővíteni. Ennek a főpróbája volt, Lakiteleken tavaly november 22-én. Látszik az, hogy helyi erőkből nem tudunk olyan tömör, tartalmas programokat összerakni. Itt ki kell lépni a falu, határain kívülre, el kell hozni a nyárlőrinci táncosokat a tiszakécskei citerásokat.

Bodor Ádám, képviselő

A Tordaiakat.

Bartók István, képviselő

A művészek, jönnek ide a szomszéd faluból. Nem, mi megyünk a szomszéd faluba?

Ágoston Béla, polgármester

Tehát őket szeretnénk idecsalogatni. Nagyon szeretnénk ennek a népzene kultuszát föltámasztani. Nagyon szeretnénk a széteső félben lévő Szentesen működő nagyon tehetséges fiatal néptáncsoportot. Tehát, arra utalok, hogy vannak elképzelések, amiket tényleg szeretnénk megvalósítani. Nem egy öncélú, szétforgácsolódó koncepció nélküli tevékenység folyik a kulturális életünkben sem. Úgy gondolom, hogy a gazdálkodásunkban pedig egy nagyon fesszes költség gazdálkodás folyik a Tiszaalpári Önkormányzatban. Még egyszer megerősítem, ennek köszönhetően nagyon stabil alapokkal rendelkezünk.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Annyi volna csak tulajdonképpen még ilyen technikai jellegű kérdés ezekkel a tételekkel kapcsolatban. Az utolsó előtti oldalon étkeztetés van felsorolva. Amellett, hogy két sorban is ugyanaz a megjelenítés, valamint gyanítom, mint egy ilyen control+c, control+v szituáció lehetett. Ha esetleg azt lehetne majd pontosítani, hogy melyik hova szól. Már csak azért is, mert például konkrétan az ünnepi testületi üléshez kapcsolódóan én nem találkoztam a foga-

dással kapcsolatos, tehát az étkeztetéssel kapcsolatos költségre. Illetve az egyéb ismert körülmények, tehát az alapkölvetételnél sem volt itt külön sor.

Körös Lajosné, alpolgármester

Az alapkölvetételt azt nem az önkormányzat finanszírozza.

dr. Csernus Tibor, képviselő

Tessék?

Székely Edina, jegyző

A BKMFÜ finanszírozta azt az étkezést. Tehát nem mi.

dr. Csernus Tibor, képviselő

A választ már meg is kaptam. Illetve ahogy említettem, az ünnepi testületi ülés utáni étkeztetést, azt sem láttam. Volt közben néhány olyan tétel, amin kérdés volt, de adták rá választ. Igazából ennyi, tehát az utolsó előtti oldalon az étkeztetéseket, ha lehet pontosítani, hogy melyikre szól. Konkrétan tudva említettem meg, az ünnepi testületi ülésnek a étkeztetési része, az nem szerepelt sehol.

Ágoston Béla, polgármester

Ezt a kaotikus jelzőt nagyon keményen visszautasítom, Ádám, amit, most ejtettél ki a szádon.

Bodor Ádám, képviselő

Amikor ilyen ötvenöt forintos meg százötven forintos tételek vannak. Hogy miért kellett ötvenöt forintos tételért akkor átszaladni a zöldségesbe?

Kovács Annamária, köztisztviselő

Nem kellett, az egy javító tétel, mert a kolléganő rosszul utalta el.

Ágoston Béla, polgármester

Annyira kaotikus az állapot, hogy ez külön sorban megjelenik.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Ezek a tételek, ezek a könyvelésből vannak lehúzva. Tehát a könyvelésben ugye azt nem érzékeljük, hogy ez most külön számla. Mivel ötvenöt forint hiány keletkezett, azt külön kellett elutalni.

Bodor Ádám, képviselő

De egy rendezvény és nyolc a tétel.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Hol látod a nyolc tételt?

Bodor Ádám, képviselő

Kosárfonó kiállítás dohány bolt, egy, kettő, három, négy. Négy alkalommal.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Az hol látod melyik oldalon?

Bodor Ádám, képviselő

Kosárfonó kiállítás.

Ágoston Béla, polgármester

Így egyszerűbb volt lelehívni a könyvelésből. Ennek ez a magyarázata, Ádám.

Bodor Ádám, képviselő

Na mindegy, de vannak olyan tételek, amik nem oda kapcsolódnak vagy hiányoznak.

Kovács Annamária, köztisztviselő

Ezt úgy kell elképzelni, hogy lehúzzunk a könyvelésből egy adathalmazt.

Ágoston Béla, polgármester

Szűrési programokat kell bevezetni. A kritikának valamiféle erkölcsi alapot jó lenne megteremteni.

Bodor Ádám, képviselő

Gondoltam, hogy ha valaki rendezvényt szervez akkor az feljegyzi mennyit költünk el erre a rendezvényre, arra a rendezvényre.

Kovács Annamária, köztisztviselő

A könyvelésből le lehet húzni, hogy az adott költségsorra mennyi van elkölthetve.

Ágoston Béla, polgármester

Ebbe ne bonyolodj bele mert alul maradsz. Egyébként a rendezényszervezéssel most vagyunk gondban, mert a rendezényszervezőnkéből, főkönyvelő lett. Megvan a végzettsége is, és ebben az átszervezésben ilyen lépést kellett hozni.

Bartók István, képviselő

Hát akkor itt az alkalom, keressünk egy embert.

Győri Péter, képviselő

Olyat, aki nektek megfelel, nekünk megfelel.

Bartók István, képviselő

Mindegy csak gyakorlata legyen.

Ágoston Béla, polgármester

Nem mindegy! Úgyse lesz jó.

9.) Napirendi pont:
Bejelentések

Ágoston Béla, polgármester

Szerintem elhangoztak a bejelentések.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Szeretném Zsigó Ferencről megkérdezni, hogy amit oda vitetett fát Kacziba Sanyibácsiék elé egy önkormányzati területre, hogy ő szétszítja a rászorulóknak. Ott most maradt egy nagy szemétkupac. Azzal a feltétellel kaptad meg, hogy olyan állapotban adod vissza az önkormányzati területet ahogy megkaptad. Kérdésem, hogy mikor fogod onnan elvinni azt sok szemetet.

Zsigó Ferenc, képviselő

Mikor elolvad a hó.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Már elolvadt, pont ma fotóztam le és nincs rajta hó.

Zsigó Ferenc, képviselő

Ülés után szerintem kimegyek.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Jó. A másik kérdésem. Hogyha a rászorulóknak lett szánva a fa, akkor Boros Janika előtt miért van kettő pótkocsinyi fa?

Zsigó Ferenc, képviselő

Erre számítottam, de nem értem ez miért tartozna rád.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Azért, mert rászorulóknak kapta az önkormányzat.

Bártol Réka, könyvtárvezető

Ez teljesen más ezt a Karitászt intézte.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Akkor is az önkormányzat adta oda azt a területet, azzal a feltétellel, hogy úgy kapjuk vissza ahogy átadtuk.

Bártol Réka, könyvtárvezető

Igen ezzel nincs is probléma. De az a másik, hogy Boros Jani előtt miért van fa.

Kőrös Lajosné, alpolgármester

Én is hallottam a falú népétől, hogy sok embernek nem jutott fa.

Bártol Réka, könyvtárvezető

Egy kicsit Karítaszos téma, tehát e Karitászt kapott felajánlásba olyan fát, amit nagyon nehéz volt arról a helyről elszállítani. Évek óta ott állt ez a hatalmas fa kupac, nem is volt jó minőségű fa. Feri megszervezte több vállalkozóval, hogy elszállítsák. Nem is vertük nagy dobra, rossz minőségű fa volt. Karitászt tagjai megbeszélték, hogy ki az, aki kaphat ebből a fából és úgy sikerült, hogy néhány rászoruló kapott és nagyon sokan meg nem kaptak.

Ágoston Béla, polgármester

Bejelentés megtörtént. A Képviselő-testület 18:08 órakor bezárja ülését.

/: Ágoston Béla :/
polgármester

/: Székely Edina :/
jegyző