

[illegible]

Nagyközségi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatal
T i s z a a l p á r
Szám: TAPH/2107-1/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. július 13.-án 16:30 órakor tartott soron következő nyílt üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme

Jelen voltak: Ágoston Béla polgármester,
Kőrös Lajosné alpolgármester,
Bartók István, Bodor Ádám
dr. Csernus Tibor, Győri Péter
dr. Taricska Tibor, Zsigó Ferenc (8 fő)
Székely Edina jegyző

Külön megjelentek: Csonka Zsolt hangtechnikus
Kacziba Sándor PGB tag
dr. Nagy Éva jogász

Bejelentéssel távol lévő képviselő: Pásztor Gyula,

Jegyzőkönyvvezető: Demeter Terézia

Ágoston Béla, polgármester

Megállapítom 18:05 órakor, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes.

Szavazásra bocsátom a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által módosított napirendi pontok elfogadását.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1. Előterjesztés Gondozási Központ szakmai programjáról**
Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester
- 2. Előterjesztés Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról**
Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

3. Előterjesztés Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének módosításáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

4. Előterjesztés Hódmezővásárhelyi SZC Szentesi Zsoltos Ferenc Technikummal való együttműködésről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

5. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

6. Bejelentések

1. Napirendi pont:

Előterjesztés Gondozási Központ szakmai programjáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

74/2026. (VII.13.) Kth.

Gondozási Központ szakmai programjáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gondozási Központ szakmai programját megtárgyalta és elfogadja.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Palásti Viktor, intézményvezető

A határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, vagyongazdcsoportvezető elektronikusan,*
2. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
3. *Irattár*

2. Napirendi pont:

Előterjesztés Társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

A központi rendelkezések miatt a polgármesterek és alpolgármesterek költségtérítési díja megvonásra kerül. Az előterjesztésben az szerepel, hogy kompenzációként az alpolgármester aszszony eredeti juttatását olyan mértékkel tervezzük növelni, hogy anyagi természetű kár ne érje. A bizottsági ülésen két módosító javaslat hangzott el.

Szavazásra bocsátom a bruttó 380 000 Ft-os módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadja el a módosítást.**

Szavazásra bocsátom a bruttó 100 000 Ft-os módosító javaslatot.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 3 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással – **nem fogadja el a módosítást.**

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal – 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül – **nem fogadja el** a határozat-tervezetet:

Zsigó Ferenc, képviselő

Nem összeférhetetlen, hogy valaki a saját fizetéséről szavazzon?

Ágoston Béla, polgármester

Nem.

4. Napirendi pont:

Előterjesztés Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének módosításáról

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással – elfogadja az alábbi határozat-tervezetet:

75/2026. (VII.13.) Kth.

Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezésének módosításáról

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ágoston Béla polgármester 2026. évi szabadságának ütemezéséről szóló 1/2026. (I.26.) Kth. számú határozatot módosítja az alábbi módon

Július 20-24. helyett Július 27-31.

Augusztus 13-14 és Szeptember 14-16. helyett Augusztus 24-28.

Határidő: azonnal

Felelős: Ágoston Béla polgármester

A határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, vagyongazcsoportvezető elektronikusan,*
2. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
3. *Irattár*

5. Napirendi pont:

Előterjesztés Hódmezővásárhelyi SZC Szentesi Zsoldos Ferenc Technikummal való együttműködésről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal –ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozat-tervezetet:

76/2026. (VII.13.) Kth.

Hódmezővásárhelyi SZC Szentesi Zsoldos Ferenc Technikummal való együttműködésről

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében az alábbi döntést hozza:

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Hódmezővásárhelyi SZC Szentesi Zsoldos Ferenc Technikummal való együttműködési megállapodás megkötését, mely biztosítja, hogy a fentnevezett intézmény tanulói Tiszaalpár Nagyközség Önkormányzatánál vagy annak intézményénél teljesítsék az 50 órás közösségi szolgálatukat.

Tiszaalpár Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Ágoston Béla polgármestert, Székely Edina jegyzőt, Kiss Mária intézményvezetőt, Bártol Réka intézményvezetőt illetve Palásti Viktor intézményvezetőt, hogy az együttműködési megállapodás aláírásáról gondoskodjék.

Határidő: értelemszerűen.

Felelős: Ágoston Béla, polgármester

A határozatról értesül:

1. *polgármester, jegyző, vagyongazcsoportvezető elektronikusan,*

2. *Hódmezővásárhelyi SZC Szentesi Zsoltos Ferenc Technikum*
3. *dolgozok@tiszaalpar.hu*
4. *Irattár*

6. Napirendi pont:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról és az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő/Előadó: Ágoston Béla polgármester

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

77/2026.(VII.13.) Kth.

Előző Képviselő-testületi ülés óta történtekről

Tiszaalpar Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Megtárgyalta az előterjesztést, és az írásbelivel egyezően elfogadta az előző képviselő-testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló beszámolót.

Határidő: -

Felelős: -

Határozatról értesül:

1. polgármester, jegyző, képviselők elektronikusan
2. dolgozok@tiszaalpar.hu
3. irattár

Ágoston Béla, polgármester:

Szavazásra bocsátom a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló elfogadását. Aki egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 8 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadja az alábbi határozatot:

78/2026.(VII.13.) Kth.

Lejárt határidejű határozatokról

Tiszaalpar Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv) 48.§ (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a következő döntést hozta:

Megtárgyalta az előterjesztést, és az írásbelivel egyezően elfogadta a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót.

Határidő: -
Felelős: -

Határozatról értesül:

1. polgármester, jegyző, képviselők elektronikusan
2. dolgozok@tiszaalpar.hu
3. irattár

7. Napirendi pont:
Bejelentések

Győri Péter, képviselő

Szeretném tájékoztatni a képviselőket, hogy a Tiszapart strand részén található egy kiülő, ami a március 7.-i jótékonysági bál bevételéből készült. Folyamatban van egy másik is a Csónak-kikötőbe.

Ágoston Béla, polgármester

Köszönjük.

Győri Péter, képviselő

Kérjük, hogy vigyázzunk rá.

dr. Taricska Tibor, képviselő

Hány személyes?

Győri Péter, képviselő

Nyolc.

dr. Taricska Tibor, képviselő

Van esély rá, hogy az ár elmossa az alját?

Győri Péter, képviselő

Meg van beszélve a gyártóval, aki szintén helyi, hogy negyed óra-fél óra alatt mozdítja ha szükséges.

Ágoston Béla, polgármester

Nagyszerű kezdeményezés, bárcsak sok ilyen lenne a településen. A táblához ragaszkodunk, hogy kinek köszönhetjük az elkészítést.

Győri Péter, képviselő

A gravírozott tábla folyamatban van.

Zsigó Ferenc, képviselő

Örülök, hogy megjött az utolsó képviselő úr is, úgy vettem észre, hogy nem értette az akkor alhangzott kérdést ezért a kedvéért szeretném elismételni. A következő ülésre szeretném kérni, hogy a márciusban beadott bruttó bérek maradvány összegéről számoljon be a hivatal. Akkor elmondtam az aggályaimat még egyszer nem akarom elmondani. Tekintettel, hogy akkor két szám hangzott el, egyszer kiszámoltunk egy 10 millió forintos nagyságrendet és egyszer elhangzott, hogy 3,5 millió forint. Azért nem mindegy mert 10 millió forintnál már lehetőségünk volna átjelenteni valakit az önkormányzattól, például a pályázatost, akkor hatékonyan el lenne költve az a maradványérték nem pedig év végén kerülne szétosztásra. Ezzel kapcsolatban szeretnék egy tájékoztatót kérni, hogy melyik maradvány összeg a helyes és mi a célunk vele.

Ágoston Béla, polgármester

Az önkormányzati dolgozókra vagy a köztisztviselőkre vagy kíváncsi?

Székely Edina, jegyző

A hivatal dolgozóira.

Zsigó Ferenc, képviselő

A másik, hogy én arra számítottam, hogy költségvetési módosítást is kapunk, általában júniusra meg szokott érkezni.

Ágoston Béla, polgármester

Nincs még itt az ideje. Meg van a sorrendje a zárásnak és a könyvelésnek és csak utána tudjuk behozni, ami az augusztusi hónap lesz.

Zsigó Ferenc, képviselő

Tavaly is június-júliusban jött. A kérdésem az volt, hogy a 2025-2026-os év mitől ennyire pénztelen. 2025-ben el voltak látva a megfelelő sorok tartalékokkal, felújításokra, illetve beruházásokra. Az előző ülésen elhangzott egy olyan válasz, hogy a két év közötti különbséget eredményezi azt, hogy idén a béreket felemelték.

Ágoston Béla, polgármester

144,5 millió forintot költöttünk el, ami a költségvetésben szerepel. Saját forrást, az idei évek fejlesztésére. Ez tételesen meg tudjuk mutatni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Ez úgy lenne helyes, ha egy februári költségvetést már eleve így kapnánk meg, ahogy a bruttókról sem kellene vitatkozni, ez elhangzott már az ezt megelőző költségvetés beadása előtt. Kérdésem az volt az előző alkalommal, hogy tudja-e valaki miből származik az a 85 millió forint, amivel a ciklust megkezdtük. A vagyongazdálkodási csoportvezetője hívott telefonon ő annyit mondott, hogy átküldi nekem a 2024 szeptemberi ülésnek az anyagát, ami Dr. Vancsura

Istvánnak az utolsó ülése is volt egyben. Ezt ígérte, nem tette! Az előző ülésen elhangzott bizalmatlanság a jegyző és a polgármester irányában.

Ágoston Béla, polgármester

Ki bizalmatlan kivel?

Székely Edina, jegyző

Feri irántunk.

Zsigó Ferenc, képviselő

Ugyanezt érzem a vagyongazdálkodási csoportvezetésével szemben is. Igaz, nem ebben a ciklusban történt, de mégis ez a ciklus húzza a hasznot belőle. A válasz véleményem szerint, hogy 2025 miért volt annyira bőséges pénzben a 2026 meg miért kevésbé, nagyon egyszerű dologban rejlik, kettő gazdasági évnek az iparüzési adóból származó többletét költöttük el egy évben. Mikor 2025-ben megtörtént ez azt jelenti, hogy a 2023-as évnek az iparüzési adó többletét, ami körülbelül 50-60 millió forint az lett tovább görgetve a 2024-es ciklus elejére. Egy olyan könyvelésbe nem tudom, hogy tudnék megbízni, ha egyszer a tavalyi évben volt rá példa, hogy 2025 novemberében a 80 millió forintra tervezett iparüzési adónkból novemberben beemeltünk 40 millió forintot a tartalékkeretbe, így elérve a 120 millió forintot. Nem tudom valakinek feltűnt-e, hogy a tényleges zárszámadáskor 6 millió forinttal kevesebb. Kapkodva beemeljük a költségvetési többletet. Minden egyes költségvetés azzal kezdődik, hogy a vagyongazdálkodási csoportvezető felhívja a figyelmünket, hogy felelőtlenség lenne 70-80-90 millió forintnál többet elkölteni szeptember vége előtt, amikor a második iparüzési adó bevétel is megérkezik. Kérdés az, hogy a 2023-as évet, hogy lehet 69 millió forintos értékhelyesbítéssel lezárni. Iparüzési adóba teljesen természetes egy ilyen jól átlátható település esetén, hogy a bevételek 10-20%-kal eltérhetnek pozitív negatív irányba. Itt viszont nem 10-20%-ról van szó, hanem sokkal többről.

Ágoston Béla, polgármester

Egy éven keresztül itt lesz az Állami Számvevőszék és átfogja világítani a költségvetést meg egyebeket. Annak lesz végeredménye pártatlan és semleges. Ott választ fog kapni mindenki, hogy ki él itt vissza és ki gazdálkodik felelőtlenül.

Zsigó Ferenc, képviselő

Számvevőszék nem feltétlenül fogja azt ellenőrizni, hogy a testület milyen tájékoztatást kapott, lehet, hogy megnézi a számokat és mindent rendben talál. A 2023-as évet nagyon röviden is el lehet mondani. Az előző ciklus 2024-ben még 9 hónapon keresztül ült a helyén, gyakorlatilag a könyvelésnek már látnia kellett 2023 szeptemberében, hogy sokkal több az adóbevétel 50-60 millió forinttal. A kérdésem az igazából, hogy erre miért csak egy évvel később az új ciklus megkezdése előtt került sor, hogy átvezettek 70 millió forintot. Nem érzem azt, hogy ez eléggé ki lett volna emelve, tekintettel, hogy 2023 javarészában szinte nulla forint környékén biletet a testületnek a tartaléka. A másik dolog, csak hogy értse minden egyes képviselő, aki itt ül, folyamatában a dolgokat, mert nem szégyen, ha véletlenül nem. Úgy gondolom, hogy a pénzügynek nem igazán érdeke az, hogy a lelkünkre kösse ezeket a magyarázatokat. 2020-21-22-ben kormányzati rendeletet adtak ki, hogy az iparüzési adót csökkentették 1%-ra. Ez pont

olyan, mint a gépjárműadó elvétele a településtől, szinte felezte a bevételt. 2024 májusban számoltak be a többletről, holott 2023-ban egész évben ez a kormányrendelet már nem volt életben, tehát minden egyes könyvelőnek tudnia kellett amikor 2023 szeptember végén meghatározta az első meg második összeget előlegként, akkor már nem az 1%-kal kellett számolni, hanem az 1,6%-kal. Ez okozza a különbséget. Nem érzem korrektnek, nyilván a hűtlen kezelésnek, sikkasztásnak többféle formája van. Itt, ha pénz kerül elő utólag, mint ami most is fennállhat a nullás költségvetésünkkel, hogy valahol van. Merthogy, ha valaki vissza emlékszik, de a doktor úr nagyokat sóhajt ő biztos nagyon jól tudja, hogy az egyéb pénzügyi finanszírozási műveletek több kérdés alkalmával sem jelentek meg. Én nagyon örülök, hogy itt lesz Államkincstár csak egyáltalán nem érzek garanciát arra, hogy a hozzánk eljutatott adatok valós könyvelési adatok és stimmelnek.

Dr. Taricska Tibor, képviselő

Képviselő társamat kérdezném: ha jól értettem akkor az első kérdés csomag arra vonatkozott, hogy képviselő társam kíváncsi lenne a hivatal által dolgoztatott személyeknek a bérezésére.

Zsigó Ferenc, képviselő

Igen, a bruttóra, amit névtelenül meg tudnak tenni.

Dr. Taricska Tibor, képviselő

Nekünk ehhez mi közünk van?

Győri Péter, képviselő

Ez egy jó kérdés.

Dr. Taricska Tibor, képviselő

Mint testületnek mi közünk van hozzá.

Székely Edina, jegyző

Nagyon kedves tőled, hogy szeretnél megtakarítást az önkormányzatnak a hivatal kárára. Azt se felejtjük el, hogy mi, akik a hivatalban dolgozunk az a mi normatívánk. Csak érdeklődöm, hogy az óvodánál miért nem kéred ki? Ott nem baj, ha ki osztják a normatívát, amit ők kapnak, oda ne vegyünk fel senkit. A hivatalban dolgozóknak a normatívájukat vegyük el. Nem fogjuk átvenni a pályázati ügyintézőt, azért, mert ha mi most felveszünk még egy embert akkor nálunk a fizetésemelések nem lesznek biztosítva. Lehet, hogy nekünk 5 évig ugyanez a normatívánk lesz, ami most normatíva megtakarítás lesz és ez a következő költségvetésbe be lesz véve mert valóban van megtakarításunk, azt akkor inkább arra fordítjuk, hogy az informatikai rendszerünket, ami elavult azt fogjuk fejleszteni, tehát az itt dolgozóknak a munka körülményeit szeretnénk fejleszteni. Tegyük fel, ha most felveszünk egy pályázatos és a következő években már nem tudjuk finanszírozni, hogy fogjuk elküldeni? A köztisztviselőket nem lehet úgy elküldeni, hogy légyszíves menj el. Beszéljünk csak a pályázatosról, amikor minden évben nem tudjuk finanszírozni akkor megszakítjuk a munka viszonyát? Szerinted ez fer dolog? Ha egyszer véletlenül valóban meg válnánk tőle akkor nem lesz jogosult végkielégítésre. Ha őt csiki-csuki alapján, hogy hol van rá pénz hol nincs ide oda rakosgatjuk, mindig megszüntetjük a

munkaviszonyát, akkor őneki ez hol van biztosítva. Ő ezt miért írja alá? Miért fogadja el, hogy minden évben vagy két évente mikor elfogy a hivatali normatíva akkor felmondunk neki.

Zsigó Ferenc, képviselő

Én ezt értem, de nem tartozik ide. Az előző ülésen két szám hangzott el gondolom nem gondolták, hogy fogja az ember simán összeadja kivonja a normatívából. Mi a különbségnek a magyarázata? Melyik a helyes szám a 3,5 millió forint vagy a 10 millió forint. Mert a 10 millió forint akkor valakinek az átjelentését meg lehetne kockáztatni. Ha következő évben akarom akkor vissza jelentem az önkormányzathoz.

Székely Edina, jegyző

Nem tudjuk visszajelenteni, ilyen nincs. Akkor meg kellene szüntetni azt a jogviszonyt és egy köztisztviselőnél ezt meg kell indokolni, nincs olyan, hogy megkérjük menjen el. Egy emberrel ilyet nem lehet csinálni, hogy össze-vissza rakosgatni. Nekünk idén választás is volt annak van bér része is, az is be volt oda tervezve. Jegyzői döntés, hogy kit veszünk fel a hivatalba. Nem fogom átvenni a pályázatost mert én senkivel nem fogom azt megcsinálni, hogy ide-oda helyezgetem. Ez hol fer vele szemben?

Zsigó Ferenc, képviselő

Ettől függetlenül igényt tartok rá, hogy melyik a helyes szám a 10 vagy 3,5 millió forint.

Székely Edina, jegyző

Továbbra is azt mondom, hogy a hivatali normatíva a hivatalra lesz elköltve. Tárgyi eszközt szerzünk be. A dolgozók is megértik azt, hogy miért nem fognak jutalmat kapni.

Zsigó Ferenc, képviselő

Amit megszavaztunk bérköltségre azt eszközökre nem költhetjük, ha a testület nem döntött úgy, hogy az előirányzatot megváltoztatja.

Székely Edina, jegyző

Lesz egy költségvetés azokat a sorokat, ahol a bérmegtakarítás van, azok át lesznek csoportosítva tárgyi eszközre. Nem fogom átvenni a pályázatost.

Zsigó Ferenc, képviselő

A tavalyi év jutalom osztás úgy lett megvédve, hogy tulajdonképpen azt vissza kellett volna utalni. Akkor miért nem lettek belőle tárgyi eszközök.

Székely Edina, jegyző

Azért, mert a dolgozók majdnem garantált bérminimumért dolgoztak. Előző években is kaptak jutalmat akkor nem érdekelt senkit, most nagyon érdekelt mindenkit. Ezt már egyszer végig zongoráztuk, hogy kevés fizetésért dolgoztak és így lettek kompenzálva. Azt mondta a testület

ez így nem jó ne legyen jutalom akkor most felemeltük a bérüket, most már nem fognak jutalmat kapni. Tavaly nagyon kevés bérért dolgoztak és a jutalommal lettek kompenzálva.

Ágoston Béla, polgármester

A Képviselő-testület 18:37 órakor bezárja ülését.

K.m.f.

/: Ágoston Béla :/
polgármester

/: Székely Edina :/
jegyző